



Quickscan flora en fauna
Raadhuisstraat 33 te Hoogerheide
(2005/031/TA-02, versie 0)



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Welmers Burg Stedenbouw
T.a.v. mevrouw L. Nijenhuis
Spijksedijk 8
4207 GN GORINCHEM

betreffende locatie

Raadhuisstraat 33
Hoogerheide (gemeente Woensdrecht)

documentkenmerk

2005/031/TA-02

versie

0

vestiging

Nuenen

datum

20 augustus 2020

opgesteld door:

ing. L. Bouwmans
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	11
5 Conclusies	12
5.1 Beschermde gebieden	12
5.2 Soorten	12
5.3 Zorgplicht	13
5.4 Eindconclusie	14
5.5 Advies	14
6 Literatuurlijst	15

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. situatietekening plangebied	1
2. fotobijlage veldbezoek van 16 juni 2020	7

1 Inleiding

In opdracht van Welmers Burg Stedenbouw is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Raadhuisstraat 33 te Hoogerheide. Het voornemen bestaat om een kleinschalig appartementencomplex met zes woningen te realiseren. Hierbij wordt de ter plaatse aanwezige bebouwing gesloopt. Het plangebied betreft het kadastrale perceel van de gemeente Woensdrecht, sectie B, nummer 1778 en heeft een oppervlakte van circa 560 m².



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)

(bron: www.perceelloep.nl)

In het kader van dit voornemen dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Hoogerheide is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



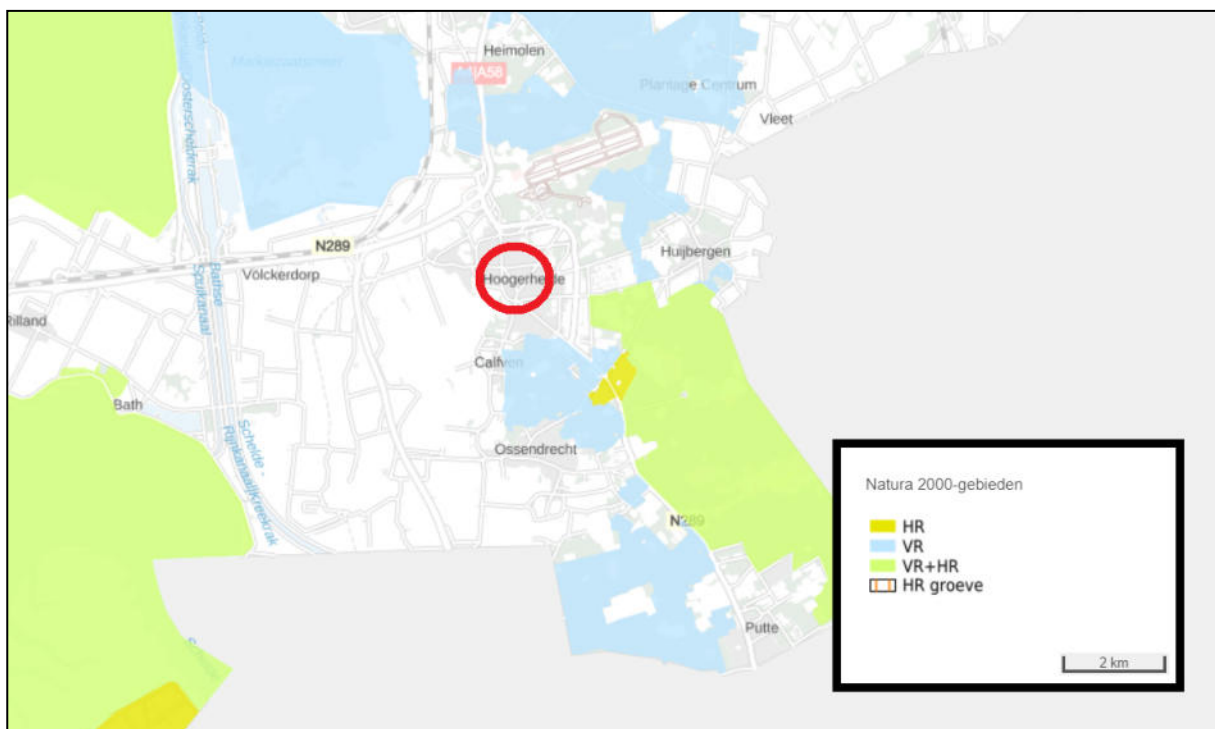
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant" en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 zijn de Natura 2000-gebieden met de gele, limegroene en blauwe kleuren aangeduid. In figuur 4 (op de volgende pagina) betreffen de groene en oranje highlights het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (verder: NNB) genoemd. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

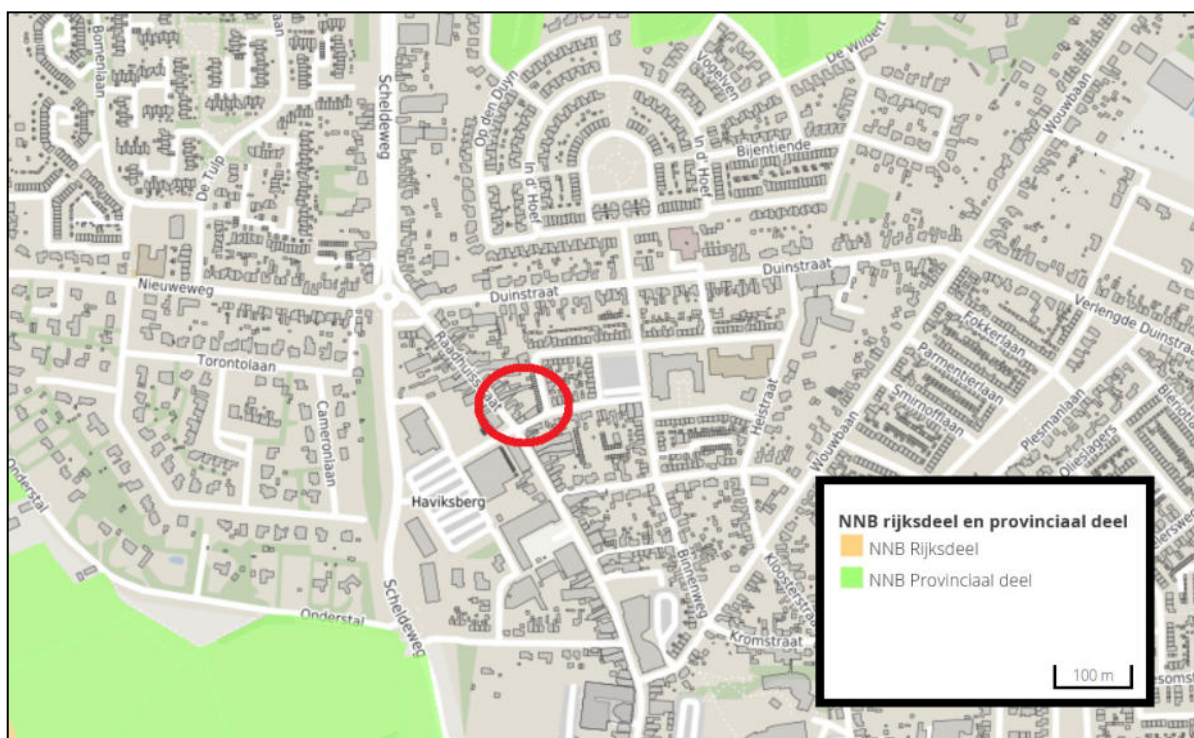
Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 1,3 kilometer ten zuiden van het plangebied gelegen en betreft de "Brabantse Wal".

De Brabantse Wal bestaat uit diverse gebieden die op het grensgebied van het Brabantse hogere zandlandschap en de Zeeuwse kleilandschap van de delta liggen. Het meest westelijke deel van het Kempense Plateau eindigt hier in een hoge steilwand. Loodrecht op deze steilwand bevinden zich enkele beekdalen. Op de Brabantse wal komen meerdere stuifzandgebieden voor, behalve relatief recente stuifduinen betreft het hier ook veel oudere rivierduinen, die zijn ontstaan aan het einde van de laatste ijstijd. Op de Woensdrechtse Heide wordt stuifzand, naaldbos en gemengd bos aangetroffen. De Wouwse Plantage is een oud landgoed met gemengde bossen, landbouwgronden, een relict van een zandverstuiving en lange beukenlanen in de vorm van een ster. Zoomland is ontstaan uit vier zeventiende-eeuwse landgoederen. Het landgoed is opgebouwd uit gevarieerde gemengde bossen, wei- en bouwland, heide met eikenstrubben dichtgegroeid stuifzand en moeras.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied de "Brabantse Wal" betreffen onder andere broedvogels zoals de dodaars, wespandief, nachtzwaluw en zwarte specht. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals zandverstuivingen en droge heiden onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 310 meter ten zuidwesten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Het dichtstbijzijnde NNB gebied is met circa 310 meter op relatief korte afstand gelegen. Tussen het plangebied en het NNB gebied zijn echter meerdere bedrijven en woningen gelegen. Tevens betreft het een beperkte ingreep (sloop van de huidige bebouwing en realisatie van zes nieuwbouwappartementen). Een negatief effect is hierdoor niet te verwachten.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 1,3 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en de "Werkatlas amfibieën en reptielen van Noord-Brabant".

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:80 / Y:382.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, ree, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, boomarter, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, hermelijn, bunzing, rosse woelmuis, watervleermuis, baardvleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, dwergspitsmuis, mol en vos.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat enkel de volgende soorten in de periode van 1995 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, kamsalamander, rugstreeppad, knoflookpad, poelkikker, heikikker, gewone pad, bruine kikker en levendbarende hagedis.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, rugstreeppad, alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, knoflookpad, bastaardkikker, poelkikker, meerkikker, heikikker, bruine kikker, kamsalamander, gladde slang en levendbarende hagedis.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 16 juni 2020 in de ochtend bezocht. Er was sprake van zonnig weer met een temperatuur van circa 20 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een leegstaand woonhuis, schuur en tuin. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

In de maand juni zijn vrijwel alle planten zichtbaar. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied echter geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand uitgesloten kan worden. Het gebied is geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is een aantal vogels in de directe omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk een torenvalk (*Falco tinnunculus*), een merel (*Turdus merula*), een gierzwaluw (*Apus apus*), een kokmeeuw (*Chroicocephalus ridibundus*), vijf huismussen (*Passer domesticus*) en vier postduiven (*Columba livia domestica*). Binnen het plangebied is een oud nest van een merel aangetroffen. Er zijn geen nesten aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats.

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een woonhuis en een schuur. Het woonhuis beschikt gedeeltelijk over een mansardedak en gedeeltelijk over een plat dak. Het woonhuis biedt geen toegangsmogelijkheden tot de ruimtes onder het dak, vanwege de afgedichte dakranden van het platte dak en de afwezigheid van overhellende dakpannen in het mansardedak. Daarnaast liggen de platte dakpannen goed aangesloten op het dak en zijn er geen openingen aanwezig in de vorm van scheefliggende of kapotte dakpannen, waar gebouwbewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste verblijfplaats, zoals de huismus en gierzwaluw, gebruik van kunnen maken. Ook is er geen ruimte aanwezig tussen de onderste rij dakpannen en de dakgoot. Onder de dakgoot van de achtergevel van het woonhuis is een dakbeschoot aanwezig waaronder wel een ruimte aanwezig is. Deze ruimte is echter te smal om voor gebouwbewonende vogelsoorten toegang te bieden tot het dak.

De aanwezige schuur beschikt gedeeltelijk over een zadeldak en gedeeltelijk over een lessenaarsdak. De platte dakpannen van het zadeldak zijn eveneens goed aangesloten op het dak waardoor er geen openingen aanwezig zijn in de vorm van scheefliggende of kapotte dakpannen.

Daarnaast zijn er geen overhellende dakpannen aanwezig die toegang kunnen bieden tot de ruimtes onder het dak. Onder de dakgoot is een houten dakbeschot aanwezig waaronder ruimte aanwezig is. Deze ruimte is echter te smal om gebouwbewonende vogelsoorten toegang te bieden tot het dak. Het lessenaarsdak is gedeeltelijk ingestort, waardoor dit gedeelte van de schuur een te open karakter heeft om als schuil- of verblijfplaats te dienen. Vanwege voornoemde redenen is de bebouwing binnen het plangebied ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste verblijfplaats.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie.

In de omgeving van het plangebied komt volgens de gegevens van het NDFF de boommarter (*Martes martes*) voor. De boommarter leeft bij voorkeur in bossen en verblijft voornamelijk in boomholten, konijnen-, vossen- of dassenholen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Het plangebied betreft een woning met een tuin in een stedelijke omgeving, waardoor deze locatie niet voldoet aan de genoemde eisen voor het leefgebied van de boommarter. Daarnaast zijn er geen sporen in de vorm van vraatsporen, pootafdrukken of uitwerpselen aangetroffen.

Naast de boommarter komen ook kleine marterachtigen in de directe omgeving voor, zoals de hermelijn (*Mustela erminea*) en de bunzing (*Mustela putorius*). De hermelijn en bunzing geven de voorkeur aan gebieden met oppervlaktewater en voldoende schuilmogelijkheden zoals heggen, houtwallen, bosranden en natuurlijke oevers. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soorten, vanwege het stedelijke karakter van het plangebied en het gebrek aan natuurlijke schuilmogelijkheden. Daarnaast zijn er geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen.

Ook de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) komt voor in de directe omgeving van het plangebied. De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig die als schuilmogelijkheid kunnen dienen voor deze soorten. Daarnaast zijn er geen exemplaren waargenomen. Een negatief effect ten aanzien van deze soort valt hierdoor niet te verwachten.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van tuinen van omliggende woningen en groenstructuren om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen op voorhand niet valt uit te sluiten. De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een woonhuis en een schuur. Het woonhuis beschikt gedeeltelijk over een mansardedak en gedeeltelijk over een plat dak. Het woonhuis biedt geen toegangsmogelijkheden tot de ruimte onder het dak, vanwege de afgedichte dakranden van het platte dak en de afwezigheid van overhellende dakpannen in het mansardedak. Daarnaast liggen de platte dakpannen goed aangesloten op het dak en zijn er geen openingen aanwezig in de vorm van scheefliggende of kapotte dakpannen. Onder de dakgoot van de achtergevel van het woonhuis is een dakbeschot aanwezig waaronder ruimte aanwezig is. De uitstekende dakgoot belemmert echter de invliegroute tot deze opening, waardoor deze ruimte ongeschikt is als verblijfplaats.

De aanwezige schuur beschikt gedeeltelijk over een zadeldak en gedeeltelijk over een lessenaarsdak. De platte dakpannen van het zadeldak liggen goed aangesloten op het dak waardoor er geen openingen aanwezig zijn in de vorm van scheefliggende of kapotte dakpannen. Daarnaast zijn er geen overhellende dakpannen aanwezig die toegang kunnen bieden tot de ruimtes onder het dak. Onder de dakgoot is een houten dakbeschot aanwezig waaronder ruimte aanwezig is. De invliegroute tot deze opening wordt echter bemoeilijkt door de aanwezigheid van zowel de garage van de burens als het woonhuis. Het lessenaarsdak is gedeeltelijk ingestort, waardoor dit gedeelte van de schuur eveneens ongeschikt is als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Aangezien dit gedeelte van de schuur veel openingen bevat is het tochtig in de schuur. Vleermuizen hebben baat bij constante temperaturen en beschutting. Vanwege voornoemde redenen is de bebouwing binnen het plangebied ongeschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen.

Er zijn geen bomen aanwezig binnen of op de grens van het plangebied. Hierdoor kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden uitgesloten. Daarnaast zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen van omliggende woningen en het natuurgebied "De Bunt", dat zich ten zuidwesten van het plangebied bevindt.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen aan de westelijke zijde van het plangebied, aan de Scheldeweg, kunnen dienst doen als vliegroute. Deze bomen sluiten aan op het poldergebied ten zuidwesten van het plangebied. Deze bomenrij zal door het planvoornemen niet worden aangetast en kunnen dus blijven dienen als vliegroute.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van (beschermde) vissen kan derhalve worden uitgesloten.

De rugstreeppad (*Epidalea calamita*) en knoflookpad (*Pelobates fuscus*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor duinen en ruderaal terreinen met een pionier karakter. De knoflookpad komt voor in agrarische gebieden, ruderaal terrein en half natuurlijke graslanden. De aanwezigheid van open zandplekken die omringd zijn door vegetatie is essentieel voor het voorkomen van deze soort. Vanwege het stedelijke karakter, de kleinschaligheid van het terrein en het ontbreken van voortplantingswater is het plangebied ongeschikt voor eerdergenoemde soorten.

De poelkikker (*Phelophylax lessonae*) en heikikker (*Rana arvalis*) komen eveneens voor in de directe omgeving van het plangebied. De heikikker heeft een voorkeur voor landschapstypen zoals heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland. De poelkikker komt voor in zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Vanwege het ontbreken van geschikte leefgebieden, zoals heide en stilstaand water, is het plangebied ongeschikt voor deze soorten.

Ook de vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*), kamsalamander (*Triturus cristatus*) en alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De vinpootsalamander geeft de voorkeur aan bronpoeltjes, bospoelen en kleine zwak stromende beekjes die zich bevinden in heidegebieden of op hogere zandgronden. De kamsalamander komt voor op zandgronden en in beekdalen en geeft de voorkeur aan een bosrijk landschap met houtwallen en struwelen. Deze soort komt vooral voor in poelen, vijvers, vennen en leemputten. De alpenwatersalamander is minder kieskeurig, zolang het water niet snelstromend of rijk aan vis is. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soorten, vanwege het stedelijke karakter en het ontbreken van geschikt leefgebied zoals bos en struwelen. Ook vanwege de beperkte schuilmogelijkheden is het plangebied ongeschikt.

Naast de eerdergenoemde amfibieën komen ook de gladde slang (*Coronella austriaca*) en levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) voor in de omgeving van het plangebied. De gladde slang bewoont vooral droge heideterreinen, maar ook hogere delen van hoogveengebieden met open bossen en jonge aanplant op zandgrond. Het substraat in de Nederlandse leefgebieden bestaat uit zand of veen. De levendbarende hagedis geeft de voorkeur aan bos- en heidegebieden met voldoende schuilmogelijkheden. Het plangebied is eveneens ongeschikt voor eerdergenoemde reptielsoorten, vanwege het stedelijke karakter van het plangebied en het gebrek heide- en bosgebied.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermden soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermden soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien het stedelijke karakter van het plangebied, de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Het dichtstbijzijnde NNB gebied is met circa 310 meter op relatief korte afstand gelegen. Tussen het plangebied en het NNB gebied zijn echter meerdere bedrijven en woningen gelegen. Tevens betreft het een beperkte ingreep (sloop van de huidige bebouwing en realisatie van zes nieuwbouwappartementen). Een negatief effect is hierdoor niet te verwachten.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 1,3 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijfloccaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling.

Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gevoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm tuinen van omliggende woningen en het natuurgebied "De Bunt". Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft;
- om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten dient een stikstofberekening te worden gemaakt.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van het nieuw te bouwen appartementencomplex wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Delft, J.J.C.W. van, Schuitema, W. (2005) *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*. Stichting Ravon

Natura 2000-gebieden in Nederland (2020) Geraadpleegd op 14 augustus 2020 via www.natura2000.nl

NDFF (2020) Geraadpleegd op 14 augustus 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2020) Geraadpleegd op 14 augustus 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 14 augustus 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Geplande situatie

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21