

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project : “Woningbouw Pastoor van Roesselstraat 1-31 Hoogerheide”
Onderwerp : Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 14 september 2021
Referentie : 194142an10
Projectverantwoordelijke : dhr. mr. M.J.A.B. Elsman
Bestemd voor : Burgemeester en wethouders van Woensdrecht

AANLEIDING

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanvraagnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanvraagnotitie is opgesteld in het kader van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan “Woningbouw Pastoor van Roesselstraat 1-31 Hoogerheide”, ten behoeve van de ontwikkeling van 20 nieuwe sociale huurwoningen op de plaats van 16 bestaande woningen. In deze aanvraagnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanvraagnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

BEOOGDE ONTWIKKELING

Aan de Pastoor van Roesselstraat 1 t/m 31 (oneven nummers) zijn thans nog 16 huurwoningen gesitueerd. Woningstichting Woensdrecht is voornemens deze woningen te amoveren en ter plaatse te voorzien in 20 nieuwe huurwoningen. De woningen worden gerealiseerd in vier blokken van vijf rijwoningen. Het aansluitend terrein wordt ingericht voor het parkeren en als tuin.



Satellietfoto omgeving Pastoor van Roesselstraat te Hoogerheide met rood omkaderd het plangebied.

In het vigerend bestemmingsplan “Bebouwde kom Hoogerheide - Woensdrecht” is aan de gronden de bestemming ‘Wonen - 2’ toegekend. De bouw van de woningen op voorgenoemde locatie in het type ‘aaneengebouwd’ is op basis van het vigerende bestemmingsplan in beginsel niet toegestaan, daar de gronden enkel zijn bestemd voor vrijstaande en twee-aaneengebouwde woningen. Het uitbreiden van het aantal woningen is eveneens niet toegestaan. Om het voorgenomen initiatief juridisch-planologisch mogelijk te maken dient een nieuw juridisch-planologisch kader te worden opgesteld. Het bestemmingsplan “Woningbouw Pastoor van Roesselstraat 1-31 Hoogerheide” voorziet in een nieuwe juridisch-planologische regeling om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Dit bestemmingsplan is thans in voorbereiding.

TOETSINGSKADER

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden -

aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. De beoogde ontwikkeling valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van 20 woningen. De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen of meer in een aangesloten gebied, zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

BEOORDELING

Kenmerken van het project

Het planvoornemen betreft de ontwikkeling van 20 grondgebonden woningen in het stedelijk gebied van Hoogerheide. In de directe omgeving van het plangebied is in overwegende mate reeds sprake van een woonfunctie. Ook binnen het plangebied is reeds sprake van een woonfunctie. Er is geen sprake van relevante cumulatie met andere projecten in de directe omgeving van het plangebied. De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat beperkt wordt vergroot. Tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn. Tijdens de aanlegfase kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden op de bouwplaats mogelijk een (tijdelijke) verslechtering van de lokale luchtkwaliteit optreden en kan er bouwlawaai optreden. Dit is echter tijdelijk van aard. Bij de bouw van de woningen komt afval vrij. Het bouwafval wordt volgens de geldende regels afgevoerd. Er worden

geen gevaarlijke stoffen die nadelige gevolgen hebben voor het milieu tijdens de bouwfase gebruikt. De afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase vallen onder de categorie huishoudelijk afval. Er wordt tijdens de bouw geen toename van het risico op een ongeval verwacht, mede daar geen sprake is van een risicovolle inrichting.

Plaats van het project

Het plangebied waar de ontwikkeling is voorzien, is gelegen aan de Pastoor van Roesselstraat in Hoogerheide. De locatie is gesitueerd op de plaats waar heden de panden met het adres Pastoor van Roesselstraat 1 t/m 31 (oneven nummers) staan. Deze panden zullen ten behoeve van het planvoornemen worden gesloopt. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit woonvoorzieningen (ten noorden, zuiden en westen van het plangebied) en sportvoorzieningen (ten oosten van het plangebied). Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Woensdrecht, sectie D, nummer 1822, 1922, 2111, 2492 en 2493.

Het vigerende ruimtelijk regime is het bestemmingsplan “Bebouwde kom Hoogerheide – Woensdrecht”, vastgesteld door de raad op 26 juni 2013. Op de planlocatie rust de bestemming ‘Wonen – 2’ met een gevellijn en een bouwvlak. Overeenkomstig het toegestane gebruik zijn binnen het plangebied in de bestaande situatie 16 twee-aaneengebouwde woningen aanwezig.

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of een ander beschermd natuurgebied. De locatie ligt binnen het stedelijk gebied van Hoogerheide op een locatie die thans nog in gebruik is ten behoeve van een stedelijke functie. De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

Kenmerken van het potentiële effect

Beoogd wordt binnen het plangebied 20 woningen te realiseren. De aanwezige 16 woningen worden hiertoe gesloopt. Het plan leidt daarmee tot een netto toename van vier woningen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar hoofdstuk 4 van het onderhavige in voorbereiding zijnde bestemmingsplan “Woningbouw Pastoor van Roesselstraat 1-31 Hoogerheide”.

Bodem:

Door Econsultancy is in januari 2020 een historisch bodemonderzoek (vooronderzoek) uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er sprake is van voormalige en/of huidige bodembelasting op de locatie, waardoor het vermoeden van bodemverontreiniging aanwezig is. Dit in verband met de verdachte inspoelzones en bijmengingen met puin. Derhalve is in april 2020 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Verkennend bodemonderzoek

Uit het onderzoek blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met koper, lood, zink, PCB en PAK. Zowel de ondergrond als het grondwater zijn analytisch niet verontreinigd. De lichte lood, PCB en PAK verontreiniging in de bovengrond zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan de zintuiglijk aangetroffen bodemvreemde bijmengingen. De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als “verdacht” dient te worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, bevestigd. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek.

Verkennend onderzoek asbest in bodem

Er zijn op het maaiveld geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In de bodem zijn zintuiglijk in de fractie > 20 mm geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Analytisch is in ASB-MM2 en ASB-MM5 in de fractie < 20 mm eveneens geen asbest aangetoond. In ASB-MM6 is in de fractie < 20 mm 4,0 mg/kg d.s. asbest aangetoond. Dit gehalte licht ruim onder de helft van de interventiewaarde (50 mg/kg d.s.). Op

basis van de onderzoeksresultaten wordt gesteld dat er geen aanleiding bestaat tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest in bodem/puin. In geval van grondwerkzaamheden op de locatie behoeven er ten aanzien van asbest geen specifieke maatregelen te worden getroffen.

Ten aanzien van onderhavige aanmeldnotitie geldt dat de beoogde woningbouw en het beoogde gebruik van de gronden geen verhoogd risico vormt voor een potentiële bodemverontreiniging.

Water

Het plangebied beslaat een oppervlakte van circa 4.500 m² en is reeds gedeeltelijk verhard vanwege de thans aanwezige woningen en erfpercelen. Ter plaatse zijn thans 16 twee-aaneengebouwde woningen aanwezig. Aangenomen wordt dat het verhardingspercentage per twee-aaneengebouwde woning 50% bedraagt, derhalve dat in de huidige situatie circa 2.250 m² aan verharding aanwezig is. In de toekomstige situatie zal sprake zijn van een intensiever bebouwd gebied om zodoende 20 aaneengebouwde woningen te realiseren. Aangenomen wordt dat het verhardingspercentage per aaneengebouwde woning 70% bedraagt, derhalve dat in de toekomstige situatie circa 3.150 m² van plangebied verhard is. Ten opzichte van de huidige situatie betreft dit een verhardingstoename van $(3.150 - 2.250) = 900$ m². Bij nieuwbouw is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor het gescheiden verwerken van hemelwater en het hydrologisch neutraal houden van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling. Er dient rekening gehouden te worden dat de planontwikkeling risico's van wateroverlast in de omgeving niet negatief beïnvloedt. Daarom dient bij de inrichting binnen het plangebied rekening gehouden te worden met het geven van ruimte aan water teneinde wateroverlast te voorkomen. Op basis van gemeentelijk beleid bedraagt de bergingsopgave $(900 \times 0,06) = 54$ m³.

In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) niet direct op het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) worden aangesloten, maar separaat binnen de plangrenzen worden verwerkt. Binnen de planlocatie is voldoende ruimte aanwezig om de waterbergingsopgave te verwerken. Ten aanzien van de omvang van hemelwater zijn meerdere mogelijkheden van toepassing: regenwater (deels) opvangen in een regenton/regenzuil; regenwater bergen in de tuin door aanleg van een buffer/vijver/zaksloot; regenwater (deels) infiltreren in de tuin:

- door de regenpijp af te zagen en met een bocht in de tuin (in een laagte) te laten lopen;
- door de aanleg van een grindbed.

Daarmee is de beoogde ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Het plangebied ligt voorts op ruime afstand tot waterbergingsgebieden, boringsvrije zones, grondwaterbeschermingsgebieden en waterwingebieden. Van demping van oppervlaktewater is geen sprake. De beoogde ontwikkeling binnen het plangebied zal daarmee niet leiden tot wateroverlast en daarmee samenhangende negatieve effecten op het milieu.

Natuurgebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Brabantse Wal' dat is gelegen op een afstand van ca. 920 meter tot onderhavig plangebied. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. In onderhavige situatie is er sprake van de realisatie van 20 woningen. Gelet op de plaats van onderhavig initiatief is er geen sprake van directe verstoring binnen een Natura 2000-gebied. Vanwege mogelijke emissie van stikstof is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. De exacte mate van stikstof dient voor een woningbouwplan bepaald te worden voor de gebruiksfase. Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland bevindt zich op circa 580 meter ten zuiden van het plangebied. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de bestaande situatie niet significant

veranderen, waarmee het plan niet van invloed is op het natuurnetwerk of de ecologische verbindingszone.

Flora en fauna

Door Veldbiologische Werken is in januari 2020 een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Uit de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur en bronnenonderzoek en toetsing van de resultaten van dit onderzoek aan de Wet natuurbescherming, blijkt dat bij de uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn voor gebouwbewonende vleermuizen. Om na te gaan in hoeverre deze beschermde soort gebruik maakt van het plangebied, is vervolgonderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Uit het onderzoek volgt dat binnen het plangebied éénmalig een individu van Laatvlieger is waargenomen. Ondanks deze éénmalige waarneming kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat het plangebied essentieel leefgebied vormt voor Laatvlieger. Er is geen sprake van een vaste rust- of verblijfplaats van deze soort. Functioneel gebruik van Gewone dwergvleermuis is echter wel waargenomen. Het functioneel gebruik van de planlocatie door Gewone dwergvleermuis betreft Pastoor van Roesselstraat nummers 11, 19, 23 en 31. Het betreft uitsluitend zomerverblijf van de Gewone dwergvleermuis. Gedurende de onderzoeken is geen kraamverblijf vastgesteld. Evenmin zijn paar-/baltsverblijven vastgesteld. Wel zijn baltsroutes in de omgeving aanwezig. Klein-winterverblijf van solitaire dieren kan niet worden uitgesloten, maar is gezien de staat van de woningen beperkt. De woningen worden immers niet meer verwarmt. Hoewel er geen waarnemingen zijn gedaan die wijzen op klein-winterverblijf, is de mogelijkheid van 'uit gewoonte' benutten van klein-winterverblijf echter niet uit te sluiten. Massa-winterverblijf is voor het plangebied uitgesloten (op basis van expert judgement en met gebruik van kennisdocumenten en literatuurbronnen). De huizen aan de Pastoor van Roesselstraat voldoen niet aan kenmerkende eigenschappen voor massa-winterverblijf. Er is geen inpandige toegang tot zolderruimtes, kelders of dergelijke ruimtes. Alleen bij dakbedekking en dakranden zijn openingen tot uitpandige ruimtes die klimatologisch ongeschikt zijn voor massa-winterverblijf.

Bij uitvoering van de voorgenomen ingreep in het plangebied zal vaste verblijfplaatsen (zomerverblijf) van Gewone dwergvleermuis verstoord en vernietigd worden. Deze handeling is strafbaar conform de Wet natuurbescherming. Er zijn echter maatregelen mogelijk om de functionaliteit van de zomerverblijfplaatsen te behouden. Deze maatregelen zien achtereenvolgens op het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen in de vorm van vleermuiskasten, het (buiten de kwetsbare periode) ongeschikt maken van verblijfplaatsen, het nadien controleren van de ongeschikt gemaakte verblijfplaatsen en het duurzaam bestendigen van de nieuwe verblijfplaatsen. Deze maatregelen worden niet als onuitvoerbaar beschouwd. Wel zullen de te nemen maatregelen ter goedkeuring dienen te worden voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant, die een beslissing zal nemen over de aan te vragen ontheffing. Deze ontheffingsaanvraag is thans lopend. Daarmee is een gunstige instandhouding van beschermde diersoorten te waarborgen en heeft het plan geen significant negatief effect op beschermde diersoorten.

Verkeersgeneratie

Het plangebied wordt ontsloten op de Pastoor van Roesselstraat. Daarmee voorziet het bestemmingsplan niet in de aanleg van een nieuwe wegenstructuur. In ogenschouw genomen dat verkeersbewegingen van de huidige functies binnen het plangebied komen te vervallen, zal een toename aan wegverkeerslawaai zeer beperkt van omvang zijn, dan wel niet aanwezig zijn. Daarmee is uitgesloten dat wegverkeerslawaai voortvloeiend uit het onderhavige bestemmingsplan een negatief effect heeft op het milieu.

Luchtkwaliteit

De beoogde functie heeft geen significante verkeersaantrekkende werking. De ondergrens van NIBM betreft de realisatie van 1.500 woningen en één ontsluitingsweg. Gesteld kan worden dat het onderhavige bestemmingsplan in verhouding tot de wettelijke ondergrens voor onderzoek, niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Daarmee kan redelijkerwijs worden gesteld dat de bouw van de woningen geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft voor de luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Met het onderhavige bestemmingsplan wordt geen planologisch kader geboden voor de oprichting van een inrichting, buisleiding of transportroute van gevaarlijke stoffen die mogelijk negatieve effecten hebben op het milieu.

Cultuurhistorie

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van enige cultuurhistorische waarden. Overige aardkundig en cultuurhistorisch waardevolle gebieden liggen op ruime afstand tot het plangebied. Negatieve effecten op cultuurhistorisch erfgoed is daarmee niet te verwachten.

Archeologie

Op grond van beleidsmatige vertaling van de archeologische waarden- en verwachtingenkaart geldt voor het plangebied een archeologische onderzoeksplicht bij een bodemverstoring van meer dan 100 m² en dieper dan 0,50 meter onder de oppervlakte. Onderhavig planvoornemen overschrijdt deze grenswaarden. Derhalve is door Econsultancy een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden navolgend kort toegelicht.

Op basis van de gegevens van het bureauonderzoek geldt een lage verwachting voor het Paleolithicum en Mesolithicum. Het plangebied bevindt zich op een hoge terrasafzettingenrestheuvel ver van oppervlaktewater, waardoor het een ongeschikte locatie is voor de jager-verzamelaars. Voor de landbouwers tijdens het Neolithicum tot en met de Vroege-Middeleeuwen is de situatie op een hoge dekzandrug geschikt voor bewoning en bijhorende activiteiten. Er geldt een hoge verwachting voor deze periodes. Voor de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd ligt het plangebied buiten de historische kern van Hoogerheide en het wegennet dat daarop gericht is (uitgaande van het historisch kaartmateriaal). De kans op aanwezigheid van archeologische resten wordt uit de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd daarom niet hoog geacht maar is niet uit te sluiten waardoor het plangebied voor deze perioden een middelhoge verwachting krijgt.

Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. Daarom is er aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodemopbouw in het plangebied bestaat uit een verstoorde zwak humeuze bovengrond van 30-70 cm op afgetopte dekzandafzettingen. Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de aanwezigheid van bebouwing op een groot deel van de nieuwbouwlocatie, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht.

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven. De rapportage is beoordeeld door het bevoegd gezag. Op basis van de ligging in een voormalig heidegebied, zonder natuurlijke waterlopen, en de tamelijk recente ontginning, plus de situatie van de nieuwbouw op dezelfde plaats als de huidige bouw, geeft aanleiding om geen verder onderzoek op deze plaats te verlangen. De kans op sporen is te gering. De eindconclusie van het onderzoek wordt derhalve overgenomen. De gronden zijn daarmee vrijgegeven van een archeologische onderzoeksplicht.

Conclusie

De effecten van het planvoornemen blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. De effecten zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op bezwaren in relatie tot de aangehaalde milieuaspecten. Er is geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.

CONCLUSIE EN ADVIES

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.