



Raadsvoorstel

Aan de gemeenteraad.

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen voor Windpark ZE-BRA

Datum vergadering	: 2 november 2021	Agendapunt	: 12
Zaaknummer	: Z21.017846	Raadsvoorstel	: D21.187509
Programma/paragraaf	: ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	Budgethouder	: J. Gideonse
Portefeuillehouder(s)	: M. Both	Behandeld door	: L. Meijers
Behandeld in opinieraad	: ja	Afdeling	: Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

Voorstel

Voorgesteld wordt om:

1. kennis te nemen van de zienswijzen en adviezen die zijn ontvangen naar aanleiding van het ter inzage leggen van het ontwerp van de benodigde vergunningen en toestemmingen die nodig zijn voor het realiseren van het Windpark ZE-BRA en de beantwoording ervan in de Nota van zienswijzen.
2. de verklaring van geen bedenkingen te verlenen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht voor het project Windpark ZE-BRA omdat uit de vergunningaanvraag blijkt dat het project voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening;
3. overeenkomstig het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage en de aanvulling op de milieueffectrapportage (MER) het college van burgemeester en wethouders als kaders mee te geven dat in de omgevingsvergunning vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening voorschriften worden gesteld ter voorkomen van geluid- en slagschaduw hinder en ten aanzien van externe veiligheid gebaseerd op:
 - a. voor windturbinelawaai: L_{den} 47 dB en L_{night} 41 dB;
 - b. voor slagschaduw hinder: maximaal 6 uur per jaar voor woningen die in de huidige situatie nog geen slagschaduw hinder ondervinden en 0 uur per jaar voor woningen waar dat wel het geval is;
 - c. voor het plaatsgebonden risico: een kans van maximaal 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten en een kans van maximaal 10^{-5} per jaar voor beperkt kwetsbare objecten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Reimerswaal


mr. F. Marquinie MBA
Secretaris

mevrouw P.M. van Wingerden-Boers
wnd. Burgemeester

Voor een toelichting op het raadsvoorstel wordt verwezen naar de volgende pagina's.



Raadsbehandeling

Conform aangenomen : 
 Gewijzigd aangenomen :
 Overig :

voor :

13

tegen :

3 (fractie Cu)

1 onthouding dhr. Weststrate
 aangenomen

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Reimerswaal,


gezien het voorstel van burgemeester en wethouders, met kenmerk D21.187142,

Besluit

De gemeenteraad besluit om:

1. kennis te nemen van de zienswijzen en adviezen die zijn ontvangen naar aanleiding van het ter inzage leggen van het ontwerp van benodigde vergunningen en toestemmingen die nodig zijn voor het realiseren van het Windpark ZE-BRA en de beantwoording ervan in de Nota van zienswijzen.
2. de verklaring van geen bedenkingen te verlenen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht voor het project Windpark ZE-BRA omdat uit de vergunningaanvraag blijkt dat het project voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening;
3. overeenkomstig het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage en de aanvulling op de milieueffectrapportage (MER) het college van burgemeester en wethouders als kaders mee te geven dat in de omgevingsvergunning vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening voorschriften worden gesteld ter voorkomen van geluid- en slagschaduw hinder en ten aanzien van externe veiligheid gebaseerd op:
 - a. voor windturbinelawaai: L_{den} 47 dB en L_{night} 41 dB;
 - b. voor slagschaduw hinder: maximaal 6 uur per jaar voor woningen die in de huidige situatie nog geen slagschaduw hinder ondervinden en 0 uur per jaar voor woningen waar dat wel het geval is;
 - c. voor het plaatsgebonden risico: een kans van maximaal 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten en een kans van maximaal 10^{-5} per jaar voor beperkt kwetsbare objecten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering, gehouden op 2 november 2021.


 mevrouw mr. M.L. van Zon
 Raadsgriffier


 mevrouw P.M. van Wingerden-Boers
 Voorzitter

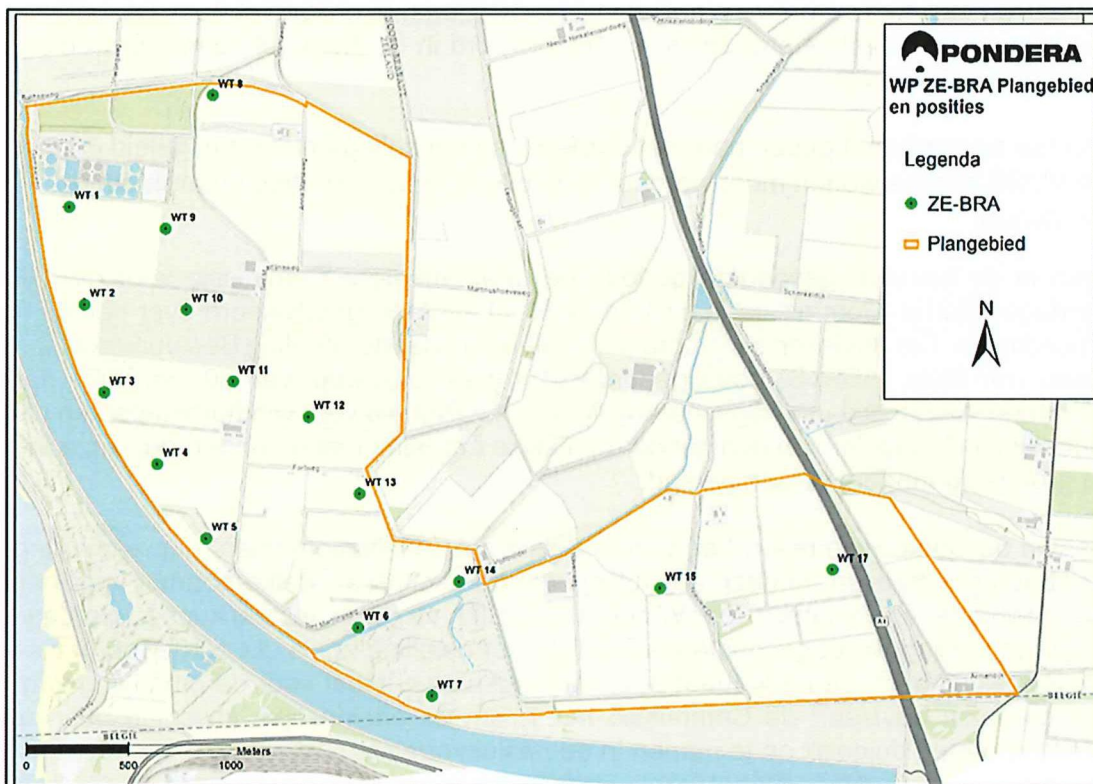
Toelichting op het raadsvoorstel

Inleiding

Windpark ZE-BRA

Eneco, Lindewind en Zeeuwind (hierna: de initiatiefnemers) zijn voornemens om in het grensgebied tussen de provincies Zeeland en Noord-Brabant, in aansluiting op de bestaande en recent gerealiseerde windparken Kreekraksluizen en Kabeljauwbeek, een nieuw windpark te realiseren: Windpark ZE-BRA. Het windpark is gepland in de door de provincie Zeeland aangewezen concentratielocatie voor windenergie 'Kreekraksluizen'. Enkele nieuwe windturbines worden daarbij voorzien op grondgebied van de gemeente Woensdrecht, zie figuur 1.

Onderdeel van het project is, naast de bouw van nieuwe windturbines, ook de verwijdering van de bestaande windparken Anna-Mariapolder, Bath en de solitaire windturbine aan de Grindweg in Woensdrecht.



Figuur 1 Turbineposities van Windpark ZE-BRA

Omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan

De geldende bestemmingsplannen staan de bouw van het Windpark ZE-BRA niet toe. Daarom hebben de initiatiefnemers op 12 februari 2021 een aanvraag ingediend bij de gemeente Reimerswaal voor een omgevingsvergunning voor (onder andere) het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan zoals bedoeld in het eerste lid van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De initiatiefnemers hebben een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin is aangegeven waarom het project Windpark ZE-BRA voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de vergunningaanvraag.

Onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is een milieueffectrapportage (MER) waarin de milieueffecten van het beoogde windpark zijn onderzocht en op basis waarvan de initiatiefnemers hun keuze hebben gemaakt voor de windturbineopstelling.

Bevoegd gezag en betrokkenheid andere bestuursorganen

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reimerswaal is het bevoegd gezag voor het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. Daarnaast heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht het recht om een advies te geven over de delen van het project die het grondgebied van die gemeente betreffen.

Omdat sprake is van een omgevingsvergunning waarbij van het geldende bestemmingsplan wordt afgeweken, is uw gemeenteraad bevoegd om voor dit project een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) te verlenen.

Voorstel

Overeenkomstig de wettelijke besluitvormingsprocedure heeft uw raad op 20 juli 2021 besloten om het ontwerp van de VVGB af te geven. Het college heeft op 27 juli 2021 besloten de benodigde vergunningen en toestemmingen met bijbehorende documenten te publiceren. Over het ontwerp van de VVGB en de andere ontwerpbesluiten zijn 10 zienswijzen ontvangen. De ontvangen zienswijzen zijn samengevat weergegeven en beantwoord in de Nota van zienswijzen die deel uitmaakt van dit raadsvoorstel.

De ingebrachte zienswijzen hebben naar het oordeel van het college niet ertoe geleid dat de gevraagde VVGB heroverwogen moet worden. Het college vraagt uw raad daarom om de VVGB te verlenen.

Ook hebben in de hiervoor genoemde periode de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: Commissie m.e.r.) en de RUD Zeeland geadviseerd over het MER en de ontwerpbesluiten. Die adviezen zijn vooral van belang omdat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) heeft geoordeeld in haar uitspraak van 30 juni 2021 dat de wettelijke normen voor geluid- en slagschaduw hinder en veiligheid voor windturbineparken uit het Activiteitenbesluit in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet ter onderbouwing aan een besluit ten grondslag mogen worden gelegd.

Het advies van de Commissie m.e.r. heeft ertoe geleid dat de initiatiefnemers een aanvulling op het MER hebben geschreven. In deze aanvulling wordt beschreven welke normen voor geluid- en slagschaduw hinder en veiligheid voor Windpark ZE-BRA mogelijk gesteld kunnen worden. Op basis van die aanvulling wordt geconstateerd dat de normstelling zoals die eerder op basis van het Activiteitenbesluit gold, een adequaat beschermingsniveau biedt voor de omgeving van het windpark. Daarnaast adviseert de Commissie m.e.r. om de uiteindelijke afweging over de te hanteren milieunormen duidelijk op te nemen in de besluitvorming.

Daarom stelt het college uw raad voor om, in navolging van het advies van de Commissie m.e.r. en de aanvulling op het MER, bij uw besluit tot het verlenen van de VVGB ook de normstelling voor de nieuwe windturbines te betrekken. Onder het kopje 'Argumenten' wordt dit verder toegelicht.

Argumenten

Met de bouw van het windpark wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het behalen van de beleidsdoelstellingen van het Rijk, de provincies Zeeland en Noord-Brabant en die van de gemeenten Reimerswaal en Woensdrecht met betrekking tot het reduceren van de CO₂-uitstoot in 2030.

Het benutten van deze locatie voor het windpark volgt uit de aanwijzing door de provincie Zeeland als 'concentratie locatie voor windenergie' en past ook binnen het door de provincie Noord-

Brabant aangewezen 'zoekgebied voor windenergie' en de in de gemeente Woensdrecht vastgestelde Beleidsnotitie Windenergie gemeente Woensdrecht (2004). Binnen de gemeente Reimerswaal voldoet de locatie van het windpark aan de doelstelling 'clustering van nieuwe grootschalige duurzame opwekking' in het Ambitiedocument Energie- en klimaatbeleid voor Reimerswaal (2020).

Bovendien zijn met de initiatiefnemers afspraken gemaakt over een jaarlijkse financiële afdracht uit het windpark die wordt gebruikt om een nog op te richten en door beide gemeenten te beheren duurzaamheidsfonds te vullen. Uit dit fonds kunnen projecten worden betaald op het gebied van verduurzaming in de directe omgeving van de turbines. Daarnaast wordt een obligatielening beschikbaar gesteld voor inwoners van beide gemeenten (zie hierna). Op deze wijze draagt het project extra bij aan de verduurzaming van beide gemeenten en worden inwoners in de gelegenheid gesteld om financieel te profiteren van de komst van de nieuwe windturbines.

Uit de ruimtelijke onderbouwing bij de vergunningaanvraag blijkt dat het Windpark ZE-BRA voldoet aan het criterium 'een goede ruimtelijke ordening' zoals de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dat voorschrijft.

Verder blijkt uit de vergunningaanvraag en de ruimtelijke onderbouwing dat het voornemen voldoet aan de relevante wet- en regelgeving.

- Het Ministerie van Defensie heeft voor de windturbineopstelling van 16 windturbines een verklaring van geen bedenkingen verleend vanwege de mogelijke verstoring op de radarpost bij Vliegveld Woensdrecht.
- De voor het windpark benodigde natuurvergunning en -ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming worden verleend. De aanleg, het beheer en de instandhouding van de benodigde compensatie voor het Natuur Netwerk Zeeland en Brabant (NNZ en NNB, zie ook hierna) zijn verder contractueel met de initiatiefnemers vastgelegd.
- Rijkswaterstaat heeft aangegeven de benodigde watervergunning op grond van de Waterwet voor de windturbines die in de nabijheid van de waterkering langs het Schelde-Rijnkanaal zijn voorzien, te gaan verlenen.
- Ook het Waterschap Scheldestromen en het Waterschap Brabantse Delta verlenen voor de windturbines een ontheffing voor het bouwen van de windturbines op en nabij regionale waterkeringen en grote watergangen.
- Voor een tweetal windturbineposities waarvan de turbinerotoren over wegen die in beheer zijn van het Waterschap Scheldestromen heen draaien, hebben de initiatiefnemers eveneens ontheffing gekregen.

De andere voor het windpark benodigde vergunningen en toestemmingen worden overeenkomstig het besluit van uw raad van 30 september 2020 gecoördineerd voorbereid en bekend gemaakt binnen de gemeentelijke coördinatieprocedure (GCR, zie hierna).

Dit alles overwegende stelt het college uw raad voor om de VVGB voor het Windpark ZE-BRA te verlenen.

Overlegresultaten

Zienswijzeprocedure

Over het ontwerp van de VVGB was eenieder in de periode van 29 juli tot en met 9 september 2021 in de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken. Dat kon ook over de andere besluiten die voor de realisatie van het windpark noodzakelijk zijn. In totaal zijn 10 zienswijzen ontvangen. De ontvangen zienswijzen zijn samengevat weergegeven en beantwoord in de Nota van zienswijzen die deel uitmaakt van dit raadsvoorstel.(D21.188071).

Op hoofdlijnen betreffen de zienswijzen de volgende onderwerpen.

- **Natuur**

Enkele natuurorganisaties hebben vragen gesteld over ecologische aspecten zoals mogelijke aanvaringssslachtoffers van vogels en vleermuizen. Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland heeft die zienswijzen beoordeeld en beantwoord, omdat zij het bevoegd gezag zijn voor de natuurvergunning en -ontheffingen.

Wespendief

Een aantal zienswijzen heeft betrekking op de vraag of de wespendief aanvaringssslachtoffer kan worden van de nieuwe windturbines. Deze vraag is in het vooroverleg ook aan de orde gekomen. Naar aanleiding van die vraag hebben de initiatiefnemers daarom afgelopen zomer aanvullend onderzoek laten verrichten. Een ecooloog heeft tijdens de zomerperiode door middel van veldbezoeken gericht gezocht naar de wespendief in het projectgebied.

Tijdens die veldbezoeken is de wespendief eenmaal waargenomen. Deze waarneming is vermoedelijk niet representatief, omdat het afgelopen zomer erg nat is geweest en daarom weinig voedsel (wespen) beschikbaar was voor deze vogelsoort. Voor windturbine 8 kan op voorhand echter niet worden uitgesloten dat een aanvaringssslachtoffer met de wespendief zal optreden.

De initiatiefnemers hebben geen natuuronthefing gevraagd (en ook niet gekregen) voor de wespendief van de provincie Zeeland. Daarom hebben de initiatiefnemers in overleg met de provincie Zeeland de volgende oplossing gekozen in de natuurvergunning.

- Aan de natuurvergunning wordt een voorschrift toegevoegd waarin is bepaald dat windturbine 8 in de maanden juli/augustus in de daglichtperiode niet in werking mag zijn. Dat is de periode waarbinnen de wespendief actief is. Door de turbine dan verplicht stil te zetten, wordt automatisch elk aanvaringssslachtoffer met zekerheid voorkomen. De natuurvergunning kan onder die voorwaarde worden verleend. Het project is hiermee naar zeggen van de initiatiefnemers nog steeds uitvoerbaar.
- Omdat deze maatregel voor veel stilstanduren kan zorgen, hebben de initiatiefnemers voorts afgesproken met de provincie Zeeland om volgend jaar zomer (2022) nog een keer veldwaarnemingen te laten doen. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek volgend jaar zullen de initiatiefnemers dan een keuze moeten maken. Ofwel uit het onderzoek blijkt definitief blijkt dat geen natuuronthefing nodig is. In dat geval kan dit voorschrift uit de natuurvergunning ook worden geschrapt. Ofwel, wanneer blijkt dat de wespendief voorkomt in dit gebied, dan zullen initiatiefnemers een natuuronthefing aan moeten vragen voor de wespendief.

- **Landschap**

Ten aanzien van de impact op het landschap valt op dat de zienswijzen zich toespitsen op twee specifieke windturbines (turbinelocaties 8 en 17, zie figuur 1). Tegen beide turbinelocaties wordt aangevoerd dat deze zich 'niet in de lijn' bevinden van de 'dubbele lijnopstelling'. Tevens wordt gevraagd om deze turbinelocaties te laten vervallen omdat de omwonendenvergoeding ontoereikend zou zijn.

Windturbine 8

Deze turbine was oorspronkelijk geplaatst in het bosje ten oosten van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Omdat in dit bosje verschillende beschermde diersoorten voorkomen (zoals de marter en de buizerd), is ervoor gekozen om deze turbinelocatie verder oostelijk te plaatsen op een perceel dat momenteel een agrarisch gebruik heeft. De landschappelijke impact van deze verplaatsing is door zowel de landschapsdeskundige van de initiatiefnemers, als de stadsbouwmeester van de gemeente Réimerswaal als aanvaardbaar geacht. Hoewel ter plaatse van de Völckerweg en de Sophiaweg bij het blikveld in zuidelijke richting deze verspringing waarneembaar is, wordt dit lokale effect betreft desondanks aanvaardbaar gevonden. Dit temeer omdat het slechts een lokaal waarneembaar effect is en het landschappelijke beeld van het windpark als geheel in de toekomstige situatie verbeterd.

Windturbine 17

Dit betreft de windturbinepositie die het meest nabij de rijksweg A4 is gelegen. Vanwege het verzoek van de gemeenteraad van Woensdrecht in de motie van 1 april 2021 om windturbineposities 18 en 19 te laten vervallen en vervolgens de eigen keuze van de initiatiefnemers om windturbinepositie 16 ook te laten vervallen, is deze windturbine uit de lijn van de rest van de opstelling komen te staan. Vanuit landschappelijk oogpunt is dat minder gewenst. Dat is ook het oordeel van de landschapsdeskundige van de gemeente Woensdrecht geweest. Zijn advies hierover is betrokken bij het advies dat het gemeentebestuur van Woensdrecht (mede) aan uw raad heeft gegeven. De gemeenteraad van Woensdrecht heeft bij amendement op het advies aan uw raad dan ook verzocht om te onderzoeken of het verplaatsen van deze turbinelocatie in zuidelijke richting tot de mogelijkheden behoort.

Zoals is verwoord in het ontwerp van de omgevingsvergunning, is dat verzoek aan de initiatiefnemers voorgelegd. Vanwege de beperkingen die gelden in dit gebied vanwege het radarstation bij het Vliegveld Woensdrecht, de aanwezigheid van de bestaande windturbines van Windpark Kabeljauwbeek en een woning van derden, is het niet mogelijk gebleken om deze turbine te verplaatsen. Hoewel deze turbinepositie vanuit landschappelijk oogpunt wellicht minder gewenst is, is ook dit landschappelijk effect slechts in de directe omgeving waar te nemen. Omdat het totale landschappelijke beeld van het windpark zal verbeteren, wordt dit vanwege de andere relevante belangen waaronder het opwekken van windenergie, desondanks aanvaardbaar gevonden.

Omwonendenregeling

In een aantal zienswijzen wordt met betrekking tot de effecten op de leefomgeving en landschap gewezen op de omwonendenregeling. Gesteld wordt dat in die omwonendenregeling onvoldoende het belang van de direct omwonenden wordt meegenomen.

Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel over het ontwerp van de VVGB is in de verschillende bijdragen van de raadsfracties reeds verzocht aan het college om in overleg te blijven over dit aspect met de omwonenden. Met een aantal omwonenden, die hierover een zienswijze hebben ingediend, hebben in de afgelopen maanden namens de gemeente overleggen plaatsgevonden. De uitkomsten van deze gesprekken, zijn ook voorgelegd aan de initiatiefnemers. De initiatiefnemers hebben hierin aanleiding om de omwonendenregeling aan te passen. Dit is vastgelegd in de anterieure overeenkomst tussen de gemeenten en de initiatiefnemers.

- **Leefomgeving (geluid en slagschaduw)**
Enkele omwonenden hebben een zienswijze ingediend en zorgen geuit over de verandering van hun leefomgeving en dan vooral over de mogelijke geluid- en slagschaduwhinder. Voor wat betreft de milieunormen wordt verwezen naar hetgeen de Commissie m.e.r. hierover heeft geadviseerd en de wijze waarop dit advies in de besluitvorming is verwerkt.

De ingebrachte zienswijzen hebben naar het oordeel van het college niet ertoe geleid dat de gevraagde VVGB heroverwogen moet worden. Het college vraagt uw raad daarom om de VVGB te verlenen.

Advies Commissie voor de milieu-effectrapportage

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is in de zienswijzeperiode om een toetsingsadvies over het MER gevraagd. De Commissie m.e.r. heeft op 28 september 2021 over het MER geadviseerd in het toetsingsadvies. Het advies heeft daarbij zowel betrekking op het MER dat is opgesteld voor de oorspronkelijke vergunningaanvraag voor het windpark met 19 turbines (maart 2021), als de aanvulling op het MER (mei 2021) waarin de effecten zijn beschreven van het windpark met 16

windturbines waarvoor nu vergunning wordt verleend. Het advies is als bijlage bij de Nota van zienswijzen opgenomen.

Het advies heeft betrekking op de onderdelen natuur en de milieunormen voor de windturbines en doet daarnaast een aantal aanbevelingen.

- Natuur

Advies Commissie m.e.r.

Ten aanzien van de tijdelijke emissies aan stikstof die op kunnen treden in de bouw- en aanlegfase van het windpark oordeelt commissie dat het MER op dit punt informatie ontbreekt. Dit komt omdat niet inzichtelijk is gemaakt of, en zo ja welke, emissiearm bouwmaterieel wordt ingezet in deze fase. De commissie oordeelt dat, omdat het natuurgebied De Brabantse Wal reeds een overbelaste situatie kent qua stikstof, deze informatie essentieel is voor de besluitvorming.

Voorgestelde wijze waarop het advies wordt betrokken in de besluitvorming

Zoals de commissie ook zelf concludeert in het advies, geldt met de inwerkingtreding van de Wet stikstof en natuur op 1 juli 2021 voor de bouw- en aanlegactiviteiten niet langer een verplichting om een vergunning aan te vragen op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, op grond van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag dat oordeelt over het MER de noodzakelijke maatregelen ter bescherming van het milieu in de besluitvorming te borgen. Nu de natuurvergunning de tijdelijke stikstofemissies van bouw- en aanlegwerkzaamheden niet langer reguleert, dient het college dit aspect te betrekken bij het verlenen van de omgevingsvergunning. In het kader van een goede ruimtelijke ordening (een van de toetsingskaders waaraan de omgevingsvergunning moet voldoen) is een dergelijke beoordeling ook juridisch noodzakelijk.

De initiatiefnemers zijn daarom door het college gevraagd om in een nieuwe aanvulling op het MER een overzicht aan te leveren. Deze aanvulling maakt deel uit van de vergunningaanvraag. In deze aanvulling zijn de resultaten beschreven van de mogelijkheden om de tijdelijke emissies van stikstof in de bouw- en aanlegfase van het windpark zoveel mogelijk te beperken. De onderzochte mogelijke maatregelen aan de inzet van materieel om stikstofdepositie tijdens de aanlegfase verder te verminderen blijkt uit het onderzoek niet bij te dragen aan een vermindering van de (tijdelijke) stikstofdepositie. Deze maatregelen zijn daarmee ook niet doelmatig.

Door het kiezen van een andere routing van het bouwverkeer lijkt een vermindering van de tijdelijke stikstofdepositie op te kunnen leveren. Echter deze lijkt op voorhand praktisch niet uitvoerbaar vanwege fysieke belemmeringen in het wegennet en de aanwezigheid van dijken in het plangebied die niet zonder meer kunnen worden doorkruist. Zekerheid hierover zal echter pas verkregen kunnen worden wanneer het bouwplan definitief bekend is. Om zeker te stellen dat in het bouwplan zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met het beperken van de tijdelijke stikstofemissies op de Brabantse Wal, wordt daarom een voorschrift met die strekking aan de omgevingsvergunning toegevoegd. De stukken die aangeleverd moeten worden aangeleverd conform het voorschrift worden vervolgens getoetst. De uitstoot van de emissies dient hierbij gelijk aan of lager te zijn dan 0,08 mol stikstof per ha/per jaar.

- Milieunormen windturbines

Advies Commissie m.e.r.

Omdat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) in een uitspraak op 30 juni 2021 heeft geoordeeld dat de normen voor geluid- en slagschaduwinder en externe veiligheid voor windturbines niet voldoen aan de Europese Richtlijn voor de Strategische milieubeoordeling (SMB-richtlijn), deze normen niet meer gebruikt mogen worden bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van milieuhinder van windturbineparken. Dat geldt ook voor Windturbinepark ZE-BRA.

Vanwege deze uitspraak heeft het college in het ontwerp van de omgevingsvergunning, op basis van de uitkomsten van het MER, zelfstandig normen opgenomen ter voorkomen van milieuhinder. De Commissie m.e.r. is zowel over de aanpak als over de wijze van normstelling nadrukkelijk door het gemeentebestuur van Reimerswaal om advies gevraagd.

De Commissie voor de m.e.r. adviseert het volgende.

- In het MER eerst mogelijke normen te beschouwen: onderbouw welke normen zinvol zijn om te onderzoeken, wat in zijn algemeenheid de milieu- en gezondheidseffecten daarvan zijn en welke normen zinvol kunnen zijn om verder te onderzoeken voor het betreffende gebied. De Commissie beveelt aan om hiervoor in ieder geval bestaande informatie en onderzoeken te gebruiken, zoals ook in de ontwerp-omgevingsvergunning is gedaan.
- Nadat voor geluid, slagschaduw en veiligheid een norm is gekozen, in het MER na te gaan of het voornemen binnen de gekozen normen past, en eventuele alternatieven (van het voornemen) te vergelijken op hun milieu- en gezondheidseffecten. Ga hierbij ook in op mogelijke mitigerende maatregelen.

Voorgestelde wijze waarop het advies wordt betrokken in de besluitvorming

In de hiervoor genoemde aanvulling op het MER wordt (in hoofdstuk 3) beschreven welke normen voor geluid- en slagschaduw-hinder en veiligheid voor Windpark ZE-BRA mogelijk gesteld kunnen worden. Deze beschrijving geeft een overzicht van de mogelijke normen voor geluid- en slagschaduw-hinder en externe veiligheid die gebaseerd zijn op recente wetenschappelijke inzichten.

In de aanvulling op het MER (hoofdstuk 4) is vervolgens geoordeeld dat de normstelling zoals die eerder op basis van het Activiteitenbesluit gold, een adequaat beschermingsniveau biedt voor de omgeving van het windpark. Vanwege de aanwijzing van het plangebied voor windpark ZE-BRA als concentratiegebied voor windenergie lijkt ook geen aanleiding om een ander toetsingskader te gaan hanteren dan bij de bestaande windturbines in ditzelfde concentratiegebied is toegepast. In het concentratiegebied en plangebied bevinden zich al windturbines die zijn gebouwd en in werking gebracht onder de normstelling van het Activiteitenbesluit. Navraag bij zowel de ambtelijke staf van onze gemeente als bij de RUD Zeeland leert dat van de werking van deze windturbines geen klachten bekend zijn over geluid- of slagschaduw-hinder. Ook daarom bestaat geen aanleiding om een ander, laat staan strenger, toetsingskader te hanteren dan waar nu al aan is getoetst in het MER.

Op basis hiervan concludeert het college dat de reeds eerder gehanteerde normstelling in het MER zoals die is opgenomen in het Activiteitenbesluit voor het Windpark ZE-BRA een aanvaardbaar beschermingsniveau biedt.

Tot slot zijn in hoofdstuk 5 van de aanvulling op het MER de milieueffecten (geluid- en slagschaduw-hinder en het aspect externe veiligheid) van de windturbineopstelling getoetst aan de hiervoor genoemde normen. Zoals reeds uit het MER was gebleken, wordt in de nieuwe situatie voldaan aan dit normenkader. Ook zijn de cumulatieve effecten en de eventuele noodzakelijke mitigerende maatregelen beschreven. Geconcludeerd wordt dat de beschrijving van de cumulatieve effecten en de in het MER benoemde mitigerende maatregelen in stand kan blijven.

Op basis van deze aanvulling op het MER stelt het college u voor om het advies van de commissie voor Windpark ZE-BRA als volgt te verwerken in de besluitvorming.

- verklaring van geen bedenkingen (VVGB) gemeenteraad Reimerswaal
- Uw raad wordt voorgesteld om in het besluit over het verlenen van de VVGB, vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, de volgende normen als kaders mee te geven aan het college.

- a. voor windturbinelawaai: L_{den} 47 dB en L_{night} 41 dB;
- b. voor slagschaduw hinder: maximaal 6 uur per jaar voor woningen die in de huidige situatie nog geen slagschaduw hinder ondervinden en 0 uur per jaar voor woningen waar dat wel het geval is;
- c. voor het plaatsgebonden risico: een kans van maximaal 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten en een kans van maximaal 10^{-5} per jaar voor (beperkt) kwetsbare objecten.

Het project is door Pondera getoetst aan deze normen en hieruit blijkt dat het project aan de normen voldoet. Deze toetsing is opgenomen als een extra aanvulling op de MER. Zie hiervoor de bijlage D21.188111.

- omgevingsvergunning

Het college zal de hiervoor genoemde milieunormen die de raad als kaders stelt bij de VVGB vervolgens vertalen in concrete normen in de vergunningvoorschriften.

Aanpak/Uitvoering

Vergunningprocedure en Gemeentelijke Coördinatie-regeling

Nadat uw raad besloten heeft om de VVGB af te geven zal het college de aangevraagde omgevingsvergunning bekend maken en publiceren. De omgevingsvergunning wordt vervolgens tezamen met de VVGB, de vergunningaanvraag en alle daarbij behorende stukken voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Eenieder kan gedurende deze periode bestuursrechtelijk beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Omdat de GCR door uw raad van toepassing is verklaard op dit project wordt de omgevingsvergunning tezamen met de andere vergunningen en toestemmingen voorbereid en bekend gemaakt. Dit houdt in dat de Afdeling beroepen te zijner tijd gezamenlijk in één beroepsprocedure zal behandelen.

Omdat dit een project betreft als bedoeld in het eerste lid van artikel 9e van de Elektriciteitswet, is op grond van artikel 1.1, eerste lid, onder a in samenhang met categorie 1.2 van bijlage I van de Crisis- en herstelwet, de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Dit brengt onder meer met zich mee dat:

- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, na afloop van de beroepstermijn, een termijn van 6 maanden heeft voor het doen van een uitspraak op een beroep;
- dat het beroepschrift meteen de gronden van beroep moet bevatten (het indienen van een pro-forma beroepschrift is niet mogelijk).

Later te nemen besluiten

De initiatiefnemers hebben ervoor gekozen om nu nog geen bouw- en aanlegvergunning te vragen voor de bouw van de twee inkoopstations en voor het aanleggen van de onderhoudswegen en de parkbekabeling. Daarvoor vragen de initiatiefnemers pas een vergunning aan wanneer de detailuitwerking van het windpark bekend is. De Wabo staat deze werkwijze toe.

De initiatiefnemers hebben ervoor gekozen om in dit stadium nog geen vergunning aan te vragen voor de aanleg van de aansluiting op het landelijke hoogspanningsnetwerk. Hierover vindt nog afstemming plaats met de netbeheerder. De exacte ligging van de kabels voor de aansluiting op het openbaar net dient nog bepaald te worden en doorloopt daarom te zijner tijd een eigen procedure. Omdat de procedure voor de netaansluiting niet onlosmakelijk is verbonden met die van het windpark, is deze werkwijze eveneens passend binnen de Wabo.

Subsidieaanvraag, detailuitwerking en aanvang bouwwerkzaamheden

De initiatiefnemers hebben de omgevingsvergunning nodig om de benodigde subsidie op grond van de regeling Stimulering duurzame energieproductie en klimaattransitie (SDE++-regeling) aan

te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). RVO is een agentschap van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. De regeling wordt in het najaar van 2021 opengesteld. De initiatiefnemers verwachten dat zij met de toe te kennen SDE++-subsidie het windpark kunnen bouwen en exploiteren.

Na het verkrijgen van de subsidie kunnen de initiatiefnemers de aanbesteding opstarten voor de bouw van de windturbines. De bouw van het windpark zal naar verwachting op zijn vroegst in 2024 kunnen starten.

Lasten, baten en dekking

Bouw en exploitatie van het windpark en de plankosten waaronder planschade

De initiatiefnemers bouwen en exploiteren het windpark op eigen risico en kosten. Ook de benodigde SDE++-subsidie wordt door henzelf aangevraagd en komt bij een toekenning niet ten laste van de gemeente.

De exploitatieperiode van het windpark is gesteld op 25 jaar. De omgevingsvergunning wordt ook beperkt tot het exploiteren van het windpark voor ten hoogste deze periode. De initiatiefnemers hebben met de betrokken grondeigenaren en eigenaren van de molenaarswoningen contractuele afspraken gemaakt over het gebruik van de gronden gedurende deze periode.

Met de initiatiefnemers is door de beide betrokken gemeenten een anterieure overeenkomst gesloten met initiatiefnemers waarin afspraken zijn gemaakt over het vergoeden van de plankosten die de gemeenten moeten maken om het windpark mogelijk te maken. Het vergoeden van de planschadecosten maakt deel uit van deze overeenkomst evenals een vergoeding van de plankosten en de eventuele kosten voor een mogelijke juridische procedure over de omgevingsvergunning. Ook zijn in de anterieure overeenkomst afspraken gemaakt over de kosten voor het verwijderen van de windturbines na afloop van de exploitatieperiode van 25 jaar.

Omdat de plankosten die de beide gemeenten moeten maken door middel van de gesloten anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers zijn zeker gesteld, is het opstellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk. Uw raad heeft daarom op 20 juli 2021 reeds besloten om geen exploitatieplan vast te stellen.

Standpunt opinieraad

Op 19 oktober 2021 is dit voorstel besproken in de opinieraad en is besloten om het als bespreekstuk te agenderen voor de besluitraad van 2 november 2021.

