

**Staat van wijzigingen van het ontwerp naar raadsvoorstel bestemmingsplan
“Windturbinepark Kabeljauwbeek”**

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	
Algemeen	De status van het plan is aangepast
Paragraaf 4.4	De volgende passage wordt ingevoegd: “Gasleidingen Gasunie, Dow Benelux en Air Liquide Tussen windturbinepositie 1 en windturbinepositie 2 bevinden zich gas en buisleidingen van Gasunie, Dow Benelux en Air Liquide. Uit de uitgevoerde risicoanalyse (bijlage 6) blijkt dat voor alle in de risicoanalyse opgenomen windturbine types de ondergrondse buis en gasleidingen van Gasunie, Dow Benelux en Air Liquide buiten de maximale werpafstand bij nominaal toerental liggen. Er wordt hiermee voldaan aan de gestelde afstandseis uit het Handboek Risicozonering Windturbines (Agentschap NL, versie mei 2013). Er is geen significante negatieve invloed van windpark Kabeljauwbeek op de gas en buisleidingen te verwachten en er zijn geen aanvullende trefkansberekeningen nodig”
Paragraaf 4.4	Boven de passage met “Conclusie” wordt de volgende zin ingevoegd: “Er is geen significante negatieve invloed van windpark Kabeljauwbeek op de gas- en buisleidingen van Gasunie, Dow Benelux en Air Liquide te verwachten.”
Paragraaf 4.7	De zin: “Het gebied waar de windturbines zijn beoogd, ligt in een bestaand akkerbouwgebied” Wordt gewijzigd in: “Het gebied waar de windturbines zijn beoogd, ligt in een bestaand (grootschalig) akkerbouwgebied”
Paragraaf 4.7	De zin: “De lijnopstelling van de windturbines volgt dit dijkje en zal het accentueren” Wordt gewijzigd in: “De lijnopstelling van de windturbines volgt dit dijkje en het daarachter gelegen Schelde-Rijnkanaal en zal deze accentueren”
Paragraaf 4.7	De volgende passage wordt ingevoegd: “De studie naar de landschappelijke inpassing van de windturbines toont aan dat de windturbines geen significante invloed op de beleving van het landschap en de Brabantse Wal hebben. Vanuit België (Antwerpen) vormen de windturbines de afronding van het havengebied, waar reeds talrijke industriële objecten (hoog en minder hoog) zijn gesitueerd. De turbines staan daarbij in een lijn op vrij korte afstand langs het Schelde-Rijnkanaal. Het zicht vanaf de Brabantse Wal op het haven en industriegebied wordt door de windturbines niet significant aangetast. Omgekeerd geldt ook dat het zicht op de Brabantse Wal niet onevenredig wordt aangetast. In Zeeland zijn op enige afstand reeds diverse windturbineparken aanwezig in een modern, grootschalig polderlandschap dat gedomineerd wordt door grootschalige akkers, infrastructuur, windturbines en hoogspanningstracés.

	Dit beeld wordt door de geprojecteerde windturbines eveneens niet onevenredig aangetast. het zicht vanaf de Brabantse Wal op het grootschalige Zeeuwse polderlandschap wordt derhalve niet onevenredig aangetast. De windturbines zijn door de lijnopstelling en positie gerelateerd aan het Schelde-Rijnkanaal en passen daarmee in het reeds bestaande grootschalige ruimtelijk raster en passen zodoende goed binnen een grootschalig en modern zeeleilandschap.”
Paragraaf 5.2	Onder “Bouwmogelijkheden en flexibiliteit” wordt toegevoegd: “1. de hoogte van een windturbine bedraagt minimaal 85 en maximaal 125 meter, 2. de rotordiameter bedraagt respectievelijk minimaal 80 meter en maximaal 117 meter. De tiphoogte bedraagt zodoende minimaal 125 m en maximaal 183,5 meter.”
Paragraaf 5.3	Onder “Artikel 2” wordt toegevoegd: “De hoogte van een windturbine is daarin reeds bepaald als volgt: de hoogte van een windturbine wordt gemeten vanaf het peil tot aan de (wieken) as van de windturbine.”
Paragraaf 5.3	Onder “Hoofdstuk 2” wordt de volgende passage ingevoegd: “In dit hoofdstuk zijn artikelen vernummerd en zijn de volgende aanpassingen in verband met het voornemen doorgevoerd. Voor het overige wordt verwezen naar de geldende regels van het bestemmingsplan 'Actualisatie bestemmingsplan Buitengebied'.”
Paragraaf 5.3	Onder “Hoofdstuk 3” wordt de volgende passage ingevoegd: “In dit hoofdstuk zijn, behoudens de vernummering van artikelen, geen aanpassingen in verband met het voornemen doorgevoerd. Op de verbeelding is een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone radar' opgenomen. Op basis van het geldende bestemmingsplan luidt de juridische regeling (na doornummering in de voorliggende herziening) als volgt: <i>48.15.1 Verbod</i> Binnen de 'vrijwaringszone - radar' geldt een bouwverbod voor bouwwerken hoger dan de denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf de radarantenne op 48 +NAP, oplopend met 0,25 graden tot een hoogte van 113 m +NAP op een afstand van 15 km van de radarantenne. Deze maximum hoogten mogen ook niet worden overschreden door bouwwerken zoals antennes, vlaggenmasten e.d.. <i>48.15.2 Afwijken</i> a. Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder 48.15.1 onder de voorwaarde dat de werking van de radar niet in onaanvaardbare mate negatief wordt beïnvloed. b. Voorafgaand aan het verlenen van de vrijstelling dient schriftelijk advies te zijn ingewonnen van de Minister van Defensie, DGW&T, directie Brabant. De belangen van de vrijwaringszone radar zijn zodoende blijvend gewaarborgd. In de regels is namelijk de bouwhoogte (ashoogte vastgelegd). Doordat is bepaald dat de denkbeeldige lijn ook niet mag worden overschreden door vlaggenmasten, antennes etc. is ook een overschrijding van de lijn door de tiphoogte voldoende geborgd.”
Paragraaf 6.3	De volgende tekst wordt toegevoegd: “6.3 Resultaten zienswijzen 6.3.1 Resultaten

	Het ontwerp van de herziening Windturbinepark Kabeljauwbeek, de ontwerpomgevingsvergunning en de proactieve aanwijzing van de provincie hebben vanaf 10 juli 2014 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend door: • Dow Benelux (brief 19 augustus 2014) • Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Defensie, brief 21 augustus 2014) • Provincie Noord-Brabant (brief 20 augustus 2014) • Vos en vennoten advocaten, namens Namiro (brief 31 juli 2014) • Benegora (brief 19 augustus 2014) • Agentschap voor Natuur en Bos, provincie Antwerpen (brief 9 september 2014) In de Nota Zienswijzen (zie bijlage 14) zijn de binnengekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie en is aangegeven welke consequenties dit heeft voor het voornemen. • In hoofdstuk 2 van de nota wordt ingegaan op de zienswijzen tegen de herziening • In hoofdstuk 3 van de nota is ingegaan op de zienswijzen tegen de ontwerpomgevingsvergunning. Er zijn geen ambtshalve wijzigingen. De provincie behandelt zelf de beantwoording van de zienswijzen tegen de voorgenomen proactieve aanwijzing. Onderdelen van zienswijzen die op de proactieve aanwijzing betrekking hebben zijn daarom niet opgenomen in de Nota Zienswijzen. 6.3.2 Conclusie De ingediende zienswijzen hebben geleid tot beperkte aanvullingen van de toelichting. Plankaart en regels zijn ongewijzigd gebleven.
--	---