

Econsultancy
t.a.v. de heer H. Steenwoerd
Rapenstraat 2
5831 GJ BOXMEER

Datum : 9 juni 2010
Onze ref. : 09443 B20100609

steenwoerd@econsultancy.nl
c.c. : bnieuwenhuizen@c5s.nl



Betreft: Mollercollege in Ossendrecht
Beoordeling luchtkwaliteit

Geachte heer Steenwoerd,

Voor het realiseren van ontwikkelingen rond de Volksabdij, Onze Lieve Vrouwen ter Duinenlaan 199-203, moet een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen. In dat verband heeft u verzocht te beoordelen of het aspect luchtkwaliteit relevant is.

Op 15 november 2007 is de AMvB Niet In Betekende Mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 wordt het begrip 'niet in betekende mate' gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Uit de parkeer- en verkeersanalyse die voor de ontwikkelingen rond de Volksabdij is uitgevoerd, blijkt dat in weekenden de meeste voertuigen komen. Het aantal voertuigbewegingen ligt tussen de 800 en 900 per dag. Het maximale aantal is gebruikt voor de berekeningen, waarbij een worstcase benadering is gedaan voor het aandeel vrachtverkeer.

Met behulp van de zogenaamde NIBM-tool (versie mei 2010) is berekend wat de bijdrage van het verkeer als gevolg van het plan is, zie het figuur hierna.



**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		900
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,86
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,22
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit voorgaand figuur blijkt dat bij de gehanteerde worstcase benadering de bijdrage aan de luchtkwaliteit ruim onder het 3% criterium blijft (c.q. kleiner is dan 1,2 µg/m³). Met andere woorden: Het plan draagt niet of nauwelijks bij aan de luchtverontreiniging en is in dat opzicht niet in betekenende mate. Daarom is een onderzoek naar de luchtkwaliteit en/of toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het ook van belang om af te wegen of het aanvaardbaar is om het (bouw)plan op de gewenste plek te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling en de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging een rol. Wat dat laatste betreft is het Besluit Gevoelige bestemmingen van belang. Het Besluit Gevoelige bestemmingen is op 15 januari 2009 in werking getreden. Dit besluit hanteert vaste zones langs drukke infrastructuur waarbinnen gevoelige bestemmingen, scholen, kinderdagverblijven (incl. crèches), bejaarden-, verzorgings- en verpleegtehuizen, niet gerealiseerd mogen worden indien ter plekke sprake is van een overschrijding of dreigende overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂).

Langs rijkswegen (autosnelwegen en autowegen in beheer bij het rijk) mogen binnen een zone van 300 meter vanaf de rand van de weg geen gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd. Langs provinciale wegen (autowegen en overige wegen in beheer bij de provincie) is deze zone 50 meter vanaf de rand van de weg.

Met betrekking tot het voorgaande wordt opgemerkt dat het plan voorziet in het mogelijk maken van een gevoelige bestemming, te weten een school. In de nabije omgeving van het plangebied is echter géén snelweg of provinciale weg gelegen. De dichtstbijzijnde provinciale weg (N289) ligt op een grotere afstand dan 50 meter van het plangebied. In dat verband is het Besluit gevoelige bestemmingen dus niet relevant voor de gewenste ontwikkeling.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en tot het geven van een toelichting graag bereid.

Hoogachtend,



Ir. R.J.P. Henderickx