

**Nota van inspraakreacties en reacties
wettelijk vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan
“Kern Dussen: MFA”**

1. Inleiding

Toelichting

Op 26 maart 2014 is het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Dussen: MFA” gepresenteerd tijdens een inloopbijeenkomst in het infocentrum in Dussen, waarna het plan gedurende 2 weken ter inzage heeft gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar maken.

Doel

Het gaat om een bestemmingsplan voor de bouw van een Multifunctionele Accommodatie voor onder andere drie basisscholen, sportzaal, kinderopvang en dorpshuisfunctie op de plaats van de huidige Molenwiek, tussen de Molenkade, Wilhelminaplantsoen en de Wilhelminastraat te Dussen.

Om het bestemmingsplan mogelijk te maken is voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het bestemmingsplan voorbereid conform 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening.

Inspraakreactie

Het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Dussen: MFA” heeft vanaf 26 maart 2013 gedurende 2 weken ter inzage gelegen. In deze periode stond voor een ieder de mogelijkheid open om een inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken. Er zijn in totaal 2 inspraakreacties op schrift ontvangen en 4 reacties op het wettelijk vooroverleg.

Opzet

Een uitwerking van de inspraakreactie, vooroverlegreactie en de gemeentelijke beantwoording treft u in hoofdstuk 2 aan. Per reactie is de inhoudelijke strekking daarvan zakelijk weergegeven. Vervolgens wordt per inspraakreactie de inhoudelijke beantwoording van de gemeente weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt op een zelfde wijze de reacties die binnengekomen zijn in het kader van het wettelijk vooroverleg en het gemeentelijk beantwoording weergegeven. Tenslotte geeft hoofdstuk 4 inzicht in de onderdelen die zijn gewijzigd. Het betreft wijzigingen die voortkomen uit de ingebrachte inspraakreacties, het wettelijk vooroverleg en ambtelijke wijzigingen.

2. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie dhr. P.C. Bogaarts	
Ontvangstdatum: 4 april 2014	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
Op de gemeentelijke website staat een verkeerde afbeelding nl. nog plan B, terwijl nu de kerk niet meer meedoet en het middelpunt ineens wel weer. De communicatie over deze wijziging loopt niet transparant.	Op de website zijn misschien nog eerdere locatieplannen te vinden als er gezocht wordt op mfa Dussen. De verbeelding die hoort bij het bestemmingsplan is ook te vinden op onze website. De communicatie richting burgers over de plannen wordt huis aan huis gedaan via de nieuwsbrief. Daarnaast is iedere dinsdag het inloopcentrum open voor een ieder om vragen te kunnen stellen over het project.
Veel mensen uit Dussen hebben de wens dat de RK-kerk nog wordt toegevoegd aan het centrum plan. De realisering van een weg tussen deze twee gebouwen maakt dit onmogelijk.	De onderhandelingen met de kerk hebben helaas niet geleid tot het betrekken van de kerk in deze ontwikkeling op dit moment. Gebouwen hoeven niet per definitie aan elkaar gekoppeld te zijn voor het multifunctionele gebruik ervan.
De hoge sporthal dient goed te gebeuren zodat deze niet verstoring geeft in het straatbeeld en woonomgeving.	In het stedenbouwkundig programma van eisen dat is opgesteld, wordt hier nadrukkelijk op ingegaan en is dit als eis opgenomen.
Is het verstandig om de klaslokalen te situeren tegen de drukste doorgaande Molenkade aan, ivm geluid en afleiding.	Waar de klaslokalen precies komen is nog niet bekend. Het gebouw zal moeten voldoen aan de geluidsnormen. Afleiding kan niet worden voorkomen, ook niet als kinderen uitkijken op een groen weiland met konijnen en vogels.
De bomen op het Vrijheidsplein dienen behouden te blijven.	Steeds meer kastanjabomen op het Vrijheidsplein worden aangetast door de, niet behandelbare en zich steeds verder uitbreidende 'kastanje bloederziekte'. Aangetaste bomen moeten worden gekapt. Met de plannen kan de groenstructuur op het plein duurzaam hersteld worden.
We willen geen weg tussen Molenkade en Vrijheidsplein omdat daarmee een gevaarlijke kruising extra wordt gemaakt op de Molenkade.	Deze ontsluiting is nodig om de verkeersstromen niet alleen op de Wilhelminastraat af te wikkelen. Dit zou deze straat te druk maken.
Het huidige Vrijheidsplein voldoet prima. Een "druppel" bij de aansluiting op de Wilhelminastraat geeft problemen.	Met de komst van de MFA ontstaat een grote, lege, ruimte tussen de MFA en de bebouwing langs het Vrijheidsplein, daarnaast dient het aantal parkeerplaatsen en dus het plein te worden uitgebreid. Door het verschuiven van het plein, centraal in de open ruimte, kan een ruimer en aantrekkelijker plein worden gerealiseerd wat meer parkeerruimte biedt en multifunctioneel te gebruiken is.

Behoud van het Vrijheidsplein zoals dat nu is met bomen die veraf van de bebouwing staat.	Bij het te maken beplantingsplan zal rekening worden gehouden met de afstand tot de bebouwing en de soortkeuze
Waarom wordt de indeling van de Molenkade ook betrokken in het plan? Dit maakt het plan onnodig duurder. Graag behouden zoals die nu is.	De reconstructie van de Molenkade komt voort uit de algehele slijtage van de weg en maakt derhalve geen direct onderdeel uit van de MFA ontwikkeling. Door de, al langer geplande, reconstructie nu te combineren met de herinrichting rondom de MFA kan 'werk met werk' worden gemaakt, dit levert in de regel juist financieel voordeel op. Vooroverlegreacties leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

2. Inspraakreactie: Ron Schalken	
Ontvangstdatum: 31 maart 2014	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
Waarom zijn omwonenden niet in het bijzonder nog uitgenodigd voor de inloopbijeenkomst?	Doordat de aankondiging van de inloop vermeld stond in de Nieuwsbrief die huis aan huis bezorgd is in Dussen, hebben we niet in het bijzonder de omwonenden van de projectlocatie nog uitgenodigd. Dit was wellicht wel klantvriendelijker geweest en zal worden meegenomen voor het vervolgtraject. Vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

3. Beantwoording reacties wettelijk vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Regioarcheoloog	
Ontvangstdatum: 17 april 2014	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De regioarcheoloog verzoekt in de toelichting en de regels ten aanzien van archeologie een aantal tekstuele wijzigingen op te nemen.	Conform het verzoek van de regioarcheoloog zijn paragraaf 5.3 van de toelichting, en artikel: waarde archeologie. tekstueel aangepast. Ook is de verbeelding aangepast op het onderzoek van BAAC. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting, regels en de verbeelding

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord Brabant	
Ontvangstdatum: 7 april 2014	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De Provincie geeft aan dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.	Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 22 april 2014	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De toename van het verhard oppervlak bedraagt 350m ² . Dit valt binnen de door het waterschap gestelde vrijstellingsgrens van 500m ² voor compenserende waterberging. Gevraagd wordt deze regel van eenmalige vrijstelling voor waterbergingscompensatie in de toelichting op te nemen.	Conform het verzoek van het waterschap wordt de toelichting in paragraaf 5.4 hierop aangepast. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting

4. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer Midden West Brabant	
Ontvangstdatum: 15 april 2014	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Geen nadere voorwaarden van toepassing	Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting

4. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Als gevolg van, het wettelijk vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. Hierna is een overzicht gegeven van de wijzigingen.

Wijzigingen n.a.v. reacties wettelijk vooroverleg

Nr.	Wijziging
1.	Aanpassing paragraaf 5.3 van de toelichting op reactie van Regioarcheoloog.
2.	Aanpassing artikel 6 en 7 van de regels Waarde Archeologie
3.	Aanpassing paragraaf 5.4 van de toelichting op reactie waterschap

Ambtelijke wijzigingen

Nr.	Wijziging
1.	Het Vrijheidsplein wordt nu al gebruikt als evenemententerrein. Om deze reden zal het plan ook deze aanduiding moeten krijgen op de verbeelding en in de regels een artikel met wat daar rechtstreeks onder wordt toegestaan, gelijk de regels in het bestemmingsplan voor de kern van Hank.