

**Nota van inspraakreacties en reacties
wettelijk vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan “Kern Dussen”**

1. Inleiding

Toelichting

Vanaf 8 februari 2013 heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Dussen” gedurende 2 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie kenbaar maken. Tevens is op 19 februari 2013 een inloopavond georganiseerd in het Infocentrum te Dussen waar de plannen zijn toegelicht.

Doel

Het gaat om een actualisatie van de bestaande bestemmingsplannen voor de kern van Dussen. Het plangebied betreft de gehele kern Dussen inclusief een deel van het bedrijventerrein ten zuiden van de Provinciale weg. Ook Binnen, Hoek, Muilkerk en de Dussen dijk zijn in dit plan opgenomen. De centrumontwikkeling (MFA), maar o.a. ook de uitbreiding van Van Ballegooyen modes in Dussen zijn ontwikkelingen die een aparte procedure gaan doorlopen en worden niet meegenomen in dit kernplan.

Het doel van voorliggend bestemmingsplan is het bieden van een actuele en eenduidige juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bouwwerken binnen het plangebied. Het bestemmingsplan heeft overwegend een conserverend karakter. Nieuwe grootschalige ontwikkelingen worden niet mogelijk gemaakt.

Om het bestemmingsplan mogelijk te maken is voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het bestemmingsplan voorbereid conform 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening.

Inspraakreactie

Het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Dussen” heeft vanaf 8 februari 2013 gedurende 2 weken ter inzage gelegen. In deze periode stond voor een ieder de mogelijkheid open om een inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken. Er is 1 inspraakreactie ontvangen van mevrouw M. Beenackers, Dorpsstraat 28, 4271 AC te Dussen.

Opzet

Een uitwerking van de inspraakreactie en de gemeentelijke beantwoording treft u in hoofdstuk 2 aan. Per inspraakreactie is de inhoudelijke strekking daarvan zakelijk weergegeven. Vervolgens wordt per inspraakreactie de inhoudelijke beantwoording van de gemeente weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt op een zelfde wijze de reacties die binnengekomen zijn in het kader van het wettelijk voorverleg en het gemeentelijk beantwoording weergegeven. Tenslotte geeft hoofdstuk 4 inzicht in de onderdelen die zijn gewijzigd. Het betreft wijzigingen die voortkomen uit de ingebrachte inspraakreacties, het wettelijk vooroverleg en ambtelijke wijzigingen.

2. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: M. Beenackers	
Ontvangstdatum: 25 februari 2013	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan dat zij sinds 2010 een eigen bedrijf heeft op het perceel Dorpsstraat 28. Ze heeft een webshop met opslag- en verzendfunctie aan huis van maximaal 16 m ² .	De beschreven bedrijfsactiviteiten voldoen aan de criteria voor een bedrijf aan huis. Gelet hierop zal het perceel Dorpsstraat 28 op de verbeelding een aanduiding "bedrijf aan huis" krijgen.

3. Beantwoording reacties wettelijk vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord Brabant	
Ontvangstdatum:	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De artikelen 3.2.2 sub f en 4.2.2 sub f worden in strijd geacht met het principe van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 2 van de Verordening ruimte.	De bepalingen met betrekking tot gebouwen buiten het bouwvlak zijn uit de regels verwijderd.
<p>Artikel 3.2.6 sub b, artikel 3.4.2, artikel 4.2.6 sub b en artikel 4.4.2 van het bestemmingsplan zijn volgens de provincie in strijd met de Verordening Ruimte i.v.m. de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit buiten bestaand stedelijk gebied.</p> <p>Dit geldt ook voor onderdelen in artikel 5 (5.2.4, 5.2.6 en 5.4.2), artikel 9 (9.2.3 en 9.4.1), artikel 12 (12.2.3 en 12.4.1) en artikel 20 (20.2.3, 20.2.6, 20.4.2 en 20.4.3). Wellicht biedt artikel 11.10 van de Verordening Ruimte de mogelijkheid voor kleinschalige vrijetijdsvoorzieningen.</p>	<p>De artikelen 3.2.6, sub b en 4.2.6 sub b, zijn aangepast en zijn beperkt tot het toestaan van bouwwerken, geen gebouwen zijnde van maximaal 1 meter, voor zover de gronden liggen buiten het gebied '<i>bestaand stedelijk gebied: kernen in landelijk gebied</i>'. De mogelijkheden in de artikelen 3.4.2 en 4.4.2 zijn geschrapt, voor de gronden die buiten het gebied '<i>bestaand stedelijk gebied: kernen in landelijk gebied</i>' liggen.</p> <p>De bestemmingsvlakken van de bestemming 'Wonen' (artikel 20) zijn overgenomen van het geldende bestemmingsplan. Dit zijn reeds bestaande situaties. Het betreffende bestemmingsvlak is in het geldende bestemmingsplan naast een bouwvlak onderverdeeld in een zone 'tuin bebouwd' en een zone 'tuin onbebouwd'. In het bijbehorende planvoorschrift is opgenomen dat bijgebouwen toegestaan zijn in het</p>

	<p>bouwvlak en in de zone 'tuin bebouwd'. Deze bouw mogelijkheden zijn overgenomen in het onderhavige bestemmingsplan. Verder is aangehaakt bij het systeem van het Besluit omgevingsrecht. Bestaande rechten dienen in principe te worden gerespecteerd. Gezien het voornoemde en de bouw mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan, is er geen sprake van strijdigheid met de Verordening ruimte, omdat er geen sprake is van nieuwe bouw mogelijkheden of nieuwe situaties. Dit geldt eveneens voor de situaties in artikel 5 (Bedrijf), artikel 9 (Dienstverlening) en artikel 12 (Maatschappelijk). De toelichting zal worden aangevuld met het bovengenoemde.</p>
<p>De artikelen 3.4.3, 4.4.3, 5.4.3, 9.4.2, 12.4.2 en artikel 20.4.4 zijn in strijd met de Verordening ruimte i.v.m. het ontbreken van een kwaliteitsverbetering van het landschap voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied.</p>	<p>Aan deze artikelen is een bepaling toegevoegd m.b.t. de noodzakelijke kwaliteitsverbetering van het landschap daar waar het percelen betreft die buiten het bestaande stedelijke gebied zijn gesitueerd.</p>
<p>De bestemming "Groen" ter hoogte van het Kasteel aan de Binnen 1 te Dussen is ontoereikend vanwege de ecologische hoofdstructuur ter plaatse. De bestemming moet gericht zijn op het behoud, herstel en ontwikkeling van ecologische waarden en kenmerken van dit gebied.</p>	<p>Op de verbeelding wordt ter plaatse de aanduiding 'ecologische waarde' opgenomen. Er wordt een planregel toegevoegd in de bestemming 'Groen' dat ter plaatse van voornoemde aanduiding de bestemming gericht is op het behoud, herstel en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken. Tevens is opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'ecologische waarde' niet mag worden gebouwd.</p>
<p>Het perceel Binnen 3 is van een agrarische bestemming omgezet naar een woonbestemming conform de feitelijke situatie. Dit is in strijd met de Verordening Ruimte omdat niet is verzekerd dat de overtollige bebouwing is/wordt gesloopt en welke kwaliteitsverbetering van het landschap hiermee gepaard gaat.</p>	<p>Het perceel Binnen 3 is door het besluit van de Provincie betreffende het wijzigen van de Verordening Ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied komen te liggen. Daarnaast is reeds op 28 juni 2007 een bouwvergunning met vrijstelling verleend voor het verbouwen van de woning met bedrijfsruimte tot</p>

	<p>woonboerderij. In feite is het, het positief bestemmen van een reeds vergunde situatie.</p> <p>Op de verbeelding is echter wel heel het kadastrale perceel als wonen met tuin bestemd. Dit is niet correct, omdat een deel gewoon nog agrarische grond betreft. De agrarische bestemming ten noorden en ten westen van Binnen 3 zullen dan ook conform het vigerende bestemmingsplan gehandhaafd blijven. De verbeelding is hierop aangepast.</p>
<p>In artikel 3 en 4 en de begrippenlijst ontbreekt de definitie “agrarisch grondgebruik”. Het gaat er dan om of daarbij grondgebonden en/of niet grondgebonden agrarisch bedrijvigheid wordt toegestaan. Ook de omschakeling van of naar een intensieve veehouderij is niet uitgesloten in deze regeling.</p>	<p>De betreffende planregels zijn aangepast. In de planregels is in artikel 3.1 en 4.1 thans opgenomen dat de gronden bestemd zijn voor de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf.</p>

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 22 februari 2013	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Het Waterschap verzoekt in de bestemmingsomschrijving van artikel 19, op te nemen dat de gronden met de bestemming ‘water’ in hoofdzaak bedoeld zijn voor de waterhuishouding, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waterhuishoudkundige doeleinden - Voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waterafvoer en waterberging - Kunstwerken, bruggen en andere waterstaatswerken 	<p>Artikel 19 is conform het verzoek aangepast.</p>
<p>Het Waterschap geeft aan dat de vrijwaringszone watergang op de verbeelding niet overal juist is geprojecteerd. De vrijwaringszone van 5 meter geldt namelijk vanaf de boveninsteek van de watergang. Tevens dient de bestemming “Water” ook tot aan de boveninsteek van de watergang opgenomen te worden.</p>	<p>De verbeelding is, daar waar dit van toepassing is, aangepast ten aanzien van de juiste situering van de vrijwaringszones langs de A-watergangen.</p>

--	--

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Regioarcheoloog	
Ontvangstdatum: 19 februari 2013	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De regioarcheoloog is van mening dat er in paragraaf 2.2 van de toelichting wat meer aandacht besteed moet worden aan de historie. Hiervoor is een voorzet gedaan.	De toelichting wordt voorzien van een extra aanvulling met betrekking tot de historie, conform het verzoek.
De regioarcheoloog verzoekt een aantal tekstuele wijzigingen door te voeren in paragraaf 4.8.	De voorgestelde tekstuele wijzigingen worden doorgevoerd.

4. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Als gevolg van de inspraakreacties, het wettelijk vooroverleg en ambtelijke wijzigingen is het voorontwerpbestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. Hierna is een overzicht gegeven van de wijzigingen.

Wijzigingen n.a.v. inspraakreacties

Nr.	Wijziging
1	Het perceel Dorpsstraat 28 heeft de aanduiding "bedrijf aan huis" gekregen.

Wijzigingen n.a.v. reacties wettelijk vooroverleg

Nr.	Wijziging
1.	De artikelen 3.2.2 sub f en 4.2.2 sub f zijn zodanig aangepast dat buiten het bouwvlak geen gebouwen gerealiseerd mogen worden.
2.	De artikelen 3.2.6, sub b en 4.2.6 sub b en de artikelen 3.4.2 en 4.4.2 zijn conform het verzoek van de Provincie aangepast.
3.	Paragraaf 5.3 van de toelichting is naar aanleiding van de opmerkingen van de Provincie aangevuld met betrekking tot de bestaande rechten bij de bestemmingen wonen, dienstverlening, maatschappelijk en bedrijf.
4.	Ter hoogte van het kasteel ten behoeve van de EHS is er op de verbeelding een aanduiding 'ecologische waarde' opgenomen. Tevens is aan artikel 10 (Groen) hier een bepaling over opgenomen.
5.	De agrarische bestemming ten noorden en ten westen van Binnen 3 is conform het vigerende bestemmingsplan bestemd voor agrarische doeleinden.
6.	Artikel 3.1, 4.1, 3.8 en 4.8 zijn conform het verzoek van de Provincie aangepast m.b.t. het grondgebonden agrarische gebruik.
7.	Artikel 19 is conform het verzoek van het Waterschap aangepast.
8.	Op de verbeelding is de vrijwaringszone langs de A-watgangen, daar waar dit van toepassing is, aangepast zodanig dat deze vanaf de boveninsteek begint.
9.	Alle A- watgangen hebben de bestemming water gekregen tot boven aan de insteek van de watgang.
10.	Paragraaf 4.8 wordt voorzien van een extra aanvulling met betrekking tot

	de historie, conform het verzoek van de regioarcheoloog
11.	In paragraaf 4.8 zijn enkele wijzigingen doorgevoerd conform het verzoek van de regioarcheoloog.

Ambtelijke wijzigingen

Nr.	Wijziging op verbeelding
1.	Muilkerk 42: op deze locatie is een omgevingsvergunning voor bouwen en afwijken van het bestemmingsplan verleend voor een ontspanningsruimte. Deze is op de verbeelding positief bestemd.
2.	Achter Oude Zeedijk 17 is een perceel bestemd voor 'Wonen-Woonwagen' conform het op 11 maart 1981 vastgestelde bestemmingsplan. Dit plan is echter nooit gerealiseerd en zal de komende planperiode ook niet tot uitvoering gebracht worden. Deze bestemming met omliggende groenbestemming is verwijderd en conform de feitelijke situatie bestemd voor agrarische doeleinden.
3.	Het bouwblok op Binnen 12a is aangepast aan de feitelijke situatie van het bebouwde oppervlak van het agrarische bedrijf.

Nr.	Wijziging in regels
1.	Bijlage 1 behorende bij de regels (Staat van bedrijfsactiviteiten) is aangepast.
2.	De bestemming 'Wonen-Woonwagen' (artikel 21) is uit de regels verwijderd.