

TOELICHTING

BESTEMMINGSPLAN

Partiële herziening Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard

GEMEENTE WERKENDAM

Opdrachtnummer : 84.11
IDnr. : NL.IMRO.0870.00BP1134RiNrdherz1-VA01
Datum : december 2017
Versie : 6
Auteurs : mRO b.v.
Vastgesteld d.d. : 19 december 2017

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging en begrenzing plangebied.....	8
1.3	Opzet van de toelichting	8
2	PARTIËLE HERZIENING	9
2.1	Inleiding.....	9
2.2	Herziening Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard	9
3	BELEIDSKADER EN MILIEUASPECTEN	21
3.1	Beleidskader	21
3.2	Milieu- en omgevingsaspecten.....	21
4	JURIDISCHE ASPECTEN	23
4.1	Algemeen	23
4.2	Verbeelding	23
4.3	Regels.....	23
5	UITVOERBAARHEID	25
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	25
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	25

Bijlagen

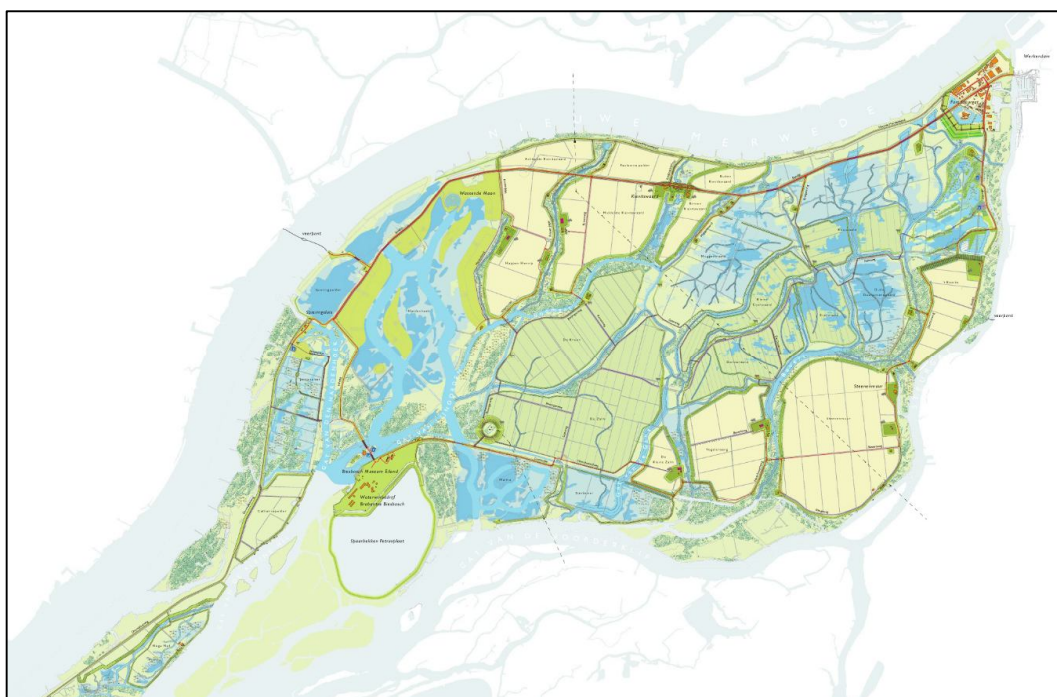
1. Verantwoording kwaliteitsverbetering van het landschap
2. Nota van zienswijzen

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Op 27 augustus 2010 is door de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard vastgesteld. Dit plan is bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 oktober 2011 grotendeels onherroepelijk geworden. Voor de onderdelen van het plan die bij deze uitspraak vernietigd zijn, heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu op 3 februari 2012 het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard – reparatiebesluit vastgesteld. Dit plan is bij uitspraak van de Raad van State van 29 augustus 2012 onherroepelijk geworden.

Het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard heeft de ontpoldering van de Noordwaard in de gemeente Werkendam planologisch mogelijk gemaakt. De ontpoldering is eind 2015 gereed gekomen en is één van de projecten die voortkomt uit de Planologische Kern Beslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier. In de PKB is een samenhangend pakket aan maatregelen opgenomen om de veiligheid tegen overstromingen te vergroten en de ruimtelijke kwaliteit in het rivierengebied te verbeteren. Met de ontpoldering van de Noordwaard heeft het gebied een functie gekregen voor het afvoeren van rivierwater tijdens hoge rivierwaterstanden. Het doel van de ontpoldering is om 30 centimeter waterstanddaling in de rivier de Merwede bij Gorinchem te realiseren en tegelijkertijd de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te verbeteren. Bijna de gehele Noordwaard is als gevolg van de ontpoldering veranderd van een binnendijks gebied in een buitendijks gebied, dat niet door een primaire waterkering wordt beschermd. Hierdoor kan het zogenaamde doorstroomge-



*Figuur 1: Inrichtingsplan Ontpoldering Noordwaard
(bron: Rijkswaterstaat, Projectbureau Ontpoldering Noordwaard)*



Figuur 2: De ontpolderde Noordwaard juli 2016 (bron: <https://beeldbank.rws.nl>, Rijkswaterstaat / Your captain)

bied enkele keren per jaar via de noordzijde, vooral in de wintermaanden, onder water komen te staan. In de overige delen de bekade polders gebeurt dit veel minder vaak. Omdat de zuidzijde in open verbinding staat met het kreekstelsel kan dagelijks via dit kreekstelsel water de polder in en uit stromen.

Bij de ontpoldering van de Noordwaard is echter een aantal zaken anders uitgevoerd dan in het Rijksinpassingsplan is aangegeven. Op een beperkt aantal punten wijkt de feitelijke situatie thans af van het geldende planologische regime dat is opgenomen in het inpassingsplan. Het betreft met name afwijkingen met een geringe ruimtelijke impact, die geen invloed hebben op de waterveiligheid. Met de onderhavige partiële herziening van het Rijksinpassingsplan wordt daarom beoogd om dit plan in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie (die overigens reeds vergund is), zodat er weer sprake is van een actueel planologisch-juridisch kader.

Op hoofdlijnen betreft het drie soorten aanpassingen van het inpassingsplan:

1a. Aantal nieuwbouw terpen

Het aantal nieuwbouwterpen dat uiteindelijk is gerealiseerd is minder dan planologisch positief bestemd in het Rijksinpassingsplan. De reden hiervoor is dat ten tijde van het opstellen van het inpassingsplan de vastgoedonderhandelingen nog niet waren afgerond. Om in ieder geval de toezegging gestand te doen dat voor alle huidige huiseigenaren, ten tijde van het vaststellen van de PKB Ruimte voor de Rivier, de mogelijkheid

zou worden gecreëerd dat zij in de Noordwaard moesten kunnen blijven wonen, waren afdoende terpen gereserveerd voor nieuwbouw. Voor de mensen die in een onveilige woning woonden, moest er dus de mogelijkheid zijn om een nieuwe woning te bouwen op een nieuwe terp. Na afronding van de vastgoedonderhandelingen is gebleken dat niet alle eigenaren van een onveilige woning in de Noordwaard wilden blijven wonen. Omdat nieuwbouw op een terp alleen was voorbehouden aan de huiseigenaren in de Noordwaard ten tijde van de vaststelling van PKB, worden nu de overvloedig gebleken locaties voor wonen geschrapt. Tevens is de situering van de woningen op de nieuwbouw terpen enigszins geoptimaliseerd naar aanleiding van individuele wensen van de huiseigenaren die voor nieuwbouw in aanmerking kwamen.

1b. Vorm en bestemming terpen van te behouden woningen

Bij een enkele terp is de grootte van de terp aangepast op verzoek van de koper. Daarnaast is een enkele terp op detailniveau beter ingepast ten opzichte om de omliggende bestemmingen, met name op de bestemming 'Kade'. Verder is in twee gevallen een agrarische bedrijfsterp omgezet naar wonen, omdat er uiteindelijk niet meer agrarische terpen nodig waren. Dit was pas helder nadat het vastgoedproces was afgerond. De grootte van deze terpen zijn in overeenstemming gebracht met de opstallen die zijn behouden.

2. Hoogtes van kades

In een buitendijks gebied waar de gemeente Werkendam kan overgaan tot een advies om te evacueren is het van belang dat er altijd een evacuatie-route beschikbaar is met een zekere hoogte. Om deze reden is op enkele plaatsen de kade qua hoogte aangepast en op een enkele plek beter afgestemd op de hoogte van een terp die grenst aan een kade, die dient als evacuatie-route in geval van hoog water.

3. Overige kleine aanpassingen

Bij de grootschalige werkzaamheden in het kader van de ontpoldering Noordwaard is gebleken dat op enkele plekken kleine aanpassingen noodzakelijk waren om zaken goed in te passen. Daarnaast worden in het inpassingsplan een aantal kleine aanpassingen gedaan om omissies te herstellen en redactionele wijzigingen door te voeren, onder meer omdat er per 1 juli 2013 andere standaarden gelden voor bestemmingsplannen.

In hoofdstuk 2 worden alle individuele aanpassingen beschreven.

De onderhavige partiële herziening herzielt het 'Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard' uitsluitend op een beperkt aantal onderdelen. Alleen de te wijzigen onderdelen van de verbeelding zijn opgenomen in dit plan. Daarnaast maken alleen de te wijzigen regels onderdeel uit van dit plan. Alle overige onderdelen van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard (incl. het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard – reparatiebesluit) blijven onverkort van kracht.

De voorliggende partiële herziening van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard wordt vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Werkendam en niet door de Minister van Infrastructuur en Milieu. Dit omdat

de ontpoldering gereed is, het gebied daarmee als het ware teruggegeven is aan de gemeente Werkendam en de gemeenteraad van Werkendam vanaf 1 januari 2017 weer bevoegd is om bestemmingsplannen vast te stellen voor gronden in het gebied¹.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied van de partiële herziening omvat het gehele plangebied van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard. De plangrens is daarmee hetzelfde als de plangrens van het inpassingsplan. In de bijgaande figuur is de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 3: Ligging en begrenzing plangebied (in rood) op de luchtfoto (bron: Google Earth)

1.3 Opzet van de toelichting

De toelichting is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de wijzigingen die met de onderhavige herziening worden doorgevoerd in het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard. Daarna wordt in hoofdstuk 3 kort ingegaan op het beleidskader en milieuaspecten, waarna in hoofdstuk 4 'Juridische aspecten', een toelichting op de verbeelding (plankaart) en de regels volgt. Tot slot komt in hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod.

¹ In het vaststellingsbesluit van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard is door de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op grond van artikel 3.28, lid 5 van de Wro bepaald dat de gemeenteraad van Werkendam tot 1 januari 2017 niet bevoegd is om een bestemmingsplan voor het gebied vast te stellen.

2 PARTIËLE HERZIENING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen de onderdelen van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard aan de orde die middels de voorliggende partiële herziening worden gewijzigd.

2.2 Herziening Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard

In het onderstaande overzicht zijn de onderdelen van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard (RIP) opgenomen die worden herzien met een korte motivering.

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
1.	Bandijk	Twee delen van de kade van de Bandijk, tussen fort Steurgat en brug 1 en tussen brug 1 en brug 2, zijn hoger aangelegd. Door de verhoging van de kade, ligt deze hoger dan de maximale hoogte zoals vastgelegd in het RIP.	Op de verbeelding is voor het betreffende delen van de Bandijk binnen de bestemming 'Kades hoog' de aanduiding 'minimum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 3,80 meter en de aanduiding 'maximum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 4,50 meter.
2.	Bevertweg	Een deel van de Bevertweg, dat in het RIP de bestemming 'Kades hoog' heeft, is hoger aangelegd. Dit in verband met de evacuateroute. Hierdoor ligt de Bevertweg hoger dan de maximale hoogte zoals vastgelegd in het RIP (3 meter).	Op de verbeelding is voor het betreffende deel van de Bevertweg binnen de bestemming 'Kades hoog' de aanduiding 'minimum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 2,90 meter en de aanduiding 'maximum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 3,20 meter.
3.	Witboomkil	Ter hoogte van het perceel Witboomkil 5 heeft de kade een andere hoogte gekregen. Hierdoor komt de hoogte van de kade niet overeen met de hoogte die is vastgelegd in het RIP.	Op de verbeelding is voor het noordelijk deel van de kade binnen de bestemming 'Kades hoog' de aanduiding 'minimum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 2,84 meter en de aanduiding 'maximum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 3,24 meter. Voor het zuidelijk deel van de kade is de aanduiding 'minimum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 2,90 meter en de aanduiding 'maximum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 3,30 meter.
4.	Nerzienweg	Ter hoogte van de percelen Nerzienweg 6 en 7 is de kade lager aangelegd om tot een betere aansluiting op nabij gelegen terpen en het tracé van de aansluitende kade te komen. Door de lagere aanleg van de kade, ligt deze lager dan de minimum hoogte zoals	Op de verbeelding is voor het betreffende deel van de kade binnen de bestemming 'Kades hoog' de aanduiding 'minimum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 3,10 meter en de aanduiding 'maximum hoogteligging vlak (m)' aangepast naar 3,40 meter.

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		vastgelegd in het RIP (3,66 meter). De aangelegde hoogte voldoet aan de vereisten die gesteld worden aan een evacuateroute.	
5.	Witboomkil 2+2a	De vorm van de terp Witboomkil 2/2a is op kleine onderdelen anders aangelegd dat in het RIP is opgenomen, vooral aan de noordzijde is dit het geval. De bestemmingen 'Kades hoog' (oostzijde) en 'Kades-Terprand' (westzijde) alsook de direct aangrenzende bestemmingen 'Agrarisch', 'Verkeer' en 'Wonen' komen derhalve niet geheel overeen met de feitelijke situatie.	Op de verbeelding is de bestemming 'Kades hoog' voor het betreffende deel van de terprand verbreed, zodat de aangelegde kade geheel binnen de bestemming 'Kades hoog' valt. Dit geldt ook voor de bestemming 'Kades-Terprand', in die zin dat deze aan de noordzijde juist is versmald. De aangrenzende bestemmingen 'Agrarisch', 'Verkeer' en 'Wonen', alsook de bijbehorende aanduidingen, zijn hierop aangepast.
6.	Nerzienweg 5	De vorm van de terp Nerzienweg 5 is aan de noordzijde aangepast, in die zin dat de terprand hier smaller is gerealiseerd dan in het RIP is opgenomen. De terprand heeft aan deze zijde in het RIP de bestemming 'Kades-Terprand'. Door de versmalling vallen gronden buiten de kade ten onrechte binnen de bestemming 'Kades-Terprand'. Ook het terplateau is kleiner zodat de bestemming 'Wonen' ten onrechte op de kadebestemmingen ligt.	Op de verbeelding is de bestemming 'Kades-Terprand' aan de noordzijde van de terprand versmald, zodat de bestemming overeenkomt met de aangelegde kade. De bestemming van de gronden buiten de kade, waar de bestemming 'Kades-Terprand' is vervallen, is aangepast naar de bestemming van de direct omliggende gronden ('Bos'). De bestemming 'Wonen' op het terplateau is verkleind. De aangrenzende bestemmingen 'Kades-Terprand' en 'Kades hoog', alsook de bijbehorende aanduidingen, zijn hierop aangepast.
7.	Braspenning	In het RIP is langs de Braspenning één langgerekte grote terp opgenomen die plaats biedt voor twee woningen. Er is echter één kleine compacte terp gerealiseerd die plaats biedt aan één woning. De vorm van de terp wijkt daardoor af van het RIP, evenals het aantal woningen. In het RIP zijn gronden derhalve nu bestemd als woonterp terwijl deze daarvoor niet gebruikt (gaan) worden.	Op de verbeelding is de vorm van de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde terp. Hiertoe is de ligging van de bestemmingen 'Kades-Terprand' en 'Wonen' aangepast. Binnen de bestemming 'Wonen' is ook de omvang en situering van het bouwvlak aangepast aan de bestaande situatie evenals de bijbehorende aanduiding 'bijgebouwen'. De gronden die niet meer tot de terp behoren hebben de bestemming 'Natuur' gekregen. Dit is dezelfde bestemming als de omliggende gronden.
8.	Muggenwaard 1	De woonterp Muggenwaard 1 is kleiner gerealiseerd dan in het RIP is opgenomen. Er is een kleine compacte terp met	Op de verbeelding is de vorm van de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde terp. Hiertoe is de ligging van de

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		een logischer vorm aangelegd dan waar in het RIP sprake van was. Door de verkleining hebben gronden die buiten de terp vallen nu ten onrechte de bestemming 'Wonen' of 'Kades-Terprand'.	bestemmingen 'Kades-Terprand' en 'Wonen' gewijzigd. Binnen de bestemming 'Wonen' is ook de omvang en situering van de aanduiding 'bijgebouwen' aangepast aan de gerealiseerde terp. De situering van het bouwvlak is aangepast aan de gerealiseerde woning. De gronden die niet meer tot de terp behoren hebben de bestemming 'Natuur' gekregen, met de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – grasland'. Hiermee kennen deze gronden dezelfde bestemming als de aangrenzende gronden.
9.	Kroonweg 1	De agrarische bedrijfsterp Kroonweg 1 is kleiner gerealiseerd dan in het RIP is opgenomen. Aan de oostzijde is de terp namelijk veel smaller geworden. De watergang aan de oostzijde van de terp ligt daardoor ook op een andere plaats dan in het RIP is aangegeven. Als gevolg van de verkleining zijn gronden die buiten de terp vallen nu ten onrechte voorzien van de bestemming 'Kades-Terprand', een agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'bedrijfs woning'.	Op de verbeelding is de vorm van de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde terp. Hiertoe is de ligging van de bestemming 'Kades-Terprand' gewijzigd. Daarnaast is de aanduiding 'bedrijfs woning' afgestemd op de gerealiseerde terp. Het agrarisch bouwvlak is eveneens aangepast aan de gerealiseerde terp, met dien verstande dat het deel van het bouwvlak dat aan de oostzijde vervallen is, aan de noordzijde is toegevoegd, zodat per saldo de oppervlakte van het bouwvlak gelijk blijft. Dit sluit bovendien aan bij de feitelijke situatie aangezien noordelijk van het huidige bouwvlak al bouwwerken aanwezig zijn. Daarnaast is op de verbeelding de ligging van de bestemming 'Water' afgestemd op de gerealiseerde watergang langs de oostzijde van de terp. Hiertoe is de bestemming 'Water' in westelijke richting verschoven. De gronden die niet meer tot de terp behoren zijn voorzien van de bestemming 'Agrarisch' zonder bouwvlak. Hiermee hebben deze gronden dezelfde bestemming als de aangrenzende gronden gekregen.
10.	Nerzienweg 2	Op het perceel Nerzienweg 2 was een agrarisch bedrijf gevestigd. Om deze reden is in het RIP een agrarische bedrijfsterp voor dit perceel opgenomen met agrarisch bouwvlak. Het agrarisch bedrijf is inmiddels echter beëindigd en alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing	Op de verbeelding is de vorm van de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde terp. Hiertoe is de ligging van de bestemming 'Kades-Terprand' gewijzigd, c.q. verkleind. Het terplateau heeft de bestemming 'Wonen' gekregen. De aangrenzende bestemmingen 'Kades laag', 'Bos' en 'Natuur',

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		die niet wordt hergebruikt is gesloopt. De voormalige agrarische bedrijfswoning is nog wel aanwezig, evenals één schuur. De woning is in gebruik genomen als burgerwoning en de schuur als bijgebouw. Derhalve is sprake van functiewijziging van de terp van agrarisch bedrijfsperceel naar wonen. Vanwege de functiewijziging is bovendien een kleinere terp gerealiseerd dan in het RIP was voorzien. Gevolg van het voorgaande is dat gronden op de terp niet voorzien zijn van de juiste bestemming en dat gronden die buiten de terp vallen nu ten onrechte zijn voorzien van de bestemming 'Kades-Terprand', een agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'bedrijfswoning'.	alsook de bijbehorende aanduidingen, zijn hierop aangepast. Het bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen' is afgestemd op de bestaande voormalige agrarische bedrijfswoning en de direct aangrenzende bebouwing. Ten zuidwesten daarvan is de aanduiding 'bijgebouwen' opgenomen. De goot- en bouwhoogte van de woning is aangeduid op de verbeelding en afgestemd op de bestaande situatie. In bijlage 1 is verantwoord hoe de omzetting naar de woonbestemming zich verhoudt tot de verplichte kwaliteitsverbetering van het landschap conform artikel 3.2 van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant.
11.	Nerzienweg 6+7	De omvang van de woonterp Nerzienweg 6+7 is anders geworden dan in het RIP was voorzien. Daardoor komen de bestemmingen 'Kades-Terprand' en 'Wonen' uit het RIP niet overeen met de aangelegde situatie. Tevens zijn de woningen op de terp deels buiten het bouwvlak uit het RIP gebouwd.	Op de verbeelding is de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde terp. Hiertoe is de ligging van de bestemmingen 'Kades-Terprand' en 'Wonen' gewijzigd. Binnen de bestemming 'Wonen' is de situering van het bouwvlak aangepast aan de gerealiseerde woningen. Dit geldt ook voor de aanduiding 'bijgebouwen'. Tevens is de ligging van de aanduiding 'aanlegsteiger' in de bestemming 'Water' aangepast aan de gerealiseerde terp.
12.	Bevertweg 3	Op het perceel Bevertweg 3 was een agrarisch bedrijf gevestigd. Om deze reden is in het RIP een agrarische bedrijfsterp voor dit perceel opgenomen met agrarisch bouwvlak. Het agrarisch bedrijf is echter beëindigd en alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing is gesloopt. De voormalige agrarische bedrijfswoning is nog wel aanwezig. Deze is in gebruik genomen als burgerwoning. Derhalve is sprake van functiewijziging van de terp van agrarisch bedrijfsperceel naar wonen. Vanwege de functiewijziging is bovendien een kleinere terp gerealiseerd dan in het RIP was voorzien. Gevolg van het voorgaande is dat gronden op de terp niet	Op de verbeelding is de vorm van de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde terp. Hiertoe is de ligging van de bestemming 'Kades-Terprand' gewijzigd, c.q. verkleind. Het terplateau heeft de bestemming 'Wonen' gekregen. Een deel van de Bevertweg, ten noorden van de terp, is voorzien van de bestemming 'Verkeer'. De gronden die buiten de nieuwe terp liggen zijn voorzien van de bestemming 'Agrarisch' zonder bouwvlak. De bestemming 'Water' is aangepast aan de gerealiseerde watergang om de terp. Het bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen' is afgestemd op de bestaande voormalige agrarische bedrijfswoning. Achter de

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		voorzien zijn van de juiste bestemming en dat gronden die buiten de terp vallen nu ten onrechte zijn voorzien van de bestemming 'Kades terprand', een agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'bedrijfswoning'. Bovendien is als gevolg van de vormwijziging van de terp de watergang om de terp anders gesitueerd dat in het RIP is aangegeven.	voorgevel van de woning is de aanduiding 'bijgebouwen' opgenomen. De goot- en bouwhoogte van de woning is aangeduid op de verbeelding. In bijlage 1 is verantwoord hoe de omzetting naar de woonbestemming zich verhoudt tot de verplichte kwaliteitsverbetering van het landschap conform artikel 3.2 van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant.
13.	Reugtweg 3	Voor het perceel Reugtweg 3 is door de Minister van Infrastructuur en Milieu op 29 november 2013 het wijzigingsplan 'Woonlocatie Steenenmuur Zuid-West' vastgesteld. Hiermee is de bestemming 'Bos' uit het RIP gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en 'Kades-Terprand' om de realisatie van een nieuwe woonterp mogelijk te maken.	Op de verbeelding is de verbeelding van het wijzigingsplan overgenomen. Tevens zijn de bestemmingen 'Kades-Terprand en 'Wonen' aangepast aan de gerealiseerde situatie. In de regels is de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 26.2 geschrapt. Deze is immers geëffectueerd met het door de Minister op 29 november 2013 vastgestelde wijzigingsplan en heeft derhalve geen betekenis meer.
14.	Nerzienweg 15	Ten westen van de agrarische bedrijfsterp Nerzienweg 15 is in het RIP een agrarisch bouwvlak opgenomen evenals de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten'. De agrarische bedrijfsgebouwen die hier aanwezig waren zijn inmiddels afgebroken en de betreffende gronden zijn in gebruik genomen als landbouwgrond. Op de terp Nerzienweg 15 zijn nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen gebouwd.	Op de verbeelding is het agrarisch bouwvlak verwijderd. Tevens is de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' verwijderd. De onderliggende bestemming 'Agrarisch' is gehandhaafd vanwege het agrarisch gebruik.
15.	Kroonweg 4	Het perceel Kroonweg 4 heeft in het RIP de bestemming 'Wonen'. De bewoners van het perceel wensen het bouwvlak van de woning te verplaatsen, zodat de bestaande woning na sloop herbouwd kan worden op een andere locatie op de terp.	Op de verbeelding is binnen de bestaande bestemming 'Wonen' het bouwvlak voor de woning enigszins in zuidwestelijke richting verschoven, zodanig dat er nog wel enige overlap is met de bestaande woning. De situering en ligging van de aanduiding 'bijgebouwen' is als gevolg hiervan tevens aangepast, zodat er geen bijgebouwen voor de voorgevel van de woning (die georiënteerd zal moeten worden op de Kroonweg) gebouwd kunnen worden.
16.	Kroonweg 2	Op de woonterp Kroonweg 2 is één woning gerealiseerd in plaats van 2, zoals in het RIP	Op de verbeelding is de vorm van de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		is opgenomen. Daardoor is de terp ook kleiner geworden en heeft deze een iets andere vorm gekregen dan in het RIP was gepland. De gerealiseerde woning is bovendien zuidelijker op de terp gebouwd dan in het RIP was voorzien. Door de verkleining hebben gronden die buiten de terp vallen nu ten onrechte de bestemming 'Kades-Terprand' en heeft de aangelegde terprand de onjuiste bestemming 'Wonen'. Door de zuidelijkere realisatie van de woning staat deze buiten het bouwvlak.	terp. Hiertoe is de ligging van de bestemmingen 'Kades-Terprand' en 'Wonen' gewijzigd. Binnen de bestemming 'Wonen' is ook het bouwvlak aangepast aan de gebouwde woning en is de situering van de aanduiding 'bijgebouwen' aangepast aan de gerealiseerde terp. Tevens is het toegestane aantal woningen op de terp verlaagd naar één. De gronden die niet meer tot de terp behoren hebben de bestemming 'Natuur' gekregen. Hiermee kennen deze gronden dezelfde bestemming als de aangrenzende gronden.
17.	Binnen Jager 1	In het RIP is langs de Binnen Jager in de bocht van de weg een langgerekte terp opgenomen die plaats biedt aan drie woningen. Er is echter een kleine compacte terp gerealiseerd voor één woning. De vorm van de terp wijkt daardoor af van het RIP, evenals het aantal woningen. Daarnaast is de gerealiseerde woning en het bijbehorende bijgebouw noordelijker gesitueerd dan in het RIP was gepland. Het voorgaande leidt ertoe dat gronden nu bestemd zijn voor wonen of een terprand, maar deze daarvoor niet gebruikt (gaan) worden. Door de noordelijkere realisatie van de woning en het bijgebouw staan deze buiten het bouwvlak en de aanduiding 'bijgebouwen'.	Op de verbeelding is de vorm van de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde terp. Hiertoe is de ligging van de bestemmingen 'Kades-Terprand' en 'Wonen' aangepast. Binnen de bestemming 'Wonen' is ook de omvang en situering van het bouwvlak aangepast aan de gerealiseerde woning. Tevens is de situering van de aanduiding 'bijgebouwen' in overeenstemming gebracht met het gebouwde bijgebouw en de aangepaste vorm van de terp. De gronden die niet meer tot de terp behoren hebben deels de bestemming 'Natuur' en deels de bestemming 'Bos' gekregen. Dit is dezelfde bestemming als de omliggende gronden. Voorts is de bestemmingsgrens van de aangrenzende bestemming 'Kades hoog' hierop aangepast.
18.	Bandijk 44	Voor het perceel Bandijk 44 is samen met het buurperceel Bandijk 43 één bouwvlak in het RIP opgenomen voor twee woningen. De woning op het perceel Bandijk 44 is echter westelijker gebouwd dan in het RIP was gepland. Daardoor staat de woning geheel buiten het bouwvlak. Tevens is de ligging van de aanduiding 'bijgebouwen' hierdoor niet meer doelmatig.	Op de verbeelding is op het perceel Bandijk 44 een bouwvlak opgenomen voor de gerealiseerde woning. Tevens is de situering van de aanduiding 'bijgebouwen' op dit perceel aangepast aan de gebouwde woning. Omdat in het RIP één bouwvlak is opgenomen voor de woningen Bandijk 43 en 44, is tevens dit bouwvlak aangepast. Het is verkleind tot het perceel Bandijk 43 en aangepast aan de bestaande woning op dit perceel. Ook is de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden: 2' verwijderd, zodat binnen het bouwvlak nog maximaal één

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
			woning is toegestaan (de woning Bandijk 43). De aanduiding 'bijgebouwen' op het perceel Bandijk 43 is gewijzigd. Deze is nu ook ten westen van de woning geprojecteerd vanwege de verkleining van het bouwvlak op deze gronden.
19.	Bandijk 45	Op het perceel Bandijk 45 is in het RIP een bouwvlak opgenomen voor een woning. Dit bouwvlak is centraal op het perceel gesitueerd. De woning op het perceel Bandijk 45 is echter zuidelijker gebouwd dan in het RIP was gepland. Daardoor staat de woning geheel buiten het bouwvlak, ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.	Op de verbeelding is de omvang en situering van het bouwvlak aangepast aan de gerealiseerde woning. Tevens is de situering van de aanduiding 'bijgebouwen' op dit perceel aangepast vanwege de gewijzigde situering van het bouwvlak en het gerealiseerde bijgebouw.
20.	Langs Galeiweg	In het RIP is een hoogwatervluchtplaats opgenomen in de bestemming 'Natuur' ten noorden van de Galeiweg. De vluchtplaats is echter aanzienlijk groter gerealiseerd dan in het RIP is voorzien. Dit in verband met de afdekking met zand. Een deel van de vluchtplaats is daardoor niet juist bestemd omdat deze gronden niet zijn voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat – hoogwatervluchtplaats'.	Op de verbeelding is binnen de bestemming 'Natuur' de omvang en situering van de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat – hoogwatervluchtplaats' in overeenstemming gebracht met de aangelegde vluchtplaats.
21.	Steurgat	De weg Steurgat is deels anders gerealiseerd dan in het RIP is voorzien. Daardoor hebben gronden die niet tot de weg (gaan) behoren ten onrechte de bestemming 'Verkeer', terwijl deze zijn ingericht als 'Natuur' of 'Bos'. De aanwezige weg Steurgat valt binnen de binnen de bestemming 'Kades hoog' met de aanduiding 'verkeer', waardoor deze reeds correct bestemd is en hiervoor geen aanpassing van het RIP nodig is.	Op de verbeelding is op de gronden waar de weg Steurgat niet is aangelegd de bestemming 'Verkeer' verwijderd en vervangen door de bestemming 'Natuur' of 'Bos', afhankelijk van de inrichting die de gronden gekregen hebben.
22.	Kievitswaard, tegenover Bandijk 32	Tegenover Bandijk 32 is een kleine paardenstal geplaatst (oppervlakte ca. 35 m ²). Deze stal is echter niet opgenomen in het RIP, omdat binnen de bestemming 'Agrarisch', waar de stal is geplaatst, geen	Op de verbeelding is binnen de bestemming 'Agrarisch' ter plaatse van de paardenstal de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – paardenstal' opgenomen, met de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte':

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		bouwwerken buiten het bouwvlak zijn toegestaan en ter plaatse van de stal geen bouwvlak aanwezig is.	2,5 en 3,5 meter. In artikel 3.1 en 3.2 van de regels zijn bepalingen toegevoegd voor de paardenstal, inhoudende dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – paardenstal' een paardenstal is toegestaan waarvan de goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan aangeduid. Deze hoogten komen overeen met de bestaande hoogten. Doordat de aanduiding overeenkomt met de oppervlakte van de bestaande stal, is uitbreiding van de stal niet mogelijk.
23.	Reugtweg, nabij nummer 1	Ten zuidwesten van het perceel Reugtweg 1 is een agrarische schuur gesitueerd, die abusievelijk niet is opgenomen in het RIP. Binnen de bestemming 'Agrarisch', waar de schuur staat, zijn namelijk geen bouwwerken buiten het bouwvlak toegestaan en ter plaatse van de schuur is geen bouwvlak aanwezig.	Op de verbeelding is binnen de bestemming 'Agrarisch' ter plaatse van de schuur de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – vrijstaande schuur' opgenomen. In artikel 3.2 van de regels zijn bepalingen toegevoegd voor de schuur, inhoudende dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – vrijstaande schuur' de bestaande schuur is toegestaan, waarbij de bestaande omvang als maximum geldt. Hierdoor is uitbreiding van de schuur niet mogelijk.
24.	Biesboschmuseum Hilweg 2	Het Biesboschmuseum aan de Hilweg 2 is uitgebreid en vernieuwd. Niet alleen het museumgebouw is vergroot, maar ook de buitenruimte is geheel nieuw ingericht door de aanleg van een nieuw museumeiland met onder meer parkeervoorzieningen, een zoetwatergetijdenpark, terras en 'Biesboschbeleving' (een schaalmodel van de Biesbosch). Tevens zijn in het uitgebreide museum de kantoren ondergebracht van Staatsbosbeheer en het Parkschap Nationaal Park de Biesbosch. In het RIP was niet voorzien in de gerealiseerde uitbreiding en vernieuwing van het Biesboschmuseum, waardoor de huidige bestemmingen van het museumeiland niet correct zijn. Voor de uitbreiding en vernieuwing van het museum is door het college van B&W van de gemeente Werkendam	Met de onderhavige partiële herziening wordt het RIP in overeenstemming gebracht met de op 29 september 2014 verleende vergunning voor de uitbreiding en vernieuwing van het museum. Daartoe is op de verbeelding het deel van het museumeiland waar het museum met bijbehorende buitenruimte gevestigd is, de gronden ten westen van de Hilweg, geheel voorzien van de bestemming 'Cultuur en ontspanning' met de aanduiding 'museum'. Het bouwvlak binnen de bestemming 'Cultuur en ontspanning' is aangepast aan het gerealiseerde museumgebouw, evenals de bijbehorende goot- en bouwhoogte: 4,5 respectievelijk 8,5 meter. Tevens zijn de regels van de bestemming 'Cultuur en ontspanning' aangepast aan de vergunde situatie (artikel 7). Op de verbeelding is het deel van het museumeiland waar het parkeerterrein gerealiseerd is, de gronden ten oosten van de

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		op 29 september 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het RIP.	Hilweg, geheel voorzien van de bestemming 'Natuur'. Voor het aangelegde parkeerterrein is de aanduiding 'parkeerterrein' opgenomen. Op de verbeelding is voor de aanlegsteiger van het museum binnen de bestemming 'Water' de aanduiding 'aanlegsteiger' opgenomen. De aanduiding 'aanlegsteiger' is geschrapt op de plaatsen waar geen steiger is voorzien of aangelegd.
25.	Griend, ten zuiden van fort Steurgat	Ten zuiden van fort Steurgat is op de primaire waterkering een griend gerealiseerd. Door aanpassing van de uitwatering is het griend iets anders gesitueerd dan in het RIP is opgenomen. Hierdoor ligt het griend deels buiten de aanduiding 'bos', die in de bestemming 'Primaire waterkering' is aangegeven, terwijl bos uitsluitend is toegestaan ter plaatse van die aanduiding.	Op de verbeelding is binnen de bestemming 'Primaire waterkering' de situering van de aanduiding 'bos' in overeenstemming gebracht met het gerealiseerde griend.
26.	150 Kv-station, Boomgatweg	Aan de Boomgatweg is een kade gerealiseerd rond een 150 Kv-station behorend bij een hoogspanningslijn. Deze kade is echter groter gerealiseerd dan in het RIP is opgenomen: zowel de kade als het gebied daarbinnen hebben een grotere oppervlakte gekregen. Als gevolg van de vergroting zijn gronden die nu tot de kade behoren niet voorzien van de bestemming 'Kades-hoog'. Tevens zijn gronden binnen de kade niet bestemd voor een 150 kv-station. Verder is de aansluiting van de hoogspanningslijn op het station anders geworden dan in het RIP was gepland. Een deel van de hoogspanningslijn die naar het station loopt is daardoor niet juist bestemd. Tot slot is op de terp een GSM-mast geplaatst welke niet in het RIP is opgenomen.	Op de verbeelding is de omvang van de kade en het daarbinnen gelegen gebied in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde situatie. Hiertoe is de ligging van de bestemmingen 'Kades-hoog' en 'Bedrijf - Nutsvoorziening' gewijzigd. Binnen de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening' is ook de omvang en situering van het bouwvlak aangepast aan de gerealiseerde situatie, zodat alle bouwwerken daarbinnen vallen. Ook is de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' voor de hoogspanningslijn in overeenstemming gebracht met de aangelegde situatie. De gronden die niet meer tot de lijn behoren zijn voorzien van de onderliggende bestemming, om de onjuist gesitueerde dubbelbestemming uit het RIP weg te poetsen. De GSM-mast heeft op de verbeelding de aanduiding 'antennemast' gekregen. In artikel 24 van de regels zijn bepalingen toegevoegd voor de mast.
27.	Hoogspanningsmasten	Op grond van artikel 18.2 van de regels van het RIP mag	In artikel 18.2 van de regels is de bouwhoogte van

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' de bouwhoogte van hoogspanningsmasten maximaal 50 meter bedragen. In het gebied zijn echter hoogspanningsmasten aanwezig die hoger zijn dan 50 meter. Deze zijn nu ten onrechte niet positief bestemd.	hoogspanningsmasten aangepast naar maximaal 150 meter, aangezien thans masten met een dergelijke hoogte aanwezig zijn.
28.	Windwatermolens	Voor de Ontpoldering van de Noordwaard zijn een aantal natuurgemalen gerealiseerd. Ten behoeve van deze gemalen zijn windwatermolens geplaatst met een hoogte van circa 7,70 meter. Binnen de bestemming 'Natuur' ter plaatse van de aanduiding 'gemaal', waar de windmolens zijn geplaatst, zijn op grond van artikel 11.2, lid 2, sub c bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 5,5 meter. De geplaatste windwatermolens overschrijden derhalve de maximale bouwhoogte uit het RIP.	Aan artikel 11.2, lid 2, sub c van de regels is een bepaling toegevoegd dat de bouwhoogte van windmolens niet meer mag bedragen dan 8 meter.
29.	Kroonpad 1	De woonterp Kroonpad 1 is anders gerealiseerd dan in het RIP is opgenomen. De woning en het bijgebouw op de terp zijn bovendien oostelijker gerealiseerd dan in het RIP was voorzien. Hierdoor hebben gronden die buiten de terp vallen nu ten onrechte de bestemming 'Kades-Terprand' en heeft de aangelegde terprand de onjuiste bestemming 'Wonen'. Door de oostelijkere realisatie van de woning en het bijgebouw staan deze buiten het bouwvlak, respectievelijk de aanduiding 'bijgebouwen'.	Op de verbeelding is de vorm van de terp in overeenstemming gebracht met de gerealiseerde terp. Hiertoe is de ligging van de bestemmingen 'Kades-Terprand' en 'Wonen' gewijzigd. Binnen de bestemming 'Wonen' is ook het bouwvlak aangepast aan de gebouwde woning en is de situering van de aanduiding 'bijgebouwen' aangepast aan de gerealiseerde terp en bijgebouw. De gronden die niet meer tot de terp behoren hebben de bestemming 'Natuur' gekregen, conform de bestaande inrichting. Hiermee kennen deze gronden dezelfde bestemming als de aangrenzende gronden. Ook is de bestemmingsgrens van de aangrenzende bestemming 'Kades hoog' aangepast aan de aangelegde situatie, omdat door de wijziging van de terp een deel van de gronden is gaan behoren tot deze kade.
30.	Nerzienweg 14	Op het perceel Nerzienweg 14 is een loods met een goot- en bouwhoogte van respectieve-	Op de verbeelding is binnen de bestemming 'Agrarisch' ter plaatse van de vergunde loods de

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		lijk 8 en 17 meter gesloopt. Deze loods is positief bestemd in het RIP. In plaats van deze loods is een nieuwe grotere loods vergund met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 7 en 12,5 meter. Deze loods wordt deels op de plaats van de gesloopte loods gebouwd. Daar waar de nieuwe loods niet gesitueerd wordt op de plaats van de gesloopte loods, overschrijden de hoogten van de loods de in het RIP opgenomen hoogten van respectievelijk 6 en 10 meter.	aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' aangepast naar respectievelijk 7 en 12,5 meter. De aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' van 8 en 17 ter plaatse van de gesloopte loods is geschrapt.
31.	Loswal Spieringsluis	De bestaande gemeentelijke loswal bij de Spieringsluis is abusievelijk niet positief bestemd in het RIP. In het voorgaande bestemmingsplan was dat wel het geval.	Ter plaatse van de loswal is binnen de bestemming 'Verkeer' de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat – loswal' toegevoegd. Artikel 15 van de regels is hierop aangevuld. Tevens is ten zuiden van loswal binnen de bestemming 'Water' de aanduiding 'ligplaats' opgenomen zodat er ter plaatse ook schepen aangemeerd kunnen worden. Artikel 16 van de regels is hierop aangevuld.
32.	Primaire waterkering	Voor de bestemmingen 'Kades hoog' en 'Kades laag' zijn in de regels van het RIP instandhoudingsregels opgenomen voor de kades. Deze instandhoudingsregels ontbreken echter in de bestemming 'Primaire waterkering'. Dat is onwenselijk omdat de juiste wijze van instandhouding nu niet is gewaarborgd.	Aan de regels van de bestemming 'Primaire waterkering', artikel 12, is een bepaling toegevoegd voor de instandhouding van de waterkering. Deze is qua opzet gelijk aan de instandhoudingsregels van de bestemmingen 'Kades hoog' en 'Kades laag'.
33.	Kroonweg 3	Op het perceel Kroonweg 3 is een agrarisch bedrijf gevestigd. Het perceel heeft in het RIP de bestemming 'Agrarisch met waarden' met een agrarisch bouwvlak. De eigenaar van het perceel wenst binnen een bestaande schuur circa 8 paardenboxen te realiseren voor de verhuur. Vanuit ruimtelijk en milieuhygiënisch oogpunt is dit niet bezwaarlijk. Het betreft immers een kleinschalige en aan de agrarische sector en het buitengebied gelieerde activiteit. Bovendien blijft het agrarisch bedrijf de hoofdacti-	Op de verbeelding is binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' ter plaatse van de bestaande schuur de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – pensionstalling' opgenomen. Aan de regels van de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 4) is toegevoegd dat ter plaatse van deze aanduiding pensionstalling van paarden is toegestaan als ondergeschikte nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf.

Nr.	Locatie of onderwerp	Motivering	Aanpassing RIP
		viteit en wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing.	
34.	Deeneplaatweg 3	Op het perceel Deeneplaatweg 3 bevindt zich een woning. In het RIP heeft dit perceel echter de bestemming 'Recreatie' met de aanduiding 'recreatiewoning'. De woning is derhalve niet als reguliere woning bestemd. Dit terwijl in 1989 een bouwvergunning verleend is voor uitbreiding van het woonhuis en de woning gedurende een lange periode permanent bewoond is geweest. Gelet hierop dient de bestemming van het perceel te worden gewijzigd naar 'Wonen'.	Op de verbeelding is de bestemming 'Recreatie' met de aanduiding 'recreatiewoning' vervangen door de bestemming 'Wonen'. De situering en omvang van het bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen' komt overeen met het bouwvlak dat opgenomen was in de bestemming 'Recreatie'. Dit geldt ook voor de aanduiding 'bijgebouwen'. De goot- en bouwhoogte van de woning is aangeduid op de verbeelding. De toegestane maximale hoogten zijn ook afgestemd op hetgeen reeds toegestaan was binnen de bestemming 'Recreatie'.
35.	Regels	In de regels komen een aantal omissies voor. Aanpassing hiervan is gewenst. Daarnaast zijn een aantal redactionele aanpassingen van de regels wenselijk om deze te verduidelijken en soms te actualiseren (onder andere in verband met gewijzigde termen, namen, etc.). Voorts zijn in de regels nog overbodige procedureregels opgenomen voor binnenplanse ontheffingen. Deze regels kunnen worden geschrapt omdat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) hierin al voorziet.	In de regels zijn hier en daar beperkte aanpassingen gedaan om omissies te verhelpen en redactionele aanpassingen te doen. Tevens zijn de procedureregels voor binnenplanse ontheffingen geschrapt.

3 BELEIDSKADER EN MILIEUASPECTEN

3.1 Beleidskader

Een bestemmingsplan mag niet in strijd zijn met het ruimtelijk beleid op nationaal, provinciaal, regionaal of gemeentelijk niveau. Daarom is er in de toelichting van elk bestemmingsplan een hoofdstuk opgenomen waarin het bepaalde in het bestemmingsplan getoetst wordt aan de geldende beleidskaders.

De onderhavige partiële herziening heeft uitsluitend betrekking op bestaande reeds vergunde situaties die voortvloeien uit de uitvoering van het rijksbeleid dat opgenomen is in de PKB 'Ruimte voor de Rivier'. Derhalve wordt er vanuit gegaan dat de herziening in overeenstemming is met de geldende beleidskaders. Om die reden wordt een uitgebreide uiteenzetting en toetsing aan de beleidskaders achterwege gelaten.

3.2 Milieu- en omgevingsaspecten

In een bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Onderdeel hiervan is dat het plan niet in strijd is met een aantal milieu- en omgevingsaspecten, bijvoorbeeld op het gebied van bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit, water, flora- en fauna, archeologie, etc.

Met de onderhavige partiële herziening wordt slechts een beperkt aantal onderdelen van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard herzien. Het betreft een aanpassing van het plan aan bestaande reeds vergunde situaties. De herziening heeft daardoor geen gevolgen voor milieu- en omgevingsaspecten. Een uitgebreide toetsing aan milieu- en omgevingsaspecten is daarom niet nodig.

4 JURIDISCHE ASPECTEN

4.1 Algemeen

Met de onderhavige partiële herziening wordt uitsluitend een beperkt aantal aanpassingen doorgevoerd in het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard. Op de verbeelding worden kleine gebieden gewijzigd. In de regels worden bepalingen geschrapt of aangevuld.

De opbouw en inhoud van de regels (alsook de verbeelding) is afgestemd op het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard. Vanaf 1 juli 2013 zijn de RO Standaarden 2012, als opvolger van de RO Standaarden 2008, verplicht geworden. Concreet betekent dit dat nieuwe bestemmingsplannen vanaf die datum volgens deze nieuwe standaard opgesteld en gepubliceerd moeten worden. Het voorliggende plan is overeenkomstig deze vereisten opgesteld. Inhoudelijk heeft dit geen noemenswaardige wijzigingen tot gevolg in vergelijking met het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard (het moederplan).

4.2 Verbeelding

De plangrens van deze partiële herziening is gelijk aan de plangrens van het vastgestelde Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard. Daarmee is het plan afgestemd op de landelijke afspraken die gelden voor een partiële herziening van een bestemmingsplan overeenkomstig de Wro (o.a. de Praktijkrichtlijn Bestemmingsplannen).

Binnen deze plangrens liggen diverse 'eilandjes', bestaande uit bestemmingen, met bouwvlakken en/of aanduidingen, waar middels deze partiële herziening aanpassingen plaatsvinden. Met andere woorden, uitsluitend de locaties waar wijzigingen op de verbeelding plaatsvinden zijn op de verbeelding weergegeven. Op die locaties wordt de verbeelding van het Rijksinpassingsplan vervangen door de verbeelding van de partiële herziening. Omdat maatvoeringsaanduidingen (bijvoorbeeld de aanduiding 'maximum hoogteligging vlak (m)') gekoppeld moeten zijn aan bestemmingsvlakken of bouwvlakken (en bouwvlakken op hun beurt weer gekoppeld moeten zijn aan bestemmingsvlakken), zijn daar waar maatvoeringsaanduidingen gewijzigd worden, de onderliggende bestemmingen en bijbehorende aanduidingen en bouwvlakken, ook op de verbeelding opgenomen.

Daar waar tussen de 'eilandjes' en de plangrens verder geen bestemmingen zijn opgenomen ('witte vlekken'), blijft de verbeelding van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard ongewijzigd van kracht.

4.3 Regels

Met de partiële herziening worden wijzigingen aangebracht in diverse artikelen van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard. De aanpassingen betreffen slechts kleine gedeeltes van artikelen, zoals het

schrappen of aanvullen van een bepaald lid of sub. De rest van het artikel blijft ongewijzigd. De aanpassingen in de regels zijn als volgt aangegeven:

- tekstdelen van de regels die met de herziening worden verwijderd zijn doorgehaald (~~verwijderen van een regel~~) en groen gemarkeerd;
- tekstdelen die aan de regels worden toegevoegd zijn geel gemarkeerd (nieuwe regel).

Het gedeelte van de artikelen dat niet wordt gewijzigd, wordt als gewone tekst weergegeven, zonder markering. Zo is in één oogopslag duidelijk welk gedeelte van een artikel gewijzigd is, en welk gedeelte niet. Daar waar geen wijzigingen zijn doorgevoerd blijven de regels van het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard, zoals die luiden ten tijde van de vaststelling van de onderhavige herziening (inclusief de wijzigingen die zijn aangebracht met het op 3 februari 2012 vastgestelde Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard – reparatiebesluit), ongewijzigd van kracht. Deze artikelen, of delen van artikelen, worden dus niet herzien en maken daardoor feitelijk geen deel uit van de partiële herziening. Deze artikelen, of delen van artikelen, staan dus ook niet open voor zienswijzen en beroep.

Tot slot zijn in de regels ook enkele standaardbegrippen (plan en bestemmingsplan) opgenomen, evenals standaardregels die volgens het Besluit ruimtelijke ordening moeten worden opgenomen in elk bestemmingsplan. Dat betreft het overgangsrecht en de slotregel.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is het verplicht voor gronden waarvoor een bestemmingsplan wordt opgesteld een exploitatieplan vast te stellen. Een exploitatieplan hoeft niet te worden opgesteld als er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro. Dit is bij de onderhavige herziening het geval, aangezien er uitsluitend een beperkt aantal aanpassingen in het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard wordt doorgevoerd die het gevolg zijn van reeds gerealiseerde situaties. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

Met de partiële herziening wordt beoogd om het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard in overeenstemming te brengen met (reeds vergunde) bestaande situaties. Dit betekent dat de herziening in feite al is uitgevoerd. De economische uitvoerbaarheid is daarmee gewaarborgd.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig is en het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 17 maart tot en met 14 april 2017 ter inzage gelegen voor inspraak. Tijdens deze termijn kon eenieder een inspraakreactie indienen. Er zijn 2 inspraakreacties binnengekomen. Deze reacties en de gevolgen voor het bestemmingsplan komen hieronder aan de orde.

Inspraakreactie 1

De eigenaar van het perceel Kroonweg 3 te Werkendam heeft het plan om binnen een bestaande agrarische bedrijfsruimte circa 8 paardenboxen te realiseren ten behoeve van de verhuur.

Binnen het huidige Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard heeft het perceel Kroonweg 3 de bestemming 'Agrarisch met waarden', met een bouwvlak (bouwblok) en de aanduiding 'bedrijfswoning'.

De verhuur van paardenboxen kan niet als een agrarische activiteit worden aangemerkt, maar is wel agrarisch aanverwant. Op zich is er niets op tegen de bestaande bebouwing hiertoe te gebruiken. Het is een kleinschalige en aan de agrarische sector gelieerde activiteit. Aangezien de agrarische activiteit wel de hoofdactiviteit blijft, is het mogelijk dit te regelen door de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – pensionstalling' op de betreffende schuur op te nemen. Het Rijk heeft hier evenmin bezwaren tegen.

Inspraakreactie 2

Op het perceel Deeneplaatweg 3 te Werkendam staat een woning die in het Rijksinpassingsplan Ontpoldering Noordwaard als recreatiewoning is bestemd.

Inspreker heeft gevraagd of dit pand voor permanente bewoning kan worden bestemd. Inspreker geeft aan dat de als recreatiewoning bestemde woning voorheen bestemd was als woning en als zodanig is gebouwd.

Hoe de woning ooit is gebouwd is niet te achterhalen. Duidelijk is in ieder geval wel dat in 1989 nog een bouwvergunning is verleend voor uitbreiding van het woonhuis. Ook heeft er gedurende de periode van 1984 tot 1991 en van 1987 tot 1994 bewoning plaatsgevonden met twee personen die op dit adres stonden ingeschreven.

Op zich bestaan er geen overwegende bezwaren tegen een woonbestemming ware het niet dat het gevaar van precedentwerking moet worden uitgesloten. Hiervoor is van belang dat de woning in 1989 als gewone woning mocht worden uitgebreid en dat er personen als bewoners ingeschreven zijn geweest voor langere periode.

Gelet op het voorgaande kan de bestemming van het perceel gewijzigd worden in een gewone woonbestemming met een regeling die overeenkomt met die van de andere woningen in de Noordwaard.

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening. Er heeft 1 overlegpartner gereageerd, de provincie Noord-Brabant. Voor het vooroverleg met de provincie is het speciaal daarvoor ontwikkelde e-formulier ingevuld. Het ingevulde formulier over de in het voorontwerp betrokken ruimtelijke aspecten geeft de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het wettelijk vooroverleg kan daarmee als afgerond worden beschouwd.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 23 juni 2017 tot 4 augustus 2017 (zes weken) ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon eenieder een zienswijze indienen. Er is één zienswijze binnengekomen. Deze zienswijze is samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord in een aparte 'Nota van zienswijzen', welke als bijlage bij de toelichting is opgenomen. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar deze nota. Als gevolg van de zienswijze is het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. In de nota is aangegeven welke onderdelen dit betreft.