

Nota van zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Herziening Centrumgebied Waalwijk

DEEL 1: INLEIDING

Het ontwerp-bestemmingsplan Herziening Centrumgebied Waalwijk heeft met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling van het ontwerp, met ingang van 1 februari 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is er één zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan naar voren gebracht. Hieronder hebben wij de zienswijze samengevat. Wij benadrukken dat de zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de afweging is betrokken.

DEEL 2: INSPRAAK EN COMMUNICATIE

Zoals voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure middels raadsvoorhangbrief 17-12 (verzonden 15 november 2012) reeds kenbaar is gemaakt, hebben wij ervoor gekozen om niet te voorzien in een inspraak- of participatietraject, maar het ontwerp-bestemmingsplan direct in procedure te brengen. Deze keuze berust op het feit dat het bestemmingsplan met name dient om het planologisch nadeel van omwonenden weg te nemen; een nadeel dat zij ondervinden ten gevolge van de uitbreidingsmogelijkheden van De Els die zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Centrumgebied Waalwijk". Het voorliggende bestemmingsplan voorziet dan ook niet in een nieuwe ontwikkeling, maar beoogt de planologische situatie in overeenstemming brengt met de bestaande feitelijke situatie.

Wel zijn direct omwonenden/eigenaren van omliggende percelen voorafgaand aan de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan aangeschreven om hen op de hoogte te stellen van de voorgenomen herziening van het bestemmingsplan en hen te wijzen op de mogelijkheid een eventuele zienswijze kenbaar te maken. Naast de gebruikelijke en wettelijk voorgeschreven publicaties zijn hiertoe ca. 36 brieven verstuurd, hetgeen er uiteindelijk toe heeft geleid dat wij één zienswijze hebben ontvangen.

DEEL 3: OVERZICHT ZIENSWIJZEN

1.	P. Leijtens, Julianastraat 7, 5141 GL Waalwijk, brief d.d. 13 maart 2013, ingekomen 14 maart 2013
----	---

DEEL 4: SAMENVATTING ZIENSWIJZE EN BEANTWOORDING

1. P. Leijtens, Julianastraat 7, 5141 GL Waalwijk, brief d.d. 13 maart 2013, ingekomen d.d. 14 maart 2013 (hierna: indiener van de zienswijze)

Samenvatting

- Het planologisch nadeel wordt niet weggenomen, omdat de vigerende bestemming 'wonen' op de aan het perceel van indiener aangrenzende percelen niet wordt gerealiseerd en er strijdig gebruik plaatsvindt ten behoeve van parkeren en de weekmarkt.
- Het bestemmingsplan is in strijd met het GVVP. De verkeersveiligheid gaat achteruit door het verkeer ten behoeve van de markt.

- c) Middels het bestemmingsplan wordt de plaatsing van de weekmarkt mogelijk gemaakt. Dit brengt geluidsoverlast met zich mee, waarnaar geen onderzoek is gedaan.
- d) Er wordt inbreuk gemaakt op de privacy van indiener en de te verwachten overlast vormt een inbreuk op het familie- en gezinsleven in de zin van artikel 8 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: EVRM).

Commentaar

- a) Het betreffende perceel met de bestemming "wonen" dat gelegen is aangrenzend aan het perceel van de indiener van de zienswijze, valt niet binnen het plangebied van het ontwerp-bestemmingsplan "Herziening centrumgebied Waalwijk". Dit heeft te maken met het doel van dit bestemmingsplan, namelijk het wegnemen van het planologisch nadeel dat omwonenden ondervinden als gevolg van de ruime gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden die in het bestemmingsplan "Centrumgebied Waalwijk" zijn opgenomen teneinde een grootschalige ontwikkeling van winkelcentrum "De Els" mogelijk te maken. Aangezien de herontwikkeling niet meer aan de orde is, is besloten om de planologische situatie van (een deel van) de gronden waarop deze ontwikkeling was voorzien in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. Het perceel waarop de indiener van de zienswijze doelt, behoort niet tot deze gronden en is dan ook niet betrokken in dit bestemmingsplan. Voor zover het gebruik van dit betreffende perceel ten behoeve van parkeren en de weekmarkt in strijd is met het bestemmingsplan "Centrumgebied Waalwijk", zal dit middels een separate procedure worden gerepareerd.
- b) Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet niet in een nieuwe ontwikkeling, maar beoogt de bestaande feitelijke situatie te bestemmen. Er is dan ook geen sprake van een toename van verkeersintensiteiten. Het plangebied is grotendeels ingericht als parkeerplaats en is als zodanig gericht op een (veilige) afwikkeling van het verkeer. Dit geldt dus ook voor verkeer ten behoeve van de weekmarkt. De straten rondom het plangebied, te weten de Mr. Van Coothstraat en de Julianastraat, zijn ingericht als 30 km-zone en het parkeerterrein binnen het plangebied behoort daarmee eveneens tot deze zone. Niet valt in te zien in hoeverre het ontwerp-bestemmingsplan leidt tot een onveiligere verkeerssituatie.
- c) In het ontwerp-bestemmingsplan zijn gronden met de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' onder meer bestemd voor het gebruik ten behoeve van de weekmarkt. Met het ontwerp-bestemmingsplan wordt immers beoogd om de bestaande feitelijke situatie te bestemmen en de weekmarkt is sinds 2007 gesitueerd binnen het plangebied.

De huidige locatie van de weekmarkt ligt deels binnen en deels buiten het plangebied van het ontwerp-bestemmingsplan. In het kader van deze procedure is de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gebruik van gronden ten behoeve van de weekmarkt enkel aan de orde voor zover het gronden binnen het plangebied betreft.

Het plangebied behoort tot het centrumgebied van Waalwijk en wordt daarmee gezien als een geschikte locatie voor de weekmarkt. Ruimtelijk gezien is een parkeerterrein/verblijfsgebied in een hoogdynamisch gebied als een stadscentrum hiervoor de juiste plek. Een stadscentrum wordt immers gekarakteriseerd als een gebied met een grote mate van functiemenging, waar enige hinder als gevolg van dergelijke functies als één van de karakteristieken van een centrumgebied wordt beschouwd. Eventuele hinder van een weekmarkt is bovendien nog beperkt tot één dag in de week gedurende een beperkt aantal uren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient ervoor te worden gezorgd dat bedrijven en woningen zodanig ten opzichte van elkaar worden gesitueerd, dat zij over en weer geen hinder ondervinden. Dit geldt evengoed voor een weekmarkt. Hiertoe wordt de systematiek van milieuzonering gehanteerd, zoals opgenomen in de VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering". Deze systematiek voorziet in richtafstanden voor potentieel milieubelastende functies (i.c. de weekmarkt) t.o.v. milieugevoelige functies (zoals woningen). Weekmarkten zijn niet als specifieke

categorie opgenomen binnen deze systematiek, maar gelet op de ruimtelijke uitstraling ervan kan worden aangesloten bij de richtafstanden voor bijvoorbeeld detailhandel (SBI 47), supermarkten (SBI 471) en viskramen e.d. (SBI 561). Ten aanzien van deze functies geldt voor het aspect geluid een richtafstand van 10 meter, gemeten vanaf de grens van het bedrijf tot aan de gevel van de woning. In het onderhavige geval bedraagt de afstand van het plangebied (=grens van de weekmarkt) tot aan de woning van de indiener van de zienswijze 30 meter. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de richtafstand. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Het voorgaande betekent uiteraard niet dat omwonenden in de directe omgeving niet voor onacceptabele hinder worden behoed. Teneinde overlast te voorkomen worden regels gesteld aan de weekmarkt in de Marktverordening en het Marktreglement. Deze regels zien onder meer op de laad- en lostijden en het gebruik van geluidsinstallaties. Voorts is bij de inrichting van markt een zonering aangebracht, waarbij bakwagens (wagens/kramen waarin eten wordt bereid) op geruime afstand van de omliggende woningen worden geplaatst. Daarnaast worden de marktkramen de avond voorafgaand aan de markt rond 19:00 uur geleverd, in plaats van rond 05:00 uur 's nachts, zoals voorheen het geval was.

De gronden binnen het plangebied kunnen op basis van het thans nog vigerende bestemmingsplan "Centrumgebied Waalwijk" worden gebruikt ten behoeve van (onder meer) detailhandel, met daarboven wonen in meerdere bouwlagen. Met het ontwerp-bestemmingsplan "Herziening centrumgebied Waalwijk" worden deze mogelijkheden weggenomen, waardoor voor omwonenden een planologisch gunstigere situatie ontstaat. De uitbreiding van de Els zou tot een verdergaande – zij het niet onaanvaardbare – inbreuk op het woon- en leefklimaat hebben geleid (o.a. uitzichtverlies, inperking op de privacy en licht, geur- en geluidhinder), welke potentiële inbreuk nu planologisch wordt wegbestemd.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het ontwerp-bestemmingsplan leidt tot een aanvaardbare ruimtelijke situatie.

Voor het gedeelte van de weekmarkt dat buiten het plangebied van dit ontwerp-bestemmingsplan is gesitueerd, zal overigens een separate procedure moeten worden gevoerd. Niet uitgesloten is dat in het kader van deze procedure wel een akoestisch onderzoek zal worden uitgevoerd, gelet op voormelde richtafstanden.

- d) Op grond van artikel 8, eerste lid, van het EVRM heeft een ieder recht op respect voor zijn privéleven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie. Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dit recht, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

Ingevolge vaste rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) dient voor een geslaagd beroep op artikel 8 van het EVRM sprake zijn van een situatie waarin betrokkenen direct worden geraakt in hun privéleven/huisrecht. Een beroep op art. 8 EVRM wegens geluidsoverlast wordt niet snel gehonoreerd door het EHRM: hiervan kan pas sprake zijn in het geval van excessieve geluidsoverlast (EHRM, 20 mei 2010, no. 61260/08, Oluić t. Kroatië). Voorts moeten de negatieve effecten voldoende ernstig zijn. Bij de beantwoording of de negatieve effecten voldoende ernstig zijn, wordt gekeken naar de omstandigheden van het geval, zoals de intensiteit en duur van de overlast en de effecten op de fysieke en psychische gezondheid alsmede de aard van de omgeving.

Gelet op de ligging van het plangebied in het centrum van Waalwijk, de afstand van het plangebied tot de woning van de indiener van de zienswijze (30 meter) en het feit dat de weekmarkt op één dag in de week gedurende een beperkt aantal uren plaatsvindt, kan naar onze mening niet worden gesteld dat dit leidt tot een dergelijke

excessieve overlast met voldoende ernstige negatieve effecten dat met de vaststelling van dit bestemmingsplan in strijd zou worden gehandeld met artikel 8 van het EVRM.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Herziening Centrumgebied Waalwijk.