



Gewijzigd besluit ivm.
aangenomen bijgevoegde
amendementen

Agendanummer: CR6

Begrotingswijz.: _____

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan buitengebied

Aan de raad van de gemeente Waalwijk Waalwijk, 12 oktober 2010

0. Samenvatting

Het voorliggende voorstel gaat over de vaststelling van bestemmingsplan Buitengebied waardoor het plangebied wordt voorzien van een actuele regeling in bouwen en gebruik.

Tijdens de terinzagelegging zijn zienswijzen ingekomen op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Een aantal zienswijzen en ambtshalve aanpassingen hebben aanleiding gegeven tot wijziging van het bestemmingsplan welke uitgewerkt zijn in een Nota van Zienswijzen.

1. Wat is de aanleiding?

Op 3 juni 2004 heeft de raad ingestemd met een plan van aanpak Actualisering Bestemmingsplannen. Vanwege de omvang van dit project is het totale plangebied opgedeeld in deelgebieden: woonwijken, buitengebied, bedrijven en gemengde bebouwing. Voor de verschillende deelgebieden worden daarom afzonderlijke bestemmingsplannen ontwikkeld.

Het bestemmingsplan Woonwijken is in 2006 in werking getreden. Een Beleidsnotitie Buitengebied is door de raad op 31 januari 2008 vastgesteld. Nu ligt het bestemmingsplan Buitengebied voor ter vaststelling. De afgelopen jaren is uw raad regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken via raadsinformatiebrieven (juli 2008 nr. 37-08, juli 2009 nr. 48-09, feb 2010 nr. 16-10) en geconsulteerd via een raadsvoorhangbrief (maart 2009 nr. 05-09).

In het kader van een planMER heeft vanaf 6 maart 2009 een Notitie reikwijdte en detailniveau met een bijbehorende Voortoets Natuurbeschermingswet gedurende vier weken terinzage gelegen. Op basis van de ingekomen reacties hebben wij het beleid omtrent de uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische grondgebonden bedrijven aangepast in overleg met de klankbordgroep voor het buitengebied. Wij hebben u hierover geïnformeerd in de raadsinformatiebrief van februari 2010. Door deze aanpak kunnen we verder met het bestemmingsplan buitengebied en is gebleken dat een planMER niet meer verplicht is. Er is voor gekozen toch een vrijwillige planMER op te stellen als bijlage bij het bestemmingsplan omdat de gemeente veel waarde hecht aan de zorg voor het milieu en het van belang vindt een goed inzicht te krijgen in de milieueffecten van het plan.

2. Wat willen we bereiken?

Het doel van het bestemmingsplan is de geldende bestemmingsplannen actualiseren op basis van de Beleidsnotitie Buitengebied en de gewijzigde inzichten en regelgeving met betrekking tot het buitengebied verwerken.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Vooroverleg en inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 5 maart 2010 tot en met 8 april 2010 terinzage gelegen. Tijdens deze periode zijn een 10 reacties in het kader van het vooroverleg (o.a. provincie, ZLTO, waterschappen) ingediend. Door burgers en bedrijven zijn

**Gewijzigd besluit ivm.
aangenomen bijgevoegde
amendementen**

24 inspraakreacties ingediend. Deze reacties hebben ertoe geleid dat wij het bestemmingsplan op onderdelen hebben aangepast. Korthedshalve verwijzen wij hier naar Nota Inspraak en Vooroverleg welke als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen.

Procedure ontwerpbestemmingsplan

Bij besluit van 1 juni 2010, registratienummer B010.0363, heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. De openbare kennisgeving van het ontwerp is geplaatst in nieuwsblad De Maasroute van 17 juni 2010 en in de Staatscourant van dezelfde datum. Ook is het ontwerpbestemmingsplan op de website van de gemeente Waalwijk geplaatst, in de rubriek Ruimtelijke plannen en op de landelijke website onder www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied heeft van 18 juni 2010 tot en met 29 juli 2010 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 34 schriftelijke zienswijzen ingekomen en daarom ontvankelijk. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingekomen. Eén zienswijze is buiten de periode van terinzagelegging ingekomen en daarom niet-ontvankelijk. Deze zienswijze is wel inhoudelijk behandeld. Voor een bestemmingsplan buitengebied is dit relatief gezien een zeer beperkt aantal zienswijzen. De inspanningen van het voortraject met de klankbordgroep Buitengebied en de Beleidsnotitie Buitengebied hebben dus zeker resultaat gehad om daarmee draagvlak voor het plan te krijgen.

Alle zienswijzen zijn samengevat en beoordeeld in bijgevoegde Nota van zienswijzen. Wij benadrukken dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de afweging betrokken is. Van de in totaal 34 ontvankelijke zienswijzen is het voorstel er 8 gegrond, 14 gedeeltelijk gegrond en 12 niet gegrond te verklaren. Per zienswijze is aangegeven of deze aanleiding geeft tot het wijzigen van het ontwerpbestemmingsplan. Ook is een aantal ambtshalve wijzigingen opgenomen in bijgevoegde Nota van zienswijzen.

Enkele onderwerpen op basis van de Nota van zienswijzen nader toegelicht:

- Verordening Ruimte fase 2 (VR2): de provincie heeft in haar zienswijze de gemeente gevraagd de VR2 te verwerken. Wij hebben aangegeven dat VR2 nog is niet vastgesteld en nog een inspraaktraject doorloopt. Het bestemmingsplan houdt daarom nog geen rekening met VR2.
- Archeologische verwachtingen: De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed adviseert de gestelde diepte voor onderzoek bij te stellen naar 30-40 cm en oppervlakte van 100m² te vergroten. Op basis van de door BAAC opgestelde verwachtingenkaart en gemeentelijke afwegingen op het gebied van doelmatig, kostenbewust (agrarisch) gebruik van gronden, heeft de gemeenteraad reeds in 2007 ervoor gekozen alleen archeologisch onderzoek te doen bij een ingreep groter dan 100m² en dieper dan 70 cm in gebieden met een verwachtingswaarde. Met deze destijds zorgvuldig gemaakte afweging is nog steeds sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Indien op basis van de nog vast te stellen provinciale Verordening Ruimte fase 2 aanpassingen nodig zijn, zullen deze binnen de daarvoor vastgestelde termijn verwerkt worden in een herziening van het bestemmingsplan. De provincie heeft ook al een Verordening fase 3 aangekondigd. Wij zijn bovendien bezig met het opstellen van een erfgoedkaart met beschikbare nieuwste bodemgegevens en overige onderzoeken. De nieuwe erfgoedkaart vormt het uitgangspunt voor het verfijnen van het gemeentelijke archeologische beleid, waarna een doorvertaling in het bestemmingsplan kan plaatsvinden.

Het is van belang zo snel mogelijk te kunnen beschikken over een actueel plan voor het buitengebied om de actuele waarden te kunnen beschermen (o.a. toekomstige natuur) en

**Gewijzigd besluit ivm.
aangenomen bijgevoegde
amendementen**

om kleinschalige recreatieve ontwikkelingen mogelijk te maken voor agrariërs (o.a. kamperen bij de boer) en burgers (bed&breakfast). Het is daarom niet wenselijk te wachten met vaststelling van bestemmingsplan Buitengebied zodat Verordening Ruimte fase 2 en het nieuwe archeologische beleid nog verwerkt kunnen worden. Het is dus beter het voorliggende plan nu vast te stellen en regelmatig een (partiële) herziening van het bestemmingsplan te maken zodat het plan actueel blijft. Het aanpassen van regelgeving is namelijk een continue proces voor zowel gemeente (o.a. nieuw beleid, gebiedsontwikkelingen) als hogere overheden (verordening, amvb).

In het bijgevoegde bestemmingsplan zijn alle voorgestelde wijzigingen reeds verwerkt. Onder punt 9. is daarom een voorstel opgenomen het bestemmingsplan Buitengebied (gewijzigd ten opzichte van het ontwerp) vast te stellen.

Exploitatieplan

Het opstellen van een exploitatieplan voor het plangebied van bestemmingsplan Buitengebied kan achterwege blijven omdat er op andere wijze in is voorzien. Het betreft hier immers geen nieuwe ontwikkeling van fysieke ruimtelijke aard, maar slechts een beleidsmatige aanpassing van de bestaande bestemmingsplannen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient de raad in een expliciet besluit vast te stellen dat er geen exploitatie plan noodzakelijk is voor dit bestemmingsplan.

4. Wat zijn de financiële consequenties?

Het bestemmingsplan brengt geen extra kosten met zich mee. De uren en kosten die nodig zijn voor het opstellen van dit plan zijn begroot (rekening nummer 6150352).

5. Inspraak en communicatie

Zie onder punt 1 en 6.

6. Vervolgtraject besluitvorming

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Dit betekent dat het bestemmingsplan, na vaststelling door de raad, niet meer wordt goedgekeurd door de provincie. Gedurende de termijn van terinzagelegging (beroepstermijn) kan een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend tegen de vaststelling van het bestemmingsplan schriftelijk beroep instellen. Tegen de gewijzigd vastgestelde onderdelen van het bestemmingsplan kan iedere belanghebbende beroep instellen (6:13 Awb). Het bestemmingsplan treedt op de dag na afloop van de beroepstermijn in werking tenzij een voorlopige voorziening is aangevraagd. Omdat het vastgestelde plan gewijzigd is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan mogen wij het besluit tot vaststelling van het plan pas zes weken na de vaststelling bekend maken (artikel 3.8, lid 4 Wro).

7. De volgende bijlagen horen bij dit raadsvoorstel: zie voorloper

8. Fatale beslisdatum:

☒ Nee
☐ Ja:

(datum)

Reden:

9. Voorstel

Wij stellen u voor

1. Overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Zienswijzen 34 zienswijzen ontvankelijk te verklaren, waarvan 8 gegrond, 14 gedeeltelijk gegrond en 12 niet gegrond;
2. Overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Zienswijzen 1 zienswijze niet-ontvankelijk te verklaren maar wel inhoudelijk te beantwoorden;

Gewijzigd besluit i.v.m.
aangenomen bijgevoegde
amendementen

3. De (ambtelijke) wijzigingen en aanvullingen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied aan te brengen zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende Nota van Zienswijzen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van de Wet ruimtelijke ordening omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie van het plangebied van bestemmingsplan Buitengebied anderszins verzekerd is;
5. Het bestemmingsplan Buitengebied (gewijzigd) vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding, voorschriften en toelichting en uw besluit kenbaar te maken middels bijgevoegde (concept) bekendmaking.
6. Een bedrag van € 10.000 d.m.v. een begrotingswijziging beschikbaar te stellen.

Een ontwerp-besluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

HET COLLEGE VAN WAALWIJK,
de secretaris,
drs. A. de Wit

de burgemeester,
drs. A. M. P. Kleijngeld

Gewijzigd besluit ivm. aangenomen
bijgevoegde amendementen

De raad van de gemeente Waalwijk;
gezien het voorstel van het college van Waalwijk van 12 oktober 2010,

gelet op artikel 3.8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

overwegende dat;

- het nodig is de geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied te actualiseren op basis van gewijzigde inzichten en regelgeving met betrekking tot het buitengebied;
- dat het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied met ingang van 18 juni 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen heeft;
- dat gedurende de termijn van terinzagelegging in totaal 35 zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan naar voren zijn gebracht;
- dat de raad zich kan verenigen met hetgeen in de Nota van Zienswijzen is overwogen ten aanzien van de ingekomen zienswijzen en ambtshalve aanpassingen;
- dat de overwegingen in de Nota van Zienswijzen geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

BESLUIT:

1. overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Zienswijzen 34 zienswijzen ontvankelijk te verklaren, waarvan 8 gegrond, 14 gedeeltelijk gegrond en 12 niet gegrond;
2. overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Zienswijzen 1 zienswijze niet-ontvankelijk te verklaren maar wel inhoudelijk te beantwoorden;
3. de (ambtelijke) wijzigingen en aanvullingen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied aan te brengen zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende Nota van Zienswijzen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen op grond de Wet ruimtelijke ordening omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie van het plangebied van bestemmingsplan Buitengebied anderszins verzekerd is;
5. het bestemmingsplan Buitengebied (gewijzigd) vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende vastgestelde amendementen, verbeelding, voorschriften en toelichting en dit besluit kenbaar te maken middels bijgevoegde (concept) bekendmaking.
6. een bedrag van € 10.000 d.m.v. een begrotingswijziging beschikbaar te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 9 december 2010,

DE RAAD VAN WAALWIJK
de griffier,

G.H. Kocken

de voorzitter,

drs. A. M. P. Kleijngeld

3

AMENDEMENT art. 33 RvO

Voorstel nr. CR6

Onderwerp:
Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied

De raad van de gemeente Waalwijk in vergadering bijeen d.d. 9 december 2010

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Overwegende,

- Dat namens alle boeren en tuinders binnen de gemeente Waalwijk de ZLTO zienswijzen heeft ingebracht tegen dit ontwerp bestemmingsplan;
- Dat een van deze zienswijzen betrekking heeft op het in het bestemmingsplan maximaal toegestane vloeroppervlak voor de verkoop van streekgebonden producten;
- Dat voor een goede bedrijfsvoering een verkoop vloeroppervlak van 35 m² zoals nu in het bestemmingsplan staat, te knellend is voor een goede bedrijfsvoering;
- Dat de ZLTO vraagt deze maximaal toegestane verkoop vloeroppervlak te verhogen naar 100 m².

Besluit:

Het bestemmingsplan als volgt gewijzigd vast te stellen.

In artikel 3.6.2. lid c onder 5 wordt gewijzigd in:

Verkoop streekgebonden producten: 100 m² verkoop vloeroppervlak, dat tevens het maximaal bruto vloeroppervlak is.

De griffier,

G.H. Kocken

De raad voornoemd,

De voorzitter,

drs. A.M.P. Kleijngeld

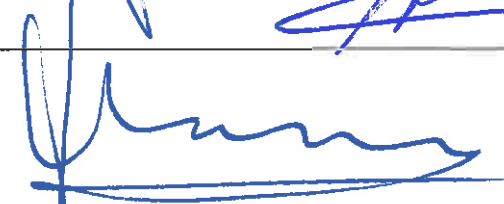
Ondertekening en naam:

VVD

 CDA




PvdA


GroenLinks


LB
Party

AMENDEMENT art. 33 RvO

Voorstel nr. CR6

Onderwerp:

Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied

De raad van de gemeente Waalwijk in vergadering bijeen d.d. 9 december 2010

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Overwegende,

- Dat in de nota van zienswijzen is opgenomen dat door de ZLTO de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen voor hoge, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (TOV) te knellend en de daarin opgenomen procedures als te omslachtig worden ervaren;
- Dat met name de effecten van deze hoge, tijdelijke TOV op de openheid van het landschap als belangrijkste argument wordt gebruikt om de regels in het ontwerp-bestemmingsplan niet aan te passen;
- Dat de in het plan opgenomen hoogtemaat en ontheffingsprocedure een goede bedrijfsvoering in de weg staan;
- Dat in het coalitieakkoord is opgenomen dat deregulering verder moet worden uitgevoerd, waarbij als uitgangspunt geldt dat ruimte voor burgers en bedrijven moet worden vergroot door bureaucratie weg te nemen;
- Dat in deze economisch moeilijke tijden ook in de agrarische sector onnodige en knellende regelgeving moet worden teruggebracht;
- Dat gezien het tijdelijke karakter van deze TOV de te verwachte verstoring van de openheid van het landschap te overzien is.

Besluit:

Het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig aangehechte bijlage.

De griffier,

G.H. Kocken

De raad voornoemd,

De voorzitter,

drs. A.M.P. Kleijngeld

Ondertekening en naam:

VVD

BIJLAGE

UITWERKING VOORSTEL AANPASSING TIJDELIJKE TOV IN DETAIL

Aangepaste regels onderstreept

3. Agrarisch

3.2.7 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde buiten het bouwvlak, gelden de volgende bepalingen:

- a. Permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan.
- b. De bouwhoogte van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen en overige teeltondersteunende voorzieningen te weten vraatnetten en boomteelthekken mag niet meer bedragen dan 3 m.
- c. De bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1,5 m.
- d. De bouwhoogte van mestzakken, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – mestzak' mag niet meer bedragen dan 3 m.
- e. De bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.4 Afwijking van de bouwregels

3.4.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in:

(....)

c. lid 3.2.7 voor het bouwen van hoge, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen en overige teeltondersteunende voorzieningen te weten boomteelthekken en vraatnetten met een grotere hoogte onder de volgende voorwaarden:

- 1 bouwen dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
- 2 de aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast;
- 3 er dient landschappelijk inpassing plaats te vinden op basis van een erfinrichtingsplan (o.a. een beplantingsplan);
- 4 het bevoegd gezag vraagt voorafgaand aan het nemen van een besluit advies aan een ter zake deskundige commissie of instantie.

3.4.5 Afwijking hagelnetten

Vervalt

3.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van:

(....)

g. gronden buiten het bouwvlak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen.

3.6 Afwijking van de gebruiksregels

3.6.3 Afwijking hagelnetten

Vervalt

5. Agrarisch met waarden – openheid

5.2.7 Bouwwerken geen gebouwen zijnde buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde buiten het bouwvlak, gelden de volgende bepalingen:

- a. lage, permanente teeltondersteunende voorzieningen en hoge teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan;
- b. de bouwhoogte van lage tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen mag niet meer bedragen dan 1,5 m;
- c. de bouwhoogte van mestzakken, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – mestzak' mag niet meer bedragen dan 3 m.
- d. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1,5 m;
- e. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.4 Afwijking van de bouwregels

5.4.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in:

(....)

c. lid 5.2.7 voor het bouwen van hoge, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen en overige teeltondersteunende voorzieningen te weten boomteelthekken en vraatnetten onder de volgende voorwaarden:

1 bouwen dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en ter bescherming van het gewas;

2 de aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast;

3 er dient landschappelijk inpassing plaats te vinden op basis van een erfinrichtingsplan (o.a. een beplantingsplan);

4 het bevoegd gezag vraagt voorafgaand aan het nemen van een besluit advies aan een ter zake deskundige commissie of instantie.

5.4.5 Afwijking hagelnetten

Vervalt

5.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van:

(....)

g. gronden buiten het bouwvlak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen.

5.6 Afwijking van de gebruiksregels

5.6.3 Afwijking hagelnetten

Vervalt

Handwritten notes and signatures:

- Top left: *VCB* (with a large scribble over it)
- Top right: *CDP* (with a signature below it)
- Middle left: *LB. Partij* (with a signature below it)
- Middle right: *CD* (with a signature below it)
- Bottom left: *Prodi* (with a signature below it)
- Bottom center: *D'66* (with a signature below it)
- Bottom right: *groenlink* (with a signature below it)