

**Nota van inspraak
voorontwerpbestemmingsplan
Noordstraat**

DEEL 1: INLEIDING

Het voorontwerpbestemmingsplan Noordstraat heeft op grond van gemeentelijke inspraakverordening van 3 december tot en met 23 december 2011 ter inzage gelegen.

Een ieder is gedurende deze termijn in de gelegenheid gesteld een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. Van deze gelegenheid hebben 2 personen gebruik gemaakt.

In deze nota wordt in deel 2 een overzicht gegeven van de insprekers. Om de reacties te kunnen onderscheiden heeft iedere inspreker een nummer gekregen.

In deel 3 zijn de inspraakreacties samengevat en worden deze van gemeentewege beantwoord.

Dit betekent niet dat de onderdelen die niet expliciet zijn genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. Alle reacties zijn in het geheel beoordeeld.

Indien een inspraakreactie aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan is dit in de conclusie expliciet aangegeven.

De voorliggende inspraaknota wordt na vaststelling door het college van burgemeester en wethouders aan diegenen, die een inspraakreactie hebben ingediend, toegezonden.

De in de nota aangegeven aanpassingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan worden in het plan verwerkt.

In de vervolgfase wordt het bestemmingsplan in ontwerp 6 weken ter inzage gelegd op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Gedurende deze termijn kan een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen bij de gemeenteraad.

Het bestemmingsplan wordt vervolgens door de gemeenteraad al dan niet gewijzigd vastgesteld: binnen 8 weken, indien geen zienswijzen zijn ingediend; binnen vier maanden, indien wel zienswijzen zijn ingediend. Van de ter inzage legging op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vindt publicatie plaats in de Staatscourant en in de Maasroute.

DEEL 2: OVERZICHT INSPREKERS

	Naam inspreker
1.	Dhr. Leenheers, Grotestraat 61, 5141 JN WAALWIJK
2.	Dhr. van der Eerden, Grotestraat 57, 5141 JN WAAKWijk

DEEL 3: SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES EN BEANTWOORDING GEMEENTE

1. Dhr. Leenheers, Grotestraat 61, 5141 JN WAALWIJK

Samenvatting:

Inspreker merkt op dat de Grotestraat niet in het bestemmingsplan is meegenomen, terwijl deze percelen direct aan de planlocatie grenzen. Ook is de oude en de nieuwe situatie niet aangegeven. Daarnaast is niet het gehele bodemonderzoek bijgevoegd en inspreker vraagt zich af of de gemeente wel zorgvuldig heeft kunnen beoordelen of de bodemgesteldheid geen belemmeringen oplevert.

Inspreker is van mening dat de huidige rooilijn ook voor het nieuwe plan moet worden aangehouden.

Inspreker vreest privacyverlies, omdat er hoger gebouwd wordt dan er nu is toegestaan en de toekomstige bewoners in de tuin van inspreker kunnen kijken. Dit te meer nu op een informatieavond is aangegeven dat de achtergevel van glas wordt.

Al bij al is inspreker van mening dat er onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de bewoners in de Grotestraat en verwacht de inspreker planschade.

Commentaar:

Als inspreker bedoeld waarom de percelen niet zijn meegenomen op de verbeelding en zijn verwerkt in de planregels is dat, omdat de ontwikkeling niet ziet op die percelen. Indien Inspreker bedoeld waarom de relatie van een deel van de Grotestraat en het te ontwikkelen perceel niet in de plantoelichting naar voren komt, dan kan het volgende worden opgemerkt.

De Grotestraat is alleen genoemd in het kader van bedrijvigheid, omdat er enkel bedrijven in de Grotestraat gevestigd zijn. Verder hebben deze percelen inclusief de bebouwing geen (milieu-planologische) invloed op de planontwikkeling.

De gevolgen voor de omwonenden in het kader van de bebouwing (bijv. het hoger bouwen) wordt over het algemeen niet in het bestemmingsplan beschreven en is daarom dan ook niet opgenomen. Dit houdt overigens niet in dat het geen aspect is in de algemene belangenafweging die de gemeente maakt. De nieuwe situatie op de planlocatie wordt uitvoerig in het bestemmingsplan omschreven en in hoofdstuk 1 en 2 wordt ingegaan op de vigerende (planologische) situatie.

Met betrekking tot het aspect bodem kan worden opgemerkt dat de bijlagen behorende bij het onderzoek inderdaad niet waren toegevoegd. De gegevens behorende bij het eerste onderzoek waren echter wel bij de gemeente bekend, maar per abuis niet opgenomen.

Zoals in de toelichting staat vermeld moest er een nader onderzoek worden gedaan. Alle onderzoeken die noodzakelijk zijn om een goede ruimtelijke ordening te borgen zijn op dit moment uitgevoerd en zullen bij het ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd. Desgewenst kan inspreker er dan nog op reageren, zodoende zijn de belangen van inspreker niet geschaad.

In het kader van de omgevingsvergunning moeten er nog een aantal aspecten worden uitgezocht en zal er naar alle waarschijnlijkheid moeten worden gesaneerd (provincie is bevoegd bestuursorgaan), maar dit staat het bestemmingsplanproces en de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Met betrekking tot de voorgevelrooilijn kan het volgende worden opgemerkt.

Alleen het bouwvlak aan de oostzijde (kopgevel van het geplande gebouw) van het gebouw komt verder naar het zuiden te liggen evenals een klein deel van de westzijde. De rest van het bouwvlak wordt niet verder naar het zuiden gesitueerd. Aangezien het gebouw wel breder wordt komt het gebouw wel meer naar de weg (Noordstraat) te liggen. Als wij de huidige voorgevelrooilijn zouden aanhouden en de breedte van het

gewenste woningblok hadden willen behouden dan was het gebouw voor het grootste deel dichterbij de Winterdijk komen te liggen en gelet op het perceel van de inspreker was dit nadeliger geweest voor hem dan het plan zoals dat nu voorligt.

Van de kopgevel aan de oostzijde die ten opzichte van de huidige situatie meer naar het zuiden komt te liggen kan inspreker gelet op het feit dat het gaat om twee bouwlagen, de tussen de bebouwing en het perceel van inspreker in gelegen Winterdijk met zijn bomen en het de forse bebouwing op het perceel van nummer 65 nagenoeg geen hinder van ondervinden.

Het feit dat er ten opzichte van de huidige situatie (deels) een extra bouwlaag kan worden gesitueerd behelst dat deze bebouwing naar verwachting vanaf het perceel van inspreker te zien is en zal het uitzicht van inspreker wijzigen. Er zijn foto's genomen vanaf het dak van de huidige bebouwing gericht op het perceel van inspreker (zie de pagina na de conclusie). De afstand van de toekomstige bebouwing ten opzichte van het perceel van inspreker is ongeveer 28 meter. De afstand van de bebouwing tot het woonhuis van inspreker is ongeveer 80 meter.

De hoogte waarop de foto's zijn genomen zijn nagenoeg (het kan een aantal centimeters afwijken) gelijk aan de hoogte van de toekomstige derde bouwlaag. Dit houdt in dat de toekomstige bewoners nagenoeg hetzelfde uitzicht zullen hebben zoals op de foto's te zien is. Natuurlijk zal het uitzicht iets veranderen op het moment dat de bladeren van de bomen zijn gevallen, maar ook dan is er geen sprake van een onbelemmerd uitzicht op de tuin van inspreker.

Er heeft een ruimtelijke en functionele belangenafweging plaatsgevonden of de i.c. aan de orde zijnde afstanden, bouwhoogten, gevelindelingen ruimtelijk/stedenbouwkundig acceptabel zijn.

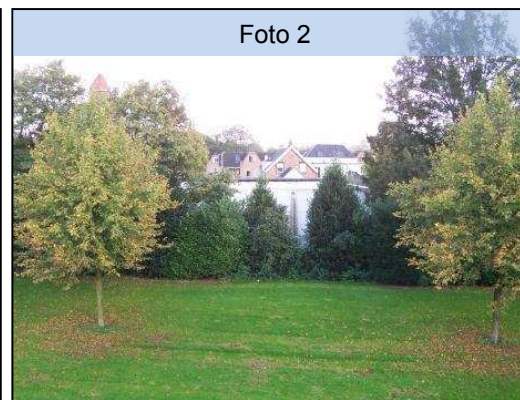
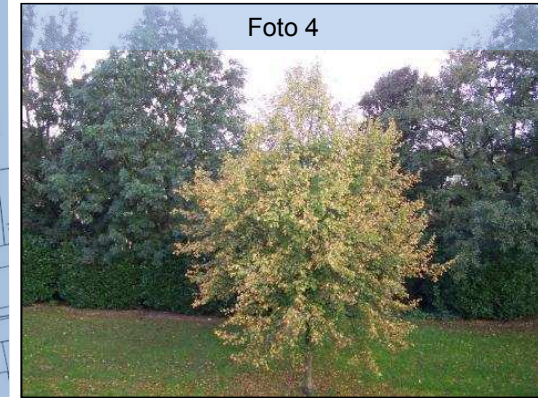
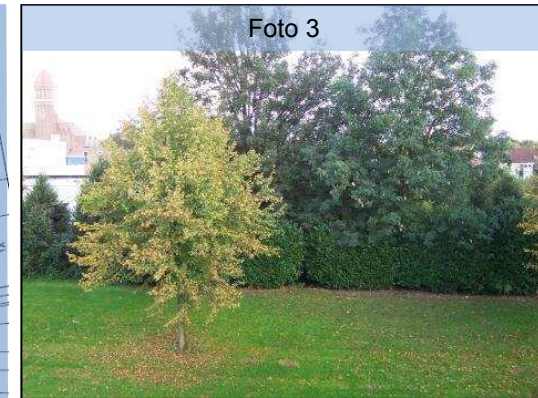
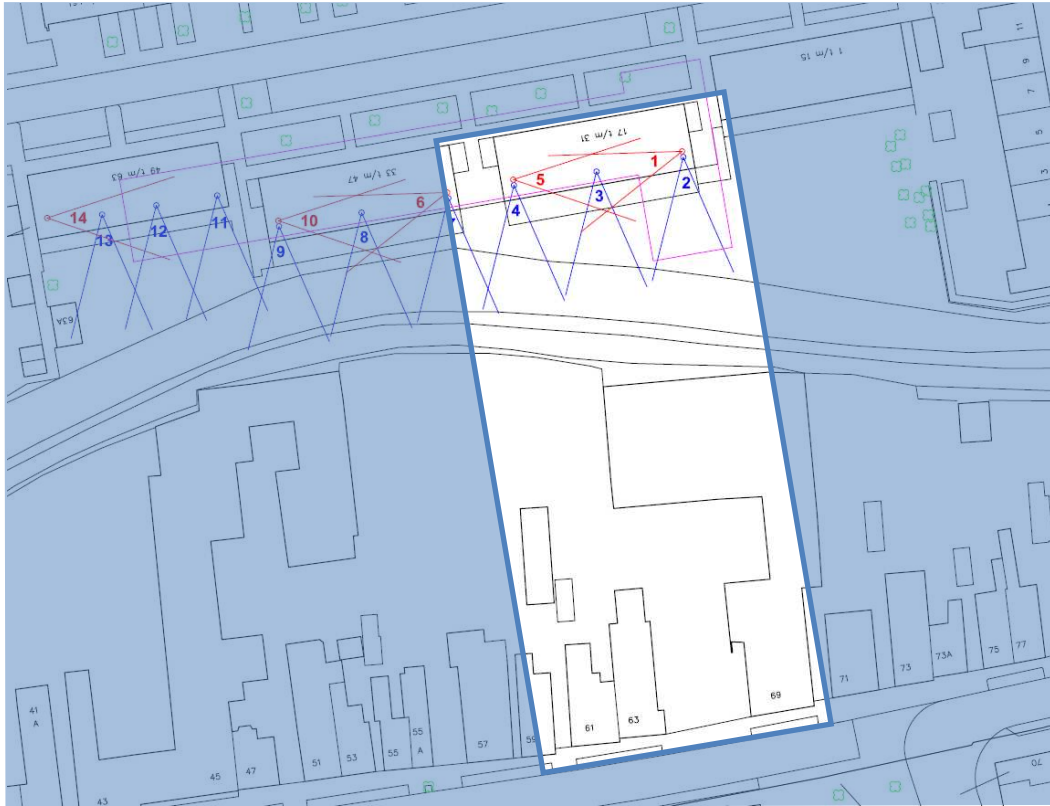
Wij zijn van mening dat er geen sprake is van een onevenredige bedreiging van de privacy, uitzichtverlies resp. aantasting van woongenot, windval en schaduwwerking. Zulks noch op zichzelf bezien in de context van een binnenstedelijke woonwijk noch in relatie tot de afstand van het gewenste bouwvlak en de percelen aan de Grotestraat en de tussen de percelen in gelegen Winterdijk met zijn bomen.

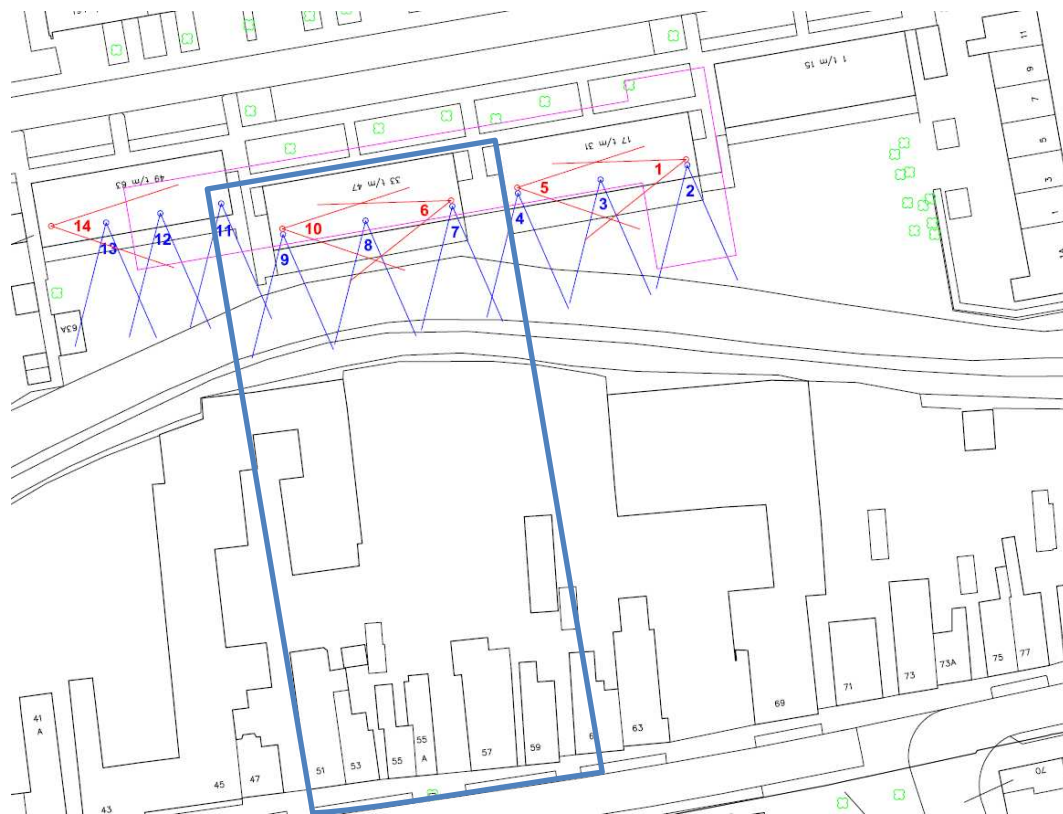
De ruimtelijke verschijningsvorm (achtergevel al dan niet van glas) maakt geen deel uit van de ruimtelijke planologische afweging. Pas op het moment dat de omgevingsvergunning aspect bouwen wordt ingediend is er duidelijkheid over hoe de achtergevel er uit zal gaan zien. De initiatiefnemer heeft desgevraagd aangegeven dat niet de gehele achtergevel doorzichtig zal zijn. Voor een definitief antwoord verwijzen wij naar de nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning.

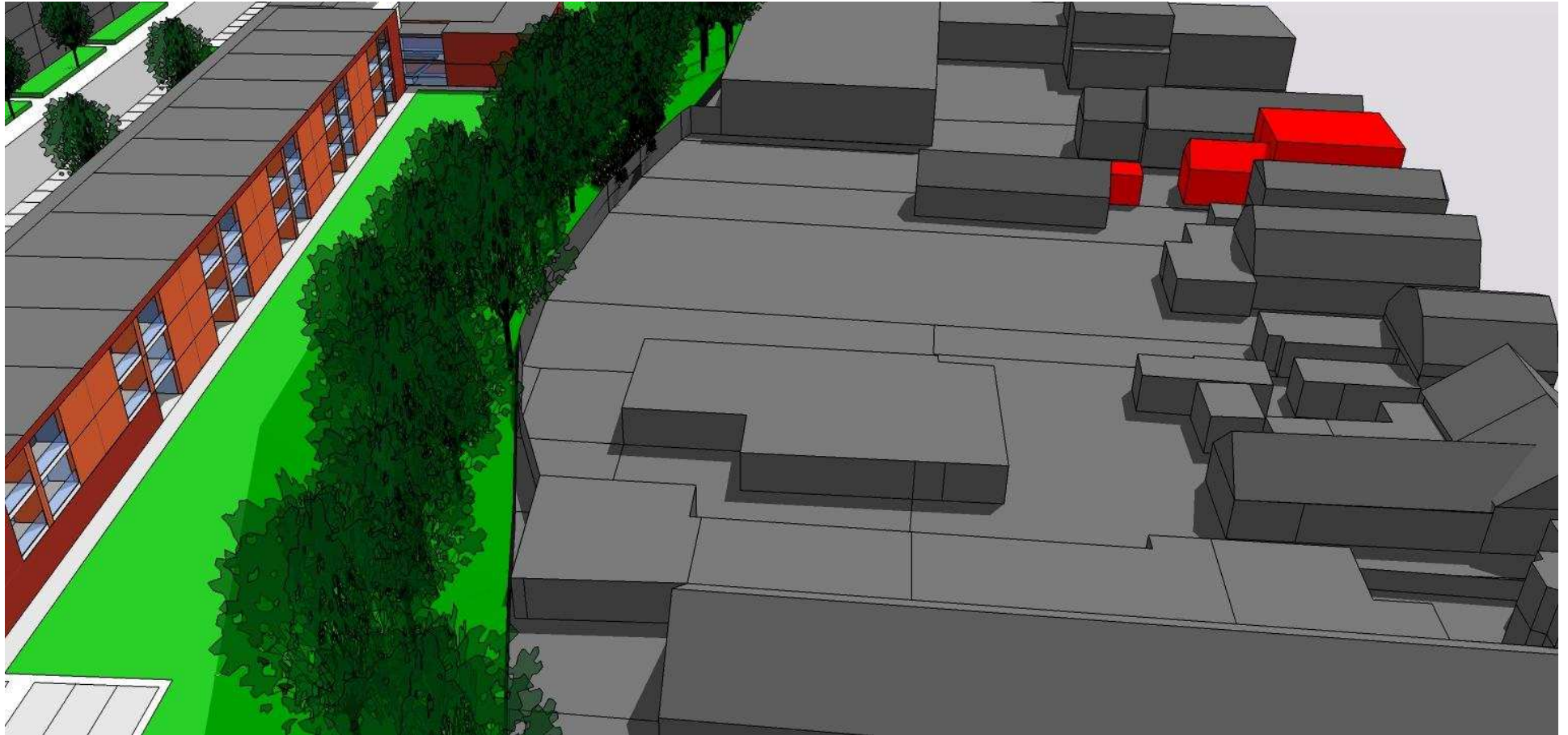
Met betrekking tot planschade kan het volgende worden opgemerkt. Mocht inspreker van mening zijn dat er sprake is van waardevermindering dan zijn naar onze mening de rechten van de inspreker voldoende in de wet gewaarborgd. De Wet ruimtelijke ordening biedt in hoofdstuk 6 mogelijkheden om nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden een aanvraag te doen voor tegemoetkoming in planschade.

Conclusie:

Mede gelet op de mondelinge toelichting van inspreker op 6 februari 2012 zullen wij in het bestemmingsplan nadrukkelijker de relatie leggen tussen de percelen gelegen aan de Grotestraat die uitkijken op de nieuwe ontwikkeling. Voor de rest geeft de inspraak-reactie geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Noordstraat.







2. Dhr. van der Eerden, Grotestraat 57, 5141 JN WAAKWijk

Samenvatting

Inspreker geeft aan dat doordat er een hogere bouwhoogte mogelijk wordt gemaakt zijn uitzicht wordt belemmerd en dat er, indien er geen maatregelen worden getroffen, zijn privacy beduidend verminderd. Het behouden van de bomen aan de zuidzijde van het dijklichaam is een bijdrage in de vermindering van zijn bezwaar.

De verhoging van de bebouwing en het hiermee gepaard gaande privacyverlies en uitzicht vermindering kan leiden tot waardevermindering van zijn woning.

Inspreker geeft aan dat door de plannen het karakter van de dijkomgeving verandert.

Tot slot verzoekt inspreker om bij de bouw niet te heien, maar dat de fundering middels schroefpalen te plaatsen, dit om scheurvorming in zijn woning te voorkomen.

Commentaar:

Het feit dat er een ten opzichte van de huidige situatie (deels) een extra bouwlaag kan worden gesitueerd behelst dat deze bebouwing naar verwachting vanaf het perceel van inspreker te zien is.

Er zijn foto's genomen vanaf het dak van de huidige bebouwing gericht op het perceel van inspreker (zie de pagina na de conclusie). De afstand van de toekomstige bebouwing ten opzichte van het perceel van inspreker is ongeveer 25 meter. De afstand van de bebouwing tot het woonhuis van inspreker is ongeveer 75 meter.

De hoogte waarop de foto's zijn genomen zijn nagenoeg (het kan een aantal centimeters afwijken) gelijk aan de hoogte van de toekomstige derde bouwlaag. Dit houdt in dat de toekomstige bewoners nagenoeg hetzelfde uitzicht zullen hebben zoals op de foto's te zien is. Natuurlijk zal het uitzicht iets veranderen op het moment dat de bladeren van de bomen zijn gevallen, maar ook dan is er geen sprake van een onbelemmerd uitzicht op de tuin van inspreker.

Er heeft een ruimtelijke en functionele belangenafweging plaatsgevonden of de i.c. aan de orde zijnde afstanden, bouwhoogten, gevelindelingen ruimtelijk/stedenbouwkundig acceptabel zijn.

Wij zijn van mening dat er geen sprake is van een onevenredige bedreiging van de privacy, uitzichtverlies resp. aantasting van woongenot, windval en schaduwwerking. Zulks noch op zichzelf bezien in de context van een binnenstedelijke woonwijk noch in relatie tot gelet op de afstand van het gewenste bouwvlak en de percelen aan de Grotestraat en de tussen de percelen in gelegen Winterdijk met zijn bomen. Ten behoeve van deze planontwikkeling zullen er overigens ter hoogte van het perceel van inspreker geen bomen aan de zuidzijde worden gekapt. Als gemeente hechten wij grote waarden aan de bomen op de Winterdijk. Wij zijn dan ook niet voornemens om op korte termijn en/of het middellange termijn de bomen te kappen (behoudens regulier onderhoud).

Met betrekking tot planschade kan het volgende worden opgemerkt. Mocht inspreker van mening zijn dat er sprake is van waardevermindering dan zijn naar onze mening de rechten van de inspreker voldoende in de wet gewaarborgd. De Wet ruimtelijke ordening biedt in hoofdstuk 6 mogelijkheden om nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden een aanvraag te doen voor tegemoetkoming in planschade.

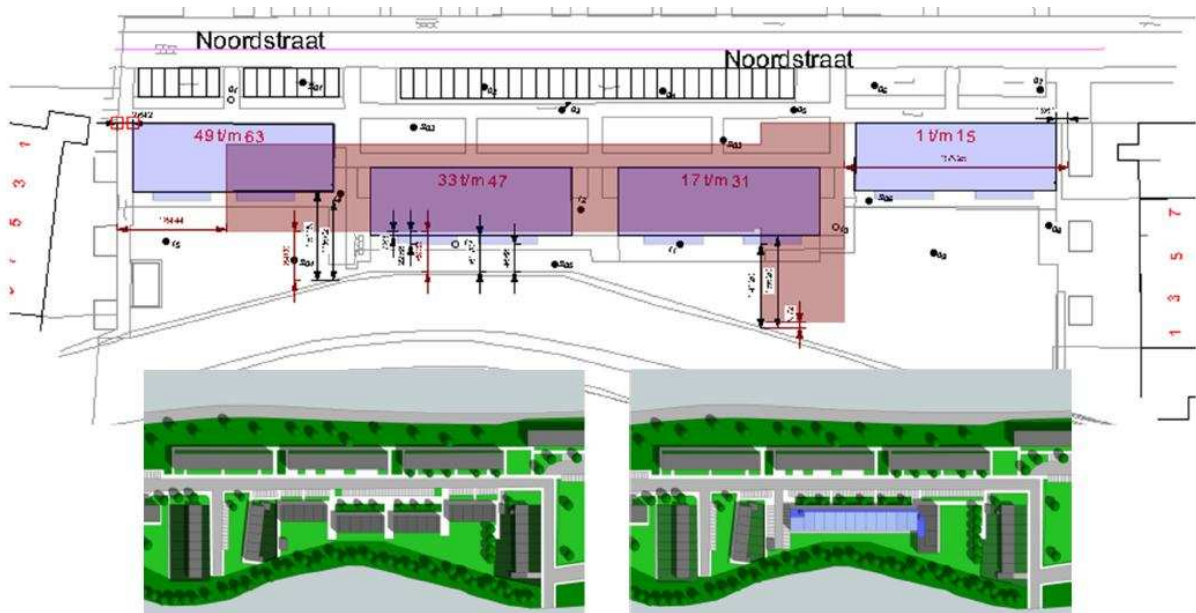
Met een langgerekt volume van drie bouwlagen parallel aan de Noordstraat voegt de nieuwbouw zich als vanzelfsprekend in de huidige stedenbouwkundige structuur van de buurt. Ontsluiting en galerij/gaanderij zijn gelegen aan de straatzijde. Het woonprogramma en de buitenruimten richten zich hoofdzakelijk op de fraaie Winterdijk. De achtergevel staat daarbij op dezelfde plaats als de achtergevel van de middelste twee woongebouwen.

Alleen het 'kopgebouw' aan de oostzijde komt de nieuwbouw wezenlijk dicht bij de Winterdijk. Dit volume is lager dan het hoofdgebouw en staat haaks op de Noordstraat c.q. evenwijdig aan de grondgebonden woningen in de Doelen- en Tempelierstraat,

De oriëntatie op de tussenliggende ruimte, die vooralsnog ingericht wordt als openbaar groen, draagt positief bij aan het vergroten van de relatie tussen Noordstraat en Winterdijk. Deze ingreep past binnen de ambities ten aanzien van de Winterdijk zoals verwoord en verbeeld in de concept stedenbouwkundige visie Over de Dijk. In deze visie wordt de Winterdijk verdeeld in een dynamisch gebied en twee beheersgebieden. Het gedeelte van de Winterdijk ter hoogte van de Noordstraat valt in het beheersgebied. Vergroten van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van de dijk staan voor dit gebied centraal. Omdat de Winterdijk hier (in tegenstelling tot in het dynamisch gebied) geen verbindende functie heeft en wordt een stuk minder intensief gebruikt wordt bestaat er echter geen noodzaak om over te gaan tot herinrichting, de aanleg van een verhard pad, etc.

Ook aan de westzijde komt de bebouwing iets dichterbij de winterdijk dan in de huidige situatie. Daar staat echter tegenover dat de dijk hier reeds afbuigt in zuidelijke richting. Bovendien loopt de bebouwing minder ver door dan in de bestaande situatie. De ruimte die aldus ontstaat nabij de (bestaande) transformatorruimte wordt benut voor de aanleg van extra openbare parkeerplaatsen. Op deze manier wordt ook aan deze zijde de relatie met de Winterdijk versterkt.

Het aanzicht van de Winterdijk zal m.a.w. inderdaad enigszins veranderen. De nieuwbouw komt slechts op één punt dichterbij de dijk. Daar tegenover staat dat totale lengte afneemt waardoor het plan meer lucht krijgt en aan weerszijden ruimte ontstaat om de relatie met de Winterdijk te versterken.



Met betrekking het al dan niet heien dient te worden opgemerkt dat dit geen aspect is dat in de belangenafweging in het kader van de planologische ontwikkeling (bestemmingsplan) mag worden meegenomen. Pas op het moment dat de omgevingsvergunning aspect bouwen wordt ingediend is er duidelijkheid over hoe de fundering wordt gemaakt. De initiatiefnemer heeft desgevraagd aangegeven dat er naar alle waarschijnlijkheid niet zal worden geheid. Voor een definitief antwoord verwijzen wij naar de nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning.

Conclusie:

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Noordstraat.



11/0080427

Het college van burgemeester en
wethouders van Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB WAALWIJK

Gemeente Waalwijk
ingekomen
- 9 DEC 2011

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Noordstraat'

VERZONDEN 08 DEC. 2011

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Noordstraat'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciale ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp-bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,
namens deze,

P.M.A. van Beek,
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum

8 december 2011

Ons kenmerk

C2056748/2853852

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.C. Toenbreker

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 680 82 29

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

gtoenbreker@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.



BRANDWEER

Gemeente Waalwijk
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10500
5140 GB

Concern Brandweertaken
Afdeling Risicobeheersing

Tramsingel 71
Breda
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (076) 5296600
Fax (076) 5202409

Datum	5 januari 2012	Behandeld door	Dhr. Ing. H. Killaars
Onze referentie		Telefoon	076 529 6778
Uw referentie	M. Ketelaars	E-mail	harry.killaars@brandweermwb.nl
Uw mail van	22 december 2011	Onderwerp	Advies externe veiligheid Appartementen Noordstraat Waalwijk

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om een advies externe veiligheid voor het bestemmingplan Noordstraat, treft u hierbij ons advies aan, inzake art.13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, art 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen en art 4.3 van de Circulaire Risiconormering Vervoer gevaarlijke stoffen. Het advies is gebaseerd op de door Lavertuur Planontwikkeling toegezonden informatie

Agemeen

Het betreft een bestemmingplan waarbij de bouw van appartementen mogelijk wordt gemaakt.



Geadviseerd wordt de organisatorische en bouwkundige maatregelen op de nieuw te bouwen appartementen op te leggen. Dit kan geschieden door in het ruimtelijke besluit nadere eisen te formuleren die aanvullend zijn op het bouwbesluit.

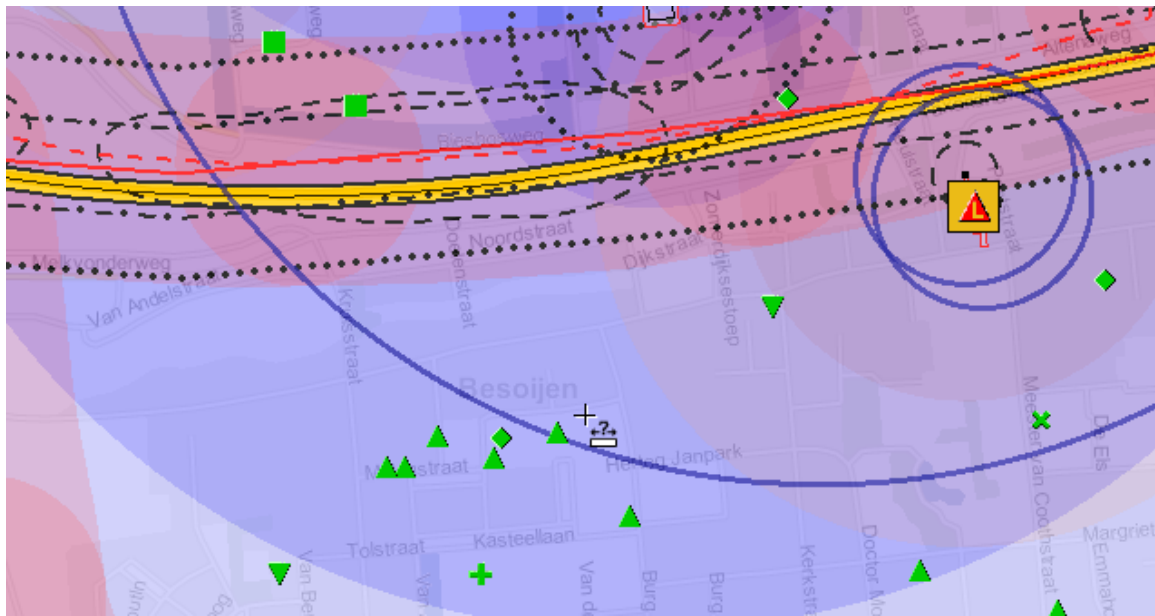
Tevens wordt geadviseerd het groepsrisico expliciet te laten verantwoorden door uw Gemeenteraad.



BRANDWEER

Risicoschets

Het plangebied is gelegen op een afstand van ca. 70 m¹ van het doorgaande autoweg, op ca. 120 m¹ van de 10" Loz-WWN-19 hoge druk gasleiding en op ca 450 m¹ van Stahl BV.



De locatie is gelegen binnen de effectgebieden van verschillende scenario's. Dominant zijn een loodsbrand bij Stahl BV, een gaswolkbrand en het vrijkomen van een toxische gaswolk van een ernstig scenario op de autoweg. In alle gevallen kunnen personen negatieve (letale) gevolgen oplopen indien de rook of toxische stof langer dan 30 minuten en de hittestraling van langer dan 20 sec. wordt opgenomen. Derhalve is het noodzakelijk dat de bewoners bij een loodsbrand en/of toxische wolk kort worden blootgesteld aan gevaarlijke concentraties of hittestraling. Dit kan alleen indien bewoners risicobewust zijn, de zelfredzaamheid op orde is en dat de burgers een handelingsperspectief hebben.

Zelfredzaamheid

Scenario	Gebouw-type	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandigheid personen	Alarmeringsmogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht-mogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaar-inschatting-mogelijkheden-scenario
	appartement	+/-	+/-	-	+	+/-

De zelfredzaamheid van de aanwezigen is matig tot goed. U kunt ervan uitgaan dat niet alle bewoners van de appartementen volledig zelfredzaam zijn. Het is niet uit te sluiten dat de bewoners senioren en/of bejaarden op termijn minder zelfredzaam zijn c.q. worden... In het 'hoofdstuk maatregelen' zijn maatregelen genoemd die de zelfredzaamheid nog verder kunnen verbeteren.

Hulpverlening

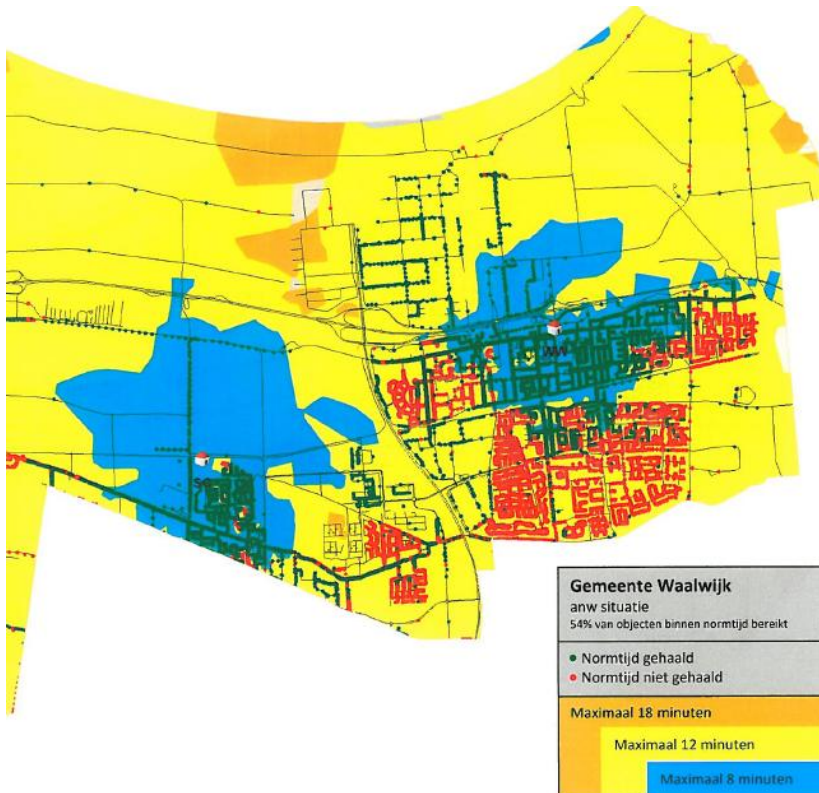
Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een ongeval zijn de opkomsttijd, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen van belang. De hulpverleningsdiensten moeten voldoende capaciteit beschikbaar te hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden.



BRANDWEER

Opkomsttijd

De opkomsttijd is minder dan 8 minuten en hiermee wordt voldaan aan de norm voor de opkomsttijden zoals door het bestuur vastgesteld in het Dekkings- en spreidingsplan 2011-2013.



Opkomsttijd bestaat uit de verwerkingstijd meldkamer (standaard 1 minuut), uitruktijd van het betreffende korps en de rijtijd van de kazerne naar de locatie. Genoemde tijden zijn een theoretische benadering en kunnen afhankelijk van de situatie in positieve of negatieve zin afwijken.

Bluswater

In de wijk dienen voldoende bluswatervoorzieningen te worden aangebracht, de capaciteit van de primaire bluswatervoorziening op de drinkwaterleiding dient 60 m³/h te zijn.

Bereikbaarheid

Wij hebben geen opmerkingen ten aanzien van de bereikbaarheid van de wegen mits geen verdere wijzigingen in rijrichtingen en snelheidsbeperkende voorzieningen worden aangebracht.

Waarschuwinginstallatie

Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwing- en alarmeringsinstallatie. Dit kan gebruikt worden om de bevolking te waarschuwen.

Maatregelen

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de effecten door middel van bouwkundige, planologische of organisatorische maatregelen. Deze maatregelen dienen tevens ter verbetering van de zelfredzaamheid. De maatregelen richten zich niet slechts tot het bestemmingplan maar ook tot de gehele gemeentelijke organisatie.

Organisatorische

- Risicocommunicatie, wij adviseren u om, eventueel samen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio, actief te communiceren over de risico's en de te nemen maatregelen. Bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van het vrijkomen van toxische (verbrandings)stoffen en hittestraling.

Bouwkundige maatregelen

- De uitwendige scheidingsconstructie dak en gevel (inclusief ramen en deuren) dient uitgevoerd te worden met een brandwerendheid van ten minste 60 minuten conform NEN. Dit houdt minimaal het volgende in:



BRANDWEER

- Voor glazen delen geldt dat de standaard brandwerendheid klasse E60 als minimum is gekozen omdat dit aansluit bij de gangbare bouwpraktijk en dus op de Nederlandse markt te koop is. Gecertificeerd EN 13501/1364-1;1999. Het betreft speciaal gehard voorgespannen glas, UV-bestendig, extra helder glas, gelaagd en horizontaal toepasbaar (daklichten). Dit glas is tweezijdig rook- en brandwerend, alleen toepasbaar in stalen kozijnen, Letselveilig C2 veiligheidsklasse.
- De eis betreft hier dus gehele gevel en daken inclusief kozijnen met ramen en deuren en daklichten of lichtstraten op daken.
- In de meterkast een aparte schakeling aan te brengen om een eventuele mechanische ventilatie uit te schakelen.

Ook kan worden overwogen de bouwblokken 180° te draaien en de kopgevels gesloten of met kleine kozijnen en glas te voorzien met bovengenoemde kwaliteitseisen.

Aandacht moet worden besteed aan het handelingsperspectief van de bewoners dat zodra de bewoners de WAS installatie horen, naar binnen gaan, ramen en deuren sluiten en de ventilatiesystemen afzetten.

Hulpverleningscapaciteit

Indien zich een scenario voordoet, zoals beschreven; is de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant voldoende ingericht om binnen het eerste uur materieel te kunnen leveren en de ramp te bestrijden.

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvangen wij graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit.

Het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Namens deze,

G.J.P. Verhoeven
Commandant Concern Brandweertaken

i.a.a.

- Commandant cluster Dongen. Loon op Zand en Waalwijk.

Boer, Dilly

Van: John Henssen [John.Henssen@ilent.nl]

Verzonden: maandag 9 januari 2012 17:09

Aan: John Henssen

Onderwerp: Beëindiging planbeoordeling per 1 januari 2012 door VROM-Inspectie

Beste mensen,

Allereerst wens ik u een nog goed en voorspoedig 2012.

Voorts wil ik u mijnerzijds informeren over de gewijzigde rol van het Rijk, in het bijzonder de VROM-Inspectie, bij ruimtelijke plannen.

Bijgaand onderstaand bericht wordt dezer dagen verzonden als wij een ruimtelijk plan in het kader van het wettelijk vooroverleg, een kennisgeving van een ontwerp of een gewijzigde vaststelling van u ontvangen. Ter toelichting: in juni 2011 heeft het Kabinet de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepresenteerd. In de paragraaf Toezicht van de SVIR (§ 5.4) is het toezichtbeleid geformuleerd. De Tweede Kamer heeft in november 2011 met dit nieuwe beleid ingestemd. In een op 22 december aan alle gemeenten gerichte brief heeft de directeur-generaal Ruimte een en ander toegelicht.

Omdat ik deze informatie relevant acht en de automatic reply op een kennisgeving aan de VROM-Inspectie toegestuurd aan onze e-postbus slechts beperkt en traag bekendheid aan deze informatie geeft, stuur ik u dit bericht rechtstreeks, wellicht ten overvloede, toe.

Een tweede reden voor dit bericht is dat wij ervaren dat brieven vanuit het departement aan alle gemeenten en provincies niet steeds en niet steeds tijdig de werkvloer bereiken. Onderstaand bericht bevat de link naar de relevante informatie en de hiervoor al aangehaalde brief.

Een derde reden is dat ik hiermee in de gelegenheid ben u allen dank te zeggen voor de meestal zeer prettige en constructieve samenwerking over uw ruimtelijke plannen de afgelopen vijf jaren.

Dit bericht stuur ik aan al mijn ruimtegerelateerde gemeentelijke contacten in Midden- en Oost Noord-Brabant en in Zuid-Limburg die mijn mailbox bevat. Uiteraard kan het zijn dat daarmee ook mensen bereikt worden voor wie dit bericht niet (meer) relevant is of dat mensen niet bereikt worden voor wie deze informatie wel relevant is. Mijn verzoek deze informatie in huis aan degenen die het aan gaat te willen doorzetten, waarvoor mijn dank.

Omdat op dit ogenblik niet duidelijk is hoe de rijksrol in ruimtelijk Nederland verder wordt vormgegeven, valt voor mij niet te zeggen of en hoe onze paden weer zullen kruisen. Vooralsnog wens ik u dus veel succes en voorspoed met uw werk.

Met vriendelijke groet,

John Henssen

.....
Ir. JJM Henssen | 040 265 2911

.....
Ministerie Infrastructuur & Milieu | Inspectie
Kennedyplein 7-13 | 5611 ZS | Eindhoven
Postbus 16191 | 2500 BD | 's-Gravenhage
.....

Het uitgaande bericht:

27-2-2012

Geachte afzender,

Op uw verzoek om advies in het kader van artikel 3.1.1/ 5.1.1. Bro en/of toezending van publicaties van ontwerp en vastgestelde plannen wordt inhoudelijk niet meer gereageerd.

De VROM-Inspectie vormt vanaf 1 januari 2012 samen met de Inspectie V&W de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

De ILT heeft geen adviserende en coördinerende rol met betrekking tot gemeentelijke en provinciale ruimtelijke plannen.

DG Ruimte en Water (DGRW) heeft u over de nieuwe werkwijze van het rijk geïnformeerd bij brieven van 22 december 2011, gericht aan gemeenten (kenmerk IENM/BSK-2011/168837) en provincies (kenmerk IEM/BSK-2011/168842)

Dit betekent dat:

- U geen ruimtelijke plannen of besluiten, in welke fase dan ook, meer bij de ILT hoeft te melden.
- Het gecoördineerd rijksadvies per 1-1-2012 vervalt. Andere rijksdiensten reageren voortaan afzonderlijk.
- Geen kennisgevingen van publicaties van ontwerp en vastgestelde plannen meer aan de ILT hoeft aan te bieden.
- Verzoeken voor eerdere bekendmaking van vastgestelde plannen na 1-1-2012 door de ILT niet meer behandeld zullen worden.

De officiële datum is 1 januari 2012 maar vanwege het Kerstreces zijn de hiervoor genoemde punten feitelijk al vanaf heden van kracht.

De rijksdiensten van RWS, Defensie en EL&I blijven wel hun rol houden als direct belanghebbende. In de genoemde brieven van DGRW vindt u daar meer informatie over. Deze brieven zijn ook te vinden op <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimte-en-mobiliteit/van-rijk-naar-provincies-en-gemeenten> Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Inspectie Leefomgeving en Transport
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



11/0081661



Ontvangen op:

16 DEC 2011



Gemeente Waalwijk
De mevrouw M. Ketelaars
Postbus 10150
5140 GB WAALWIJK

Uw e-mail van : 29 november 2011
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : *11UT013373*
Barcode : 
Behandeld door : de heer J. Klaassen
Doorkiesnummer : 076 564 14 54
Datum : 15 december 2011
Verzenddatum :

15 DEC. 2011

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Noordstraat te Waalwijk

Geachte mevrouw Ketelaars,

Op 29 november 2011 heeft u voorontwerp bestemmingsplan Noordstraat te Waalwijk toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het concept voorontwerp bestemmingsplan hebben we de volgende op- en aanmerkingen.

Toelichting

De toename van het verhard oppervlak is kleiner dan 2000 m². Dit betekent dat er geen retentievoorziening vereist is.

We verzoeken u aandacht te schenken aan de eisen en randvoorwaarden die gelden voor werkzaamheden bij waterkeringen op basis van de Keur van het waterschap. We stellen het volgende tekstfragment op te nemen in de waterparagraaf: "Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. De Keur is een waterschap verordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer.

Zo is het onder andere verboden zonder vergunning van het dagelijks bestuur binnen een waterkering bepaalde handelingen of werkzaamheden te verrichten die de veiligheid en stabiliteit van de waterkering nadelig kunnen beïnvloeden. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta".

Planregels en verbeelding

Op de verbeelding is momenteel de zonering van de waterkering niet aangegeven. Het waterschap zou graag zien dat deze wel op de verbeelding wordt aangegeven en dat binnen de beschermingszone van de waterkering ondergronds bouwen niet wordt toegestaan.

Overige opmerkingen

We wijzen u erop dat voor werkzaamheden op en of in de nabijheid van oppervlaktewaterlichamen en waterkeringen en voor het onttrekken en of retourneren van grondwater op basis van de Keur een melding of vergunning benodigd kan zijn. Hierover kunt u contact op nemen met onze afdeling Plantoetsing & Vergunningen, telefoonnummer 076 56 41 345.

Op basis van het voorontwerp bestemmingsplan geven wij met inachtneming van bovenstaande een positief wateradvies.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J. Klaassen van het waterschap onder het bovenvermelde nummer.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

