

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van het bestemmingsplan:

‘Waalwijk, Wijnruitstraat 196’



Document : *Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling*
Datum notitie : *1 december 2020*
Projectnummer : *16187/5*
Auteur : *mr. A.G. van Keulen (Legalexion)*

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING.....	5
1.2	INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG	5
1.3	LEESWIJZER.....	5
2	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	6
2.1	IS DE ACTIVITEIT M.E.R.-(BEOORDELINGS) PLICHTIG?	6
2.2	PROCEDURE	6
3	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	8
3.1	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
3.1.1	Beschrijving van het project	8
3.1.2	Cumulatie met andere projecten.....	9
3.1.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	9
3.1.4	Productie van afvalstoffen.....	9
3.1.5	Verontreiniging en hinder	9
3.1.6	Risico van ongevallen en veiligheid.....	9
3.2	DE PLAATS VAN HET PROJECT	9
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	11
4.1	WATER.....	11
4.1.1	BELEID.....	11
4.1.2	WATERTOETS.....	12
4.1.3	WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE	12
4.1.4	WATERBERGING	12
4.1.5	RIOLERING.....	14
4.1.6	HEMELWATERAFVOER.....	14
4.1.7	TOEPASSING MATERIALEN	14
4.2	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	15
4.3	BODEM.....	16
4.3.1	ALGEMEEN	16
4.3.2	ONDERZOEK.....	16
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	16
4.4.1	INLEIDING.....	16
4.4.2	BELEID.....	17
4.4.3	RISICOBRONNEN	17
4.5	GELUID	18
4.6	LUCHTKWALITEIT.....	19
4.7	NATUUR	19
4.7.1	ALGEMEEN	19
4.7.2	TOETSING.....	20
4.7.3	STIKSTOFDEPOSITIE.....	21

5	CONCLUSIE	22
---	-----------------	----

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor een locatie aan de Wijnruitstraat 196 te Waalwijk bestaat het voornemen om aldaar 18 appartementen te realiseren. Op deze herontwikkelingslocatie was voorheen een basisschool gevestigd. Het schoolgebouw wordt gesloopt. De nieuwbouw wordt gerealiseerd op ongeveer dezelfde plek als het schoolgebouw.

Het huidige bestemmingsplan laat bovenstaande ontwikkelingen niet toe. Om die reden dient het bestemmingsplan aangepast te worden. De gemeente Waalwijk heeft besloten om medewerking te verlenen aan de plannen.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer bij het bevoegde gezag (de gemeente Waalwijk) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2 M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een meldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende meldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

1. *door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;*
2. *het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;*
3. *het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;*
4. *het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de bestemmingsplanprocedure. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan 'Waalwijk, Wijnruitstraat 196'. Deze aanmeldnotitie is tevens als bijlage bij de toelichting op voornoemd bestemmingsplan gevoegd.*

3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Met de realisatie van dit plan wordt het bestaande schoolgebouw gesloopt. De bestaande gymzaal blijft behouden. Het plan bestaat uit maximaal 18 appartementen. Het bebouwd oppervlak wordt uitgegaan van een maximum van 100 m² BVO per appartement.

Aan de Noordoostzijde sluit de bebouwing met 2 bouwlagen in hoogte aan op de bestaande gymzaal. Deze loopt per massa met een bouwlaag op met een accent van 4 bouwlagen aan de westzijde. Deze laatste massa vormt daarmee een mooi en kenmerkend hoogteaccent op de hoek Wijnruitstraat / Klaproosstraat. In de oksel van het complex bevindt zich het trappenhuis met entree.

De betreffende functie van wonen, alsmede de opzet van het bouwplan en de toegestane bouwvolumes, worden als passende beschouwd op het perceel en binnen de stedenbouwkundige context. Het plan resulteert in een kwalitatief-ruimtelijk aanvaardbaar plan voor dit gedeelte van Waalwijk.

Het in en om de projectlocatie aanwezige groen zoveel als mogelijk gehandhaafd. Ook de bestaande bomen blijven behouden.

Op dit moment is de gehele projectlocatie verhard met bebouwing en bestrating. Met onderhavig bestemmingsplan neemt de verharde oppervlakte af, conform de tabel zoals genoemd in figuur 4.2.



Fig. 3.1 Situatietekening nieuwbouwplan Wijnruitstraat 196

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de Wijnruitstraat. De realisatie van de woningen zal naar verwachting een toename van maximaal 6 motorvoertuigbewegingen per etmaal per woning met zich meebrengen op en rond de locatie. Dat betekent een totale verkeersgeneratie van 108 per etmaal (18 appartementen x 6 verkeersbewegingen).

Met de realisatie van dit bouwplan komt er eveneens een maatschappelijke bestemming te vervallen (met bijna 800 m²). Bij de invulling van deze maatschappelijke bestemming was eveneens sprake van verkeersbewegingen. Als er al sprake is van een toename van verkeersbewegingen, zal de ten gevolge daarvan ontstane extra hinder voor de omgeving beperkt zijn.

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde plan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt de bebouwde oppervlakte toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de bestrijding ingeval van calamiteiten. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op aspecten omtrent externe veiligheid.

3.2 De plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Wijnruitstraat 196 te Waalwijk. Het perceel, kadastraal bekend gemeente Waalwijk, sectie E, nummer 3941, ligt binnen de bebouwde kom van Waalwijk, in de wijk Bloemenoord. De locatie grenst aan de noordzijde aan de Wijnruitstraat en aan de zuidzijde aan de Klaproosstraat.

Het perceel heeft een oppervlakte van circa 2.073 m². Zowel aan de oost- als aan de westzijde van de locatie bevindt zich bestaande bebouwing.



Fig. 3.2 Ligging plangebied Wijnruitstraat 196 te Waalwijk

4 MILIEU- en OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de milieu(hygiënische) aspecten die voor het bouwplan aan het Wijnruitstraat 196 te Waalwijk relevant kunnen zijn. Daarbij wordt ook ingegaan op de milieutechnische consequenties die verwezenlijking van het project zowel binnen het projectgebied als daarbuiten kan hebben.

4.1 Water

Van belang is eveneens te onderzoeken in hoeverre het project gevolgen heeft voor de waterhuishouding ter plaatse. Hierbij dient te worden verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding.

4.1.1 Beleid

Hieronder wordt allereerst een beschrijving gegeven van het waterbeleid vanuit het waterschap Brabantse delta en vanuit de gemeente Waalwijk.

Waterbeheersplan Brabantse Delta 2016-2021

Op 14 oktober 2015 heeft het waterschap Brabantse Delta het waterbeheerplan definitief vastgesteld. Op In het waterbeheerplan staan doelen en maatregelen voor de periode van 2016 tot en met 2021. Ook beschrijft het waterschap wordt ingespeeld op de veranderende omstandigheden, zoals het klimaat. Het waterschap voert daarbij het beheer over het watersysteem en de afvalwaterketen. Het gaat dan over verschillende onderdelen:

- het watersysteem, bestaande uit het samenhangende geheel van oppervlaktewater en ondiep grondwater, inclusief kunstwerken zoals pompen en stuwen; het beheer gaat dan over de waterkwaliteit en de waterkwantiteit: over de stoffen in het water, de planten en dieren in en langs het water en over aan- en afvoer van water en het regelen van de waterstanden.
- de dijken (waterkeringen) langs de grote en kleine rivieren;
- de rioolwaterzuiveringsinstallaties, inclusief de bijbehorende pompen en transportleidingen (samen met de gemeentelijke riolering onderdeel van de afvalwaterketen);
- de regionale vaarwegen voor beroeps- en recreatievaart.

Gemeentelijk beleid

Op 1 januari 2016 is het 'Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2020' in werking getreden. Dit vijfde Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) omvat de beleidsvoornemens en maatregelen voor het Waalwijkse rioolstelsel en het daarmee verband houdende stedelijke waterbeheer voor de periode 2016 tot en met 2020. Met het GRP legt de gemeente vast wat zij wil bereiken en wat de rol van burgers en bedrijven is ten aanzien van afval-, hemel- en grondwater. In het GRP worden de volgende doelen gesteld:

- zorgen voor inzamelen van stedelijk afvalwater;
- zorgen voor transport van stedelijk afvalwater;
- zorgen voor inzameling van hemelwater;
- zorgen voor verwerking van hemelwater;
- zorgen dat grondwater de bestemming van het gebied niet structureel belemmert;
- effectief beheer van de riolering

In het GRP is een evenwichtig maatregelenpakket opgenomen, met een zo efficiënt mogelijke inzet van middelen tegen de laagste maatschappelijke kosten. De maatregelen staan in het 'Integrale Uitvoerings-Programma (IUP)', waarbij voor de keuze van de rioleringswerkzaamheden onderstaande volgorde is aangehouden:

- Samenloop: rioleringsmaatregelen die “meeliften” met voorgenomen projecten op gebied van reconstructie, revitalisatie, herinrichting;
- Autonom: rioleringsmaatregelen waarbij niet kan worden meegelift, maar die moeten worden uitgevoerd (hersteld of vervangen) vanwege het risico op instorten;
- Overige maatregelen: rioleringsmaatregelen die onder meer vermindering van de belasting van de zuiveringsinstallatie en van de vervuiling van het oppervlaktewater tot doel hebben.

4.1.2 Watertoets

Ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening is het noodzakelijk dat ruimtelijke plannen en besluiten een watertoets wordt uitgevoerd. De watertoets verplicht bij alle ruimtelijke plannen en besluiten die invloed hebben op de waterhuishouding, te toetsen in hoeverre bij de planvorming rekening wordt gehouden met water. In de plannen dient rekening gehouden te worden met:

- het reserveren van voldoende ruimte voor water (door berging, infiltratie, aan- en afvoer);
- aandacht voor effecten op de waterkwaliteit (lozingen, uitlogende bouwmaterialen etc.);
- aandacht voor veiligheid tegen overstroming (waterkeringen, bouwen in uiterwaarden etc.);
- aandacht voor het grondwater (zowel kwaliteit als kwantiteit).

4.1.3 Waterhuishoudkundige situatie

Uit de hieronder opgenomen leggerkaart van het waterschap Brabantse Delta blijkt dat de locatie niet is gelegen binnen een beschermingszone van een waterkering. Wel grenst de projectlocatie aan water, die in de leggerkaart wordt aangeduid als ‘retentie’. Tevens bevindt zich aan de zuidzijde van het plan een categorie-A-watergang, met een ‘afwijkende beschermingszone’. Die afwijkende beschermingszone ziet op het feit dat er sprake is van een bestaande situatie waarbij de bebouwing de ‘kade’ vormt van de watergang. In de nieuwe situatie zal de nieuwbouw eveneens de kade vormen, net zoals in de huidige situatie. Dat betekent dat het bouwplan geen verandering met zich meebrengt ten aanzien van de waterhuishoudkundige situatie.



Fig. 4.1 Uitsnede legger Waterschap

4.1.4 Waterberging

Op 3 maart 2015 is de Brabant Keur van kracht geworden, een gezamenlijke Keur voor de drie Brabantse waterschappen: Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta. De Keur verbiedt de afvoer van neerslag door toename van verhard oppervlak naar een oppervlaktewaterlichaam. Artikel 15 van de Algemene Regels Keur verleent vrijstelling op dit verbod bij een verhardingstoename tot maximaal 2.000 m².

Op dit moment is de gehele projectlocatie verhard met bebouwing en bestrating. Met onderhavig bestemmingsplan neemt de onverharde oppervlakte toe, conform onderstaande tabel.

	Bestaand	Nieuw
<i>Perceel</i>	2.070 m ²	2.070 m ²
<i>Bebouwd</i>	863 m ²	867 m ²
<i>Verhard</i>	859 m ²	811 m ²
<i>Onverhard</i>	348 m ²	392 m ²

Fig. 4.2 Tabel toename / afname oppervlakten

Uit bovenstaande tabel blijft dat de verharde oppervlakte met dit plan zal afnemen. Dat betekent dat compensatie in waterberging hier niet aan de orde is. De betreffende tabel is gebaseerd op onderstaande tekeningen.



Fig. 4.3 Bestaande oppervlakten



Fig. 4.4 Nieuwe oppervlakten

4.1.5 Riolering

Overeenkomstig de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Langs de Wijnruitstraat is een gemengd rioolstelsel aanwezig. De nieuwbouw zal aan dat gemengde rioolstelsel worden aangesloten. Het appartementengebouw zelf zal wel een gescheiden rioleringsstelsel bevatten (dus gescheiden aangeboden).

4.1.6 Hemelwaterafvoer

In de direct omgeving van de Wijnruitstraat is een brede watergang aanwezig. De hemelwaterafvoer zal hierop worden aangesloten.

4.1.7 Toepassing materialen

In het plan worden in beginsel geen uitlogende materialen toegepast die als verontreinigend zijn aangemerkt (lood, zink, koper), om zo negatieve effecten op de waterkwaliteit en de ecologie te voorkomen. Voor zover dat wel wordt gedaan, worden de materialen voorzien van een beschermende coating.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect water. Het Waterschap Brabantse Delta heeft d.d. 26 november 2020 een positief wateradvies afgegeven (zie bijlage II).

4.2 Bedrijven en milieuzonering

De scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Op die manier wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te zijn. Om te beoordelen of de afstanden tussen de milieubelastende activiteit en de milieugevoelige functie acceptabel is, kan worden aangesloten bij de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en Zonering'.

In dit kader is het relevant om stil te staan bij de gymzaal welke naast de projectlocatie staat. Een gymzaal is ingedeeld in milieucategorie 2, waarvoor een richtafstand van 30 meter ten opzichte van een rustige woonwijk geldt. Het thema geluid is daarbij maatgevend. Door Van Kooten Akoestisch Advies is een geluidsonderzoek uitgevoerd (*Akoestisch onderzoek, Bouwplan Wijnruitstraat in Waalwijk*, d.d. 28 oktober 2019, zie bijlage III). Van Kooten Akoestisch advies komt tot de volgende bevindingen:

- *Voor de nieuwbouw treedt de hoogste waarde op aan een zijgevel, die in het schetsontwerp als blinde gevel wordt uitgevoerd. De geluidsbelasting op maatgevende gevels, waarin te openen ramen of deuren worden aangebracht, bedraagt 43 dB(A) in de dag en avondperiode, ofwel een etmaalwaarde van 48 dB(A).*
- *Ter plaatse van bestaande woningen aan de Wijnruitstraat bedraagt de geluidsbelasting maximaal 50 dB(A) (etmaalwaarde).*
- *Met de geluidsbelasting van 48 dB(A) wordt de richtwaarde van 45 dB(A) voor nieuwe woningen in een rustige woonwijk uit de Handreiking overschreden. De grenswaarde van 50 dB(A) wordt echter niet overschreden. Ook wordt zowel ter plaatse van bestaande als nieuwe woningen voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit.*
- *Het is in redelijkheid niet goed mogelijk de geluidsbelasting te reduceren. In theorie zou het binnenniveau in de avond kunnen worden beperkt tot 77 dB(A) of het draaien van muziek kan in die periode worden vermeden. Een andere mogelijkheid zou zijn het plaatsen van dubbelglas als vervanging van de bestaande enkele beglazing. Normaal gesproken worden deze maatregelen echter als niet realistisch en ook als onnodig beoordeeld.*
- *Een geringe overschrijding van de streefwaarde leidt in de praktijk namelijk niet tot hinder. Van cumulatie met andere bronnen (wegverkeerslawaai) is feitelijk geen sprake. Al met al is er ook zonder maatregelen sprake van een goed woon- en leefklimaat.*

Uit het onderzoek van Van Kooten Akoestisch Advies volgt dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.3 Bodem

4.3.1 Algemeen

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is om de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het Besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. In het Besluit bodemkwaliteit is ook het Bouwstoffenbesluit geïntegreerd. Dit besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar deze vallen niet onder dit Besluit.

4.3.2 Onderzoek

Recent is een actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd door Bakker Milieuadvies Waalwijk (*Verkennd bodemonderzoek, Wijnruitstraat 196 Waalwijk*, december 2019, bijlage IV). Bakker Milieuadvies Waalwijk komt voor deze locatie tot de volgende conclusies:

- *In de zintuiglijk onverdachte bovengrond op het oostelijke terreindeel zijn alle parameters uit het NEN 5740-pakket (en chroom) in gehalten beneden de AW 2000 aangetroffen;*
- *In de zintuiglijk onverdachte bovengrond op het westelijke terreindeel is alleen lood in een gehalte boven de AW 2000 aangetroffen;*
- *In de ondergrond zijn alle parameters uit het NEN 5740-pakket beneden de AW 2000 aangetroffen;*
- *In het grondwater zijn alle parameters uit het standaard NEN-pakket in gehalten beneden de streefwaarden aangetroffen.*

Bakker Milieuadvies is op grond van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek van oordeel dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen herinrichtingsplannen. Voor wat betreft het al dan niet aanwezig zijn van een ondergrondse tank zegt Bakker Milieuadvies het volgende:

Geen van de betrokkenen is bekend met deze informatie en de verkregen informatie uit het bodeminformatiesysteem is ook niet geheel duidelijk. Mocht er tijdens de sloop alsnog een tank aangetroffen worden, dan dient dit altijd gemeld te worden bij de gemeente.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van de bodemkwaliteit.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Inleiding

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Die activiteiten kunnen bestaan uit het opslaan, verwerken of transporteren van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten kunnen een risico veroorzaken voor de leefomgeving.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het 'Besluit externe veiligheid

inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Inrichting die valt onder het Bevi, moeten worden aangehouden.

Tenslotte zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

4.4.2 Beleid

De gemeente Waalwijk heeft in 2012 een Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld waarin is aan- gegeven welke risico's de gemeente acceptabel vindt en op welke manier deze risico's worden beheerst. In 2017 is de beleidsvisie geactualiseerd, waarbij het bestaande beleid wordt voortgezet en op specifieke onderdelen herijkt. Door de brandweer c.q. Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant is het standaardadvies 2018 opgesteld voor de verantwoording van het groepsrisico bij ruimtelijke ontwikkelingen (d.d. 8 december 2017) voor het deel van de gemeente dat is gelegen binnen het invloedsgebied van één of meerdere Brzo bedrijven en/of een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Indien een ruimtelijk plan een ontwikkeling mogelijk maakt waarbij meer dan 50 personen aanwezig zijn op een afstand tussen de 200 meter en 750 meter van een risicobron dan is een standaardverantwoording van het groepsrisico aan de orde. Indien kwetsbare objecten dichterbij 200 meter bij een risicobron worden gerealiseerd is maatwerk vereist. Dit advies van de brandweer is verwerkt in de Standaard Verantwoording Groepsrisico van de gemeente Waalwijk (d.d. 23 augustus 2018).

4.4.3 Risicobronnen

Bevi bedrijven

Uit de Risicokaart en het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied is gelegen van Bevi-bedrijven. In de nabije omgeving van het plangebied zijn onderstaande Bevi-bedrijven gelegen waarvan het invloedsgebied tot over het plangebied reikt:

- Stahl Europe BV, Sluisweg, Waalwijk
- Regionaal Overslag Centrum Waalwijk, Emmikhovensestraat, Waalwijk
- DSM Neo Resins BV, Sluisweg 2, Waalwijk

- Stahl Europe BV

Het betreft een inrichting voor produceren van coatings, kleurstoffen en proceschemicaliën. Het bedrijf valt onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015). Voor deze inrichting is de provincie het bevoegd gezag Wabo. De provincie heeft een revisievergunning verleend aan Stahl, waarvoor een QRA is opgesteld (15 december 2015). Hieruit blijkt dat het plaatsgebonden risico van 10-6 per jaar reikt tot buiten de terreingrenzen van de inrichting (maximaal 50 meter noord en oost). Tevens blijkt dat het groepsrisico (GR) is gelegen (net) onder de oriëntatiewaarde (GR 0,8 x OW). Volgens de voorgaande vergunning was sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde welke door wijzigingen binnen de inrichting en correctie op de berekening teniet wordt gedaan. Het invloedsgebied (LC01) reikt tot op een afstand van 2760 meter, dat eveneens kleiner is geworden als gevolg van de revisievergunning. Het plangebied aan de Wijnruitstraat 196 ligt binnen het invloedsgebied.

- Regionaal Overslag Centrum Waalwijk

Het betreft een overslag bedrijf voor (tank) containers voor scheepvaart. Voor de inrichting is een QRA opgesteld (22 juni 2017). Hieruit blijkt dat het plaatsgebonden risico van 10-6 per jaar reikt tot buiten de terreingrenzen van de inrichting. Het invloedsgebied ligt tot op een afstand van 1030 meter. Het plangebied ligt derhalve buiten

het invloedsgebied. Het groepsrisico is gelegen ruim onder de oriëntatiewaarde (factor 10 kleiner). Het PR ligt rondom ca. 150 meter buiten de inrichtingsgrens niet over het plangebied.

- *DSM Neo Resins BV*

Het betreft een inrichting voor de vervaardiging van chemische producten. Het bedrijf valt onder de regelgeving Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015). Voor deze inrichting is de provincie het bevoegd gezag ingevolge de Wabo. De provincie heeft DSM NeoResins BV vergunning verleend op 3 juli 2014, een QRA is opgesteld (28 maart 2013). In deze QRA is de bestaande situatie berekend en tevens een toekomstige situatie. In de toekomst nemen de risico's ten opzichte van de bestaande situatie af. Het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar reikt maximaal enkele tientallen meters buiten het terrein van de inrichting. Het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar ligt niet binnen het plangebied. Uit de QRA blijkt dat het GR is gelegen ruim onder de oriëntatiewaarde ($0.002 \times OW \approx 0$). Het invloedsgebied (LC01) reikt tot op een afstand van 3500 meter en ligt daarmee deels over drie buurgemeenten. Het plangebied ligt binnen dit invloedsgebied.

Het plangebied is niet gelegen binnen het PR van 10^{-6} per jaar van Bevi-inrichtingen. Omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle (Bevi-)inrichtingen is een verantwoording van het groepsrisico op grond van art. 13 van het Bevi noodzakelijk. Opgemerkt wordt echter dat de betreffende ontwikkeling ten opzichte van de huidige bestemming niet leidt tot een toename van het aantal personen binnen het plangebied. Bij 18 woningen wordt uitgegaan van ongeveer 40 aanwezige personen. In een schoolgebouw van 7 lokalen zullen naar verwachting meer personen tegelijkertijd aanwezig zijn. Dit in ogenschouw nemend, alsmede de ruime afstand van betreffende inrichtingen tot de projectlocatie, kan er van worden uitgegaan dat er *geen* sprake zal zijn van een toename van het groepsrisico.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

4.5 Geluid

Voor de planologische inpassing van dit plan aan de Wijnruitstraat dient te worden voldaan aan de normen uit de Wet geluidhinder. In dit geval is wegverkeerslawaai van belang. Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd door Van Kooten Akoestisch Advies (*Akoestisch onderzoek, Bouwplan Wijnruitstraat Waalwijk*, d.d. 28 oktober 2019, zie bijlage III). Op basis van dit onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd.

Het plangebied valt niet binnen een ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerde weg. In het kader van een goed woon- en leefklimaat dient de geluidsbelasting afkomstig van een 30 km-zone echter wel beoordeeld te worden. Vanwege de Klaproosstraat bedraagt de geluidsbelasting na toepassing van de aftrek van artikel 110g van de Wet geluidhinder maximaal 48 dB. De geluidsbelasting is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB) voor wegen die wel onder de werking van de Wet geluidhinder vallen.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect geluid.

4.6 Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer bevat de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit. In artikel 5.16 is bepaald dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- a. er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden;
- b. de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft tenminste gelijk;
- c. het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht;
- d. de ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Een uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is een toets aan de grenswaarden niet nodig. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is volgens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Voorliggend plan voegt slechts 18 woningen toe. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek hoeft daarom niet te worden uitgevoerd.

Wat betreft de bestaande luchtkwaliteit kan het volgende worden opgemerkt. Uit de tool Monitoring NSL 2018 blijkt dat ter plaatse van de planlocatie ruimschoots onder de toegestane concentraties wordt gebleven (NO₂ 16 ug/m³ en PM₁₀ 19 ug/m³ (norm is 35 ug/m³), met maximaal 7 overschrijdingsdagen (norm is 35 dagen)).

Gelet op het feit dat hier ruim onder de toegestane concentraties blijft, kan worden aangenomen dat ook uit het oogpunt van luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe appartementen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zal heersen.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van de luchtkwaliteit.

4.7 Natuur

4.7.1 Algemeen

Vanuit de huidige natuurwetgeving is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de in het projectgebied mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden. Het plan dient aan de Wet Natuurbescherming getoetst te worden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden en van diersoorten en plantensoorten. Deze natuurwetgeving kan mogelijk beperkingen opleggen aan de voorgenomen sloop- en nieuwbouwactiviteiten.

De Wet natuurbescherming heeft als doel de volgende gebieden te beschermen:

- Het Natuurnetwerk Nederland;
- Bijzondere provinciale natuurgebied;
- Bijzondere provinciale landschappen;
- Nationale parken;
- Bijzondere nationale natuurgebieden;
- Natura 2000-gebieden.

Voorts gelden er ingevolge de Wet Natuurbescherming algemene verboden tot het verwijderen van beschermde plantensoorten van hun groeiplaats, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. Voor activiteiten die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, moet ontheffing worden gevraagd. Vooral wanneer er soorten voorkomen uit de zogenaamde 'strengere' categorie (Bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en de bedreigde soorten van de diverse Rode Lijsten), kan dit een belemmering vormen voor het plan. Dit is het geval wanneer een plan significant nadelige effecten kan hebben voor deze soorten.

4.7.2 Toetsing

Voor wat betreft beschermde soorten het volgende. Voor de projectlocatie is een natuurtoets uitgevoerd door Ecoresult (*Natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte, Plangebied: Wijnruitstraat 196, Waalwijk*, d.d. 8 november 2019, zie bijlage V). In deze natuurtoets wordt het volgende geconcludeerd:

- *Gezien de afstand tot de Natura – 2000 gebieden en de aard van de werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) zal er sprake zijn van stikstofdepositie en kan niet worden uitgesloten dat er negatieve effecten plaats vinden op de doelstellingen van deze Natura-2000 gebieden. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk in de vorm van een Aerius-berekening. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming is mogelijk noodzakelijk.*
- *Negatieve effecten wezenlijke waarden en kenmerken van Natuurnetwerk Nederland, Ecologische Verbindingszones zijn op voorhand uitgesloten wegens de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.*
- *Het plangebied is ongeschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen. Het plangebied is wel geschikt als niet-essentieel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten (bijvoorbeeld huismus). Er is echter voldoende alternatief leefgebied aanwezig in de nabije omgeving. De verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 van de Wnb zullen niet worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is niet noodzakelijk.*
- *Het plangebied (de tuinen binnen het plangebied) is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor verschillende categorie 5 en algemene vogels. Voor wat betreft de categorie 5 soorten is er geen reden om deze jaarrond te beschermen. Het betreffen alle (in potentie) locale en regionale algemene soorten. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten en algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.*
- *Aanwezigheid van vleermuizen (kleine dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. De sloopwerkzaamheden hebben een negatief effect op de mogelijke verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 van de*

Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei t/m 15 juli middels 3 bezoeken en tussen 15 augustus t/m 1 oktober middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- *Zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen aanwezig zijn. Zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen zijn ook geschikt als winterverblijfplaats voor solitaire dieren of kleine groepjes dieren. De tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende (sloop)werkzaamheden kan worden gestart. Bij aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen wordt er van uitgegaan dat de bebouwing ook geschikt is als winterverblijfplaats voor enkele dieren tijdens milde winters.*
- *Overige soorten (boomkikker, heikikker, kamsalamander, rugstreeppad, poelkikker muurhagedis, gevlekte witsnuitlibel, teunisbloempijlstaart en platte schijfhoren) worden niet verwacht binnen het plangebied. Aanvullende onderzoek voor deze soorten is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze habitatrichtlijnsoorten is niet nodig.*
- *Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten die van een ontheffing zijn vrijgesteld zoals egel en verschillende soorten algemene(spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op deze soorten zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben.*

Er heeft een vervolgonderzoek plaatsgevonden voor wat betreft vleermuizen (uitgevoerd door Inventarium, zie bijlage VI van de ruimtelijke onderbouwing). In dat onderzoek wordt geconcludeerd dat de locatie waar de nieuwbouw gepland staat geen mogelijkheid biedt voor rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat deze ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu ten aanzien van flora en fauna.

4.7.3 Stikstofdepositie

Voor het beoogde plan heeft Langelaar Milieuadvies een stikstofbeoordeling uitgevoerd (Memo effectbeoordeling stikstofdepositie Wijnruitstraat 196 Waalwijk, d.d. 12 november 2019, bijlage VII). Langelaar Milieuadvies komt tot de volgende bevindingen:

- *Uit de uitgevoerde effectbeoordeling stikstofdepositie blijkt dat de gevolge van de ten gevolge van de bouw en het gebruik van maximaal 18 appartementen aan de Wijnruitstraat 196 in Waalwijk zowel in de tijdelijke fase (de bouw) als in de permanente fase (het gebruik) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden.*
- *Significante gevolgen door stikstof kunnen op voorhand worden uitgesloten.*
- *Er is geen vergunningplicht op grond van de Wet Natuurbescherming ten gevolge van stikstoftoename.*

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura2000-gebieden.

5 CONCLUSIE

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

Voor de aan de orde zijnde milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.