



## Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Tilburgseweg 1, Waalwijk

Opsteller T. D. Breur





## Natuurtoets

### In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

|                   |                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ondertitel        | Plangebied: Tilburgseweg 1, Waalwijk                                                                                                                                                               |
| Opsteller         | T. D. Breur                                                                                                                                                                                        |
| Datum             | 06-10-2017                                                                                                                                                                                         |
| Versienummer      | 01                                                                                                                                                                                                 |
| Rapportkenmerk    | ER20170928v01                                                                                                                                                                                      |
| Aantal pagina's   | 31                                                                                                                                                                                                 |
| Opdrachtgever     | Legalexion                                                                                                                                                                                         |
| Contactpersoon    | S. van Keulen                                                                                                                                                                                      |
| Collegiale toets  | L. Boon                                                                                                                                                                                            |
| Wijze van citeren | Breur, T. D. 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte.<br>Plangebied: Tilburgseweg 1, Waalwijk. Rapportkenmerk ER20170928v01. Ecoresult B.V., Dordrecht. |

Ecoresult B.V.  
Van Ravesteyn-erf 156  
3315 DK Dordrecht  
078 75 184 12  
[info@ecoresult.nl](mailto:info@ecoresult.nl)  
[www.ecoresult.nl](http://www.ecoresult.nl)

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 1 Inleiding.....                                | 5  |
| 1.1 Aanleiding.....                             | 5  |
| 1.2 Doel.....                                   | 5  |
| 1.3 Leeswijzer.....                             | 5  |
| 2 Toelichting onderzoekskader.....              | 7  |
| 2.1 Wet natuurbescherming .....                 | 7  |
| 2.2 Verordening ruimte .....                    | 8  |
| 3 Omschrijving plangebied.....                  | 11 |
| 3.1 Algemeen.....                               | 11 |
| 3.2 Beschrijving.....                           | 11 |
| 3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....             | 12 |
| 3.4 Planning .....                              | 13 |
| 4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden..... | 15 |
| 4.1 Wet natuurbescherming .....                 | 15 |
| 4.2 Verordening ruimte .....                    | 17 |
| 5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....  | 19 |
| 5.1 Algemeen.....                               | 19 |
| 5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....                 | 20 |
| 5.3 Soorten Habitatrichtlijn .....              | 22 |
| 5.4 Nationaal beschermde soorten .....          | 25 |
| 6 Conclusies en aanbevelingen.....              | 29 |
| 6.1 Algemeen.....                               | 29 |
| 6.2 Beschermde gebieden .....                   | 29 |
| 6.3 Beschermde soorten .....                    | 29 |
| 6.4 Aanbevelingen.....                          | 30 |
| 7 Geraadpleegde bronnen .....                   | 31 |
| 7.1 Literatuur.....                             | 31 |
| 7.2 Internet.....                               | 31 |

## 1 Inleiding

### 1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Legalexion heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Tilburgseweg 1, Waalwijk. De aanleiding is de geplande sloop van een tuincentrum ten behoeve van de realisatie van een hotel (zie Hfst. 3). Deze voorgenomen ontwikkeling kan schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

### 1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

### 1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met

een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

## 2 Toelichting onderzoekskader

### 2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet<sup>1</sup>. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

#### 2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantsoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

#### 2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

<sup>2</sup> Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb                                                                                                                                                | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb                                                                                                                                     | Beschermingsregime Nationaal<br>beschermde soorten (andere<br>soorten) § 3.3 Wnb                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende<br>vogels opzettelijk te doden of te<br>vangen.                                                                                                  | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun<br>natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te doden of te vangen.                                                                     | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk<br>te doden of te vangen.                                                                                                               |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten,<br>rustplaatsen en eieren van vogels te<br>vernietigen of te beschadigen, of<br>nesten van vogels weg te nemen.                                  | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de<br>voortplantingsplaatsen of<br>rustplaatsen van dieren te<br>beschadigen of te vernietigen.                                                             | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste<br>voortplantingsplaatsen of<br>rustplaatsen van dieren opzettelijk te<br>beschadigen of te vernietigen.                                           |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en<br>deze onder zich te hebben.                                                                                                                     | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in<br>de natuur opzettelijk te vernietigen of<br>te rapen.                                                                                | Niet van toepassing                                                                                                                                                                            |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te<br>storen, tenzij de storing niet van<br>wezenlijke invloed is op de staat van<br>instandhouding van de<br>desbetreffende vogelsoort. | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te<br>verstoren.                                                                                                                         | Niet van toepassing                                                                                                                                                                            |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                                   | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in<br>hun natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te plukken en te<br>verzamelen, af te snijden, te<br>ontwortelen of te vernietigen. | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in<br>hun natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te plukken en te<br>verzamelen, af te snijden, te<br>ontwortelen of te vernietigen. |

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb.

### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

## 2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische

Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

## 3 Omschrijving plangebied

### 3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze natuurtoets betreft het terrein van een tuincentrum, gelegen in het zuidwesten van Waalwijk, provincie Noord-Brabant. Direct ten oosten van het plangebied ligt de N261.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven Bron: PDOK

### 3.2 Beschrijving

- De voornaamste bebouwing in het plangebied bestaat uit een tuincentrum met een woonhuis en enkele bijgebouwen (tuinhuisje, schuur). Het tuincentrum is opgebouwd uit een staalconstructie met gevels en dak van glas en (golf)plaatmateriaal. Het woonhuis is opgebouwd uit baksteen en heeft een zadeldak met dakpannen. De schuur is eveneens opgetrokken uit baksteen, maar heeft een golfplaten dak. In het zuidoosten van het terrein staan tevens enkele zeecontainers.
- Groen is aanwezig in het noorden van het plangebied, bestaande uit een braakliggend terrein met ruigtekruiden. Dit terrein is door een smalle houtsingel (van voornamelijk lage wilgjes) afgesloten van de westelijk gelegen akker (buiten het plangebied). In het zuiden van het terrein is groen aanwezig in de vorm van een coniferen haag, struiken, bomen en sierbeplanting in de

achtertuin van het woonhuis. De zuidelijke begrenzing van het plangebied bestaat uit een bossingel bestaande uit wilg, hulst, berk, meidoorn en spar. Het terrein rondom het tuincentrum is volledig bestraat, groen is hier aanwezig in de vorm van lage taxushagen (<1 meter hoog), coniferenhagen (ca. 2,5 meter hoog) en enkele bolacacia's.

- Open water is afwezig in het plangebied, wel bevindt zich aan de oostzijde en aan de noordwestzijde een ondiepe afwateringsgreppel/sloot.



*Afbeelding 2: Het tuincentrum in het plangebied, zicht richting het zuiden, in de achtergrond het woonhuis met de hierachter gelegen bossingel.*

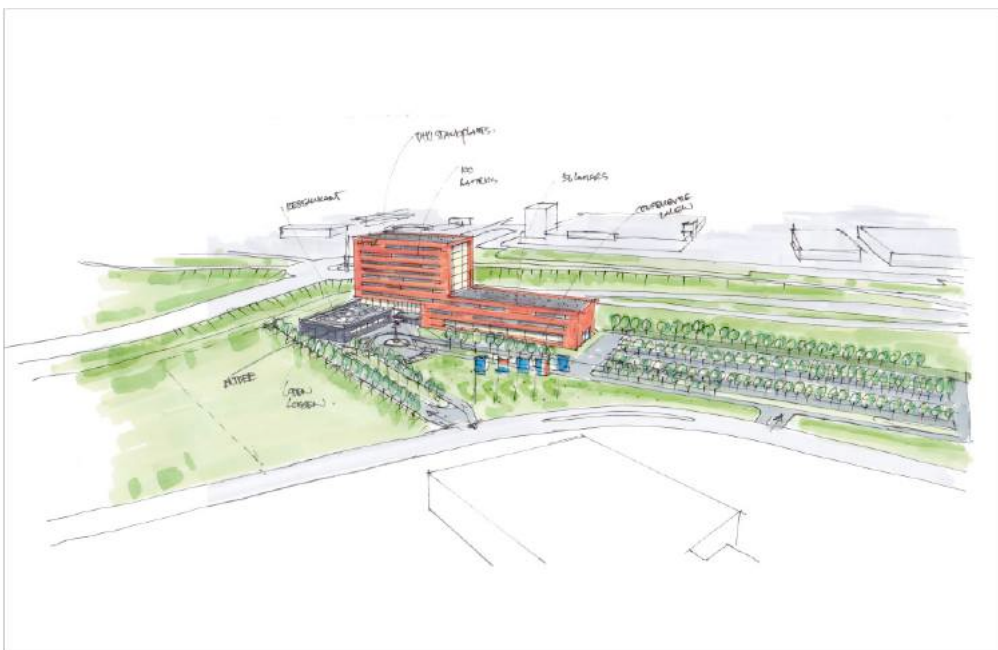
### 3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkelingen werkzaamheden betreffen:

- Het tuincentrum zal worden gesloopt.
- Het noordelijke braakliggende terrein en het terrein van het tuincentrum wordt bouwrijp gemaakt.
- Het zuidelijke deel van het plangebied met het woonhuis, bijbehorende tuin en schuur blijft ongemoeid.
- In het noordelijke gedeelte van het plangebied wordt een hotel gebouwd, dit hotel bevat ca. 150 kamers, 10 conferentiezalen en een restaurant. Ten zuiden van het hotel (op de locatie van het huidige tuincentrum) worden ca. 225 parkeerplaatsen gerealiseerd (zie Afb. 3 & 4).



*Afbeelding 3: Schets toekomstige inrichting van het gebied. Bron: Architectenbureau Van Reeve*



*Afbeelding 4: Perspectiefschets toekomstige inrichting van het gebied. Bron: Architectenbureau Van Reeve*

### 3.4 Planning

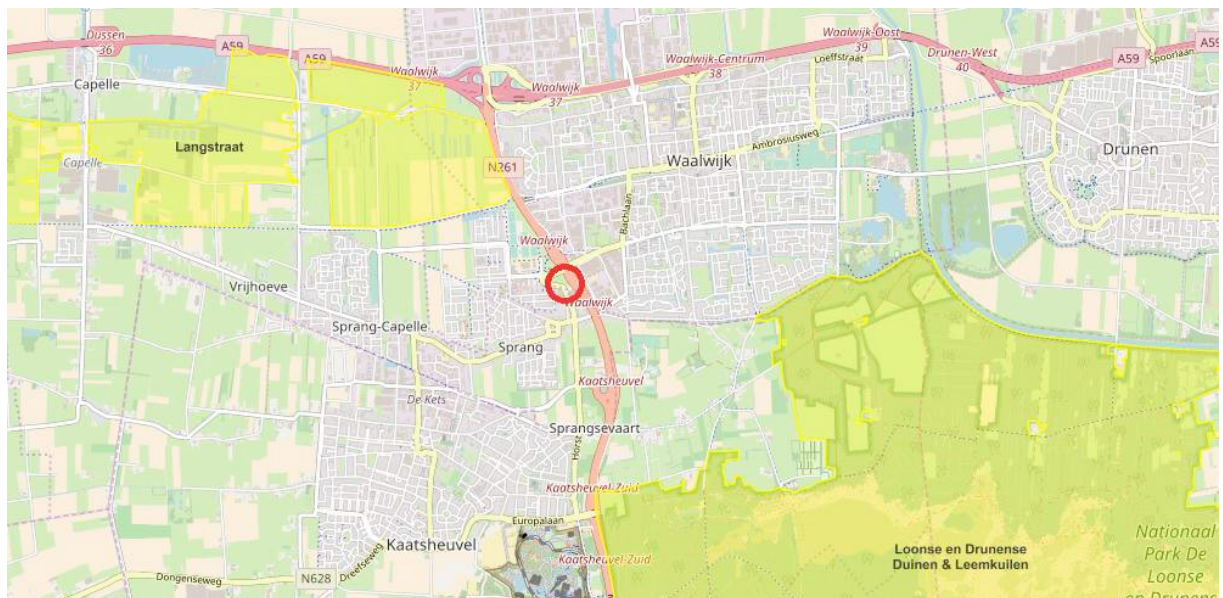
De exacte planning van de voorgenomen ontwikkelingen is op dit moment nog niet bekend.

## 4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

### 4.1 Wet natuurbescherming

#### 4.1.1 Natura 2000

De meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de Langstraat en de Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, op respectievelijk 1 km ten noordwesten, en 2 km ten zuidoosten van het plangebied)<sup>3</sup>.



Afbeelding 5: Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000 gebieden De Langstraat en de Loonse en Drunense duinen & Leemkuilen. Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>

Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect door geluid, trilling of verlichting zijn gezien de afstand niet te verwachten (functie van het plangebied verandert van tuincentrum naar hotel). Een negatief effect op deze gebieden als gevolg van emissie (stikstofuitstoot) dient nader onderzocht te worden. Een schetsmatige berekening (zie bijlage Export proefberekening AERIUS Calculator) laat namelijk zien dat de drempelwaarde van de Loonse en Drunense duinen & Leemkuilen mogelijk wordt overschreven. Aangezien het niet mogelijk is om een hotelfunctie te modelleren in AERIUS is gekozen

<sup>3</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

voor een combinatie van de functies “appartementen” en “kantoren en winkels”, met oppervlaktes die overeenkomen met de oppervlakte van het hotel zoals weergegeven op de tekeningen van Van Reeve Architectenbureau. Naast uitstoot van de bebouwing is er ook sprake van een verkeersaantrekkende werking, hierom zijn in AERIUS 1000 extra autobewegingen gemodelleerd op de Tilburgseweg naast het plangebied (worst case, grove schatting op basis van hotelgasten, personeel & dagbezoekers voor restaurant en conferenties). Dit leidde tot een totale emissie van 643,98 kg/j NO<sub>x</sub> en 7,13 kg/j NH<sub>3</sub>. Bij deze uitstoot is er sprake van een toename van maximaal 0,06 mol/ha/j op enkele delen van de Loonse en Drunense duinen & Leemkuilen, op de habitattypen H9190 Oude eikenbossen en H3130 Zwakgebufferde vennen. De grenswaarde voor de Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen is per 25-12-2016 verlaagd van 1,00 mol/ha/j naar 0,05 mol/ha/j<sup>4</sup>. Voorheen gold voor ontwikkelingen met effect tussen 0,05 en 1,00 mol/ha/j alleen de meldingsplicht. Deze verlaging houdt in dat er bij een toename in depositie van 0,06 mol/ha/j er sprake is van een overschrijding van de grenswaarde. Er dient hierbij nota genomen te worden dat een vermindering van de emissie, als gevolg van het verdwijnen van het tuincentrum, niet is meegenomen in de AERIUS berekening. Voor verdere details, zie de bijlage Export proefberekening AERIUS Calculator.

Op dit moment zijn de exacte gegevens m.b.t. de emissie van het hotel complex onbekend. Omdat de uitgevoerde berekening op grove schattingen is gebaseerd en omdat de uitkomst zeer dicht nabij de grenswaarde is gelegen, wordt aanbevolen om een meer nauwkeurige AERIUS berekening met meer gedetailleerde informatie betreffende het nieuwe hotel + faciliteiten, waarbij ook rekening wordt gehouden met een verlaging van de emissie als gevolg van het verdwijnen van het tuincentrum. Indien een meer nauwkeurige berekening eveneens leidt tot een overschrijding van de grenswaarde dient vergunning aangevraagd te worden voor de Wet natuurbescherming § 2.3., Artikel 2.7, lid 2:

*“Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.”*

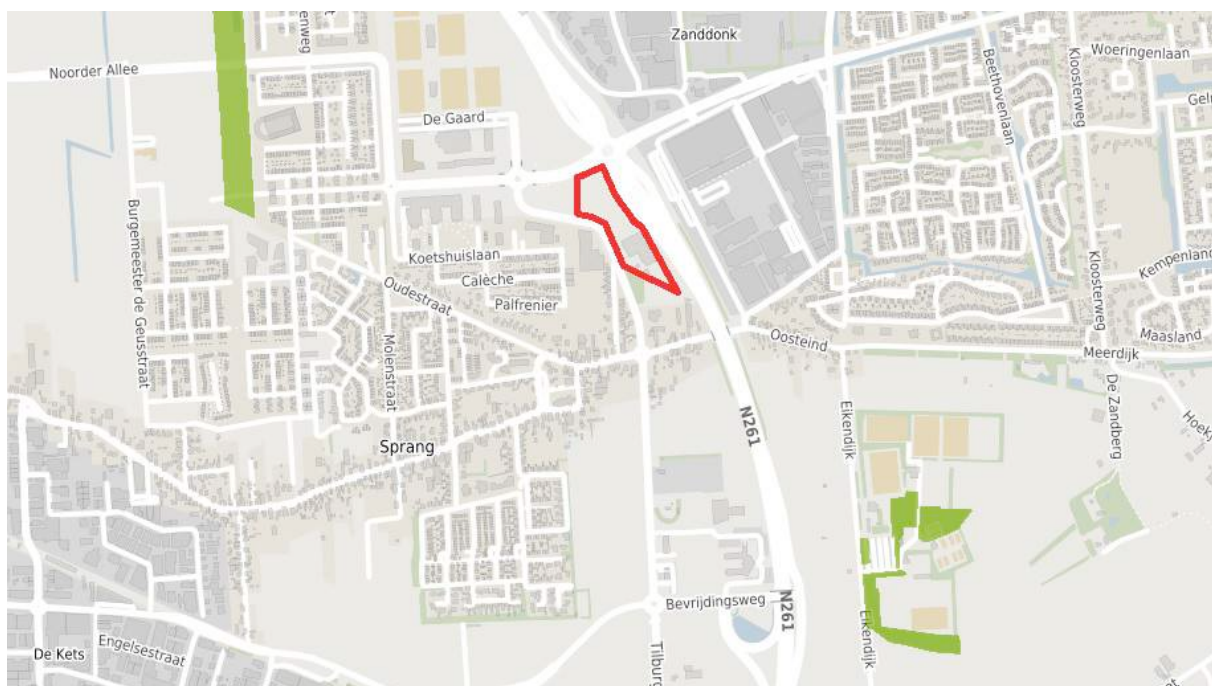
---

4 <http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen>

## 4.2 Verordening ruimte

### 4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De meest nabijgelegen gebieden die behoren tot het NNN zijn gelegen op ca. 800 meter ten westen van het plangebied (type N05.01 Moeras) en op 900 meter ten zuidoosten van het plangebied (type N16.03 Droog bos met productie)<sup>5</sup>. Ter plaatse geldt een achtergronddepositie van ca. 2000 mol/ha/j<sup>6</sup>. Een toename in depositie als gevolg van de realisatie van het hotel zal op deze niet-gevoelige natuurtypen een verwaarloosbaar effect hebben. Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland valt uit te sluiten. Aanvullend onderzoek en nadere toetsing aan de Omgevingsverordening zijn hierom niet noodzakelijk.



Afbeelding 6: Natuurnetwerk Nederland gebieden (groen gearceerd) nabij het plangebied (rood omlind). Bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

<sup>5</sup> <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

<sup>6</sup> <https://calculator.aerius.nl/calculator>

## 5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

### 5.1 *Algemeen*

Het eerste verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 25-09-2017 door T. D. Breur, ecologisch deskundige<sup>7</sup> bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker en RAVON schepnet onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit rapport zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar. Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig.

Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

---

<sup>7</sup> Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

## 5.2 Soorten Vogelrichtlijn

### 5.2.1 Bronnenonderzoek

| Soort                 | Soortgroep                               | Afstand  |
|-----------------------|------------------------------------------|----------|
| Boomvalk              | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Buizerd               | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw            | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Grote Gele Kwikstaart | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Havik                 | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Huismus               | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Kerkuil               | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Ooievaar              | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Ransuil               | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Roek                  | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Slechtvalk            | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Sperwer               | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Wespendief            | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Steenuil              | Vogels met vaste rust- of verblijfplaats | 1 - 5 km |

*Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 25-09-2017*

### 5.2.2 Verkennend veldonderzoek

Het tuincentrum is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. De gladde en gesloten gevel en dakdelen bieden geen geschikte structuren om te nestelen voor soorten als gierzwaluw, huismus. Het woonhuis biedt wel geschikt nesthabitat voor de huismus. De coniferenhaag is geschikt als functioneel leefgebied en het dakpannendak biedt nestgelegenheid. Voor de gierzwaluw is dit woonhuis ongeschikt, de invliegopeningen tussen dakpannen en boeiboord zijn erg nauw en slecht bereikbaar. De aanvliegroute wordt namelijk belemmerd door hoge hagen en bomen. Hiernaast is woonhuis geïsoleerd gelegen ten opzichte van andere gebouwen met mogelijke nestgelegenheid voor de gierzwaluw, dit maakt het voor een koloniebroeder als de gierzwaluw geen waarschijnlijke nestplaats. Vanwege de combinatie van deze factoren wordt aanwezigheid van de gierzwaluw uitgesloten in het plangebied. Boombroedende roofvogels worden niet verwacht. De enige locatie waar deze zouden kunnen voorkomen is de zuidelijke boomsingel. Tijdens het veldbezoek zijn er geen grote boomnesten waargenomen, evenmin zijn er braakballen, veren, prooiresten of poepsporen aangetroffen. De ransuil kan wel mogelijk in deze bomensingel of achtertuin van het woonhuis broeden (bijvoorbeeld in een grote conifeer). Door de bewoners werd medegedeeld dat zij enkele jaren geleden regelmatig een uil (onbekend welke soort) in de tuin zagen.



*Afbeelding 7: Nesthabitat voor de huismus in het woonhuis*



*Afbeelding 8: Achter de schuur is de achtertuin zichtbaar met mogelijke nestbomen voor de ransuil*

Het plangebied biedt hiernaast potentie voor voortplantingsplaatsen van algemene vogels en vogels waarvan de nesten alleen onder speciale omstandigheden (hier niet aan de orde) jaarrond beschermd zijn<sup>8</sup>. Het betreft hier boom en struikbroeders (zoals bijvoorbeeld de merel en houtduif) in het groen rondom het woonhuis, en grondbroeders op het braakliggend noordelijk deel van het plangebied. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Hierom dient rekening gehouden te worden met het vogelbroedseizoen (grootweg is de looptijd van dit seizoen 15 maart t/m 15 augustus).

### 5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het te slopen tuincentrum is de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten uit te sluiten.

<sup>8</sup> Zie voor een overzicht van al deze zogenaamde categorie 5 vaste nesten:  
<http://www.natuurtoezicht.nl/wp/wp-content/uploads/2013/05/Aangepaste-lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Hetzelfde geldt voor het noordelijke braakliggende deel van het plangebied. Het woonhuis, de bijbehorende tuin en de zuidelijke boomsingel is potentieel geschikt voor de huismus en ransuil. Dit deel van het plangebied zal echter blijven gehandhaafd. Het te slopen tuincentrum en noordelijk braakliggend terrein heeft geen essentiële functie voor deze vogels. Negatieve effecten op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van deze soorten worden hierom (tijdelijk en permanent) uitgesloten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Ontheffing of vergunning is niet nodig.

Het plangebied is wel potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 augustus) uit te voeren kunnen schadelijke effecten op nesten van algemene vogels worden voorkomen.

## 5.3 Soorten Habitatrichtlijn

### 5.3.1 Bronnenonderzoek

| Soort                  | Soortgroep                 | Afstand  |
|------------------------|----------------------------|----------|
| Poelkikker             | Amfibieën                  | 0 - 1 km |
| Rugstreeppad           | Amfibieën                  | 0 - 1 km |
| Boomkikker             | Amfibieën                  | 1 - 5 km |
| Heikikker              | Amfibieën                  | 1 - 5 km |
| Kamsalamander          | Amfibieën                  | 1 - 5 km |
| Gevlekte witsnuitlibel | Insecten - Libellen        | 1 - 5 km |
| Muurhagedis            | Reptielen                  | 1 - 5 km |
| Bever                  | Zoogdieren – grondgebonden | 0 - 1 km |
| Gewone dwergvleermuis  | Zoogdieren – vleermuizen   | 0 - 1 km |
| Laatvlieger            | Zoogdieren – vleermuizen   | 0 - 1 km |
| Kleine dwergvleermuis  | Zoogdieren – vleermuizen   | 1 - 5 km |
| Rosse vleermuis        | Zoogdieren – vleermuizen   | 1 - 5 km |
| Ruige dwergvleermuis   | Zoogdieren – vleermuizen   | 1 - 5 km |

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 25-09-2017.

### 5.3.2 Verkennend veldonderzoek

#### 5.3.2.1 Vleermuizen

Van de bebouwing in het plangebied biedt alleen het woonhuis en de schuur potentie voor de aanwezigheid van vleermuizen. kieren tussen de dakpannen en tussen dakoverstek en gevel bieden toegang tot verblijfplaatsen in het gebouw. Hier zijn soorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger te verwachten. In het te slopen tuincentrum bevinden zich geen

geschikte invliegopeningen in gevel of dakranden. De gevels en het dak bieden hiernaast geen geschikte wegkruipmogelijkheden en het materiaal heeft geen voldoende thermisch isolerend vermogen om te kunnen functioneren als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Boombewonende vleermuizen worden niet verwacht in et plangebied. In de zuidelijke boomsingel zijn geen geschikte holtes/scheuren/kieren waargenomen.



*Afbeelding 9: Invliegopeningen tussen gevel en dakoverstek bij de schuur.*



*Afbeelding 10: Dakconstructie aan de binnenzijde van het tuincentrum, dit type dak is ongeschikt voor vleermuizen.*

#### **5.3.2.2 Overige Habitatrichtlijn soorten**

In het plangebied is geen open water aanwezig, langs het noordelijk en oostelijke deel van het plangebied loopt wel een smalle afwateringssloot. Deze afwateringssloot staat vermoedelijk droog gedurende droge perioden van het jaar. De rugstreeppad kan goed gedijen bij tijdelijke wateren, bekende populaties van deze soort bevinden zich echter in het Natura 2000 gebied de Loonse en Drunense Duinen. Vanwege de afstand tot het plangebied en de tussenliggende belangrijke verkeersaders wordt aanwezigheid van deze soort redelijkerwijs uitgesloten. Volledigheidshalve is deze

sloot (daar waar het waterpeil diep genoeg was) steekproefsgewijs bevist met het RAVON schepnet. Hierbij is een bastaardkikker waargenomen. Op basis hiervan, en aangezien het plangebied ingesloten ligt tussen wegen, buiten de bekende verspreidingsgebieden is gelegen worden beschermde soorten amfibieën worden in deze sloot redelijkerwijs niet verwacht. Ook de bever kan redelijkerwijs hier worden uitgesloten. Voor de muurhagedis ontbreken oude stenen muurtjes, op zonnige plaatsen met wegkruipruimtes. Ook is het plangebied niet gelegen in het bekende natuurlijke verspreidingsgebied van deze soort. Aanwezigheid van de muurhagedis is hierom ook uitgesloten.



*Afbeelding 11: Afwateringssloot ten noordoosten van het plangebied*

### 5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het te ontwikkelen deel van het plangebied (tuincentrum en noordelijk braakliggend terrein) is aanwezigheid van habitatrichtlijnsoorten uitgesloten. In het woonhuis en de schuur bestaat wel potentie voor gebouwbewondende vleermuizen. Doordat dit deel van het plangebied gehandhaafd zal blijven is (tijdelijk en permanent) negatief effect op potentieel aanwezige vleermuisverblijfplaatsen uitgesloten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Ontheffing of vergunning is niet nodig.

## 5.4 Nationaal beschermde soorten

### 5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

| Soort                   | Soortgroep             | Afstand  | Provinciale vrijstelling |
|-------------------------|------------------------|----------|--------------------------|
| Bastaardkikker          | Amfibieën              | 0 - 1 km | ja                       |
| Bruine kikker           | Amfibieën              | 0 - 1 km | ja                       |
| Gewone pad              | Amfibieën              | 0 - 1 km | ja                       |
| Kleine watersalamander  | Amfibieën              | 0 - 1 km | ja                       |
| Alpenwatersalamander    | Amfibieën              | 1 - 5 km | nee                      |
| Vinpootsalamander       | Amfibieën              | 1 - 5 km | nee                      |
| grote parelmoervlinder  | Insecten - Dagvlinders | 0 - 1 km | nee                      |
| bruine eikenpage        | Insecten - Dagvlinders | 1 - 5 km | nee                      |
| grote weerschijnvlinder | Insecten - Dagvlinders | 1 - 5 km | nee                      |
| kleine ijsvogelvlinder  | Insecten - Dagvlinders | 1 - 5 km | nee                      |
| Levendbarende hagedis   | Reptielen              | 0 - 1 km | nee                      |
| Kartuizer anjer         | Vaatplanten            | 1 - 5 km | nee                      |
| Grote modderkruiper     | Vissen                 | 0 - 1 km | nee                      |
| Bosmuis                 | Zoogdieren             | 0 - 1 km | ja                       |
| Bunzing                 | Zoogdieren             | 0 - 1 km | nee                      |
| Das                     | Zoogdieren             | 0 - 1 km | nee                      |
| Eekhoorn                | Zoogdieren             | 0 - 1 km | nee                      |
| Egel                    | Zoogdieren             | 0 - 1 km | ja                       |
| Haas                    | Zoogdieren             | 0 - 1 km | ja                       |
| Huisspitsmuis           | Zoogdieren             | 0 - 1 km | ja                       |
| Konijn                  | Zoogdieren             | 0 - 1 km | ja                       |
| Ree                     | Zoogdieren             | 0 - 1 km | ja                       |
| Vos                     | Zoogdieren             | 0 - 1 km | ja                       |
| Aardmuis                | Zoogdieren             | 1 - 5 km | ja                       |
| Dwergmuis               | Zoogdieren             | 1 - 5 km | ja                       |
| Dwergspitsmuis          | Zoogdieren             | 1 - 5 km | ja                       |
| Ondergrondse woelmuis   | Zoogdieren             | 1 - 5 km | ja                       |
| Steenmarter             | Zoogdieren             | 1 - 5 km | nee                      |
| Veldmuis                | Zoogdieren             | 1 - 5 km | ja                       |
| Waterspitsmuis          | Zoogdieren             | 1 - 5 km | nee                      |
| Wezel                   | Zoogdieren             | 1 - 5 km | nee                      |
| Woelrat                 | Zoogdieren             | 1 - 5 km | ja                       |

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 25-09-2017.  
\*met ingang van 1 oktober 2017 zijn kleine marterachtigen (waaronder de wezel) niet meer vrijgesteld in Noord-Brabant

## 5.4.2 Verkennend veldonderzoek

### 5.4.2.1 *Vaatplanten*

Beschermden soorten vaatplanten vallen in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten. Met uitzondering van het noordelijk braakliggend terrein is het plangebied vrijwel volledig bestraat danwel bebouwd. In het noordelijk braakliggend terrein zijn soorten aangetroffen zoals: jacobs kruiskruid, Canadese fijnstraal, akkerdistel, teunisbloem, wilde peen, vlasbekje, bijvoet en pitrus. Dit duidt op een matig voedselrijke tot zeer voedselrijke, vaak enigszins verstoorde grond (plaatselijk nat). Dit sluit de aanwezigheid van zeldzame planten over het algemeen uit. De karthuis anjer staat op zonnige, warme en droge, matig voedselarme en uitgesproken stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond, bijvoorbeeld in schrale- en kalkgraslanden<sup>9</sup>. Aanwezigheid van deze soort valt op basis hiervan uit te sluiten.

### 5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is overwegend potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen met name verschillende soorten muizen. De zuidelijke bossingel is potentieel geschikt als leefgebied voor steenmarter en bunzing, op het terrein zelf zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig. Voor de das en eekhoorn is het plangebied ongeschikt vanwege het ontbreken van bos.

### 5.4.2.3 *Vissen, insecten, amfibieën en reptielen*

De afwateringssloot (buiten het plangebied) staat vermoedelijk droog gedurende droge perioden van het jaar. Volledigheidshalve is de sloot (daar waar het waterpeil diep genoeg was) steekproefsgewijs bevestigd met het RAVON schepnet. Hierbij is enkel bastaardkikker waargenomen. Op basis hiervan, en aangezien het plangebied ingesloten ligt tussen wegen, buiten de bekende verspreidingsgebieden is gelegen worden beschermden soorten amfibieën worden in deze sloot niet verwacht. De in de NDFF tabel genoemde dagvlinders zijn zeer zeldzaam en gebonden aan zeer specifieke natuurlijke habitats welke in het plangebied niet voorkomen. Het plangebied behoort ook niet tot geschikt habitat noch het bekende verspreidingsgebied van de levendbarende hagedis. In het plangebied bestaat enkel potentie voor provinciaal vrijgestelde soorten zoals algemene muizensoorten, de bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad.

---

<sup>9</sup> <https://www.verspreidingsatlas.nl/0403#>

### 5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

De zuidelijke bossingel blijft gehandhaafd, (tijdelijk en permanent) negatief effect op bunzing of steenmarter is hierdoor op voorhand uitgesloten. Het deel van het plangebied waar ontwikkelingen plaats zullen vinden is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

## 6 Conclusies en aanbevelingen

### 6.1 *Algemeen*

In opdracht van Legalexion heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Tilburgseweg 1, Waalwijk. De aanleiding is de geplande sloop van een tuincentrum ten behoeve van de realisatie van een hotel. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

### 6.2 *Beschermde gebieden*

#### 6.2.1 **Wet natuurbescherming**

Er valt op voorhand **niet** uit te sluiten dat de activiteiten de doelstellingen van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Een AERIUS proefberekening leidde tot een kleine overschreiding van de drempelwaarde van stikstof gevoelige habitats in de Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen. Zodra er meer gedetailleerde informatie beschikbaar is omtrent de nieuwbouw (m.b.t. uitstoot en verkeersaantrekkende werking) wordt aanbevolen om een meer nauwkeurige AERIUS uit te voeren. Indien een meer nauwkeurige berekening eveneens leidt tot een overschrijding van de grenswaarde dient vergunning aangevraagd te worden voor de Wet natuurbescherming § 2.3., Artikel 2.7, lid 2.

#### 6.2.2 **Verordening ruimte**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

### 6.3 *Beschermde soorten*

#### 6.3.1 **Soorten Vogelrichtlijn**

In het te ontwikkelen deel van het plangebied (exclusief het woonhuis, schuur en zuidelijke

bomensingel) bestaat geen potentie voor verblijfplaatsen of essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Het plangebied is wel potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen (grotendeels 15 maart – 15 augustus) uit te voeren kunnen schadelijke effecten op nesten van algemene vogels worden voorkomen.

### **6.3.2 Soorten Habitatrichtlijn**

In het te ontwikkelen deel van het plangebied (exclusief het woonhuis, schuur en zuidelijke bomensingel) bestaat geen potentie voor de aanwezigheid van voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van habitatrichtlijn soorten. Deze soorten zijn op basis van habitatvoorkeur redelijkerwijs uit te sluiten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk, de Wnb wordt niet overtreden.

### **6.3.3 Nationaal beschermde soorten**

Het te ontwikkelen deel van het plangebied (exclusief het woonhuis, schuur en zuidelijke bomensingel) is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op algemene soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

## **6.4 Aanbevelingen**

Door het realiseren van nieuwbouw ontstaan er kansen voor het natuurinclusief bouwen voor bepaalde soorten. Bij dit project kan gedacht worden aan het realiseren van voorzieningen voor vleermuizen. Ecoresult B.V. kan u adviseren over de specifieke toepassing hiervan in uw project.

## 7 Geraadpleegde bronnen

### 7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

### 7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>

[kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan](http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Kennisdocumenten soorten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Overig

<https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/?vlinder=416>