



Agendanummer: CR1

Begrotingswijz.: _____

Onderwerp : Vaststelling ontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat/Waalwijk

Kenmerk: 11/0009426

Aan de raad van de gemeente Waalwijk

Waalwijk, 25-5-2011

0. **Samenvatting**

Het bestemmingsplan "Kastanjestraat" heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te treffen zodat er in het plangebied dat begrensd wordt door de Kastanjestraat, Lijsterbesstraat, Eikenlaan en Berkenlaan een nieuw scholencluster gerealiseerd kan worden. De reeds daar gesitueerde Pieter Wijtenschool zal blijven, krijgt een kleine uitbreiding en wordt geïncorporeerd in de nieuwbouw van de Hugo de Grootschool. Ook kinderdagopvang Mikz krijgt in de nieuwbouw een plek.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 18 februari 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven ons geen aanleiding om op onderdelen tot een aanpassing van het bestemmingsplan over te gaan. De raad is bevoegd om voor dit gebied bestemmingsplan Kastanjestraat vast te stellen. Het voorstel is om hiertoe over te gaan.

1. **Wat is de aanleiding?**

Het college van Waalwijk heeft ingestemd met de integrale gebiedsontwikkeling van sportpark Olympia-west. In het westelijk deel van dit sportpark (tussen de voetbalvelden van RKC Waalwijk en de Karel Lotsyweg) speelt op dit moment een aantal zaken:

1. nieuwbouw Dr. Mollercollege en Walewyc op de plek van het huidige Olympiabad;
2. de locatiekeuze voor een nieuwe sporthal. De benodigde sportvoorzieningen voor bovenstaande nieuwbouw worden gerealiseerd op de locatie van de huidige gemeentewerf;
3. onderzoek verplaatsing gemeentewerf;
4. bouw ten behoeve van Huisartsen Onder Één Dak (HOED) incl. appartementen aan de De Coubertinlaan;
5. verplaatsing Hugo de Grootschool van de De Coubertinlaan naar Pieter Wijtenschool aan de Kastanjestraat;
6. de vraag van Hockeyclub Waalwijk om een nieuwe accommodatie en uitbreiding van het aantal velden;

Om tijdig de HOED te kunnen realiseren heeft verplaatsing van de Hugo de Grootschool naar de Kastanjestraat op dit moment hoge prioriteit. Om een en ander te kunnen realiseren is het een vereiste dat er voor de nieuwe locatie van de Hugo de Grootschool aan de Kastanjestraat een ruimtelijk en functioneel kader wordt vastgelegd in de vorm van een nieuw bestemmingsplan. De reeds daar gesitueerde Pieter Wijtenschool zal blijven, krijgt een kleine uitbreiding en wordt geïncorporeerd in de nieuwbouw van de Hugo. Ook kinderdagopvang Mikz krijgt in de nieuwbouw een plek. Het gebouw ten zuiden van de Pieter Wijtenschool dat nu in gebruik is door Mikz zal worden gesloopt.

Aldus wordt met de nieuwbouw aan de Kastanjestraat binnen de wijk een nieuw scholencluster gevormd die zowel de uitbreidingswens van de Pieter Wijtenschool als nieuwe huisvesting voor Mikz en de Hugo mogelijk maakt.

Planologisch regime

De onderhavige locatie is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan "Woonwijken" en heeft hierbinnen de bestemming "Maatschappelijke doeleinden". Het plan is in strijd met het genoemde bestemmingsplan, omdat de voorgestane nieuwbouw het opgenomen bouwvlak overschrijdt in zuidelijke richting.

De beoogde ontwikkeling past hierdoor niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Bij besluit van 7 december 2010 heeft het college ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan Kastanjestraat. Middels raadsvoorhangbrief d.d. 10 december 2010 is de raad hieromtrent geïnformeerd.

Voorts heeft de wettelijk verplichte vooraankondiging op de voorgeschreven wijze plaatsgehad. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft zowel de inspraak als het wettelijk verplicht vooroverleg doorlopen.

Er zijn een aantal schriftelijke inspraakreacties op het voorontwerp ingekomen. De Nota inspraakreacties en wettelijk vooroverleg bevat een overzicht van de gevolgde procedure, een beknopte, zakelijke weergave van de inspraakreacties en het commentaar daarop van gemeentezijde. Kortheidshalve zij verwezen naar het besluit d.d. 8 februari 2011 (zie bijlage) van het college.

Bij besluit d.d. 8 februari 2011 heeft het college ingestemd met het ontwerp van bestemmingsplan Kastanjestraat. Het ontwerp heeft met ingang van vrijdag 18 februari 2011 tot en met 31 maart 2011 ter inzage gelegen.

Van de mogelijkheid om mondeling zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt. Gedurende de termijn van terinzageligging zijn in totaal 4 zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan naar voren gebracht. De zienswijzen zijn als bijlage bij het voorliggende voorstel gevoegd. Onder punt 3 wordt hier nader op ingegaan.

2. Wat willen we bereiken?

Het doel is te komen tot een juridisch-planologische regeling in de vorm van een bestemmingsplan om de realisatie van het nieuwe scholencluster mogelijk te maken.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Zoals gezegd heeft het ontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling van het ontwerp, met ingang van 18 februari 2011 tot en met 31 maart 2011 ter inzage gelegen.

Gedurende de termijn van terinzageligging zijn 4 zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan naar voren gebracht. Hieronder geven wij een overzicht van de binnengekomen zienswijzen. De bijgevoegde Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Kastanjestraat bevat een samenvatting van de ontvangen zienswijzen alsmede de beantwoording van gemeentewege op de reacties.

Wij benadrukken dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de afweging is betrokken. Per zienswijze is aangegeven of deze aanleiding geeft tot wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan.

Overzicht van zienswijzen

-J.S. Kuijsten, Kastanjestraat 17, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 29 maart, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11/0011598;

-H.J.H. van den Heuvel, Kastanjestraat 13, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. maart 2011, ingekomen d.d. 29 maart 2011, nr. 11/0011410;

-D. Zijlmans, kastanjestraat 9 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 27 maart 2011, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11695

-A. Klerx, Kastanjestraat 7, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 28 maart 2011, ingekomen d.d. 31 maart 2011, nr. 12090

Ambtshalve wijzigingen

In de plantoelichting wordt een enkel onderdeel geactualiseerd. De wijzigingen hebben betrekking op het actualiseren van de afstand van de woningbouw tot de nieuwbouw in de Kastanjestraat in de paragraaf voorzieningen en verzorgingsstructuur en de actualisatie van het onderdeel externe veiligheid buisleidingen in de paragraaf externe veiligheid.

In paragraaf inzake externe veiligheid wordt de tekst in lijn gebracht met het op 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder meer de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen. Het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen is daarmee in lijn gebracht met het beleid voor inrichtingen en voor vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

Verantwoording van het groepsrisico is noodzakelijk als een plangebied een (beperkt) kwetsbaar object toelaat binnen het invloedsgebied van een buisleiding. In bepaalde gevallen, zoals beschreven in het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

In en in de nabijheid van het plangebied zijn echter geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen waarvan de invloedsgebieden en/of 10-6 pr contour over het plangebied is gelegen.

Deze wijziging met betrekking tot toelichting is in de bij het raadsbesluit behorende Staat van wijzigingen opgenomen.

4. Wat zijn de financiële consequenties?

Bij de voorbereiding van een ontwerp voor een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, ondermeer voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, deze moeten kunnen verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een exploitatieplan is alleen nodig voor de ontwikkelingen die met het plan mogelijk worden gemaakt en waarvoor voor vaststelling van het bestemmingsplan geen privaatrechtelijke overeenkomsten worden gesloten.

In het kader van onderhavig bestemmingsplan 'Kastanjestraat' geldt dat gelet op artikel 6.12 lid 2 Wro het sluiten van een exploitatieplan cq exploitatieovereenkomst niet noodzakelijk is, aangezien de gemeente Waalwijk zelf als opdrachtgever zal optreden en er geen kosten op een derde hoeven te worden verhaald.

In oktober 2009 heeft de raad een voorbereidingskrediet van € 165.000,-- beschikbaar gesteld, onder meer voor het opstellen van het bestemmingsplan Kastanjestraat. De kosten voor het maken van het bestemmingsplan kunnen hier uit gedekt worden.

5. Inspraak en communicatie

De raad wordt geacht na afloop van de termijn van ter inzage legging (en het naar voren brengen van zienswijzen) te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan "Kastanjestraat". Het betreft overigens geen fatale termijn, met andere woorden: de raad verliest niet de bevoegdheid om het bestemmingsplan vast te stellen na het verstrijken van het termijn.

Binnen vier weken na dagtekening van het raadsbesluit wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Voorafgaand aan de terinzagelegging plaatst het college de openbare kennisgeving van het bestemmingsplan in het (elektronisch) gemeenteblad en in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg (via de website van de gemeente en via www.ruimtelijkeplannen.nl).

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan degene die tijdig zijn zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet overeenkomstig artikel 23 jo. afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht zijn zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht en een ieder die bedenkingen heeft tegen de wijzigingen die de raad bij vaststelling van het bestemmingsplan heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen die termijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval treedt het plan eerst in werking nadat op bedoeld verzoek is beslist.

6. Vervolgtraject besluitvorming

Zie onder punt 5.

7. De volgende bijlagen horen bij dit raadsvoorstel:

- ☐ Oplegnotitie met overzicht voorgaande besluitvormingsmomenten
- ☐ Relevante beleidsstukken
- ☐ Ledenbrief VNG
- ☐ Anders, namelijk :

8. Fatale beslisdatum:

xNee

☐ Ja: (datum)

Reden:

9. Voorstel

Wij stellen u voor

1. De ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. Te besluiten dat de door
 - J.S. Kuijsten, Kastanjestraat 17, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 29 maart, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11/0011598;
 - H.J.H. van den Heuvel, Kastanjestraat 13, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. maart 2011, ingekomen d.d. 29 maart 2011, nr. 11/0011410;
 - D. Zijlmans, kastanjestraat 9 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 27 maart 2011, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11695
 - A. Klerx, Kastanjestraat 7, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 28 maart 2011, ingekomen d.d. 31 maart 2011, nr. 12090ingediende zienswijzen geen aanleiding geven tot wijziging van bestemmingsplan Kastanjestraat;
3. De wijzigingen en aanvullingen in het ontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat aan te brengen zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende definitieve "Staat van wijzigingen", een en ander volgens de hiervoor gegeven overwegingen en motiveringen;
4. Het bestemmingsplan Kastanjestraat gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en met inachtneming van het hiervoor gegeven commentaar;
5. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wro .

Een ontwerp-besluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

HET COLLEGE VAN WAALWIJK,
de secretaris,
drs. A. de Wit

de burgemeester,
drs. A. M. P. Kleijngeld

De raad van de gemeente Waalwijk;
gezien het voorstel van het college van Waalwijk van 20-4-2011,

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat

het ontwerp bestemmingsplan "Kastanjestraat" met ingang 18 februari 2011 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

er gedurende deze periode zienswijzen zijn ingediend door;

-J.S. Kuijsten, Kastanjestraat 17, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 29 maart, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11/0011598;

-H.J.H van den Heuvel, Kastanjestraat 13, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. maart 2011, ingekomen d.d. 29 maart 2011, nr 11/0011410;

-D. Zijlmans, kastanjestraat 9, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 27 maart 2011, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11695;

-A. Klerx, Kastanjestraat 7, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 28 maart 2011, ingekomen d.d. 31 maart 2011, nr. 12090;

de raad zich kan verenigen met hetgeen in de Nota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat en in bovengenoemd voorstel (raadsvoorstel d.d. 20-04-2011) ten aanzien van de zienswijzen en overigens ten aanzien van de inhoud van het bestemmingsplan is overwogen;

deze overwegingen geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

BESLUIT:

1. De ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. dat de door

J.S. Kuijsten, Kastanjestraat 17, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 29 maart, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11/0011598;

-H.J.H van den Heuvel, Kastanjestraat 13, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. maart 2011, ingekomen d.d. 29 maart 2011, nr 11/0011410;

-D. Zijlmans, kastanjestraat 9 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 27 maart 2011, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11695;

-A. Klerx, Kastanjestraat 7, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 28 maart 2011, ingekomen d.d. 31 maart 2011, nr. 12090;

ingediende zienswijzen geen aanleiding geven tot wijziging van bestemmingsplan Kastanjestraat;

3. De wijzigingen en aanvullingen in het ontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat aan te brengen zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende "Staat van wijzigingen", een en ander volgens de hiervoor gegeven overwegingen en motiveringen;
4. Het bestemmingsplan Kastanjestraat gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en met inachtneming van het hiervoor gegeven commentaar;

5. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wro ;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2011

DE RAAD VAN WAALWIJK
de griffier,

de voorzitter,

G.H. Kocken

drs. A. M. P. Kleijngeld



De raad van de gemeente Waalwijk;
gezien het voorstel van het college van Waalwijk van 20-4-2011,

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat

het ontwerp bestemmingsplan "Kastanjestraat" met ingang 18 februari 2011 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

er gedurende deze periode zienswijzen zijn ingediend door;

-J.S. Kuijsten, Kastanjestraat 17, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 29 maart, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11/0011598;

-H.J.H van den Heuvel, Kastanjestraat 13, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. maart 2011, ingekomen d.d. 29 maart 2011, nr 11/0011410;

-D. Zijlmans, kastanjestraat 9, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 27 maart 2011, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11695;

-A. Klerx, Kastanjestraat 7, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 28 maart 2011, ingekomen d.d. 31 maart 2011, nr. 12090;

de raad zich kan verenigen met hetgeen in de Nota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat en in bovengenoemd voorstel (raadsvoorstel d.d. 20-04-2011) ten aanzien van de zienswijzen en overigens ten aanzien van de inhoud van het bestemmingsplan is overwogen;

deze overwegingen geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

BESLUIT:

1. De ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. dat de door
J.S. Kuijsten, Kastanjestraat 17, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 29 maart, ingekomen d.d 30 maart 2011, nr. 11/0011598;
-H.J.H van den Heuvel, Kastanjestraat 13, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. maart 2011, ingekomen d.d. 29 maart 2011, nr 11/0011410;
-D. Zijlmans, kastanjestraat 9 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 27 maart 2011, ingekomen d.d. 30 maart 2011, nr. 11695;
-A. Klerx, Kastanjestraat 7, 5143 CZ Waalwijk, brief d.d. 28 maart 2011, ingekomen d.d. 31 maart 2011, nr. 12090;
ingediende zienswijzen geen aanleiding geven tot wijziging van bestemmingsplan Kastanjestraat;
3. De wijzigingen en aanvullingen in het ontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat aan te brengen zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende "Staat van wijzigingen", een en ander volgens de hiervoor gegeven overwegingen en motiveringen;
4. Het bestemmingsplan Kastanjestraat gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en met inachtneming van het hiervoor gegeven commentaar;
5. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wro ;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2011

DE RAAD VAN WAALWIJK
de griffier,

G.H. Kocken

de voorzitter,

drs. A. M. P. Kleijngeld



Staat van Wijzigingen

Behorende bij het raadsbesluit d.d. 7 juli 2011 inzake vaststelling bestemmingsplan Kastanjestraat

CONFORM

Plantoelichting

De plantoelichting is op onderdelen bijgesteld en geactualiseerd

De aanpassingen betreffen:

Par. 4.4: onder sub-paragraaf schoolplein is in de 7^e alinea 24 vervangen door 20 m

Par. 5.7.1: de alinea met betrekking tot regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen is vervangen door:

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder meer de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen. Het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen is daarmee in lijn gebracht met het beleid voor inrichtingen en voor vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. Verantwoording van het groepsrisico is noodzakelijk als een plangebied een (beperkt) kwetsbaar object toelaat binnen het invloedsgebied van een buisleiding. In bepaalde gevallen, zoals beschreven in het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Het Bevb gaat uit van een belemmerende strook van 4 of 5 meter afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden.

Behoort bij raadsbesluit d.d.

7 Juli 2011

De griffier van Waalwijk

