

NOTA VAN INSpraak en WETTELIJK VOOROVERLEG **Bestemmingsplan Kastanjestraat Waalwijk**

DEEL 1: INLEIDING

Het voorontwerpbestemmingsplan Kastanjestraat Waalwijk heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening van 17 december 2010 tot en met 13 januari 2011 ter inzage gelegen.

Een ieder is gedurende deze termijn in de gelegenheid gesteld een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. Van deze gelegenheid hebben vier personen gebruik gemaakt.

Tevens heeft er op 20 december 2010 een informatie bijeenkomst plaatsgevonden. Het verslag van deze bijeenkomst is bijgevoegd.

In deze nota wordt een overzicht gegeven van de reclamanten, zijn de inspraakreacties samengevat en worden deze van gemeentewege beantwoord.

Dit betekent niet dat de onderdelen die niet expliciet zijn genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. Alle reacties zijn in het geheel beoordeeld.

Indien een inspraakreactie aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan is dit in de conclusie expliciet aangegeven.

Daarnaast is het voorontwerp-bestemmingsplan in het kader van het zogenaamde vooroverleg ex artikel 3.1 Bro toegezonden naar een aantal adviesinstanties.

In deze nota wordt een overzicht gegeven naar welke instanties het voorontwerpbestemmingsplan is toegezonden en van welke instanties advies is ontvangen (deel 4).

De voorliggende inspraak en vooroverlegnota wordt na vaststelling door het college van burgemeester en wethouders aan diegenen, die een inspraakreactie hebben ingediend, toegezonden.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt daarna op grond van de Wro zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kunnen inwoners, organisaties en instellingen kennisnemen van wat er precies gaat gebeuren met een bepaald gebied. Tevens kan men kennisnemen van de wijze waarop de meningen van de inspraak zijn verwerkt. Het moment van de terinzagelegging wordt bekend gemaakt op de gemeentepagina in weekblad De Maasroute, de Staatscourant en via www.waalwijk.nl.

Het bestemmingsplan incl. alle bijlagen en achterliggende stukken is digitaal in te zien via www.waalwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Een analoge versie ligt tevens op het gemeentehuis ter inzage.

Iedereen die het niet eens is met de gemeentelijke plannen of anderszins opmerkingen ten aanzien van het plan heeft kan binnen deze periode een schriftelijke of mondelinge zienswijze indienen bij de gemeenteraad. Als dat niet in deze periode gedaan wordt, dan kan later daar niet meer op worden teruggekomen.

Binnen 12 weken na de terinzageligging dient de gemeenteraad een beslissing te nemen over vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan. Voorafgaand aan de vaststelling worden de indieners van een zienswijze in de gelegenheid gesteld hun zienswijze toe te lichten. De gemeenteraad neemt daarna een beslissing over (eventueel gewijzigde) vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij zij gemotiveerd ingaat op de zienswijzen.

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de bekendmaking van de vaststelling bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in beroep gaan tegen het

vaststellingsbesluit. Dit wordt aangekondigd op de gemeentepagina in weekblad De Maasroute, de Staatscourant en via www.waalwijk.nl. Het bestemmingsplan incl. alle bijlagen en achterliggende stukken is digitaal in te zien via www.waalwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Een analoge versie ligt tevens op het gemeentehuis ter inzage.

Hierbij geldt dat er geen beroep ingediend kan worden als er geen zienswijze door de belanghebbende is ingediend, tenzij het beroep zich richt tegen een wijziging bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

DEEL 2: OVERZICHT RECLAMANTEN

De namen en adresgegevens van de reclamanten zijn geanonimiseerd.

	<i>Naam reclamant</i>
1.	Appellant A
2.	Appellant B
3.	Appellant C
4.	Appellant D

DEEL 3: SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES EN BEANTWOORDING GEMEENTE

Appellant A, wonende te XXXXXXXX, brief d.d. 5 januari 2011, ingekomen d.d. 6 januari 2011, nr 11/215

Samenvatting:

1. Verlies van uitzicht op de Eikenlaan en overlast van Mikz.
2. Gevreesd wordt voor waardedaling van de woning vanwege uitzicht; een schadeplan wordt ingediend.
3. Voorbereidingen zijn al in volle gang.
4. Kastanjabomen worden gerooid. Er is nu al een taxistandplaats geplaatst, alles komt in Kastanjestraat.
5. Behoudt meer groen voor de inwoners.
6. Waarom is er geen mogelijkheid om aan de zuidkant een kleuterschool te bouwen, dan blijft het groen in het midden behouden.
7. Overlast van kampvuur tijdens oud/nieuw.

Commentaar:

In het vigerende bestemmingsplan Woonwijken heeft bijna de gehele projectlocatie de bestemming Maatschappelijke voorzieningen waarbinnen sociaal-medische, sociaal culture en levensbeschouwelijke voorzieningen, sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening en onderwijs zijn toegestaan. In het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan is de bestemming Maatschappelijke voorzieningen specifiek gericht op onderwijsdoeleinden. Daarmee laat deze bestemming minder aan maatschappelijke voorzieningen gerelateerde functies toe die hinder voor de omgeving kunnen veroorzaken. Daarbij is de omvang van de maatschappelijk bestemde gronden aanzienlijk kleiner.

Het project omvat de bouw van een nieuw scholencomplex (incl. kinderdagopvang) met een bouwhoogte van max 5,5 m op een afstand van ca. 23 meter van woning van reclamant (en van Kastanjestraat 9, 13 en 15). Deze bebouwing past binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur van de wijk die veelal bestaat uit rijverkaveling met woningbouw welke over het algemeen op een afstand van ca. 15,16 m ten opzichte van elkaar is gelegen en een bouwhoogte van (2 lagen met kap) van ca 8 m heeft. Zowel ruimtelijk als functioneel past de nieuwbouw in het straatbeeld. Daarbij sluit het projectvoornemen aan op het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid voor binnenstedelijk gebied dat is gericht op inbreiding, herstructurering.

Van een concrete bedreiging van de privacy, uitzichtverlies resp. aantasting van woongenot die vraagt om speciale voorzieningen is naar onze mening geen sprake. Het voorgestane bouwplan leidt niet tot een substantiële toename van bouwhoogte/massa; de bouwhoogtes en afstanden zijn zonder meer acceptabel te noemen. Aan een bestaand planologisch regime kunnen geen blijvende rechten worden ontleend. Dit betekent echter niet dat geen schade kan ontstaan resp. deze voor rekening van belanghebbende te laten. Het schadevergoedingsstelsel als bedoeld in artikel 6.1 Wro bedoeld daar bescherming in te bieden. Indien belanghebbende van mening is dat hij planschade lijdt in de zin van het bepaalde in artikel 6.1 Wro kan hij een gemotiveerd planschadeverzoek indienen. Op voorhand is echter voor deze ontwikkeling een risicoanalyse planschade uitgevoerd (Plan en schade). Hieruit komt naar voren dat als gevolg van de voorziene ontwikkeling geen planschade is te verwachten.

Enige mate van overlast tijdens de bouw is evident en is in herontwikkelingssituaties niet geheel te voorkomen; over het algemeen valt dit onder het normale risico van overlast die gedoogd zal dienen te worden. Voordat een bouwproject definitief van start zal gaan, wordt een risico analyse opgesteld: deze richt zich met name op mogelijke materiële schade aan eigendommen als gevolg van de bouwwerkzaamheden.

Daadwerkelijk fysieke ingrepen als voorbereiding op de nieuwbouw hebben nog niet plaatsgevonden. De werkzaamheden hebben zich tot dusverre beperkt tot renovatie van de Pieter Wijten school waarbij aandacht is geschonken aan luchtkwaliteit en het realiseren van een gezond binnenklimaat. Er zijn kort geleden enkele kastanjes gekapt aan de Kastanjestraat omdat deze bomen ziek waren. De kap van deze bomen staat los van het project nieuwbouw Pieter Wijten school/Hugo de Grootschool. De kapvergunning voor deze bomen is al een tijd geleden afgegeven.

Het is gebleken dat de noodzaak om een aparte taxistandplaats te handhaven is komen te vervallen. Reden waarom besloten is deze (gereserveerde) plaats om te zetten in een reguliere parkeerplaats.

In het bestemmingsplan wordt het aanwezige groene middengebiet gebruikt voor de uitbreiding/nieuwbouw van de Pieter Wijten school en Hugo de Grootschool. Door deze scholen aan elkaar te knopen kunnen zij gebruik maken van elkaars voorzieningen. Compensatie van het groenverlies vindt plaats door het pand waarin momenteel MIKZ gevestigd is te slopen en aan de zuidkant van het gebied een nieuw groengebied te creëren. Waar het gehele gebied in het huidige bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming heeft, wordt het nieuwe groengebied expliciet bestemd als groen. De speelweide voor de buurt blijft behouden.

Hoe vervelend overlastsituaties ook zijn, deze zijn een zaak van handhaving en kunnen niet via een bestemmingsplan worden geregeld.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding het voor ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

Appellant B, wonende te XXXXXXXX, ingekomen d.d 11 januari 2011, nr 11/556

Samenvatting:

Concept voorontwerp bestemmingsplan dateert van 15 november 2010.

Paragraaf 5.2.2 gaat uit van woningbouw.

Op pag. 34 wordt bestemmingsplan Willem van Oranje genoemd.

De gemeente doet helemaal niets met alle gezamenlijke inspanningen om een natuurspeelleertuin te realiseren. Op deze wijze voelen burgers zich nooit meer ergens bij betrokken.

Op blz. 13 wordt uitgegaan van 94 motorvoertuigen per dag, terwijl de aanzuigende werking als gevolg van de Hugo de Grootschool veel groter zal zijn, met op piekmomenten catastrofale verkeerssituaties.

Nieuwbouw op de locatie van de huidige Mikz was een veel betere keuze geweest. Het vrije uitzicht voor veel bewoners van de Kastanjestraat gaat volledig verloren.

Commentaar:

De opmerkingen inzake het concept voorontwerp bestemmingsplan, woningbouw en Willem van Oranje zijn inderdaad afkomstig uit een concept voorontwerp. Het voorontwerp-bestemmingsplan dat formeel 4 weken ter inzage heeft gelegen op het gemeentehuis en te downloaden was dateert van 2 december 2010. Daar staan deze omissies niet in.

Op dit moment is de schoolleiding in overleg met de provincie om te bezien of de door de provincie voor de natuurspeelleertuin voor 2011 geormerkte gelden gereserveerd kunnen blijven tot na 2011, zodat de tuin meteen na de bouw van de school kan worden aangelegd. De gemeente ondersteunt dit verzoek. De gemeentelijke bijdrage bestaat uit het leveren van een aantal uren ambtelijke deskundigheid, met name op het gebied van groen c.q. cultuurtechniek.

Het plan voorziet in een toename van 804 m² b.v.o. voor de uitbreiding van de Pieter Wijtschool en de nieuwbouw van de Hugo de Grootschool. De nieuwbouw van Mikz (343 m²) is minder groot dan het bestaande pand en leidt niet tot een toename van verkeer.

De in het voorontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat opgenomen 94 motorvoertuigen betekenen een extra toename.

In werkelijkheid zijn er dat veel meer. Volgens de nieuwste verkeersmodellen rijden er in 2021 door de Eikenlaan ongeveer 1100 motorvoertuigen per dag (huidige intensiteit: ongeveer 1000 motorvoertuigen per dag). Vanwege de school komen er dus maximaal 94 personenauto's bij. Met andere woorden: 94 geeft niet de huidige intensiteit maar de maximale toename als gevolg van de bouwontwikkelingen.

Betreffende het parkeren voldoet het plan aan de parkeereisen die aan scholen mag worden toegekend; er is volgens de parkeernormennota bepaald dat er 1 parkeerplaats per leslokaal dient te worden aangelegd of beschikbaar dient te zijn. Er zijn 12 leslokalen in totaal waardoor ten behoeve van het plan 12 parkeerplaatsen zijn vereist. Met de aanleg van 8 extra parkeerplaatsen, de aanwezigheid van een Park & Ridestrook van 10 parkeerplaatsen en de aanwezige parkeerplaatsen zijn er voldoende parkeerplaatsen voorhanden om in de dagelijkse situatie te voldoen aan de vraag naar parkeerplaatsen. Men moet beseffen dat het hier een school betreft die enkele keren per dag een hoog (auto)bezoekersgehalte kent. Dit zijn kortdurende momenten. Indien volledig voldaan zou moeten worden aan de parkeervraag ontstaat er een situatie die leidt tot vele leegstaande parkeerplaatsen. Daarom is voldaan aan de parkeereis van één parkeerplaats per leslokaal.

In het bestemmingsplan wordt het aanwezige groene middengebiet gebruikt voor de uitbreiding/nieuwbouw van de Pieter Wijtenschool en Hugo de Grootschool. Door deze scholen aan elkaar te knopen kunnen zij gebruik maken van elkaars voorzieningen.

Voor wat betreft verlies van uitzicht wordt verwezen naar het commentaar onder 1.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding het voor ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

Appellant C, wonende te XXXXXXXX, brief d.d 10 januari 2011, ingekomen d.d 10 januari 2011, nr. 11/681

Samenvatting:

Nieuwbouw op de locatie van de huidige Mikz was een veel betere keuze geweest, voor de school, voor de kinderen en voor de buurt. Het vrije uitzicht voor veel bewoners van de Kastanjestraat gaat volledig verloren.

Commentaar:

In het bestemmingsplan wordt het aanwezige groene middengebiet gebruikt voor de uitbreiding/nieuwbouw van de Pieter Wijtenschool en Hugo de Grootschool. Door deze scholen aan elkaar te knopen kunnen zij gebruik maken van elkaars voorzieningen, hetgeen voor de school en leerlingen positief is.

Compensatie van het groenverlies vindt plaats door het pand waarin momenteel Mikz gevestigd is te slopen en aan de zuidkant van het gebied een nieuw groengebied te creëren. Waar het gehele gebied in het huidige bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming heeft, wordt het nieuwe groengebied expliciet bestemd als groen. De speelweide voor de buurt blijft behouden.

Voor een reactie op het vrije uitzicht zie onder 1.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding het voor ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

Appellant D, wonende te XXXXXXXX, brief d.d. 11 januari 2011, ingekomen d.d.12 januari 2011, nr. 11/952

Samenvatting:

Het verkeersaanbod bij in- en uitgaan van de scholen zal onverantwoord zijn. Dit is nu al zo bij één school. Bij een bijeenkomst in de oude raadzaal is beloofd de Kastanjestraat her in te richten.

Het vrije uitzicht en het woongenot zal sterk dalen.

Commentaar:

De in het voorontwerp-bestemmingsplan Kastanjestraat opgenomen 94 motorvoertuigen betekenen een extra toename.

In werkelijkheid zijn er dat veel meer. Volgens de nieuwste verkeersmodellen rijden er in 2021 door de Eikenlaan ongeveer 1100 motorvoertuigen per dag (huidige intensiteit: ongeveer 1000 motorvoertuigen per dag). Vanwege de school komen er dus maximaal 94 personenauto's bij. Met andere woorden: 94 geeft niet de huidige intensiteit maar de maximale toename als gevolg van de bouwontwikkelingen.

Men moet beseffen dat het hier een school betreft die enkele keren per dag een hoog (auto)bezoekersgehalte kent. Dit zijn kortdurende momenten. Indien volledig voldaan zou moeten worden aan de parkeervraag ontstaat er een situatie die leidt tot vele

leegstaande parkeerplaatsen. Daarom is voldaan aan de parkeereis van één parkeerplaats per leslokaal.

Voor een reactie op het vrije uitzicht zie onder 1.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding het voor ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

Deel 4 Wettelijk vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan Kastanjestraat is in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening toegezonden aan de volgende instanties.

- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Brabantse Delta
- VROM Inspectie

De vrom inspectie en provincie Noord-Brabant hebben te kennen gegeven geen opmerkingen op het bestemmingsplan te hebben.

Het waterschap geeft onder voorbehoud een positief wateradvies. Het voorbehoud betreft de volgende aandachtspunten:

- In het plangebied is er geen sprake van een toename van verhard oppervlak > 2.000 m² en conform het beleid van het waterschap is hiervoor geen retentie benodigd. Wel willen zij dat in het plan de huidige m² verhard oppervlak en de toekomstige m² verhard oppervlak wordt aangegeven.
- Het van toepassing zijnde waterschapsbeleid en waterregelgeving zoals het Waterbeheersplan Brabantse Delta 2010-2015 en Waterwet dient in de toelichting opgenomen te worden.
- In de waterparagraaf dient aandacht geschonken te worden aan het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.
- In de planregels dient de passage “waterhuishoudkundige objecten zoals een infiltratievoorziening” toegevoegd te worden aan de bestemmingsomschrijvingen groen, maatschappelijk en verkeer - verblijfsgebied van de inleidende regels.

Commentaar:

In de waterparagraaf in de plantoelichting is het huidig en toekomstig aantal m² verhard oppervlakte toegevoegd. Het aantal m² toekomstig verhard oppervlakte bedraagt 1583 m². Het aantal m² huidig verhard oppervlakte dat toekomstig groen wordt bedraagt 889 m². De toename is derhalve 694 m² en blijft onder de 2000 m².

De waterparagraaf is aangevuld met een passage inzake het van toepassing zijnde waterschapsbeleid en waterregelgeving zoals het Waterbeheersplan Brabantse Delta 2010-2015 en Waterwet.

Volgens het opgestelde milieuprofiel, onderdeel van de GPR, zullen bij de bouw van deze onderwijsvoorzieningen milieuvriendelijke bouwmaterialen gebruikt worden en zal het gebruik van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC achterwege blijven.

In de planregels is in de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen groen, maatschappelijk en verkeer – verblijfsgebied een passage inzake waterhuishoudkundige objecten zoals een infiltratievoorziening toegevoegd.

Verslag van informatiebijeenkomst planontwikkeling Kastanjestraat

**Beknopt verslag van informatiebijeenkomst planontwikkeling Kastanjestraat op
Maandag 20 december 2010.**

Namens de gemeente aanwezig:

Wethouder H. Heuverling

L. van Gent

P. Schreppers

Th. Heitinga (verslag

En ca. 20 bewoners.

L. van Gent opent de vergadering en heet iedereen welkom. Het gaat om de nieuwbouw van de Hugo de Grootschool/Mikz en de ruimtelijke procedure die daarvoor gevoerd moet worden. Vervolgens geeft hij het woord aan P. Schreppers.

Ruimtelijke procedure

P. Schreppers geeft een toelichting op de ruimtelijke procedure die moet worden gevolgd voor het bestemmingsplan Kastanjestraat.

Het maken van een bestemmingsplan bestaat uit drie fases. Eerst is de voorontwerp fase aan de orde. In deze fase wordt advies gevraagd van o.a. inspectie en andere overlegorganisaties, de mening van de omgeving etc. In januari 2011 wordt een eindverslag gemaakt waarin de verantwoording is opgenomen wat er is gebeurd met de opmerkingen die zijn gemaakt door verschillende partijen. Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd en kan een ieder een zienswijze bij de Raad indienen. Na deze fase wordt het bestemmingsplan door de Raad vastgesteld en kan men een beroepsprocedure starten bij de Raad van State.

In de periode tussen 17 december t/m 13 januari 2011 kan een ieder mondeling of schriftelijk een inspraakreactie geven op het voorontwerp-bestemmingsplan.

In de periode februari-maart kan een ieder schriftelijk of mondeling een reactie indienen bij de Raad op het ontwerp-bestemmingsplan. Het is de bedoeling dat de Raad in haar vergadering van 7 juli 2011 het bestemmingsplan vaststelt. Wanneer men het niet eens is met het besluit van de Raad kan men beroep instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State resp. een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Alle procesafspraken worden gepubliceerd in de Maasroute en via [www.waalwijk.nl/ruimtelijke plannen](http://www.waalwijk.nl/ruimtelijke_plannen). U kunt het bestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken op het gemeentehuis inzien en via www.waalwijk.nl downloaden.

Schetsontwerp bouwplan en het bestemmingsplan (bestaand-nieuw)

Vervolgens geeft L. van Gent aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting op het schetsontwerp van het bouwplan en het bestemmingsplan (bestaand en nieuw).

Naar aanleiding daarvan worden de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

Hoe komt men tot dit plan?

Het is niet mogelijk om via het huidige bestemmingsplan bouwvergunning te verlenen voor dit project. Daarom wordt er een nieuw bestemmingsplan opgesteld waarin de twee schoolgebouwen (incl. Mlkz) een passende bestemming en bouwvlak krijgen.

Voor Mlkz en de scholen zijn er drie verschillende ingangen, vanuit de school wordt gevraagd om een soort opvang voor de kinderen bij de ingang te maken. Door beide schooldirecteuren wordt gekeken naar de aanleg van een nieuw pauzeplein. Het is aan de school hoe dit wordt ingericht.

Kan het openbaargroen aan de noordzijde bij dit plan worden betrokken?

Het College heeft aangegeven dat het groen wat buiten het "hek" ligt, blijft ingericht zoals het nu is, ook om verkeerstechnische redenen.

Er wordt verwezen naar de informatie avonden die door de scholen zijn georganiseerd i.v.m. de natuurspeelleertuin. Die plannen zijn toen toegelicht als zijnde het gebied tot aan het trottoir.

De provincie stelt financiële middelen beschikbaar. Er zijn tekeningen ingediend, waarbij nog niet is gevraagd is om de gronden beschikbaar te stellen. Het College heeft besloten geen medewerking te verlenen aan een verzoek voor afstoting van de gronden.

Wethouder Heuveling vult aan dat dit nooit aan de gemeente is gevraagd. Het is aan de scholen om in samenwerking met de Provincie de inrichting van de speelplaats te organiseren.

Er wordt opgemerkt door de directeur van de school, de heer Ad de Laat, dat medewerkers van de gemeente, aanwezig waren bij de bewuste avond.

Er wordt gevraagd naar een compensatie voor de aanwonende en hoe ziet de buitenkant eruit.?

Het gebied wat niet bebouwd is wordt grasveld en boombeplanting. Er staan een aantal slechte bomen, deze worden gerooid. De volwassen bomen blijven in principe staan, een aantal bomen worden verplaatst. De inrichting van het openbare gebied op de plaats van de gesloopte school, wordt op een later moment bekeken en uitgevoerd.

In de periode van juli-augustus 2011, is het bekend hoe en welke bezwaren zijn ingediend. Na de zomervakantie kan een bouwvergunning worden verleend, dan vindt de aanbesteding plaats. En met een gemiddelde bouwtijd van ca. een jaar kan de school in 2012 klaar zijn.

Er wordt gevraagd naar de mogelijkheid om groen toe te voegen aan de school. Er wordt voorgesteld om in overleg met de omwonenden te kijken naar een uitbreiding van een bouwblok. Niet perse in stenen stapelen, maar de inrichting van het gebied.

Wanneer een speeltuin buiten de hekken wordt geplaatst is de vraag wie is verantwoordelijk voor beheer en onderhoud. De inrichting van het pauzeplein is aan de school.

Wethouder Heuveling legt uit, ten aanzien van de financiering van de school, het gaat om zoveel leerlingen is zoveel vierkante meter grond. Wanneer een school meer grond wil, is de vraag: kan het en wie betaalt het. De gemeente niet. Op het moment dat de gemeente een stuk grond aan deze school zou geven, komen de andere scholen met een zelfde verzoek. Met recht en rede. Dit kan niet worden gezien als snippergroen.

Een van de aanwezigen vraagt naar de mogelijkheid van aanpassing van het bouwvlak aan de noord-zuidzijde?

Klopt het dat wanneer men nu een deel grond aan het bouwvlak toevoegt, op een moment het schoolbestuur dit alsnog kan versterken?.

L. van Gent bevestigt dit.

Er wordt verwezen naar de groenstrook die tussen de twee scholen ligt en wordt gebruikt door de verschillende scholen. Wanneer de zuidelijke strook ook voor sport wordt gebruikt, kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan.

Wanneer de school een zelfde gebruik wil van de zuidelijke strook, dan kan in overleg met de omwonenden en de medewerkers van de afdeling OBOR naar de inrichting worden gekeken.

Een van de aanwezigen vraagt naar een ander voorstel???

Wanneer je kijkt naar de oude kleuterschool, deze voldoet niet meer aan de huidige normen.

Wanneer de gebouwen worden gecombineerd is het mogelijk dat men kan schuiven in het gebruik door beide scholen. Terwijl bij "losse" gebouwen, strikt gescheiden, dit niet mogelijk is. Dit is een praktische oplossing. Wanneer een hek rondom de school en het openbare terrein wordt geplaatst, ziet het er anders uit voor de omwonenden.

Een van de aanwezigen wijst op het gedrag rondom de school, ouders die "even" parkeren om kinderen te halen of te brengen.

Er wordt gevraagd of de taxistandplaats wordt opgenomen.?

Er wordt gekeken naar de taxistandplaats.

Er wordt gevraagd naar de exacte reden van verplaatsing van de school vanuit de Coubertinlaan naar deze locatie?.

Wethouder Heuveling legt uit dat een verzoek is ingediend voor meer ruimte, op de locatie van de huidige Hugo de Grootschool wordt een gebouw gebouwd voor huisvesting van een aantal huisartsen. Enerzijds wordt kwaliteit toegevoegd aan de wijk. Ten aanzien van het schoolgebouw, door de inrichting en de indeling bestaat de mogelijkheid wanneer een school behoefte heeft aan extra ruimte, men van elkaars ruimte gebruik kan maken. Dit betekent optimaal gebruik in beheer en kosten. Ruimtelijk maakt het niet veel uit voor het openbare gebied.

L. van Gent bedankt iedereen voor zijn en haar inbreng en sluit de avond.

De volgende vragenformulieren zijn ingediend:

Mw. Maaijen-Beerens, Eikenlaan:

In welk tijdsbestek zouden deze plannen gerealiseerd moeten worden?

Op welke manier wordt het verliezen van uitzicht + waardedaling van de woningen (mede i.v.m. verkeer) gecompenseerd?

Ik vind het geen prettig idee.

Op welke manier wordt tijdens de bouw rekening gehouden met de buurtbewoners, zowel met geluidsoverlast als met bouwverkeer ?

Het streven is er op gericht het bestemmingsplan in februari-maart 2011 als ontwerp 6 weken ter inzage te leggen gedurende welke periode schriftelijk of mondelinge zienswijzen kunnen worden ingediend bij de raad. De raad zal het bestemmingsplan in juli 2011 vaststellen gevolgd door een eventuele beroepsprocedure bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Afhankelijk hiervan zou op zijn vroegst in oktober/november 2011 met de bouw gestart kunnen worden.

Van een concrete bedreiging van de privacy resp. aantasting van woongenot die vraagt om speciale voorzieningen is naar onze mening geen sprake. Het voorgestane bouwplan, bouwhoogtes en afstanden zijn zonder meer acceptabel te noemen.

Aan een bestaand planologisch regime kunnen geen blijvende rechten worden ontleend. Indien belanghebbende van mening is dat hij planschade lijdt in de zin van het bepaalde in artikel 6.1 Wro kan hij een gemotiveerd planschadeverzoek indienen.

Enige mate van overlast tijdens de bouw is evident en is in herontwikkelingssituaties niet geheel te voorkomen; over het algemeen valt dit onder het normale risico van overlast die gedoogd zal dienen te worden.

Voordat een bouwproject definitief van start zal gaan, wordt een risico analyse opgesteld: deze richt zich met name op mogelijke materiële schade aan eigendommen als gevolg van de bouwwerkzaamheden.

Dhr/mw. Vervoordeldonk, Plataanstraat:

Speelweide is voor de omgeving ook erg belangrijk

Er moet gelegenheid voor kinderen uit de omgeving om met een balletje te spelen.

Houd men ook rekening met het vrije uitzicht, denk ook aan waardevermindering van woningen hierdoor.

In het bestemmingsplan wordt het aanwezige groene middengebiet gebruikt voor de uitbreiding/nieuwbouw van de Pieter Wijtenschool en Hugo de Grootschool. Compensatie vindt plaats door het pand waarin momenteel Mikz gevestigd is te slopen en aan de zuidkant van het gebied een nieuw groengebied te creëren. Waar het gehele gebied in het huidige bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming heeft, wordt het nieuwe groengebied expliciet bestemd als groen. De speelweide voor de buurt blijft dan ook behouden.

Voor wat betreft de reactie inzake eventuele waardedaling, zie reactie onder mw Maijers-Beerens 1.

Dhr/mw Mandemakers, Kastanjestraat

2 scholen hebben straks veel minder buitenspeelruimte. (heeft u reeds beantwoord)

Parkeren blijft een probleem. Parkeren aan zuidzijde zal door fysio worden benut.

Voor de kleinsten komt een ingang in de Kastanjestraat. Dit zijn juist degene die gebracht en gehaald worden, dus toch een parkeerprobleem gecreëerd. Maak dan maar gelijk een hangplek voor de moeders, want die blijven praten.

Last but not least: mijn uitzicht gaat grotendeels teloor, dus ben ik niet akkoord met de bouw!

De opmerkingen betreffende het parkeren (pag.11) slaan nergens op.

De entree van de Pieter Wijtenschool blijft ongewijzigd. De entree van de Hugo komt aan de Kastanjestraat, de kinderopvang wordt ontsloten vanaf de Eikenlaan.

De twee scholen hebben / krijgen ieder 6 klaslokalen met per school ongeveer 100 leerlingen. Voor kinderopvang Mikz worden een peuterspeelzaal en twee lokalen voor kinderdagopvang gerealiseerd.

De huidige buitenruimte wordt heringericht. In totaal is ca. 600 m2 aan speelplein voorzien waarbij wordt uitgegaan van 300 m2 per school. De verdeling en inrichting van deze ruimte zal nader worden bepaald, waarbij een gemeenschappelijke ruimte aan de zuidkant van de Hugo de Grootschool en Mikz het uitgangspunt is.

Het plan voorziet in een toename van 804 m2 b.v.o. voor de uitbreiding van de Pieter Wijtenschool en de nieuwbouw van de Hugo de Grootschool. De nieuwbouw van Mikz (343 m2) is minder groot dan het bestaande pand en leidt niet tot een toename van verkeer. In de brochure "verkeersgeneratie voorzieningen, kengetallen gemotoriseerd verkeer" (publicatie 272 van het C.R.O.W.) wordt uitgegaan van een verkeerstoename van 11,6 verkeersbewegingen per 100m2 b.v.o. voor basisscholen in woonwijken ("rest van de bebouwde kom"). Op basis van deze kengetallen wordt aangenomen dat de verkeersaantrekkende werking maximaal 94 motorvoertuigen per dag (etmaal) extra bedraagt.

Parkeren

Voor de scholen wordt uitgegaan van 1 parkeerplaats per leslokaal, bedoeld voor personeel. Aan de Kastanjestraat zijn ruim voldoende parkeerplaatsen aanwezig. Daarnaast worden er aan de zuidzijde van het nieuwe groengebied een 8-tal extra parkeerplaatsen aangelegd.

In het plan is aan de Eikenlaan voorzien in een 'zoef en zoen' zone met circa 10 parkeerplaatsen, bedoeld voor het halen en brengen van de kinderen die gebruik maken van de opvang. Met de aanleg van de extra parkeerplaatsen en de hoeveelheid aanwezige parkeerplaatsen aan de Kastanjestraat is voorzien in de parkeerbehoefte van het plan.

Voor wat betreft de reactie inzake eventuele waardedaling, zie reactie onder mw Maijers-Beerens

Dhr. D. Zijlmans, Kastanjestraat:

Het mysterieuze taxibord. Waarom wordt dit tot 8 maal toe omgedraaid en weer teruggedraaid. Dit gebeurt steeds door een medewerker van de gemeente.

De tijd 11.00-16.00 klopt ook van geen kanten.

Bovendien staat het nog bij een parkeerplaats waar 5 auto's in staan.

Het is gebleken dat de noodzaak om een aparte taxistandplaats te handhaven is komen te vervallen. Reden waarom besloten is deze (gereserveerde) plaats om te zetten in een reguliere parkeerplaats.

Parkeerplaatsen zuidkant; gaan deze werkelijk gebruikt worden voor het personeel of zijn deze al niet bezet door klanten van Ad Roza-fysio voordat de school begint.

Voor de scholen wordt uitgegaan van 1 parkeerplaats per leslokaal, bedoeld voor personeel. Aan de Kastanjestraat zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig. Daarnaast worden er aan de zuidzijde van het nieuwe groengebied een 8-tal extra parkeerplaatsen aangelegd. Door wie welke parkeerplaats daadwerkelijk wordt gebruikt is niet te reguleren via een bestemmingsplan. Middels afspraken met de twee scholen kan wel gestimuleerd worden dat de leerkrachten parkeren op de nieuwe parkeerplaatsen aan de zuidkant.

Dhr/mw H.v.d. Heuvel, Kastanjestraat :

Heeft het voor ons zin om planschade in te dienen voor waardevermindering van onze woning doordat het vrije uitzicht verdwijnt, wat ons bij koop is toegezegd.

Voor wat betreft de reactie inzake eventuele waardedaling, zie reactie onder mw Maijers-Beerens

J.S. Kuijsten, Kastanjestraat:

Ik wil graag dat ze aan de zuidkant beginnen met bouwen i.v.m. met de 2 scholen en de 2 directeuren. Ergens te gek voor woorden mijn uitzicht wordt aangetast, de auto's zijn een ramp. En ook met oud-en nieuw een vuur stoken.

In het bestemmingsplan wordt het aanwezige groene middengebied gebruikt voor de uitbreiding/nieuwbouw van de Pieter Wijtschool en Hugo de Grootschool. Compensatie vindt plaats door het pand waarin momenteel MIKZ gevestigd is te slopen en aan de zuidkant van het gebied een nieuw groengebied te creëren. De speelweide voor de buurt blijft behouden.

Voor wat betreft de reactie inzake eventuele waardedaling, zie reactie onder mw Maijers-Beerens

Van Diemen, Lijsterbesstraat 4

Voor mijn parkeerplek staat lantaarn. In de weg kan die verplaatst worden?

Er is ter plaatse naar de situatie gekeken, rekening houdend met het feit dat er nog extra parkeerplaatsen in de straat worden aangelegd en er dus lichtmasten verlegd dan wel bij geplaatst moeten worden. De conclusie is dat de lichtmast voor het pand Lijsterbes straat 4 naar het oosten verplaatst kan worden (max 1, 50m). Als verzoeker bereid is de kosten (ca €430,-) te betalen kan de lichtmast worden verzet.

Wettelijke vooroverleg reacties

Gemeente Waalwijk		
Organisatie-ond. REC	Briefnr. 11/763	Ontv.bev.
INGEKOMEN 13 JAN. 2011		
Gezien directeur	Gezien afdelingshoofd	
Behandelend ambtenaar P. Schreppers	Kopie t.b.v./d.d.	



Gemeente Waalwijk
Mevrouw P. Schreppers
Postbus 10150
5140 GB WAALWIJK

Uw mail van : 7 december 2010
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : *11UT000259*
Barcode : 
Behandeld door : mevrouw G. Scheepers
Doorkiesnummer : 076 564 10 77
Datum : 12 januari 2011
Verzenddatum :

12 JAN. 2011

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Kastanjestraat te Waalwijk

Geachte mevrouw Schreppers,

Op 7 december 2010 heeft u het voorontwerp bestemmingsplan Kastanjestraat te Waalwijk gemailld met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

Toelichting

Het waterschap is altijd bevoegd gezag voor de grondwateronttrekking. Wanneer grondwater onttrokken wordt moet dit gemeld worden bij het waterschap. U kunt contact opnemen met de afdeling plantoetsing & vergunningen 076 564 13 45.

In het plangebied is er geen sprake van een toename van verhard oppervlak > 2.000 m² en conform het beleid van het waterschap is hiervoor geen retentie benodigd. Wel willen wij dat u in het plan aangeeft de huidige m² verhard oppervlak en de toekomstige m² verhard oppervlak.

Wij verzoeken u het van toepassing zijnde waterschapsbeleid en waterregelgeving zoals het Waterbeheersplan Brabantse Delta 2010-2015 en Waterwet (22 december 2009) op te nemen in de toelichting.

Tevens verzoeken wij u in de waterparagraaf aandacht te schenken aan het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.

Planregels

Wij verzoeken u om "waterhuishoudkundige objecten zoals een infiltratievoorziening" toe te voegen aan de bestemmingsomschrijvingen groen, maatschappelijk en verkeer - verblijfsgebied van de inleidende regels.

Verbeelding

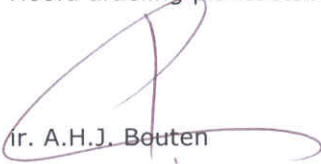
Wij hebben geen opmerkingen over de verbeelding.

Overige opmerkingen

Op basis van het voorontwerp bestemmingsplan geven wij onder voorbehoud een positief wateradvies. Het voorbehoud heeft betrekking op de hierboven genoemde aandachtspunten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw G. Scheepers. Zij is bereikbaar op telefoonnummer 076 564 10 77.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen



Ir. A.H.J. Beuten

Het college van burgemeester
en wethouders van Waalwijk
Taxandriaweg 6
5141 PA WAALWIJK

Gemeente Waalwijk		
Organisatie-ond.	Briefnr.	Ontv.bev.
REC	11/772	
INGEKOMEN 13 JAN. 2011		
Gezien directeur	Gezien afdelingshoofd	
Behandelend ambtenaar	Kopie t.b.v./d.d.	
P. Schreppers		

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 11 JAN. 2011

Onderwerp

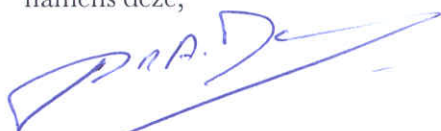
Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan 'Kastanjestraat'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp bestemmingsplan 'Kastanjestraat'.

In onderstaande reactie beperken wij ons tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciale ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
wnd. bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum

10 januari 2011

Ons kenmerk

C2007473/2388137

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

S.C.S. Hendriks

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 680 82 75

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

SCHendriks@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.



Van: Postbus VI Ruimtelijkeplannen <Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl>
Aan: "'pschreppers@waalwijk.nl'" <pschreppers@waalwijk.nl>
CC: "'IAP@Brabant.nl'" <IAP@Brabant.nl>
Datum 01/11/11 11:42
Onderwerp: Reactie voorontwerp bestemmingsplan Kastanjestraat Waalwijk

H 39349

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk,
Ter attentie van mevrouw P. Schreppers

Op 7 december 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Kastanjestraat Waalwijk" (H: 39349).

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

De directeur-inspecteur,
p.o.
Ir JJM Henssen
Sen Inspecteur
040 2652 911
viz-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Pascal Schreppers [mailto:pschreppers@waalwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 7 december 2010 11:34
Aan: Postbus VI Ruimtelijkeplannen
Onderwerp: Vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Kastanjestraat Waalwijk

Geachte heer/mevrouw,

Het college van Waalwijk is voornemens om een procedure ex artikel 3.1 Wro te starten inzake het voorontwerpbestemmingsplan Kastanjestraat Waalwijk.

Het plangebied wordt begrensd door de Kastanjestraat, Lijsterbesstraat, Eikenlaan en Berkenlaan. De beoogde ontwikkeling ziet op de realisatie van een nieuw scholencluster aan de Kastanjestraat in Waalwijk. De reeds daar gesitueerde Pieter Wijtenschool zal blijven, krijgt een kleine uitbreiding en wordt geïncorporeerd in de nieuwbouw van de Hugo de Grootschool. Ook kinderdagopvang Mikz krijgt in de nieuwbouw een plek. Het gebouw ten zuiden van de Pieter Wijtenschool dat nu in gebruik is door Mikz zal worden gesloopt.

Op grond van artikel 3.1.1 Bro zijn wij verplicht om bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de betrokken Rijksdienst. In dit kader verzoek ik u om uw advies uit te brengen met betrekking tot het voorontwerp-bestemmingsplan "Kastanjestraat Waalwijk".

Inspiraakreacties

Aan het college van B en W van Waalwijk

Postbus 10150

5140GB Waalwijk

Waalwijk, 11 januari 2011.

Geacht college,

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen het concept voorontwerp "bestemmingsplan Kastanje-
Straat te Waalwijk.

De redenen van mijn bezwaar zijn:

1^e Het verkeersaanbod bij ingaan en uitgaan van de scholen zal onverantwoord hoog zijn. Dit is
Nu al het geval met één school. Men parkeert (en blokkeert) nu al op het trottoir, wat zal het
Worden met twee scholen! Bij de eerste bijeenkomst in de oude raadszaal beloofde men: de
Kastanjestraat wordt heringericht en andere maatregelen worden getroffen om alles in goede
Banen te leiden. Uit het concept blijkt nu wel anders. Men zou bijna kunnen zeggen: veel beloven
En weinig geven moet een rustige burger geven. U kunt dit wel vergeten.

2^e Voor veel bewoners van de Kastanjestraat en zeker voor ondergetekende zal het nu vrije uitzicht
Weg zijn. Mijn woongenot zal hierdoor sterk dalen.

Ik heb niet de illusie dat door mijn bezwaar de plannen zullen wijzigen, maar ik wilde toch graag mijn
Mening kenbaar maken.

In afwachting van Uw ontvangstbevestiging en reacties, welke ik met belangstelling tegemoetzie

Teken ik, met de meeste hoogachting,

Appellant D



Gegevens Waalwijk	
Organisatie-ond.	Brieven
REC	11/952 ✓
GEKODEN	12 JAN. 2011
Wett. afzender	Wett. afzender
Wett. afzender ambtenaar	Wett. afzender ambtenaar
P. Schrepen.	Kopieer...



Aan het college van B & W gemeente Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Gemeente Waalwijk		
Registratienr.	Dossier	Overlev.
REC	11/556	✓
Datum afleveren 11 JAN. 2011		
Gezocht door	Gezien en afgeleverd door	
Waalwijk, 7 januari 2011	Kopie t.b.v. n.d.	
Holmes en ambtenaar	P. Schreppas	

Geachte College,

Middels dit schrijven wil ik bezwaar aantekenen tegen het conceptvoorontwerp "Bestemmingsplan" Kastanjestraat te Waalwijk.

Redenen:

- Het conceptvoorontwerp werknummer: 365.334.00 Datum: 15 november 2010 opgemaakt door KuiperCompagnons te Rotterdam is niet juist opgesteld. Volgens mijn vermoeden is het een kopie van een eerder conceptvoorontwerp.
- Op pagina 24 Artikel 5.5.2 Plangebied wordt het volgende vermeld; Gelet op de cijfermatige kwantificatie uit de Regeling NIBM kan de ontwikkeling van de **9 woningen** worden aangemerkt als een NIBM-project.
Volgens artikel 5.16, lid 1 aanhef en onder c Wm levert de realisatie van **de geprojecteerde woningen** geen belemmering op met betrekking tot de luchtkwaliteit.
- Op pagina 34 staat het volgende; In het kader van onderhavig bestemmingsplan **Willem van Oranje** zal een overeenkomst worden gesloten tussen de ontwikkelaar en de gemeente Waalwijk. Daarmee enz. (Geacht College, wordt hier niet al te slordig omgesprongen met het geld van onze burgers, door een dergelijk conceptvoorontwerp te laten opstellen door een extern bureau en waarvan dan blijkt dat het niet de juiste weergave is van de werkelijkheid.)
- Ook maak ik bezwaar, omdat het college in een streek, alle plannen met de daarbij behorende gesprekken, welke plaats vonden in het bijzijn van 2 gemeenteambtenaren en 2 afgevaardigden van de provincie, m.b.t. de aan de noordzijde op te richten kinderleerspeeltuin, van tafel zijn geveegd. Ouders van leerlingen en de buurtbewoners voelen zich behoorlijk belazerd. Waarom al die moeite gedaan, en dan achteraf te moeten horen dat dit allemaal voor niets is geweest. Burgers ergens bij te betrekken en dan achteraf te moeten constateren dat ze alles voor niks hebben gedaan is geen vorm van samenwerking. Het haalt de bereidheid bij de meeste van hen weg om in de toekomst hun bijdrage aan zo iets dergelijks ooit nog te kunnen geven. Het project Pieter Wijtenschool is en was toch "het voorbeeldproject" voor heel Nederland??

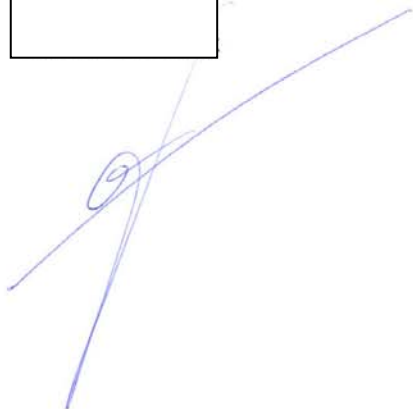
Zie vervolgblad 1

Vervolgblad 1

- Op pagina 13 wordt gesproken dat op basis van genoemde kengetallen dat de verkeersaantrekkende maximaal 94 motorvoertuigen per dag (etmaal) bedraagt. Tijdens de begin- en eindtijden van de huidige school is er in de Kastanjestraat op dit moment al sprake van een abnormaal verkeersaanbod. Alle parkeerhavens staan vol en op diverse plaatsen wordt op het trottoir geparkeerd. Levensgevaarlijk voor de uit school komende kinderen. Het nieuwe plan voorziet in de toekomst aan de Kastanjestraat een tweede schoolingang. De nieuw te bouwen Hugo de Grootschool zal een nog grotere aanzuigende uitwerking hebben op het verkeer. Dit zal tijdens de begin- en eindtijden van beide scholen tot catastrofale verkeerssituaties leiden, met alle gevolgen van dien.
- Als laatste punt wil ik aanhalen dat nieuwbouw op de plaats van de kleuterschool en Mikz een betere keuze zou zijn voor de nieuwbouw van de Hugo de Grootschool. Een groenstrook en speelplaats tussen de beiden scholen zal daardoor een betere en veiligere situatie geven dan de situatie die het nieuwe plan voorstaat. Voor vele bewoners in de Kastanjestraat gaat hun vrije uitzicht verloren en daar ga ik ook toe behoren. Mijn voorkeur gaat uit naar nieuwbouw aan de zuidkant. Dit is ook een van de redenen waarom ik bezwaar maak tegen het huidige conceptvoorontwerp.

In afwachting van Uw ontvangstbevestiging en reactie verblijf ik met vriendelijke groet

Appellant B



Appellant A

- 1 Ik ben terecht niet blij mee en dus radicaal tegen.
Want ik verlies volkomen mijn hele uitzicht
op de Eikenlaan, plus de nog meer te verwachten
overlast van de ouders / verzorgers en Mike.
Die denken nu al dat alles kan en mag.
Nu al veel parkeren overlast.
- 2 Mijn huis daalt in waarde vanwege uitzicht
en de te verwachten problemen.
- 3 De voorbereidingen van uw zijde, zijn al in
volle gang en zijn dus door ons niet onopgemerkt
gebleven en waarschijnlijk ook niet tegen te houden.
- 4 Mooie kastanje worden geroid Taxi standplaats
is er nu al geplaatst en komt dus niet in de
Eikenlaan (bij de parkeerlaan) maar in onze straat
Voor het eerst in 25 of 40 jaar sneeuw en ijs ruimen
De kinderen in de Eikenlaan met de auto gebracht
stappen volgens mij echt daar niet uit
maar wel in de kastanje straat

5 Behoudt wat meer groen voor de inwoners
net zoals voor onze woning
Dat is goed voor de gezondheid fris echt fris
engroen, ook als wij anders mogen worden
hebben wij dat zeer zeker nodig.

6 Het is niet mogelijk zijn aan de zuidkant
van dit grasveld een nieuwe school te bouwen
de kleuters van nu moeten nu ook het grasveld
oversteken en daar krijgen ze frisse lucht van.
Dan behouden jullie tenminste een speelveld
voor de beide scholen.

Wat dachten jullie voor altijd je kunt niet knijpt
en tegen een hek aan moeten kijken, wat
er nu niet is, dat hoeft trouwens voor mij al
helemaal niet want de klimmen er nu
ook over (zelfs heel slot).

maar zoals die avond tegen ons werd gezegd:

"Dat kan niet men moet de beide scholen
samen kunnen gebruiken.

Ja, als men dit zo graag wil kan dat
natuurlijk altijd.

Waar een wil is, is een weg

2 Scholen - 2 Directeuren op zo'n klein
stukje grond waar moet dat naartoe
7 Ook de laatste van het jaar is tegenwoordig
gezellig een groot kampvuur nabij een
school, huizen en auto's (daar zit echt brandstof in,
En het verleden en nu heb ik hiervoor aan
de bel getrokken en met mij meerdere personen
maar de jeugd moet ook wat hebben (natuurlijk)
is er tegen mij gezegd
Maar regel het dan eens dat de jeugd
echt iets heeft om naar uit te kijken

Een boer mag niet stoken
maar wel € 1.500,- betalen
Dan denk ik nu nog maar eens even
wat de Koningin in haar Kerstcadeau
aan ons allen meegaf
1^e Kerstdag 2010

"Wat gij niet wilt wat U geschiedt,
doe dat ook een ander niet."

Dus ik ben geen voorstander van U
bestemmingsplan maar tegen
maar vraag U dus dit plan te herzien.

Ook wil ik tevens een schadeplan
voor de vermindering van de woning
meer leggen bij U

Gh Verstuur deze brief aangetekend
en wil van U graag een bewijs
van ontvangst

De eigenaar van Krasanjstraat, XX

Bij voorbaat dank

Hogachtend.


aan het college van B+W Gemeente Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Waalwijk 10 Januari 2011

Geachte College

Middels dit schrijven wil ik bezwaar
aan Lekenen tegen het concept voorontwerp
Bestemmingsplan Rastangerstraat te Waalwijk
Dierik Wijkenschool

ik ben het hier niet mee eens omdat er
volgen mij een beter plan is voor de
school en de woon omgeving en dat
er door de gemeente beter vooraf
dan naderhand met de buurt overlegd
kan worden want wat de buurt
vindt wordt nu niet meer naar
geconsulteerd omdat zij hun plannen
al klaar hebben en toch niet meer
veranderen

een nieuwe school waar nu de
kleuterschool staat zou veel beter
zijn voor de school speel terrein
tussen de scholen veiliger voor de
kinderen en vrij ruime voor
de buurt blijft nog steeds onge-
wricht

In afwachting van uw ontvangstbe-
vestiging en reactie verblijf ik
met vriendelijke groet

Appellant C