



Ruimte. Mensen. Toekomst.

**Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.
beoordeling ETZ Waalwijk**
Gemeente Waalwijk

Definitief



colofon

projectnaam
**Aanmeldingsnotitie vormvrije
m.e.r. beoordeling ETZ
Waalwijk**

datum
23 november 2023

projectnummer
P065433

opdrachtgever
**Peters Projectontwikkeling
NB**

BRO
projectleider
CVe

projectteam
EBa

bron kapt
BRO

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Toetsing besluit m.e.r.	4
1.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Effecten op milieu	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Kenmerken van het project	6
2.3	Plaats van het project	8
2.4	Kenmerken van het potentiële effect	9
3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	10

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Peters Projectontwikkeling (verder te noemen PPO) heeft het voornemen om het Elisabeth-Tweesteden Ziekenhuis (verder te noemen: ETZ) in Waalwijk te herontwikkeling. Daarbij zal de bestaande bebouwing (een ziekenhuis) worden geamoveerd. Op de vrijgekomen grond zal een Regionaal Gezondheidscentrum (verder te noemen: RGC) worden gerealiseerd, alsmede woningen en zorgwoningen. Er is in het plangebied ruimte voor 260 (zorg)woningen in diverse segmenten. Het RGC zal in de toekomstige situatie circa 5.000 m² omvatten en er zal wat kleinschalige horeca mogelijk gemaakt worden. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een herziening plaats te vinden van het vigerende bestemmingsplan.

Toetsing besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een milieueffectrapport nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen).” In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. De voorgenomen ontwikkeling van de twee woonzorggebouwen ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in het besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de

aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een milieueffectrapport gemaakt moet worden.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van ‘bijzondere omstandigheden’. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke hulpbronnen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschapen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële project
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project betreft de sloop van de huidige ziekenhuis en de realisatie van 260 woningen (appartementen en enkele grondgebonden) en een nieuw RGC van ca. 5.000 m² BVO.
Cumulatie met andere projecten	n.v.t.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw en gezondheidszorg wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt echter in een bescheiden omvang.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Er is geen aanleiding om onevenredige hinder en overlast gedurende deze fase te verwachten. Na de aanleg zijn er woningen met bijbehorende parkeervoorzieningen aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder afgezien van de reguliere hinderlijke effecten te verwachten zijn binnen woongebieden. <u>Akoestiek</u>: Er is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone van de Burgemeester Verwielstraat. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn tevens de relevante 30 km/uur-wegen in de directe nabijheid van het plan in het onderzoek betrokken. Ten gevolge van het verkeer op de Burgemeester Verwielstraat bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 48 dB ter plaatse van oostelijke grens van het bouwvlak binnen de bestemming Gemengd en minder dan 48 dB ter plaatse van de overige grenzen en bestemmingen. De voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder wordt niet overschreden. Er hoeft geen hogere waarde aangevraagd te worden. Voor de overige wegen is de Wet geluidshinder niet van toepassing. Ter vergelijking worden de geluidbelastingen wel beoordeeld aan de hand van het toetsingskader uit de Wet geluidhinder voor gezoneerde wegen. De geluidbelasting voldoet grotendeels aan de voorkeurswaarde. Enkel ter plaatse van noordelijke grens van de bouwvlakken binnen de bestemming Gemengd [maatschappelijk] en Wonen (gestapeld) bedraagt de geluidbelasting meer dan de voorkeurswaarde. Deze geluidbelastingen (tot maximaal 51 dB) zijn ruim minder dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB die de Wet geluidhinder voor 50 km/uur-wegen stelt. Deze geluidbelastingen zijn ruimtelijk aanvaardbaar en zijn in het kader van de vereiste gevelwering conform het Bouwbesluit 2012 meegenomen in de cumulatieberekeningen. Vanuit het aspect ‘akoestiek wegverkeer’ zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. <u>Bedrijven en milieuzonering</u> Uit de uitgevoerde beoordeling blijkt dat bestaande bedrijvigheden in de omgeving van de planlocatie niet nadelig worden beïnvloed door het plan en ook geen relevante invloed op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan hebben. Voorts is gebleken dat de voorziene bestemmingen binnen de planlocatie geen nadelige invloed op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woonbestemmingen hebben. Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de woon- en zorgbestemmingen binnen het plangebied, als gevolg van de bedrijvigheid in de omgeving, sprake is van een goed woon- en leefklimaat, waarbij bestaande bedrijvigheden niet door de komst van het plan worden beperkt. <u>Luchtkwaliteit</u>: Er is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Voor alle beschouwde stoffen geldt dat er ruimschoots wordt voldaan aan het gestelde wordt voldaan aan de normstelling overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt hiermee geen belemmering voor de realisatie van het plan <u>Externe veiligheid</u>: het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van spoor- en waterwegen en buisleidingen. Er is een verantwoording van het groepsrisico opgesteld omdat het plangebied binnen het invloedsgebied van de Rijksweg A59, de N261 en enkele inrichtingen ligt.

Criteria	Toets
	<u>Ecologie:</u> Er zijn geen negatieve invloeden op het gebied van flora en fauna door onderhavige ontwikkeling te verwachten. Er moet nog wel aanvullend onderzoek uitgevoerd worden naar de vleermuis. <u>Stikstofdepositie:</u> Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiks- en de aanlegfase na verschilberekening geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. <u>Water:</u> Vanuit de geldend beleid dient deze verharding gecompenseerd te worden voor een bui van 60 mm. Deze ruimte is beschikbaar. <u>Bodem:</u> Op het oostelijk aangrenzend terrein is in 1995 een onderzoek uitgevoerd, waarbij een sterke chroomverontreiniging is aangetroffen. Deze verontreiniging is in 1996 grotendeels gesaneerd. In het kader van de voorgenomen ontwikkelingsplannen is aanvullend onderzoek in het voorkomen van de chroomverontreiniging gewenst om hier eventuele saneringsmaatregelen op af te stemmen.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de woningen en de herontwikkeling van het ziekenhuis geen sprake van een nieuwe risicobron. Het risico op ongevallen neemt als gevolg van het plan niet toe.

2.3 Plaats van het project

In onderdeel A van de bijlage bij het besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden , landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden

Tabel 3: Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is op dit moment ingericht als regionaal ziekenhuis met parkeergelegenheid.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Langstraat”. Deze liggen op respectievelijk circa 670 meter afstand ten noordwesten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiksfase en de aanlegfase na verschilberekening geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. Het plangebied ligt in een gebied met een relatief hoge bevolkingsdichtheid. Reden daarvoor is de ligging van het plangebied binnen een bestaand woongebied. <u>Archeologie:</u> Er heeft archeologisch bureauonderzoek plaatsgevonden. Met uitzondering van het westelijk deel geldt voor het plangebied ETZ een lage verwachting voor de aanwezigheid van bewoningsresten vanaf de prehistorie tot de moderne tijd. Het gebied lag altijd te laag en was te nat om aantrekkelijk te zijn voor bewoning. In het westelijk terreindeel (waar fase 2 gedeeltelijk wordt gerealiseerd) daarentegen bevinden zich resten van het kasteel Besoijen. Met de gemeente zullen vervolgstappen overlegd worden.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 4 Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument in het plangebied of in de omgeving.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat- of vogelrichtlijngebied
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland / Natuur-netwerk Brabant (NNB) (voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen in onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	Binnen het plangebied bevinden zich geen beschermde monumenten of (andere) objecten van cultuurhistorische waarde.
Belvédère-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère-gebied.

Tabel 5 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Binnen het plangebied worden woningen gerealiseerd en een ziekenhuis worden herontwikkeld. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. Daarmee zijn de effecten zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is geen sprake. Dergelijke effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een gebied met een maatschappelijke en woonfunctie. De effecten zijn blijvend. Daarbij geldt echter wel dat de effecten niet van dien aard en omvang zijn dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is dan activiteiten welke de bedoelde drempelwaarden overschrijden. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is hier niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat belangrijke nadelige milieugevolgen, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken, op voorhand geheel kunnen worden uitgesloten.

Aanbevolen wordt om - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van ETZ te Waalwijk geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

