

Agendanummer: CR2
Begrotingswijz.: _____

Onderwerp : vaststellen bestemmingsplan N261 Reconstructie Noord

Kenmerk: 11/0022467

Aan de raad van de gemeente Waalwijk

Waalwijk, 9-8-2011

0. **Samenvatting**

Voor de ombouw van de provinciale weg N261 tussen Tilburg en Waalwijk tot autoweg met 2x2 rijstroken en ongelijkvloerse kruisingen vanaf de tangenten in Tilburg-noord tot en met de aansluiting met de A 59 en de ontsluiting van het bedrijventerrein haven is door Gedeputeerde Staten (verder aangeduid als GS) als initiatiefnemer in nauw overleg met de betrokken gemeenten een projectplan opgesteld. Aan dit plan ligt een milieueffectrapport (verder te noemen MER) ten grondslag dat uw raad bij besluit van 9 juni 2011 heeft aanvaard. Bedoeld projectplan is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsplan. Het tracé gedeelte gelegen op grondgebied van de gemeente Loon op Zand is opgenomen in het bestemmingsplan N261 reconstructie zuid en het tracégedeelte in Waalwijk in het bestemmingsplan N261 reconstructie noord. Genoemde ontwerp-bestemmingsplannen maken de realisering van de beoogde reconstructie van de N261 mogelijk. Uitvoering van dit plan impliceert een beperkte aantasting van natuurgebied gelegen in de ecologische hoofdstructuur (ehs). Voor Waalwijk betreft dit twee gebiedsdelen gelegen in de oksel van de afslag A59 naar de N261, zoals weergegeven op plankaart 2 in de plantoelichting. Voor verlies en verstoring van natuurgebied is een compensatieplan opgesteld dat tegelijkertijd met vaststelling van het bestemmingsplan ter goedkeuring wordt voorgelegd. Deze compensatie, de aankoop en realisering van natuur in de Loonse en Drunense duinen in 'de Margriet' in de gemeente Haaren en enkele percelen grond nabij het Blauwe Meer in de gemeente Loon op Zand, wordt door de provincie als initiatiefnemer voor dit project gerealiseerd. Tenslotte dient op grond van de Provinciale Verordening Ruimte GS te worden verzocht te besluiten tot wijziging van de begrenzing van de ehs. Over het ontwerp bestemmingsplan N261 reconstructie noord zijn twee zienswijzen ontvangen. Beide zienswijzen zijn opgenomen in een Nota van zienswijzen en daarin van commentaar voorzien. De Nota van zienswijzen treft u hierbij als bijlage aan. Beide zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan. Wel zijn ambtshalve enkele tekstuele correcties in de (plan)regels aangebracht en een verbeterde weergave van de as van de weg op de verbeelding (plankaarten). Deze wijzigingen zijn opgenomen in de Staat van wijzigingen.

1. **Wat is de aanleiding?**

Het projectplan dat de provincie in samenwerking met de betrokken gemeenten heeft opgesteld voor een reconstructie van de N261 dat leidt tot een betere bereikbaarheid van de kernen en de attracties (Efteling, Meubelboulevard) en de ontsluiting van het bedrijventerrein haven, een betere doorstroming van het autoverkeer en een verbetering van de verkeersveiligheid.

2. **Wat willen we bereiken?**

Het doel is een juridisch-planologische regeling die de beoogde ombouw van de provinciale weg N261 mogelijk maakt. Het voorliggende bestemmingsplan is daartoe het geëigende instrument.

3. **Wat gaan we daarvoor doen?**

Voor het onderhavige project is mede vanwege de nabijheid en beperkte aantasting van natuurgebied in de ehs door de provincie als initiatiefnemer de MER-procedure gevolgd en is het MER N261 opgesteld. Op basis van het voorkeursalternatief is het projectplan opgesteld dat ten grondslag ligt aan de bestemmingsplannen N261 reconstructie zuid (Loon op Zand)

en noord (Waalwijk). In verband met de beperkte aantasting en verstoring van natuurgebied in de ehs en in de groenblauwe mantel (voorheen groene hoofdstructuur) is een natuurcompensatieplan opgesteld, waarin ca. 26 ha compensatie wordt geboden en waarmee voldaan wordt aan de compensatieregels. Voorts wordt GS verzocht om te besluiten tot wijziging van de begrenzing van de ehs (voor Waalwijk in het natuurgebied 'de Langstraat'), zoals op de bij dit voorstel als bijlage gevoegde plankaart 2, herbegrenzing ehs vanuit project ombouw N261 is weergegeven en die tevens is opgenomen in de plantoelichting in het bestemmingsplan N261 reconstructie zuid en noord. Voor de totstandkoming van het MER en het bestemmingsplan c.a. zijn de gebruikelijke stappen van vooraankondiging en raadsinformatie door middel van raadsvoorhangbrief, inspraak, wettelijk vooroverleg en de fase van ontwerp doorlopen.

4. Wat zijn de financiële consequenties?

De plankosten voor het bestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken, inclusief het natuurcompensatieplan worden voor rekening van initiatiefnemer genomen. Een exploitatieplan voor de uitvoering van het projectplan kan achterwege blijven vanwege een overeenkomst met initiatiefnemer (GS). Bovendien is met dit projectplan geen sprake van een bouwplan als bedoeld in de zin van de exploitatiebepalingen in de Wro. De kosten voor onze gemeente voor uitvoering van dit projectplan bedragen € 6,2 miljoen. Ter zake zij verwezen naar het raadsvoorstel uitvoeringsovereenkomst ombouw N261 d.d. 29 juni 2011, vast te stellen op 15 september 2011.

5. Inspraak en communicatie

Informatie en inspraak in het kader van het MER is in eerste instantie gestart in de periode 2001 - 2005 door de provincie als initiatiefnemer. In 2010 zijn burgers en belanghebbenden in het kader van het Milieu Effect Rapport (MER) en de voorontwerp bestemmingsplannen ("Zuid" in Loon op Zand en "Noord" in Waalwijk) in de gelegenheid gesteld om op het MER en de voorontwerp bestemmingsplannen te reageren. Op 17 november jl. heeft een informatieve bijeenkomst in het NH Hotel plaatsgevonden. Overleg en inspraak over de voorontwerp bestemmingsplannen zijn voorjaar 2011 afgerond. Dit heeft tot een beperkte aanpassing van het projectplan in het bestemmingsplan N261 reconstructie zuid geleid. Eind april hebben de colleges Van Loon op Zand en Waalwijk ingestemd met het in procedure brengen van de ontwerp bestemmingsplannen. Na voorafgaande bekendmaking hebben de ontwerp bestemmingsplannen in Loon op Zand en Waalwijk met ingang van 6 mei t/m 16 juni 2011 ter inzage gelegen en konden deze ontwerp plannen met alle bijbehorende rapporten, waaronder de derde aanvulling op het MER, het natuurcompensatieplan, de natuurtoets en de passende beoordeling ombouw N261 (dat inzicht geeft in de aard en omvang van de effecten van het beoogde plan op de ehs gebieden 'de Langstraat' en 'Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen') zowel analoog als via elektronische weg worden geraadpleegd. Binnen de termijn van terinzageligging kon een ieder op de ontwerp bestemmingsplannen mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen.

Over het ontwerp bestemmingsplan N 261 reconstructie noord zijn binnen de wettelijke termijn van 6 weken twee zienswijzen ontvangen. Een van de heer Van Rooy en mevrouw Van Rooy- Pijnenborg als eigenaren van percelen grond en bestuurders van tuincentrum Groenrijk Waalwijk BV en een zienswijze van de Efteling. Beide zienswijzen zijn in Nota van Zienswijzen opgenomen en van commentaar voorzien.

Kort samengevat vrezen de heer en mevrouw Van Rooy een toename van verkeerslawaaï en een verslechtering van de luchtkwaliteit voor het tuincentrum en de bijbehorende woning. Daarnaast vragen zij aandacht voor mogelijke uitbreiding van het tuincentrum. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse vermindert ten gevolge van de half verdiepte ligging van de N261 en door de geluidsreducerende dunne deklaag op de weg, waarbij sprake is van een afname van 5.6 dB na uitvoering van reconstructie. De luchtkwaliteit voldoet blijkens de rapportage over de luchtkwaliteit na reconstructie aan de wettelijke normen. Ten aanzien van een uitbreiding van het tuincentrum hebben wij al eerder te kennen gegeven dat dezerzijds in beginsel en onder voorwaarden de bereidheid bestaat medewerking te verlenen aan de daartoe te volgen procedure voor een in opdracht van Groenrijk op te stellen bestemmingsplan indien en voor zover daarbij rekening wordt gehouden met de beoogde reconstructie van de N261.

De Efteling, die dezelfde zienswijze ook naar de raad van Loon op Zand heeft gezonden, brengt met name haar inspraakreactie nog eens onder de aandacht en wenst een verruiming van de capaciteit bij de aansluiting Europalaan – N261, vraagt rekening te houden met hogere (door de Efteling verwachte) bezoekersaantallen mede ter voorkoming van mogelijke kosten voor de Efteling ten gevolge van te treffen maatregelen en inpassing van voorzieningen openbaar vervoerontsluiting Efteling op en/of langs de N261, waarover nog overleg plaatsvindt. Opgemerkt moet worden dat de zienswijze van de Efteling met name betrekking heeft op het tracé gedeelte in Loon op Zand en derhalve op het bestemmingsplan N261 reconstructie zuid. Beide zienswijzen zijn opgenomen in een Nota van zienswijzen. In die nota wordt gemotiveerd geconcludeerd dat de zienswijzen van de heer en mevrouw Van Rooy en van de Efteling geen aanleiding geven tot wijziging van het ontwerp bestemmingsplan.

6. **Vervolgtraject besluitvorming**

In samenhang met het bestemmingsplan en het daaraan ten grondslag liggende MER neemt uw raad tevens het besluit omtrent de instemming met de door initiatiefnemer (GS) geboden compensatie vanwege de beperkte aantasting (en verstoring) van natuur in de ehs en de groenblauwe mantel. Voorts wordt op grond van de provinciale Verordening ruimte aan GS verzocht te besluiten tot herbegrenzing van de ehs.

Nadat uw raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld wordt dit besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze zowel analoog als digitaal bekendgemaakt. De belanghebbende die een zienswijze over het ontwerpplan heeft ingediend en de belanghebbende die in redelijkheid kan aantonen niet in de gelegenheid te zijn geweest om een zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan in te dienen kunnen van het besluit tot vaststelling rechtstreeks in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen gewijzigd vastgestelde onderdelen van het bestemmingsplan kan iedere belanghebbende beroep instellen (art. 6:13 Awb). Indien het vastgestelde bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpplan gewijzigd is vastgesteld, mag het besluit tot vaststelling pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt (art. 3.8, lid 4 Wro). Indien de wijziging (aanvulling) ten opzichte van het ontwerpplan geen betrekking heeft op nationale of provinciale belangen kan aan de rijksinspectie en GS worden gevraagd om het besluit eerder bekend te maken. Dit verzoek dient dan expliciet te zijn opgenomen in het vaststellingsbesluit van uw raad. Wij stellen voor een dergelijk verzoek te doen, zoals in bijgevoegd ontwerp besluit onder punt 4 is opgenomen in verband met de ambtshalve beperkte correcties zoals opgenomen in de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

Het bestemmingsplan treedt inwerking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen die termijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval treedt het plan eerst in werking nadat op bedoeld verzoek is beslist.

7. **De volgende bijlagen horen bij dit raadsvoorstel:**

- ☐ Oplegnotitie met overzicht voorgaande besluitvormingsmomenten
- ☐ Relevante beleidsstukken
- ☐ Ledenbrief VNG
- X Anders, namelijk: bestemmingsplan N261 reconstructie noord, MER N261, derde aanvulling, natuurcompensatieplan, natuurtoets en passende beoordeling ombouw N261, de Nota van zienswijzen, de plankaart herbegrenzing ehs en de Staat van wijzigingen.

8. **Fatale beslisdatum:**

- X Nee
 - ☐ Ja: (datum)
- Reden:

9. **Voorstel**

Wij stellen u voor :

1. De zienswijzen van de heer Van Rooy en mevrouw Van Rooy – Pijnenborg en van De Efteling ontvankelijk te verklaren en te besluiten dat deze zienswijzen geen aanleiding geven tot wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan.

2. Het bestemmingsplan N261 Reconstructie Noord ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan beperkt gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende Staat van wijzigingen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wro, omdat het verhaal van de kosten van grondexploitatie van het plangebied anderszins is verzekerd en geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in genoemde bepaling.
4. De Inspectie VROM en GS in verband met de beperkte wijzigingen ten opzicht van het ontwerp bestemmingsplan, zoals opgenomen in de Staat van Wijzigingen, te verzoeken in te stemmen met een bekendmaking van het vaststellingsbesluit binnen twee weken nadat dit besluit is genomen.
5. In te stemmen met het natuurcompensatieplan 2011 ombouw N261.
6. Gedeputeerde Staten op grond van artikel 4.6 van de Provinciale Verordening Ruimte te verzoeken te besluiten tot wijziging van de begrenzing van de ehs 'de Langstraat'.
7. Evaluatie van het MER N261 te laten plaatsvinden overeenkomstig de evaluatieprogramma-aanzet zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van dit MER.

Een ontwerp-besluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

HET COLLEGE VAN WAALWIJK,
de secretaris,
drs. A. de Wit

de burgemeester,
drs. A. M. P. Kleijngeld

Meegezonden met het raadsvoorstel:

Voor de raadsleden ligt in het raadhuisje ter inzage: het bestemmingsplan in analoge vorm, het Verslag van Inspraak en Vooroverleg, het MER N261 derde aanvulling, het Compensatieplan, de passende beoordeling ombouw 261, de plankaart herbegrenzing EHS, de Nota van Zienswijzen en de Staat van Wijzigingen. Daarnaast is het bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl



De raad van de gemeente Waalwijk;

gezien het voorstel van het college van Waalwijk van 9 augustus 2011,

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (milieueffectrapportage);

overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan N261 reconstructie Noord met bijbehorende bijlagen, waaronder begrepen het MER N261 en het natuurcompensatieplan 2011 ombouw provincialeweg N261, de Natuurtoets 2011 ombouw provincialeweg N261 en de Passende beoordeling Ombouw N261, na voorafgaande bekendmaking op de wettelijk voorgeschreven wijze met ingang van 6 mei t/m 16 juni 2011 ter inzage heeft gelegen en dat gedurende die termijn zienswijzen zijn ontvangen van:

- de heer van Rooy en mevrouw Van Rooy-Pijnenborg in hun hoedanigheid van eigenaren van percelen grond en bestuurders van Groenrijk Waalwijk BV en
- de Efteling, door mw. Ir Castelein-Hoogeveen, manager Bestuurszaken van de Efteling;

dat de raad zich kan verenigen met hetgeen in de Nota zienswijzen en in bovengenoemd raadsvoorstel ten aanzien van deze zienswijzen en overigens ten aanzien van de inhoud van het bestemmingsplan is overwogen;

dat deze overwegingen geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

dat met de bij dit besluit gevoegde Staat van wijzigingen opgenomen ambtshalve correcties kan worden ingestemd;

dat realisering van dit plan plaatsvindt op basis van een overeenkomst met initiatiefnemer (GS) en om die reden geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro behoeft te worden vastgesteld.

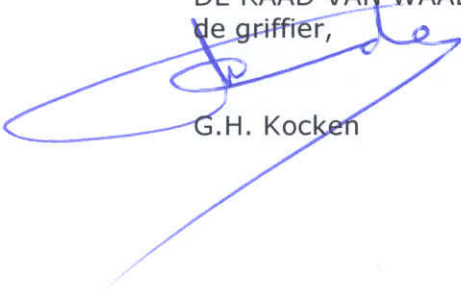
BESLUIT:

1. de ingediende zienswijzen van de heer Van Rooy en mevrouw Van Rooy – Pijnenborg en van de Efteling ontvankelijk te verklaren;
2. dat de zienswijzen geen aanleiding geven tot wijziging van het ontwerp bestemmingsplan N261 reconstructie noord;
3. het bestemmingsplan N261 reconstructie noord, zoals dat als ontwerp zowel digitaal, zoals opgenomen in de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0867.BpN261reconstrnd-ont1 met bijbehorend GML-bestand als ook analoog (op papier) ter inzage heeft gelegen, met de aangegeven wijzigingen zoals opgenomen in bijgevoegde Staat van Wijzigingen vast te stellen;
4. een verzoek in te dienen bij de inspectie Vrom en Gedeputeerde Staten om in afwijking van artikel 3.8, lid 4 Wro het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken dan zes weken na het vaststellingsbesluit;
5. in te stemmen met het natuurcompensatieplan 2011 ombouw provincialeweg N261;
6. Gedeputeerde Staten op grond van artikel 4.6 van de provinciale Verordening ruimte te verzoeken te besluiten tot herbegrenzing van de ehs, zoals aangegeven op plankaart 2, Herbegrenzing EHS vanuit project Ombouw N261 en behorende bij dit raadsbesluit;
7. dat evaluatie van het MER N261, zoals dat MER bij raadsbesluit van 9 juni 2011 is aanvaard, zal plaatsvinden overeenkomstig de in hoofdstuk 6 van het MER N261 opgenomen programma-aanzet;

8. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wro omdat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd en geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 15 september 2011.

DE RAAD VAN WAALWIJK
de griffier,


G.H. Kocken

de voorzitter,


drs. A. M. P. Kleijngeld