

Archeologische MonumentenZorg

1. EINDOORDEEL - ADVIES

Onderwerp

Archeologie, Loon op Zand en Waalwijk, N261, Infrastructuur, 20080118.

Gemeente

Loon op Zand en Waalwijk

Zaaknummer

-

Plan

Het plan betreft de reconstructie van N261 tussen Waalwijk en Loon op Zand.

Op een vijftal plaatsen worden af-en opritten aangelegd. Van deze vijf locaties zijn er vier waar een archeologisch vooronderzoek (verkennend) is uitgevoerd.

Advies/Beoordeling

Op grond van de resultaten van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek stemmen wij in met het advies van het onderzoeksbureau en adviseren:

- in deelgebied A Aansluiting PKO-weg is geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.
- in het deelgebied B Aansluiting Bevrijdingsweg is geen verkennend booronderzoek uitgevoerd. In het zuidelijk deel van het deelgebied dient alsnog een verkennend booronderzoek uitgevoerd te worden. Voor het noordelijk deel van het deelgebied is na uitvoering van het bureauonderzoek de archeologische verwachtingswaarde bijgesteld naar laag. Er is geen archeologisch vervolgonderzoek meer noodzakelijk, aangezien het gebied afgegraven is.
- in het deelgebied C Aansluiting Europalaan/Eftelinghotel dient in de delen met een intact bodemprofiel een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden.

Aan

Infra

T.a.v. Dhr. D. vd. Linden

Kopie aan

Datum

18-01-2008

Van

Directie SCO

M. Barwasser

Telefoon

073-6808876



Het onderzoek dient uitgevoerd te worden ter hoogte van de boringen 30, 31, 33, 36, 41, 43, 45, 46, 54 en 56.

- in het deelgebied D Aansluiting Loon op Zand dient in de delen met een intact bodemprofiel een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden. Dit is het hele deelgebied D met uitzondering van het gebied ten zuiden van boring 1, rondom boring 25 en ten noorden en zuiden van boring 9.

Voor die gebieden die niet archeologisch onderzocht worden, blijft wel alertheid geboden op het aantreffen van archeologische waarden. Bij het aantreffen van archeologische waarden dient hiervan melding gemaakt te worden conform artikel 53 van de Wet op de Archeologische MonumentenZorg 1988. De melding kan ook bij het provinciaal Meldpunt Archeologische Bodemvondsten Noord-Brabant plaatsvinden. Telefoon 06-18303222

2. ALGEMENE OPMERKINGEN

Detailopmerkingen:

Deelgebied A: Aansluiting PKO-weg; oppervlakte 4,2 ha

Archeologische verwachting op basis van bureauonderzoek:

Laat-Paleolithicum-Mesolithicum: middelhoog

Neolithicum- Romeinse Tijd: laag

Middeleeuwen-Nieuwe Tijd: hoog

Verkenkend booronderzoek: er zijn 14 boringen gezet met een boor met een diameter van 7 cm. In de boringen zijn AC profielen geconstateerd. Volgens het onderzoeksbureau is er sprake van dalgronden, die het resultaat zijn van veenontginning. Ook is er af en toe een dun pakket overstromingsafzettingen geconstateerd.

Na uitvoering van het archeologisch vooronderzoek krijgt het deelgebied een *lage archeologische verwachting* voor alle perioden. De veenontginning, de aanleg van de N261, de twee industrieterreinen en de gasleiding hebben de bodem deels verstoord tot in de C-horizont.

Aanbeveling door BAAC:

Op grond van de resultaten van het vooronderzoek wordt geen verder archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.

Deelgebied B: Aansluiting Bevrijdingsweg; 4,2 ha

Archeologische verwachting op basis van bureauonderzoek:

Laat-Paleolithicum-Mesolithicum: middelhoog

Neolithicum- Romeinse Tijd: laag

Middeleeuwen-Nieuwe Tijd: hoog

Er is geen toestemming gekregen voor het uitvoeren van een verkennend booronderzoek.

Aanbeveling door BAAC:

Op grond van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt voor het noordelijk deel geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Voor het zuidelijk deel wordt een verkennend booronderzoek aanbevolen om te onderzoeken of de bodem nog intact is. Indien dit het geval is dient er een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden.

Deelgebied C: Aansluiting Europalaan/Eftelinghotel; 3,5 ha

Archeologische verwachting op basis van bureauonderzoek:

Laat-Paleolithicum-Neolithicum: hoog

Bronstijd- Romeinse Tijd: middelhoog

Middeleeuwen-Nieuwe Tijd: hoog

Verkennend booronderzoek: er zijn 26 boringen gezet met een boor met een diameter van 7 cm.

Uit het booronderzoek blijkt dat de bodem in het noorden van het plangebied grotendeels verstoord is. De bodem in het deel van het plangebied waar bos aanwezig is grotendeels intact. Hier kunnen archeologische waarden uit het Laat Neolithicum en de Bronstijd en de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd voorkomen.

Aanbeveling door BAAC:

Aanbevolen wordt om in het gebied met een oppervlakte van 1,5 ha met een hoge verwachting een karterend booronderzoek uit te laten voeren. In het deel met de lage verwachting hoeft geen verder onderzoek meer plaats te vinden.

Deelgebied D: Aansluiting Loon op Zand; 4,2 ha

Archeologische verwachting op basis van bureauonderzoek:

Laat-Paleolithicum-Neolithicum: hoog

Bronstijd-Nieuwe Tijd: hoog tot middelhoog

Verkennend booronderzoek: er zijn 28 boringen gezet met een diameter van 7 cm.

Het noordelijk deel gelegen langs een afwateringsbeek op de Maas is mogelijk bedekt met veen geweest; het zuidelijke, hoger gelegen deel op de dekzandrug is vermoedelijk droog geweest. In het deelgebied is aan de westzijde stuifzand aangetroffen in het zuidelijkste deel (boring 12).

Op grond van het booronderzoek blijft de verwachting voor archeologische waarden uit het Mesolithicum – Nieuwe Tijd bestaan.

Aanbeveling door Baac:

Aanbevolen wordt om in dat deel een karterend booronderzoek uit te voeren om eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen op te sporen.

De oppervlakte van de aansluiting Loon op Zand wordt op pagina 2 als 4,2 ha gegeven en op pagina 6 als zijnde 4,9 ha.

Op pagina 7 staat dat het onderzoeksgebied zowel in de gemeente Tilburg als de gemeente Loon op Zand ligt. Dat zouden de gemeenten Loon op Zand en Waalwijk moeten zijn.

Op de bijlage met de N261, Aansluiting Loon op Zand zijn de boorpunten met blauw ingekleurd. Deze kleur is niet opgenomen in de legenda.

Bijlage: TOETSLIJST ONDERZOEKSRAPPORTEN

TOETSLIJST ONDERZOEKSRAPPORTEN

3. ADMINISTRatieve GEGEVENS

Titel	Gemeenten Loon op Zand en Waalwijk. Plangebied N261. Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (verkennde fase). BAAC-rapport V-07.0396. December 2007.
Auteur	C.C. Kalisvaart
Code / Kenmerk	-

Gemeente	Loon op Zand en Waalwijk
Plaats	Traject van de N261
Toponiem	-
Type + fase onderzoek	Bureauonderzoek/ IVO-verkenning
Onderzoekskader RO	Aanleg infrastructureel werk
Grootte plangebied	A: 4,2 B: 4,2 ha C:3,5 ha en D: 4,2 ha
Grootte onderzoeksgebied	16,8 ha
Onderzoekperiode	November 2007
Opdrachtgever	Provincie Noord Brabant (infra)
Opdrachtnemer	BAAC

Toetser	Monique Barwasser	
Datum ontvangst	12-12-2007	
Datum toetsing	18-01-2008	
Datum goedkeuring	25-01-2008	
Aanbeveling uitvoerder	Voor elk van de vier deelgebieden wordt op grond van de resultaten van de IVO-verkennend een afzonderlijk advies gegeven. Zie boven.	
Advies provincie	Wij stemmen in met het advies in drie deelgebieden archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren. Zie boven voor meer details.	

Verwachte periodes en/of complexen	Laat Paleolithicum-Heden
------------------------------------	--------------------------

4. BUREAUONDERZOEK / VERKENNEND ONDERZOEK

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
1. Is het bureauonderzoek uitgevoerd conform het KNA-protocol?	x		
2. Is het (voor)onderzoek afdoende weergegeven?	x		
3. Is het vereiste kaartmateriaal aanwezig? 1. topkaart met begrenzing plan/onderzoeksgebied 2. historische kaart 3. kaart archeologische waarden (IKAW/AMK/ waarnemingen en onderzoeksmeldingen)	 x 	 	
4. Is navraag gedaan bij lokale amateurs en/of heemkundeverenigingen?	x		Geraadpleegd via internet
5. Zijn de resultaten van het onderzoek op een expliciete en logische wijze gepresenteerd en verwerkt?	x		

6. Is een gespecificeerd verwachtingsmodel opgesteld?	x		Per deelgebied wordt een afzonderlijke verwachting opgesteld. Dit komt door het feit dat de verschillende deelgebieden in verschillende geomorfologische en bodemkundige eenheden liggen. Zie hierboven.
7. Is een gespecificeerd verwachtingsmodel in voldoende mate onderbouwd?	x		

5. VELDONDERZOEK BORINGEN / OPPERVLAKTE KARTERING

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
8. Bevat het rapport een beschrijving wat de voorgenomen ontwikkelingen zijn, de verstoringsdiepte is en in welke fase het plan zich bevindt?	x		In het plangebied N261 worden op vijf plaatsen op-en afritten aangelegd. De verstoringsdiepte is nog onbekend. BAAC heeft een maximale verstoringsdiepte van ongeveer 1 à 2 meter onder maaiveld aangehouden. De planfase is onbekend.
9. Bevat het rapport een overzichtskaart – met landelijke coördinaten - met begrenzingen van het plangebied?	x		Bijlage 2
10. Bevat het rapport een overzichtskaart met locatie van de boringen, waarop de boringen met vondsten en de vondsten van de veldkartering, herkenbaar staan aangegeven?			Het onderzoek betreft een verkennend booronderzoek. Er zijn geen vondsten gedaan.
11. Bevat het rapport een overzichtskaart met percelen met een goede vondstzichtbaarheid en het gebied waar de oppervlakte kartering heeft plaatsgevonden?		x	NVT. Vanwege de slechte vondstzichtbaarheid is geen oppervlaktekartering uitgevoerd.
12. Is de onderzoeksmethode afgestemd op het gespecificeerde verwachtingsmodel?	x		Het betreft de verkennende fase van een IVO
13. Zijn aanwezig: 1. volledige boorstaten? 2. beschrijving van archeologische indicatoren? 3. definitie van verstoringen? 4. vondstdiepte indicatoren?	x		Er zijn geen indicatoren aangetroffen
		x	
	x		

		x	
--	--	---	--

6. VELDONDERZOEK PROEFSLEUVEN

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
14. Bevat het rapport een beschrijving wat de voorgenomen ontwikkelingen zijn, de verstoringsdiepte en in welke fase het plan zich bevindt?			nvt
15. Bevat het rapport een overzichtskaart - met landelijke coördinaten - met begrenzingen van het plangebied?			
16. Worden de volgende vragen beantwoord: 1. wat is de aard, omvang, kwaliteit en verloop van de archeologische sporen en sporenclusters? 2. wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij? 3. uit welke periode dateren de sporen? 4. wat is de relatie met de omgeving?			
17. Bevat het rapport een overzichtskaart - met landelijke coördinaten - met locatie van de proefsleuven, waarop de hoofdstructuren van de archeologische sites herkenbaar staan aangegeven?			
18. Bevat het rapport de vlaktekeningen van de proefsleuven - met landelijke coördinaten - waarop de grondsporen (uitgesplitst naar periode) herkenbaar staan afgebeeld inclusief hun nummer?			
19. Bevat het rapport een vondstenlijst waarin per archeologisch artefact (AF) staat aangegeven 1) het spoor waarin het AF is aangetroffen, 2) de conserveringstoestand van het AF (verbrand,			

vorschade, geërodeerd, etc.), 3) de determinatie, 4) de datering van het AF en 5) een beschrijving van het AF (lengte/breedte/hoogte, baksel/materiaal, versiering, bewerkingsporen, etc.)?			
20. Zijn de metaalklumpen of klumpen van metaaloxide die in een archeologische context zijn gevonden geröntgend ter screening van de inhoud?			
21. Bevat het rapport een sporenlijst waarin staat aangegeven 1) het soort spoor, 2) de (conserverings-)toestand van het spoor, 3) de datering van spoor en 4) en welke vondstnummers er in aanwezig zijn?			

7. ADVIES EN/OF WAARDERING

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
22. Bevat het rapport een advies en/of aanbevelingen?	x		Zie boven
23. Is het advies voldoende onderbouwd?	x		
24. Bevat het rapport vindplaatsbeschrijvingen met daarin in ieder geval de volgende thema's: de omvang en ligging, de datering, de vondstomstandigheden, de aard van de vondsten, de conservering en de diepteligging?			
25. Bevat het rapport een waardering per vindplaats?			
26. Bevat het rapport een kaart van het plangebied waarop staat aangegeven 1) het areaal van de vindplaatsen, 2) het areaal van de verstoorde profielen, en 3) het areaal welke in het plangebied niet onderzocht kon worden.			
27. Bevat het rapport een nieuw/bijgesteld verwachtingsmodel.	x		Zie hierboven

28. Is de waardering of het nieuwe verwachtingsmodel voldoende onderbouwd?	x		Zie hierboven
--	---	--	---------------

8. DEPONERING

29. Is de tijdelijke en definitieve bewaarplaats van vondsten en documentatie genoemd?	x		
30. Is er sprake van specifieke conservering van vondstmateriaal? Zo ja welke?		x	

Selectiebesluit gemeente Loon op Zand

Gemeente Loon op Zand, namens deze de coördinator voor de reconstructie van de N261, besluit bovenstaand selectie advies, voor zover het betreft het deelgebied C (Europalaan/Eftelinghotel) en deelgebied D (aansluiting Loon op Zand), opgesteld door mevrouw M. Barwasser van de provincie Noord-Brabant naar aanleiding van door archeologisch onderzoeksbureau BAAC uitgevoerd onderzoek, over te nemen en vast te stellen.

Kaatsheuvel, 14 maart 2008



A.C.W.M. de Hoon

Coördinator N261 gemeente Loon op Zand

Selectiebesluit gemeente waalwijk

De gemeente Waalwijk, namens deze de projectleider bestemmingsplan N261 Reconstructie noord, besluit bovenstaand Selectieadvies met betrekking tot deelgebied A, te weten de Aansluiting PKO-weg op de N261, opgesteld door mevrouw M. Barwasser van de provincie Noord-Brabant, naar aanleiding van door archeologisch onderzoeksbureau BAAC uitgevoerd onderzoek over te nemen en vast te stellen.

Waalwijk, 1 augustus 2011



Mr. H.M.J. Ummels
Projectleider bestemmingsplan
N261 Reconstructie Noord

