

Toelichting bestemmingsplan

Nieuwevaart 68 te Sprang-Capelle

Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013-519 9458

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

E info@vandunadvies.nl
I www.vandunadvies.nl
F 013-519 9727

IBAN NL56 RABO 0152 3051 49
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619
BTW 809392720B01

Gemeente:	Waalwijk
Plangebied:	Nieuwevaart 68 te Sprang-Capelle
Plannummer:	10170-020
Datum:	18-06-2020
Status:	Vastgesteld
Opgesteld door:	Van Dun Advies B.V.
Projectleider:	F. van de Heijning
Auteur:	J.C.P.M. van de Pas

Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Vigerend planologisch regime	3
1.3 Procedure	4
1.4 Leeswijzer	4
2. PLANBESCHRIJVING	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Beoogde situatie	7
3. BELEIDSKADER.....	9
3.1 Provinciaal beleid.....	9
3.1.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	9
3.1.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)	9
3.1.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov)	10
3.2 Gemeentelijk beleid	14
3.2.1 Structuurvisie Waalwijk 2025.....	14
3.2.2 Beleidsnotitie Buitengebied	14
3.2.3 Bestemmingsplan	15
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....	18
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	18
4.2 Waterhuishouding	20
4.2.1 Waterrelevant beleid.....	20
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	22
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	22
4.3 Natuur	24
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	24
4.3.2 Wet natuurbescherming	25
4.4 Ammoniak.....	28
4.4.1 Kwetsbare gebieden	28
4.4.2 Besluit emissiearme huisvesting	29
4.5 Bodemkwaliteit.....	29
4.6 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie.....	30
4.6.1 Cultuurhistorie en aardkunde	30
4.6.2 Archeologie	30
4.7 Bedrijven en milieuzonering	31
4.8 Geur	32
4.9 Luchtkwaliteit	32
4.10 Geluid	33
4.11 Verkeer en parkeren	34
4.12 Externe veiligheid	35
4.12.1 Achtergrond	35
4.12.2 Toetsing	36
4.12.3 Groepsrisicoverantwoording	37
4.13 Technische infrastructuur	38
5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	39
5.1 Juridische achtergrond	39
5.2 Toelichting verbeelding	39
5.3 Toelichting regels	39
6. UITVOERBAARHEID.....	41
6.1 Financiële uitvoerbaarheid.....	41
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
6.2.1 Vooroverleg en informatiebijeenkomst	41
6.2.2 Zienswijzen en beroep	42
7. BIJLAGEN.....	43

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod. Tevens is een leeswijzer in dit hoofdstuk opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer is eigenaar van de bedrijfslocatie gevestigd aan de Nieuwevaart 68 te Sprang-Capelle. Initiatiefnemer heeft de bedrijfslocatie al meerdere generaties in bezit. Op de bedrijfslocatie wordt een agrarisch bedrijf geëxploiteerd welke is gespecialiseerd in het houden van rundvee, het bewerken van eigen landbouwgronden en het uitvoeren van loonwerk voor agrarische bedrijven.

Initiatiefnemers zijn altijd bezig met het verder ontwikkelen van het bedrijf. De laatste jaren heeft het bedrijf zich met name gericht op het uitbreiden van eigen landbouwgronden en het ontwikkelen van de akkerbouwtak. De huidige gebouwen bieden voldoende ruimte voor de huisvesting van het vee, de opslag van hooi en stro en de stalling van een gedeelte van het machinepark t.b.v. loonwerkzaamheden. De bestaande bebouwing voorziet echter niet in voldoende ruimte voor het verwerken en opslaan van landbouwproducten. Ook is er een tekort aan ruimte voor stalling van de machines en werktuigen voor de akkerbouwtak.

Om op de locatie een praktisch en economisch rendabele akkerbouwtak te kunnen exploiteren is een uitbreiding van de bebouwingsoppervlakte dus noodzakelijk. Hier is binnen het bestaande bouwvlak echter geen ruimte voor. Vanwege de ligging van het plangebied in het bebouwingslint aan de Nieuwevaart is het daarbij ook wenselijk om de veehouderijactiviteiten verder van de naastgelegen gevoelige objecten af te situeren. In samenspraak met de gemeente Waalwijk is daarom een herindeling van de locatie overeengekomen. Om deze ontwikkeling planologisch te borgen wordt een partiële herziening van het bestemmingsplan voorbereid.

1.2 Vigerend planologisch regime

Het vigerend planologisch regime voor het plangebied is vervat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Waalwijk', aldus vastgesteld d.d. 09-12-2010. Op dit bestemmingsplan heeft de provincie een reactieve aanwijzing gegeven op 18-01-2011. Deze reactieve aanwijzing is gedeeltelijk ingetrokken op 15-03-2011. Door deze gedeeltelijke intrekking heeft de reactieve aanwijzing geen betrekking op het plangebied.

Conform het vigerende bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen van toepassing op het plangebied, zie Afbeelding 1:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie';
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'bedrijfswoning' (gedeeltelijk);
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – beslotenheid';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – loonwerkactiviteiten' (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding 'bebouwingsconcentratie'.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Waalwijk' is in artikel 3.8, derde lid, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroten van een agrarisch bouwvlak. Het initiatief kan aan de voorwaarden van deze wijzigingsbevoegdheid voldoen, dit wordt in paragraaf 3.2.3 uiteengezet. Daar het hier, vanwege de ligging van het plangebied in het bebouwingslint aan de Nieuwevaart, een maatwerkoplossing betreft wordt het initiatief echter mogelijk gemaakt met een partiële herziening van het bestemmingsplan.



Abbeelding 1: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Waalwijk'

1.3 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een partiële herziening van het bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan doorloopt als volgt de procedure.

Allereerst wordt er een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waarin onderbouwd wordt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk en provinciaal beleid en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke ordeningsaspecten. In deze fase wordt vooroverleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners zoals provincie en waterschap. Parallel aan dit wettelijk vooroverleg wordt het voorontwerp 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen omwonenden en andere belanghebbenden een inspraakreactie kenbaar maken. Eventuele opmerkingen van omwonenden, provincie en waterschap worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan tevens voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzagetermijn ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, de ligging van het plangebied, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende toelichting wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van het plan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.

2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaats vinden binnen het plangebied.

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen aan de Nieuwevaart 68 te Sprang-Capelle. Initiatiefnemer exploiteert hier al meerdere generaties een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het houden van rundvee, het bewerken van eigen landbouwgronden en het uitvoeren van loonwerk.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Waalwijk. De kern Nieuwe-Vaart is gelegen op een afstand van circa 250 meter ten noorden van het plangebied, zie Afbeelding 2. In de omgeving van het plangebied zijn zowel agrarische bedrijven, burgerwoningen als overige bedrijven gelegen.



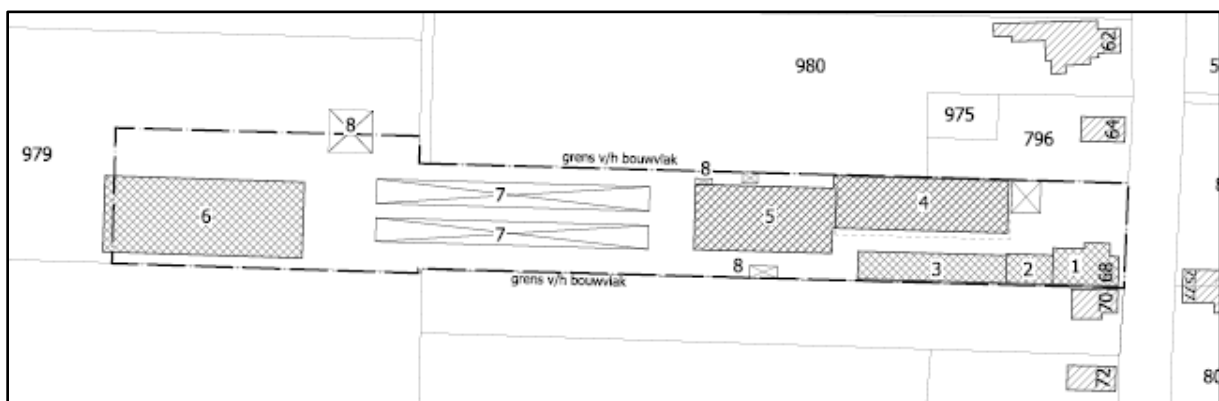
Afbeelding 2: Ligging en luchtfoto plangebied

Het bestaande bouwvlak heeft een omvang van 1,25 ha. Hierin zijn de bedrijfswoning (1), dierenverblijven inclusief bijbehorende voorzieningen, een loods t.b.v. loonwerkactiviteiten en een loods t.b.v. de veehouderij (2 t/m 6), enkele sleufsilo's (7), voorzieningen voor vaste mestopslag (8) en een wasplaats gelegen.

Afbeelding 3 geeft een situatietekening van de bestaande bedrijfsopzet weer. Conform de vigerende omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), d.d. 18-07-2019, zijn de diverse gebouwen als volgt in gebruik:

- Gebouw 2 (145 m²) is in gebruik als ziekenboeg en calamiteitenstal.
- Gebouw 3 is gedeeltelijk in gebruik als werkplaats (90 m²), ziekenboeg, calamiteitenstal en dierenverblijf voor het houden van 28 zoogkoeien (354 m²).
- In gebouw 4 is de loods t.b.v. loonwerkactiviteiten (517 m²) gelegen. Tevens worden hier 46 vleesstieren in gehouden in een dierenverblijf van 470 m².
- Gebouw 5 (973 m²) is in gebruik voor het houden van 108 vleesstieren.
- Gebouw 6 betreft de loods t.b.v. de veehouderij. Deze heeft een omvang van 1.636 m².

Uit Afbeelding 3 blijkt dat één van de vaste mestopslagen gedeeltelijk buiten het bouwvlak is gelegen.



Afbeelding 3: Situatietekening bestaande bedrijfsopzet

2.2 Beoogde situatie

Het bedrijf van initiatiefnemers heeft zich de laatste jaren voornamelijk gericht op het uitbreiden van de eigen landbouwgronden en het ontwikkelen van de akkerbouwtak. De voornaamste reden hiervoor is dat de markt voor het loonbedrijf kleiner is geworden. De regio voor het uitvoeren van loonwerkzaamheden voor derden is voor een kleinschalig bedrijf als dat van initiatiefnemer namelijk beperkt tot een straal van circa 5 tot 10 kilometer. Buiten die straal worden transportkosten te hoog en/of duurt het te lang om met de (langzame) landbouwmachines van en naar de opdrachtgever te komen. Zo had het bedrijf veel klanten in de regio Driessen en Haven. Hier hebben steeds meer agrariërs hun bedrijfsvoering gestaakt. Waardoor het loonwerkbedrijf klanten heeft verloren en de potentie om nieuwe klanten te werven is afgenomen.

Om ter plaatse een praktisch en economisch rendabele akkerbouwtak mogelijk te maken is er echter extra opslagcapaciteit benodigd. Dit voor het verwerken en opslaan van landbouwproducten en ruimte voor de stalling van machines en werktuigen voor de akkerbouwtak. Hier wordt momenteel een locatie van derden voor gehuurd, wat bedrijfstechnisch en voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering niet wenselijk is.

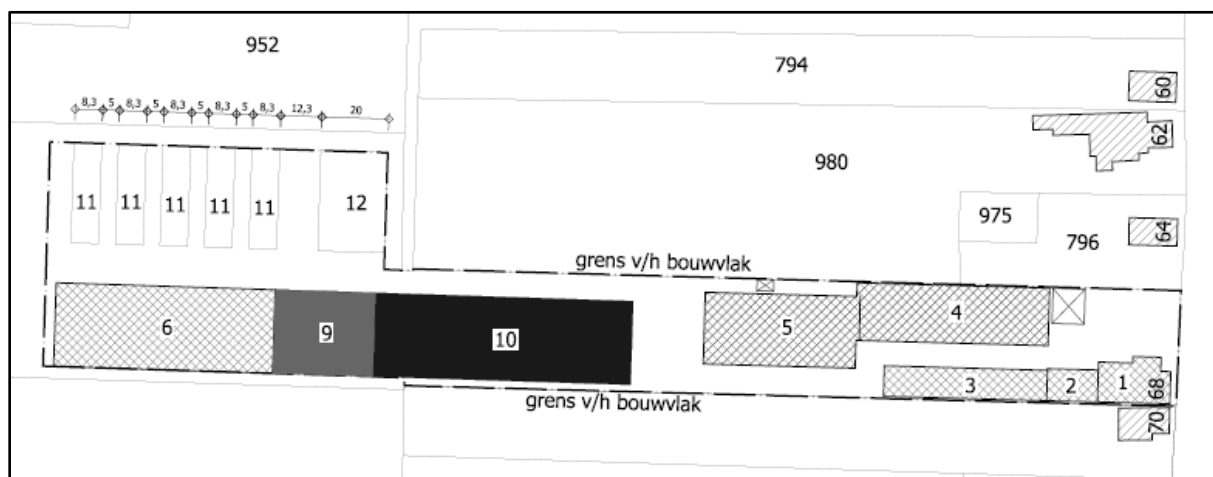
Er is daarom besloten om de bestaande dierenverblijven incl. bijbehorende voorzieningen in stal 2 t/m 5 om te bouwen tot opslagruimten voor akkerbouwproducten en stalling van machines en werktuigen t.b.v. het loonwerkbedrijf. Ter plaatse van de bestaande sleufsilos wordt een nieuwe rundveestal (10) gebouwd met een omvang van 1.925 m², dezelfde omvang als de huidige dierenverblijven in stal 2 t/m 5. Hier zullen ook dezelfde dieren aantallen gehouden worden, 28 zoogkoeien en 154 vleesstieren. Er is gekozen om een nieuwe dierenverblijf te bouwen in plaats van nieuwe opslagcapaciteit voor de akkerbouwtak, omdat het nieuwe dierenverblijf dan kan worden gebouwd conform de moderne eisen ten aanzien van milieu en dierenwelzijn. Dit is efficiënter en sneller dan wanneer de bestaande dierenverblijven aangepast zouden moeten worden. Bovendien kunnen de veehouderijactiviteiten dan ook meteen verder van de naastgelegen gevoelige objecten af gesitueerd worden, zodat de belasting op deze objecten af neemt.

De nieuwe stal wordt met de bestaande loods verbonden door een nieuwe loods (9) van 750 m², ten behoeve van de akkerbouwtak. Ten noorden van deze bebouwing worden nieuwe sleufsilos (11) aangelegd. De bestaande mestopslagen ten noorden en zuiden van gebouw 5 worden geamoveerd. De bestaande mestopslag ten noorden van gebouw 9 wordt uitgebreid (12) om toch voldoende opslagcapaciteit voor vaste mestopslag te behouden. Middels dit plan wordt er bovendien voor gezorgd dat deze voorziening planologisch positief wordt bestemd. Op deze manier worden ook de voorzieningen ten behoeve van de veehouderijactiviteiten verder van de naastgelegen gevoelige objecten af gesitueerd.

In Afbeelding 4 is de beoogde bedrijfsindeling opgenomen. Om de beoogde bedrijfsontwikkeling mogelijk te maken is een vergroting van het bouwvlak tot 1,5 ha noodzakelijk. Hierin zal worden vastgelegd dat veehouderijactiviteiten uitsluitend achter op het bouwvlak zijn toegestaan. De situering

van het dierenverblijf, de vaste mestopslag en de sleufsilo's wordt vastgelegd middels functieaanduidingen. De situering en maximale omvang van de loonwerkactiviteiten wordt overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

Het plangebied zal met de beoogde ontwikkeling zorgvuldig landschappelijk worden ingepast, zodat de bebouwing in het landschap aan het zicht wordt onttrokken. Hier wordt in paragraaf 3.1.3 nader op ingegaan.



Afbeelding 4: Situatietekening beoogde bedrijfsopzet

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. Het beleidskader op nationaal niveau wordt niet beschreven gezien het initiatief dusdanig klein van aard is dat deze geen invloed heeft op nationaal beleid.

3.1 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Omgevingsvisie, de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.1.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Bovendien zorgt het initiatief voor een verbetering van het woon- en leefklimaat binnen het bestaand stedelijk gebied doordat de veehouderijactiviteiten incl. dierenverblijven verder van het bebouwingslint af worden gesitueerd. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plangebied wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.1.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie Afbeelding 5, is het plangebied gelegen in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Het initiatief betreft de uitbreiding van de akkerbouwtak van een agrarisch bedrijf. Het gebied is multifunctioneel doordat naast agrarische bedrijven ook toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaatsvinden. Het initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



Afbeelding 5: Uitsnede structurenkaart Sv 2014

3.1.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov)

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveau's zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen in de volgende werkingsgebieden, zie Afbeelding 6:

- Landelijk gebied;
- Gemengd landelijk gebied;
- Stedelijk gebied.



Afbeelding 6: Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In dit geval zijn er binnen het plangebied twee werkingsgebieden gelegen: 'Gemengd landelijk gebied' en 'Stedelijk gebied'. In artikel 3.2 van de Iov is hierover opgenomen dat, indien meerdere bepalingen van toepassing zijn binnen één bouwperceel, de meest beperkende bepaling van toepassing is. Op grond van artikel 3.48 van de Iov is uitbreiding van een veehouderij binnen het stedelijk gebied niet toegestaan. In dit geval betreft het initiatief echter de uitbreiding van de akkerbouwtak van het bedrijf, niet van de veehouderij. Om te komen tot een verbetering van het woon- en leefklimaat binnen het bestaand stedelijk gebied worden de veehouderijactiviteiten incl. dierenverblijven verder van het bebouwingslint af gesitueerd. Dit zonder dat er een uitbreiding in de veestapel plaats vindt.

Met deze maatwerkoplossing kan het initiatief in lijn met uitspraak 201605015/1/R2 van de Raad van State d.d. 13-09-2017 doorgang vinden. Deze uitspraak gaat over de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak, waardoor ten behoeve van een melkveehouderij en akkerbouwbedrijf de bestaande sleufsilo's en kuilvoerplaten verplaatst kunnen worden en een nieuwe opslagruimte kan worden opgericht. Het plan laat dierenverblijven uitsluitend toe in bestaande gebouwen en nieuwe gebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt voor de stalling van landbouwmachines en de opslag van aardappelen, hooi en dergelijke. De Raad van State oordeelde hierover dat deze ontwikkeling doorgang kon vinden, omdat het initiatief niet in strijd was met de doelstelling van de op dat moment geldende Verordening ruimte dat het woon- en leefklimaat binnen het 'Bestaand stedelijk gebied' niet meer wordt aangetast dan in de huidige situatie het geval is.

In dit geval vindt uitbreiding eveneens uitsluitend plaats ten behoeve van de akkerbouwtak van het bedrijf, maar daar bovenop worden de veehouderijactiviteiten incl. dierenverblijven verder van het bebouwingslint af gesitueerd, waardoor een verbetering van het woon- en leefklimaat plaats vindt. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het initiatief in lijn met de uitspraak van de Raad van State kan plaatsvinden.

Wat betreft de voorwaarden ten aanzien van het gemengd landelijk gebied hoeft enkel getoetst te worden aan paragraaf 3.6.2 voor de ontwikkeling van grondgebonden teeltbedrijven. Er vindt immers geen uitbreiding van de veehouderij, noch van dierenverblijven plaats, waardoor paragraaf 3.6.1 buiten toepassing kan blijven. De veehouderijactiviteiten zijn namelijk beperkt middels de functietoewijzing 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij', gelegen op het westelijke deel van het bouwvlak. Uitsluitend ter plaatse van deze functietoewijzing zijn veehouderijactiviteiten toegestaan. Feitelijk is dit dus het bouwperceel van de veehouderij. Het vlak waar de

veehouderijactiviteiten zijn toegestaan heeft een omvang van 9.433 m². Dat is kleiner dan het originele bouwvlak wat een omvang van 1,25 ha heeft. Er is hierdoor dus geen sprake van een uitbreiding van de veehouderij, maar zelfs van een beperking. Op grond hiervan is toetsing van het initiatief aan artikel 3.49 van de Iov niet aan de orde. Hierna wordt achtereenvolgens aan artikelen van de Iov die wel relevant zijn getoetst.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaarderecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of betreft een bestaand bouwperceel. Binnen een bouwperceel dienen alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen te worden geconcentreerd. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking).

In de huidige situatie zijn alle gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak volledig in gebruik ten behoeve van de veehouderij, akkerbouw en/of het loonwerkbedrijf. Er is extra ruimte nodig voor het verwerken en opslaan van landbouwproducten en voor de stalling van machines en werktuigen. Binnen het bouwvlak is hier echter geen ruimte voor. Door het bouwvlak uit te breiden tot een omvang van 1,5 ha en een herindeling van het bedrijf ontstaat een efficiënt bouwvlak waarin de nodige nieuwe bebouwing gerealiseerd kan worden. Doordat het beoogde bouwvlak aansluit op de bestaande bebouwing en alle bebouwing volledig benut wordt ten behoeve van de veehouderij is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

De ontwikkeling van een agrarisch bedrijf is per definitie niet stedelijk. Er hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de Ladder.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond;
- de netwerklaag;
- de bovenste laag.

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet

in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit zoals bedoeld in artikel 3.9 van de Iov kan deel uit maken van de meerwaardecreatie. Middels dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door het initiatief te combineren met de aanleg van zorgvuldig gekozen landschappelijke inpassing, zie navolgende paragraaf. Verder zorgt het initiatief voor een verbetering van het woon- en leefklimaat binnen het bestaand stedelijk gebied doordat de veehouderijactiviteiten incl. dierenverblijven verder van het bebouwingslint af worden gesitueerd. ok dit heeft meerwaarde voor de omgeving van het plangebied.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)

Een bestemmingsplan in Landelijk gebied dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast dient te worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering ook financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Deze vormen van kwaliteitsverbetering dienen dan ook te worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Waalwijk is het afsprakenkader van de regio Hart van Brabant van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 2 ontwikkeling. Er is sprake van een van nature aan het buitengebied gebonden ontwikkeling in de vorm van uitbreiding van een agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha. De locatie is namelijk gelegen in een gebied dat in de Vr is aangewezen als gemengd landelijk gebied. Dit betekent dat er met een goede landschappelijke inpassing sprake is van voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap om te voldaan aan dit artikel.

Voor het plangebied is een zorgvuldig landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is als Bijlage 1 aan de toelichting toegevoegd. Er zal rondom het bouwvlak landschappelijke inpassing worden aangelegd, voor zover de aangrenzende gronden in eigendom zijn van initiatiefnemer. Ten noorden en oosten van het bouwvlak zal een struweelhaag worden aangelegd op de aldaar gelegen aarde wal. Ook aan de westzijde van het bouwvlak zal een aarde wal met struweelhaag worden aangelegd om de bedrijfsbebouwing en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, vanaf deze zijde ook aan het zicht te onttrekken. Ten westen van deze nieuwe aarde wal zal een amfibieënpool worden aangelegd, welke tevens dient als retentievijver. Omliggende gronden en de oever worden ingezaaid met een bloemrijk grasland.

De aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.2 van de Vr.

Grondgebonden teeltbedrijf in gemengd landelijk gebied (artikel 3.54)

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van of omschakeling naar een grondgebonden teeltbedrijf als:

a. dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is;

Zoals reeds uiteen is gezet heeft het bedrijf van initiatiefnemers zich de laatste jaren gericht op het uitbreiden van de eigen landbouwgronden en het ontwikkelen van de akkerbouwtak. De veehouderij is daarbij meer en meer een neventak geworden, daar de omvang niet voldoende is voor een reëel agrarisch bedrijf.

Voor het verwerken en opslaan van landbouwproducten en voor de stalling van machines en werktuigen ten behoeve van de akkerbouwtak wordt op dit moment ruimte bij derden gehuurd. Dit is bedrijfstechnisch en voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering echter niet wenselijk. Door op de eigen locatie ruimte te creëren voor een opslagloods kunnen initiatiefnemers zicht houden op hun goederen en materieel ten behoeve van de veiligheid en bedrijfsefficiëntie. Daarnaast bevinden de eigendomsgronden van het bedrijf zich in de directe omgeving van de bedrijfslocatie. Verkeersbewegingen met landbouwvoertuigen in de omgeving zullen dus afnemen, wanneer er extra opslagcapaciteit wordt gerealiseerd op de bedrijfslocatie.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat een uitbreiding van de het (vollegronds)teeltbedrijf noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.

- b. de bouw of uitbreiding van een kas is beperkt tot ten hoogste 5000 m².*

Er wordt met het initiatief geen kas mogelijk gemaakt binnen het plangebied.

Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie, de beleidsnotitie voor het buitengebied en het bestemmingsplan.

3.2.1 Structuurvisie Waalwijk 2025

De structuurvisie 'Waalwijk 2025, onderscheidend meer verleiden', aldus vastgesteld d.d. 12-09-20136, bevat een samenhangend ruimtelijk beleid waarin op hoofdlijnen de ambities voor 2035 zijn weergegeven en een visie voor 2025 is uitgewerkt. Er wordt ingegaan op de vraag hoe de verantwoordelijkheden en belangen van Waalwijk goed kunnen worden ingebracht in de samenwerking op lokale, (sub)regionale en provinciale schaal. Tegelijk wordt ingegaan op hoe Waalwijk zich binnen de regio onderscheidt met haar lokale kwaliteiten. Als ambitie voor de gemeente Waalwijk is gesteld:

'Waalwijk is een stedelijk knooppunt in de regionale netwerken van Midden-Brabant, met lokaal een krachtige economische functie en karakteristieke kernen in een unieke landschappelijke omgeving'.

Procesmatig wil men deze visie bereiken door de samenleving te verleiden tot het doen van investeringen op weg naar deze ambitie.

De belangrijkste werkfunctie in het agrarische buitengebied is de landbouw. Voor de ontwikkeling van de landbouw is het van belang dat zorgvuldige keuzes gemaakt worden om enerzijds de landbouwbedrijven een toekomst te geven en anderzijds de leefbaarheid en waarden van de ondergrond voldoende behouden blijven. Zorgvuldige landbouw wil zeggen een sector die op een gezonde manier verbonden is met de sociale en fysieke leefomgeving. Vanuit de wens om de kwaliteit van het landschap en de kernen een impuls te geven wordt het van belang geacht om voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage te leveren aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit is in lijn met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In paragraaf 3.1.3 is reeds uiteengezet dat middels een zorgvuldig landschappelijk inpassingsplan invulling wordt gegeven aan het regionale afsprakenkader van het Hart van Brabant. Hiermee is het initiatief dus in lijn met de structuurvisie van de gemeente Waalwijk. Het gemeentelijke beleid voor de landbouw is verder uitgewerkt in de 'Beleidsnotitie Buitengebied'. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

3.2.2 Beleidsnotitie Buitengebied

De Beleidsnotitie Buitengebied is geschreven als voorbereidend stuk op de actualisering van de bestemmingsplannen voor het buitengebied van de gemeente Waalwijk. De notitie dateert dan ook al weer van 2006, maar gezien het feit dat er in de structuurvisie nog naar verwezen wordt maakt dat het beleid nog steeds als actueel wordt beschouwd.

Als uitgangspunten voor het buitengebied zijn onder andere de volgende punten geformuleerd:

- de onderste laag (natuur, landschap, cultuurhistorie) is leidend voor de mogelijkheden voor de bovenste lagen (functies landbouw, wonen, werken, en recreatie);
- functioneel is het buitengebied vooral bedoeld voor zaken die echt bij het buitengebied horen. Niet aan het buitengebied gebonden functies worden daarom zo veel mogelijk geweerd;
- het bieden van ontwikkelingsruimte voor de grondgebonden landbouw (zowel voor schaalvergroting en intensivering als voor verbrede landbouw en landbouw met een nevenactiviteit);
- het voorkomen van onnodige verstening en verspreiding van bebouwing in het buitengebied;
- het respecteren van bestaande (niet illegale) situaties.

De gronden van het plangebied zijn aangeduid met de visueel-ruimtelijke landschapswaarde 'beslotenheid'. De hoofdlijn van het beleid is hier gericht op de bescherming van de beslotenheid. Op basis van dit gebiedsaccent heeft de gemeente vervolgens de gebiedsbestemming bepaald. Er zijn twee hoofdgroepen te onderscheiden: Natuur en Agrarisch gebied. De waarden welke doorwerken in de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn van invloed op de benaming van de gebiedsbestemming. De waarden die alleen doorwerken op het aanlegvergunningstelsel zijn niet van invloed op de benaming van de gebiedsbestemmingen maar hebben wel een aanduiding op de gebiedsbestemmingskaart. Dit is het geval bij de landschapswaarde 'beslotenheid'. Op de voorwaarden die hier aan verbonden zijn in het bestemmingsplan wordt in navolgende paragraaf nader ingegaan.

Ten aanzien van toegestane functies in het buitengebied is een hoofdlijn van het beleid dat de landbouw één van de belangrijkste sociale en economische dragers voor het buitengebied van Waalwijk in de toekomst is. Een sterke landbouw is belangrijk en krijgt daarom de ruimte op grond van het provinciaal en gemeentelijk beleid. Welke ruimte de landbouw krijgt, verschilt per bedrijfsvorm, gebiedsbestemming, voorkomende waarden en de ter plaatse geldende milieuaspecten. Grondgebonden bedrijven, zoals het bedrijf van initiatiefnemers, krijgen voldoende ontwikkelingsruimte indien aantasting van landschaps-, natuur- en cultuurhistorische waarden zoveel mogelijk voorkomen wordt.

Omvang en vormgeving van bouwvlakken, bouw- en gebruiksmogelijkheden van een bouwvlak en ontwikkelingsmogelijkheden zijn concreet uitgewerkt in de vorm van wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan. Hier wordt in navolgende paragraaf aan getoetst. Indien aan de voorwaarden kan worden voldaan, kan worden geconcludeerd dat het initiatief passend is in het beleid voor het buitengebied van de gemeente Waalwijk.

3.2.3 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied Waalwijk', aldus vastgesteld d.d. 09-12-2010, vigerend. In artikel 3.8, derde lid, is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf. Ondanks dat er hier sprake is van een maatwerkoplossing wordt aan de voorwaarden van deze wijzigingsbevoegdheid getoetst om aan te tonen dat het initiatief passend is binnen het gemeentelijk beleidskader.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van de vergroting van het bouwvlak, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- van de wijzigingsbevoegdheid mag niet eerder gebruik worden gemaakt dan nadat is aangetoond dat het beoogde wijzigingsplan geen significante effecten zal hebben voor een Natura 2000-gebied dan wel, indien dergelijke significante effecten niet zijn uit te sluiten, is aangetoond dat wordt voldaan aan de voorwaarden genoemd in de artikelen 19g en 19h Natuurbeschermingswet 1998;*

Het bedrijf beschikt in de huidige situatie over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming d.d. 14-12-2017. Ten opzichte van de vergunde situatie zullen er niet meer dieren op het bedrijf gehouden worden. Er wordt alleen een nieuw dierenverblijf opgericht voor dezelfde dieraantallen, dat verder van het bebouwingslint aan de Nieuwevaart af is gelegen. Wat het effect van deze ontwikkeling is wordt verder besproken in paragraaf 4.3.

- b. vergroting is uitsluitend toegestaan voor agrarische bedrijven, niet zijnde intensieve veehouderijen en/of glastuinbouwbedrijven;*
Het bedrijf betreft een grondgebonden veehouderij. Het ruwvoer voor het rundvee wordt geteeld op eigen gronden en de mestafzet vindt grotendeels plaats op eigen gronden. De uitbreiding van het bebouwingsoppervlak binnen het plangebied is noodzakelijk ten behoeve van de akkerbouwtak en niet ten behoeve van de veehouderijtak of loonwerkactiviteiten van het bedrijf.
- c. de wijziging is noodzakelijk uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering – of ontwikkeling en financieel haalbaar;*
Op dit moment heeft initiatiefnemer een tekort aan opslagruimte. Ze zijn genooddaakt om op andere locatie landbouwproducten en machines op te slaan. Dit is bedrijfstechnisch niet gewenst en omwille van een doelmatige bedrijfsvoering wil initiatiefnemer de landbouwproducten en machines opslaan op eigen locatie. Initiatiefnemer is geruime tijd gelegen begonnen met ruimte maken in de begroting voor deze ontwikkeling. Derhalve is de beoogde ontwikkeling financieel haalbaar.
- d. de wijziging is noodzakelijk voor volwaardigheid op termijn of om van nevenberoepsbedrijf naar een volwaardig hoofdberoepsbedrijf te komen;*
De verschillende bedrijfstakken betreffen samen een volwaardig bedrijf. Het bedrijf voldoet derhalve aan de voorwaarde.
- e. uitbreiding van een nevenberoepsbedrijf naar een volwaardig hoofdberoepsbedrijf is uitsluitend toegestaan indien het een grondgebonden agrarisch bedrijf betreft;*
Zoals reeds in lid b is aangegeven is sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Een uitbreiding is derhalve toegestaan.
- f. er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing middels een erfinrichtingsplan (o.a. een beplantingsplan);*
Zoals reeds uiteen is gezet wordt het plangebied zorgvuldig landschappelijk ingepast zodat de bebouwing in het landschap aan het zicht wordt onttrokken. Hier is in paragraaf 3.1.3 nader op ingegaan.
- g. er mag geen onaanvaardbare situatie ontstaan met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit, waterhuishouding en externe veiligheid;*
Op de genoemde aspecten wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan.
- h. het agrarisch bouwvlak mag tot max. 2 ha worden uitgebreid waarbij daarbovenop een uitbreiding van max. 4 ha voor teeltondersteunende voorzieningen onder de volgende voorwaarden:*
- 1. max. 4 ha voor lage en hoge, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;*
 - 2. max. 2 ha voor hoge permanente teeltondersteunende voorzieningen;*
 - 3. max. 5.000 m² voor teeltondersteunende kassen;*
- In de beoogde situatie heeft het gewenst agrarische bouwvlak een omvang van 1,5 hectare. Er worden geen teeltondersteunende voorzieningen gerealiseerd. Er wordt dus voldaan aan deze voorwaarde.
- i. de aanwezige landschaps- en natuurwaarden en cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast;*
Op de genoemde aspecten wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan.
- j. vergroting mag niet leiden tot een glastuinbouwbedrijf;*
Er wordt met het initiatief geen glastuinbouw mogelijk gemaakt binnen het plangebied.
- k. burgemeester en wethouders vragen voorafgaand aan het nemen van een besluit advies aan een ter zake deskundige commissie of instantie.*

Indien noodzakelijk kan het college advies inwinnen bij een ter zake deskundige commissie of instantie.

Uit bovenstaande blijkt dat het initiatief kan voldoen aan de wijzigingsbevoegdheid voor vormverandering van het agrarisch bouwvlak aan de Nieuwevaart 68 te Sprang-Capelle. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de beoogde bedrijfsontwikkeling passend is binnen het beleidskader van de gemeente Waalwijk.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten.

Ten aanzien van het eerste criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt verder op in gegaan in paragraaf 4.3.2 van deze toelichting.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van vee zijn de grenswaarden opgenomen in categorie C14 en D14. Vleesvee is niet opgenomen in categorie C14. In categorie D14 is opgenomen dat een bedrijf m.e.r.-beoordelingsplichtig is indien uitgebreid wordt met meer dan 1.200 stuks vleesvee. Met het initiatief vindt geen uitbreiding van de veestapel plaats. Er worden in zowel de bestaande als de beoogde situatie 28 zoogkoeien en 154 vleesstieren op het bedrijf gehouden. Hiermee blijft de uitbreiding onder de D14 grenswaarde voor de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), deze betreffen:

1. Kenmerken van het project;
 - a. omvang van het project;
 - b. de cumulatie met andere projecten;
 - c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico op zware ongevallen;
 - g. risico's voor de menselijke gezondheid;
2. Plaats van het project:
 - a. het bestaande grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
 - b. de aard van het effect;
 - c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - e. de waarschijnlijkheid van het effect;

- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Hieronder wordt achtereenvolgens kort in gegaan op de milieueffecten van het initiatief aan de hand van de drie selectiecriteria.

Kenmerken van het project

Het plan voorziet in de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf, dat is gespecialiseerd in het houden van rundvee, het bewerken van eigen landbouwgronden en het uitvoeren van loonwerk voor agrarische bedrijven van derden. De veehouderij en loonwerkactiviteiten van het bedrijf blijven in omvang gelijk. De uitbreiding vindt dus uitsluitend plaats voor bedrijfsgebouwen ten dienste van akkerbouw. Veehouderijactiviteiten worden verder van gevoelige objecten af gesitueerd om de belasting op die objecten te laten afnemen. Een exacte beschrijving van het voorgenomen initiatief is terug te vinden in hoofdstuk 2.

Daar de veehouderij activiteiten van het bedrijf gelijk blijven nemen het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals voer en water, en de productie van afvalstoffen, zoals mest, niet toe. Mest blijft daarbij aangewend worden op de eigen gronden, waardoor het feitelijk niet wordt beschouwd als afvalstof.

Ten behoeve van het bewerken van eigen landbouwgronden en het uitvoeren van loonwerk voor agrarische bedrijven van derden worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Hierbij ontstaan ook geen afvalstoffen.

Er zal met het initiatief geen verontreiniging en hinder optreden, dit wordt in paragrafen 4.7 tot en met 4.13 beschreven waarbij ook het risico op zware ongevallen en de risico's voor de menselijke gezondheid naar voren komen.

Plaats van het project

De uitbreiding van het bestaande agrarische bedrijf vindt grotendeels plaats binnen het bestaande bouwvlak en ter plaatse van reeds bestaande bebouwing. Overige gronden zijn uitsluitend in gebruik als landbouwgrond bij het eigen bedrijf. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische of archeologische waarden die het initiatief belemmeren. Dit wordt in paragrafen 4.2 tot en met 4.6 nader uitgewerkt. Zoals reeds uiteen is gezet in de toetsing aan het eerste criterium inzake een mogelijke MER-plicht is er ook geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Vanwege de beperkte omvang en de locatie van de uitbreiding is cumulatie met ander projecten derhalve niet te verwachten.

Kenmerken van het potentiële effect

Het initiatief zorgt niet voor nadelige milieueffecten binnen het plangebied zelf of de directe omgeving daarvan. Dat wordt in paragrafen 4.2 tot en met 4.13 van deze nader toegelicht. Hieronder worden kort de conclusies per milieuaspect beschreven:

- Water (§ 4.2): Binnen het plangebied wordt voldoende ruimte gereserveerd ter compensatie van de toename in verhard oppervlak.
- Natuur (§ 4.3): Er zijn geen negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden te verwachten. Binnen het plangebied is de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming onwaarschijnlijk. Er is geen ontheffing noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming.
- Bodem (§ 4.5): Door het treffen van reguliere bodembeschermende maatregelen ontstaat er door het initiatief geen risico op bodemverontreiniging.
- Cultuurhistorie (§ 4.6.1): Het plangebied is niet gelegen in cultuurhistorisch waardevol gebied.
- Archeologie (§ 4.6.2): Ter plaatse van de beoogde bodemingrepen is de archeologische verwachtingswaarde laag. Er zijn geen negatieve effecten op archeologische waarden te verwachten.
- Bedrijven en milieuzonering (§ 4.7): Het bedrijf is en blijft op gepaste afstand van gevoelige objecten in de omgeving gesitueerd. Bovendien worden veehouderijactiviteiten verder van gevoelige objecten af gesitueerd om de belasting op die objecten te laten afnemen. Hierdoor zijn er ten aanzien van de milieuzonering geen belemmeringen voor het initiatief.

- Geur (§ 4.8): Voor wat betreft geur zijn de veehouderijactiviteiten van het bedrijf maatgevend. Daar deze activiteit verder van geurgevoelige objecten af wordt gesitueerd zal het woon- en leefklimaat met de beoogde ontwikkeling voor wat betreft het aspect geur in de omgeving verbeteren.
- Luchtkwaliteit (§ 4.9): De beoogde ontwikkeling valt binnen de regeling NIBM. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten voor het aspect luchtkwaliteit.
- Geluid (§ 4.10): Met het initiatief worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten opgericht. Geluid belastende activiteiten binnen het plangebied zijn op gepaste afstand van gevoelige objecten in de omgeving gesitueerd. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten voor het aspect geluid.
- Verkeer en parkeren (§ 4.11): Er is in de omgeving van het plangebied voldoende capaciteit om een verkeersbewegingen van en naar het plangebied af te wikkelen. Op het bedrijf is voldoende erfverharding aanwezig ten dienste van parkeer- en manoeuvreerruimte.
- Externe veiligheid (§ 4.12): Ten aanzien van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.

Conclusie

Hiermee zijn alle milieuhygiënische en planologische aspecten getoetst. Er kan worden geconcludeerd dat er geen bijzondere omstandigheden of milieueffecten zijn waardoor sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Deze toelichting kan dan ook tevens worden beschouwd als m.e.r.-beoordelingsnotitie.

Analoog aan artikel 7.19, tweede lid, van de Wet milieubeheer dient een besluit op een m.e.r.-beoordeling genomen te worden in het stadium voorafgaand aan de inzagetermijn van het ontwerpbesluit. Dit maakt het mogelijk dat het College in één vergadering besluit over de m.e.r.-beoordeling en om het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Beide zaken liggen dan tegelijk ter inzage. Tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat geen bezwaar en/of beroep open, maar indirect kan er via een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan wel op gereageerd worden.

Het College wordt verzocht om bij het nemen van een besluit op het ontwerpbestemmingsplan op basis van bovenstaande tevens een besluit te nemen op de m.e.r.-beoordeling.

4.2 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van

een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn ook instructieregels opgenomen voor waterschappen. Op de kaart behorende bij deze instructieregels is het plangebied niet gelegen in een specifiek werkingsgebied voor wat betreft het aspect water. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Iov aan getoetst dient te worden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.



Afbeelding 7: Uitsnede kaart 'Gezondheid - 1' PMWP

Zoals weergegeven is op Afbeelding 7 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functies 'Water in bebouwd gebied' en 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduidingen komen overeen met de aanduidingen 'bestaand stedelijk gebied' en 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het waterbeheer richt zich hier voornamelijk op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurgebieden. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft het plangebied geen aanduiding gekregen. Gezien vanuit het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen het plangebied. Gezien hetgeen hierboven beschreven dat er geen aanduiding opgenomen is op de kaarten 2 en 3 en dat op kaart 1 geen specifiek beschermingsbeleid geldt, past het initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap Brabantse Delta is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het 'Waterbeheerplan 2016-2021 Grenzeloos verbindend' beschrijft het waterschap de hoofdlijnen van haar beleid uitgewerkt in verschillende thema's. Het huidige waterbeheerplan beschrijft de plannen voor de periode 2016 – 2021. De langetermijnstrategie uit het voorgaande beheerplan wordt voortgezet voor de verschillende thema's, zoals waterkwaliteitsverbetering, vermindering van de kans op wateroverlast en verdrogingsbestrijding. Voor ruimtelijke ontwikkelingen met betrekking tot de agrarische sector ziet het waterschap kans voor een robuustere inrichting: minder kapitaalintensieve teelten op plekken met risico's op wateroverlast en meer ruimte voor het langer vasthouden of tijdelijk bergen van water in de (peilbeheerste) gebieden.

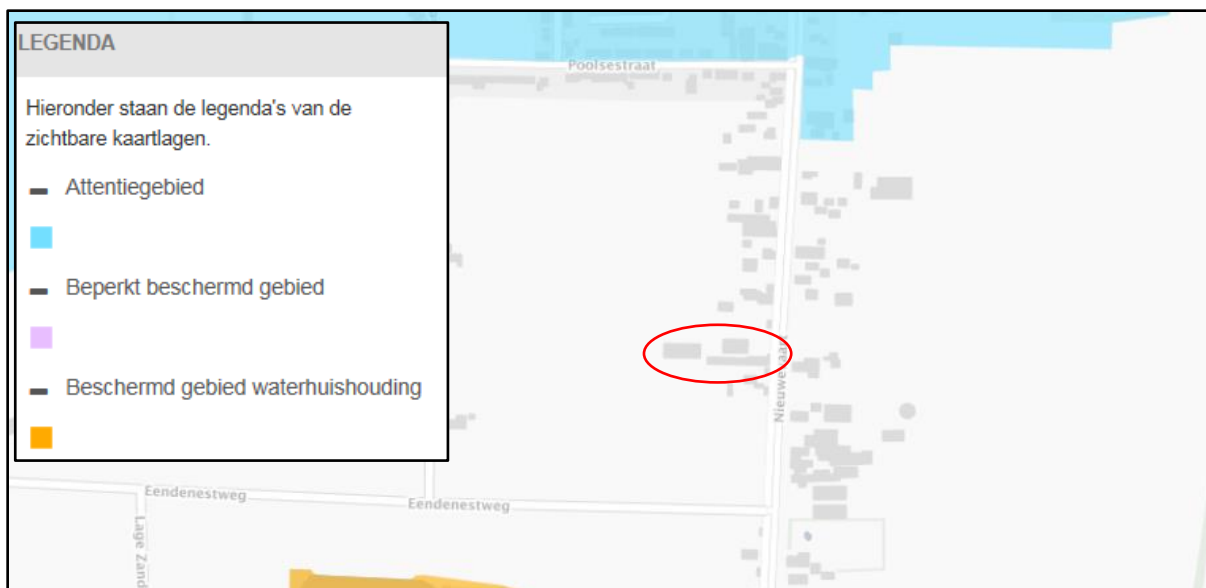
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Zoals aangegeven is waterschap Brabantse Delta de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap Brabantse Delta, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening.

De Keur van Waterschap Brabantse Delta schrijft voor dat mitigerende maatregelen nodig zijn indien sprake is van een toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.000 m², na de inwerkingtreding van de Keur 2009 (22-12-2009). Dit betreft een toename in verhard oppervlak als gevolg van puntlozing. Hemelwater dat op erfverharding neerkomt kan middels afschot infiltreren in aangrenzende landbouwgronden. Indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk bij elke toename van het verhard oppervlakte. Het plangebied is niet gelegen in een keurwaterbeschermingsgebied of attentiegebied, zie Afbeelding 8. De beoogde nieuwe dierenverblijven en loods t.b.v. de akkerbouwtak hebben een gezamenlijke omvang van 2.675 m². In totaal is er dus sprake van een toename van meer dan 2.000 m² na het in werking treden van de Keur 2009. Initiatiefnemer is derhalve voornemens om als compenserende maatregel een retentievoorziening aan te leggen.



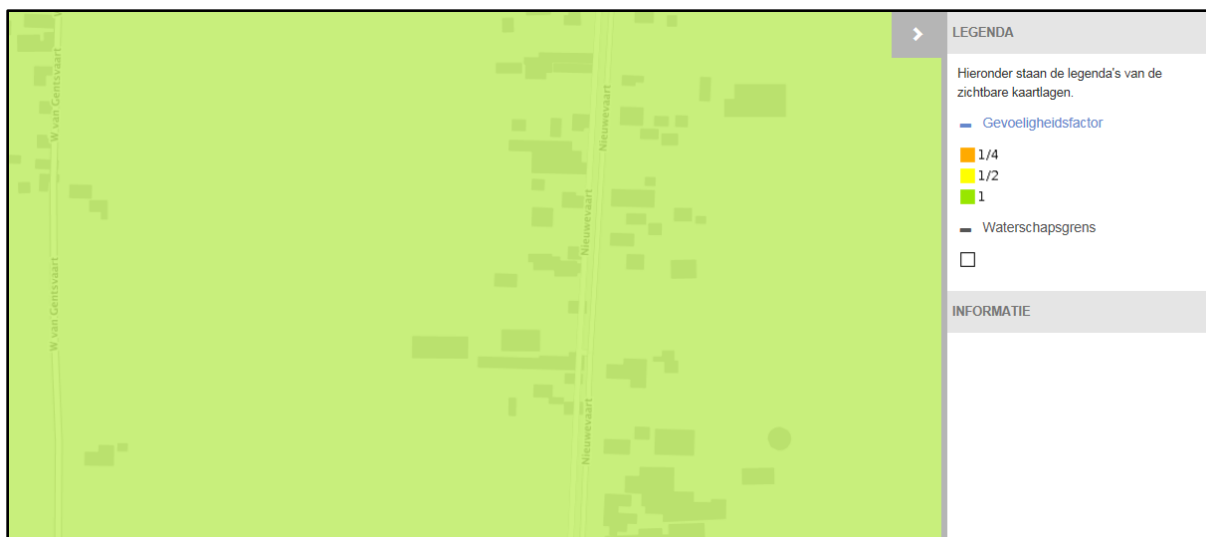
Afbeelding 8: Uitsnede keurkaart 'beschermde gebieden' Waterschap Brabantse Delta

De benodigde capaciteit van de retentievoorziening wordt berekend conform de rekenregel welke in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

Benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (m²) x 0,06 (m) x 'gevoeligheidsfactor'

De factor 0,06 (m) vertegenwoordigt een waterschijf van 60 mm (600 m³/ha) welke de hoeveelheid water aangeeft die onder maatgevende omstandigheden daadwerkelijk op het watersysteem terecht zou komen als er geen voorziening wordt aangelegd. Deze is door het waterschap vastgelegd op basis van eigen onderzoek en toekomstscenario's. Dit is een vast gegeven in de formule.

De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de kaart welke bij de nieuwe Keur is gevoegd. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap, in dit geval Brabantse Delta, verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: ¼ (Laag), ½ (Gemiddeld) en 1 (Hoog). Zoals uit Afbeelding 9 blijkt is er op de locatie aan de Nieuwevaart 68 te Sprang Capelle een gevoeligheidsfactor van 1 (Hoog) van toepassing.



Afbeelding 9: Uitsnede 'Gevoeligheidsfactor' Brabantse Delta

Alle onderdelen van de rekenregel zijn bekend. Betekent dat de volgende rekensom gemaakt kan worden.

$$\text{Benodigde compensatie} = 2.675 \text{ m}^2 \times 1 \times 0,06 = 160,5 \text{ m}^3$$

Initiatiefnemer is voornemens om een amfibieënpool aan te leggen. Deze dient tevens als retentievijver en zal derhalve voldoende inhoud krijgen om tevens voldoende compensatiecapaciteit te hebben.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

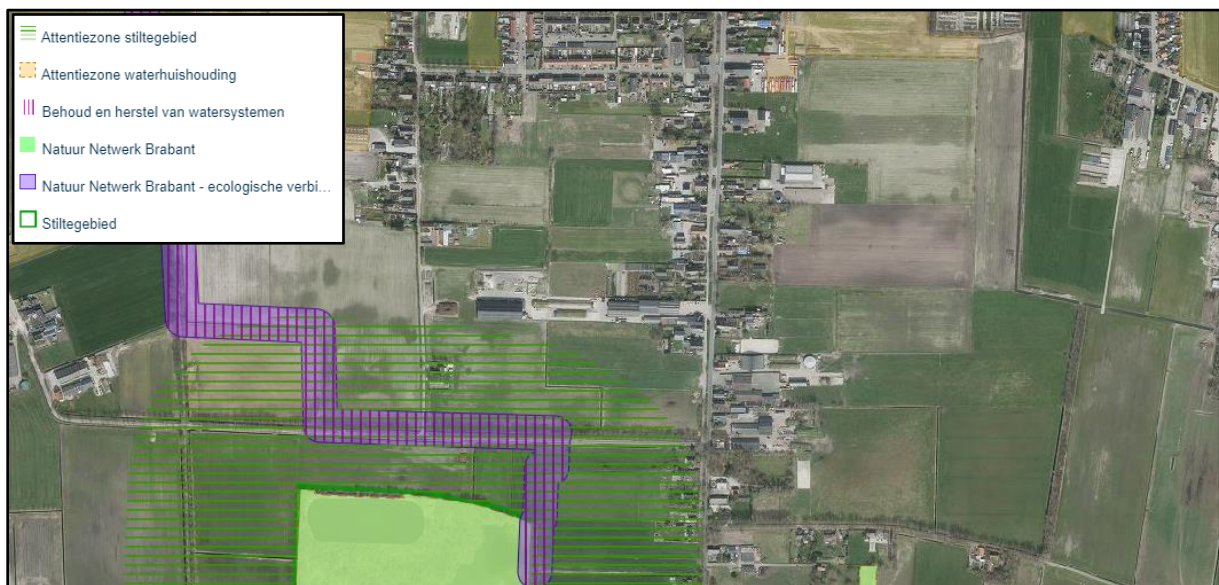
- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn omgevingsverordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Interim omgevingsverordening (Iov). Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie Afbeelding 10. De beoogde ontwikkelingen hebben derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016. Daarnaast zal door het landschappelijk inpassingsplan de ecologische waarde in de omgeving versterkt worden.



Afbeelding 10: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov

4.3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de

instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermisting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten.

Verzuring en vermisting door stikstof uit de lucht

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit kan schadelijk zijn voor de natuur. Het belemmert ook vergunningverlening voor economische activiteiten. Om de stikstofproblemen aan te pakken is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) opgesteld.

Op 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. Gedurende de looptijd van de PAS hebben overheden en maatschappelijke partners samengewerkt om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Rijk, provincies en natuurorganisaties hebben maatregelen genomen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld stikstofrijke grondlagen te verwijderen. Agrarische ondernemers hebben maatregelen genomen in hun bedrijfsvoering, zoals mest aanwenden met weinig stikstofverliezen en het gebruik van aangepast voer. Door deze combinatie van maatregelen ontstond er ontwikkelingsruimte voor nieuwe economische activiteiten. Middels het rekenprogramma AERIUS Calculator kon de stikstofdepositie van een ruimtelijke ontwikkeling op omliggende Natura-2000 gebieden worden berekend. Voor een initiatief kon op basis van deze berekening een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming worden afgegeven wanneer:

- de ontwikkeling een afname of in ieders geval geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg had;
- de ontwikkeling een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg had er voor die gebieden ontwikkelingsruimte beschikbaar was.

Op 29 mei 2019 is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan inzake vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming op basis van de PAS. De uitspraak stelde dat de voorgestelde bron- en herstelmaatregelen en het autonoom gebruik van de PAS onvoldoende was onderbouwd. Hierdoor was niet verzekerd dat de maatregelen leidden tot een daling van de depositie en een verbetering van de beschermde gebieden. Ook de AERIUS Calculator is daarbij buiten werking gesteld. De veronderstelde ontwikkelingsruimte kon daardoor niet meer worden uitgegeven.

Eind 2019 en begin 2020 zijn actualisaties van de AERIUS Calculator beschikbaar gesteld. Deze nieuwe versies hebben niet meer de specifieke functionaliteiten van de PAS. Daarnaast zijn in de nieuwe versies onderliggende gegevens, rekenmodellen en emissiefactoren geactualiseerd. Wanneer middels de geactualiseerde AERIUS Calculator kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden.

Voor de bestaande bedrijfsopzet is op 14 december 2017 door de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming afgegeven, zie Bijlage 2. Onherroepelijke vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn met de uitspraak van 29 mei 2019 in stand gelaten. Derhalve geldt de vigerende vergunning van het bedrijf d.d. 14 december 2017 als uitgangssituatie.

Ten opzichte van de uitgangssituatie blijven de dieraantallen op het bedrijf gelijk. Het beoogde dierenverblijf zal echter moeten voldoen aan de moderne eisen ten aanzien van milieu en dierenwelzijn. Voortvloeiend uit de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, aldus vastgesteld d.d. 7 juli 2017, betekent dit dat voor het houden van meer dan 100 vleesstieren na 2022 emissie

reducerende technieken moeten worden toegepast. Hierdoor zal de stikstofemissie vanuit de veehouderijtak van het bedrijf aanzienlijk afnemen. Het loonwerkbedrijf blijft in omvang gelijk. Alleen de akkerbouwtaak van het bedrijf wordt uitgebreid. Als gevolg hiervan zal alleen een toename in het aantal verkeersbewegingen een toename in stikstofemissie kunnen veroorzaken. Dit weegt echter niet op tegen de afname in stikstofemissie, die de ontwikkeling van de veehouderijtak zal bewerkstelligen. Zodra dit met de AERIUS Calculator kan worden aangetoond, zullen hiervan de rekenresultaten worden overlegd.

Met het initiatief vindt er dus een afname in stikstofemissie, en daarmee naar alle waarschijnlijkheid ook stikstofdepositie, plaats. Om te borgen dat er met zekerheid geen toename in stikstofdepositie plaats vindt is in zowel de bouw- als gebruiksregels vastgelegd dat toekomstige ontwikkelingen niet mogen leiden tot een toename in stikstofdepositie (mol/ha/jaar) op voor stikstof gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) ten gevolge van het ten tijde van de vaststelling van het plan bestaande planologisch legale gebruik van de gronden en bouwwerken behorend tot het agrarisch bedrijf. Daarbij wordt geborgd dat dit voor wat betreft het houden van dieren betekent dat er geen toename in stikstofdepositie (mol/ha/jaar) op voor stikstof gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden plaatsvindt ten opzichte van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming d.d. 14 december 2017.

Overige storingsfactoren

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Langstraat, wat is gelegen op een afstand van circa 725 meter. Gezien de afstand tot dit gebied zal de beoogde ontwikkeling verder niet leiden tot andere voorkomende storende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering in soortensamenstelling op omliggende Natura 2000-gebieden.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er met het initiatief geen sprake is van een negatief effect voor Natura 2000-gebieden.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);

- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Nieuwevaart 68 te Sprang-Capelle dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de uitbreiding van het bouwvlak, waar de sleufsilo's en vaste mestopslag gesitueerd zullen worden, beschermde soorten voorkomen die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Het bestaande bouwvlak wordt intensief gebruikt ten behoeve van de veehouderij, het loonwerkbedrijf en de akkerbouw. Vanwege de veelvuldige vervoersbewegingen van, naar en op het erf vindt er te veel verstoring plaats om te dienen als voortplantings-, vast rust- en/of verblijfplaats. De gronden grenzend aan het bouwvlak, waar de nieuwe sleufsilo's en de vaste mestopslag gesitueerd zullen worden, dienen momenteel als landbouwgrond voor de teelt van diverse gewassen. Vanwege dit intensieve gebruik zijn hier ook geen beschermde of bijzondere soorten te verwachten.

Voor de volledigheid kan door middel van de Flora- en Faunascan van Arcadis gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormen voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in Afbeelding 11. Het huidige landschapselement waar de beoogde loods gerealiseerd wordt kan getypeerd worden als graslandgebied met sloten en landschapselementen. De ruimtelijke ingreep betreft het realiseren van nieuwe bebouwing bij bestaande bebouwing.

Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming onwaarschijnlijk is. Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

RESULTATEN VAN UW FLORA- EN FAUNASCAN			
Toelichting: Hier ziet u een overzicht van de geselecteerde landschapselementen en voorgenomen ingrepen. Daaronder staan alle aanwezige beperkt- en strikt beschermde soorten, samengevat in soortgroepen. Dit zijn de groepen waar bij de beoordeling van de vergunningaanvraag de aandacht naar uit dient te gaan.			
Landschapselementen			
☒	Graslandgebied met sloten		
☒	Graslandgebied met landschapselementen		
Ruimtelijke ingrepen			
☒	bij/aanbouwen		
Soortgroep	Beperkt beschermd	Strikt beschermd	Legenda
vleermuizen			Een overtreding van de Flora- en faunawet is onwaarschijnlijk. Er is op dit aspect geen aanleiding voor nadere actie. Een verklaring van geen bezwaar in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.
overige zoogdieren			
broedvogels met vaste nesten			Een overtreding van de Flora- en faunawet is zeker niet uitgesloten. Nader onderzoek is nodig voor soorten in de oranje vakken. Een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van EL&I bij de omgevingsvergunning of een afzonderlijk aanvraagde ontheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.
reptielen			
amfibieën			
vissen			
hogere planten			

Afbeelding 11: Resultaten uit Arcadis Flora- en faunascan

4.4 Ammoniak

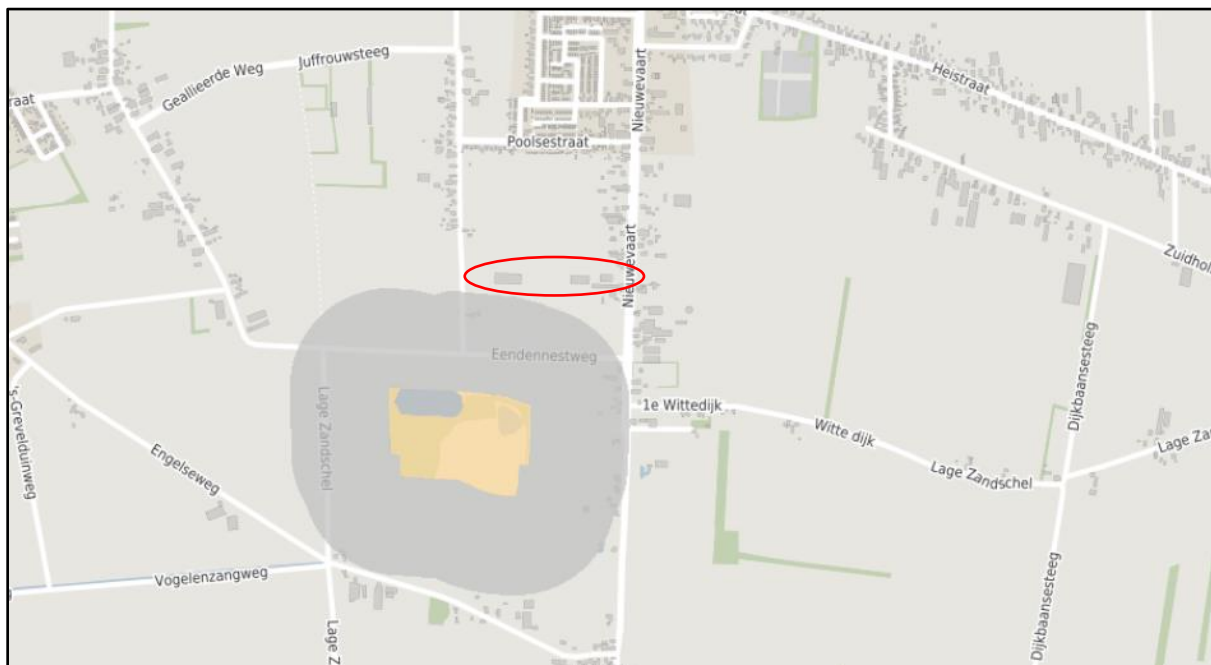
Ammoniak is een belangrijk milieuthema bij veehouderijen. Er is wet- en regelgeving voor het beoordelen van het aspect ammoniak. Hierna wordt het initiatief getoetst aan deze wet- en regelgeving.

4.4.1 Kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het exclusieve toetsingskader voor ammoniakemissies van veehouderijen. In de Wav zijn regels gesteld voor het oprichten en uitbreiden van veehouderijen die zijn gelegen in of op minder dan 250 meter van een (zeer) kwetsbaar bos- of natuurgebied. Deze bedrijven mogen hun bedrijf slechts uitbreiden indien de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger is dan het gecorrigeerde emissieplafond. Wanneer de ammoniakemissie op grond van de geldende

vergunning lager is dan het gecorrigeerd emissieplafond, mag de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger zijn dan de vergunde ammoniakemissie.

Uit Afbeelding 12 blijkt dat het bedrijf buiten een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied is gelegen. Bovendien vindt er geen uitbreiding plaats in de totale ammoniakemissie van het bedrijf. In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij kan het initiatief dus doorgang vinden.



Afbeelding 12: Uitsnede WAV kaart Noord-Brabant

4.4.2 Besluit emissiearme huisvesting

Op 1 Augustus 2015 is het besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Hierin zijn nieuwe regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren opgesteld. De diercategorieën zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden zijn hier niet in opgenomen. Het initiatief hoeft derhalve niet getoetst te worden aan het Besluit emissiearme huisvesting.

4.5 Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering vinden enkele bodembedreigende activiteiten plaats. Deze activiteiten hebben betrekking op het onderhoud aan de werktuigen en de opslag van mest en voer ten behoeve van de veehouderij. Op het bedrijf zullen bovendien kleine gebruikshoeveelheden medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare (koel)kasten. Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals vloeistofkerende vloeren, vloeistofdichte mestkelders, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van de bodembeschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

In de uiteindelijke omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen voor de toepassing van bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient enkel te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd én wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen 2 uur of langer gaan verblijven. In de beoogde situatie wordt geen nieuwe bebouwing opgericht waarvan het gebruik gericht is op verblijf van mensen voor 2

uur of langer. Alle gebouwen worden opgericht binnen het bestaande bouwvlak. Ter plaatse van de uitbreiding van het bouwvlak worden alleen sleufsilo's en een vaste mestopslag opgericht. Het gebruik hiervan is ook niet gericht op verblijf van mensen voor 2 uur of langer. Een verkennend bodemonderzoek is binnen het plangebied dan ook niet noodzakelijk

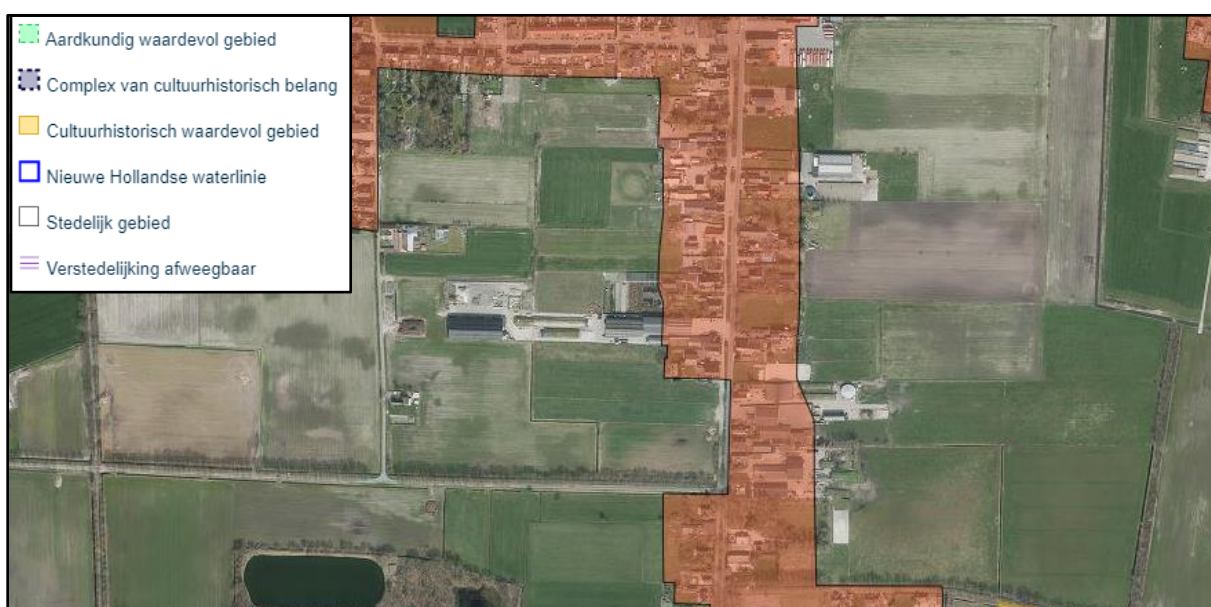
Ten aanzien van het aspect bodem zijn er geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.6 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.6.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' van de Iov blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied, zie Afbeelding 13. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Afbeelding 13: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' Iov

4.6.2 Archeologie

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op deze wijze is de zorg voor archeologische monumenten geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is onder andere bepaald dat gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Waalwijk' is voor gronden met een archeologische verwachtingswaarde de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. Deze gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden. Dit houdt in dat om hier bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m en dieper dan 0,70 m te mogen bouwen, eerst een rapport overlegt dient te worden waarin de

archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

Deze dubbelbestemming is conform het bestemmingsplan enkel gelegen op het meest oostelijke gedeelte van het plangebied, ter hoogte van de bedrijfswoning en een gedeelte van de bestaande bedrijfsbebouwing. Ter plaatse van de beoogde nieuwe bebouwing is het niet de verwachting dat archeologische waarden worden aangetroffen. De nieuwe gebouwen worden opgericht binnen het bestaande bouwvlak, waar de bovenste grondlagen reeds zijn verstoord voor het bouwrijp maken van de grond en het doen van afgravingen ten behoeve van funderingen. Buiten het bestaande bouwvlak worden alleen sleufsilo's en een vaste mestopslag aangelegd waarvoor geen funderingen aangelegd hoeven te worden. Bovendien is de bovenste grondlaag van de landbouwgronden rondom het bouwvlak reeds verstoord, door toepassing van diverse landbouwwerkzaamheden, zoals diepploegen en woelen.

Gezien hetgeen hierboven is beschreven wordt de kans op aantasting van (mogelijk) aanwezige archeologische waarden zeer gering geacht. Derhalve is een nader onderzoek hier niet noodzakelijk. Ten aanzien van het aspect archeologie worden dan ook geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, fijnstof, geluid en gevaar) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden direct naast de hoofdinfrastructuur gelegen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid.

Vanwege de ligging van het plangebied in het bebouwingslint aan de Nieuwevaart kan worden gesteld dat de locatie is gelegen in het omgevingstype 'gemengd gebied'. Dit omgevingstype wordt gekenmerkt door een matige tot sterke functiemenging. In de omgeving bevinden zich direct naast woningen andere functies zoals o.a. akkerbouwbedrijven, veehouderijen, paardenhouderijen en niet-agrarische bedrijvigheden. Hierdoor is dus reeds sprake van een verhoogde milieubelasting. Kleinere richtafstanden zijn te rechtvaardigen.

In de beoogde situatie vinden er alleen wijzigingen plaats in de veehouderij en akkerbouw tak van het bedrijf. De loonwerkactiviteiten blijven gelijk in omvang en op dezelfde locatie gesitueerd. Voor bedrijfsgebouwen voor het houden van rundvee geldt, wanneer gelegen in gemengd gebied een richtafstand van 50 meter, vanwege het aspect geur. Aan dit aspect wordt uitgebreid getoetst in paragraaf 4.8. Voor de aspecten geluid en stof gelden richtafstanden van 10 meter. Binnen 10 meter

van het gedeelte van het plangebied waar in de beoogde situatie nog veehouderijactiviteiten zijn toegestaan zijn geen gevoelige objecten gelegen.

Voor bedrijfsgebouwen ten dienste van akkerbouw, wanneer gelegen in gemengd gebied, wordt een richtafstand van 10 meter voorgeschreven, met name vanwege het aspect geluid. De bestaande dierenverblijven worden in gebruik genomen ten behoeve van de akkerbouwtak. In de bestaande situatie zijn er aan beide zijden van het plangebied, aan de Nieuwevaart 64 en 70, reeds gevoelige functies gelegen. De afstand van het bouwvlak van de woning aan de Nieuwevaart 64 tot het plangebied is ruim 11 meter. Hiermee is deze woning dus op gepaste afstand gelegen. De afstand van het bouwvlak van de woning aan de Nieuwstraat 70 tot het plangebied is minder dan 10 meter. Het betreft echter een bestaande situering van de bouwvlakken en de afstand tussen beiden wordt niet kleiner. Bovendien worden veehouderijactiviteiten verder van deze woningen af gesitueerd om de belasting op die objecten te laten afnemen.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van bedrijfs- en milieuzonering geen belemmeringen zijn voor het initiatief. In de navolgende paragrafen wordt achtereenvolgens nader getoetst aan de aspecten geur, geluid, stof en veiligheid.

4.8 Geur

De nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven zijn vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit. Deze regelgeving heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Op kleinere veehouderijen, zoals onderhavige, zijn de regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Met de daarin opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Nieuwe knelpunten moeten worden voorkomen.

In Bijlage 3 is een onderzoek naar de geurbelasting, zowel voor- als achtergrond, in de uitgangssituatie en de beoogde situatie toegevoegd. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling kan voldoen aan de gestelde normen in het Activiteitenbesluit en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Er is reeds sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving en dit zal met de beoogde ontwikkeling verder verbeteren.

Ten aanzien van het aspect geur kan derhalve worden gesteld dat de beoogde ontwikkeling doorgang kan vinden.

4.9 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht.

Als gevolg van de verplaatsing van de veehouderijactiviteiten verder af van de naastgelegen gevoelige objecten in het bebouwingslint aan de Nieuwevaart, is een afname in de fijnstofbelasting van het bedrijf op deze gevoelige objecten te verwachten. In Bijlage 4 is een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd waar op dit punt nader wordt ingegaan. In het luchtkwaliteitsonderzoek wordt tevens getoetst aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit. Uit dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat er ten aanzien van luchtkwaliteit geen bezwaren zijn voor de beoogde ontwikkeling.

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in het de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) worden beleidsmatig relevant geacht.

Naast het effect van de verplaatsing van de veehouderijactiviteiten moet ingegaan worden op het effect van de wijzigingen in de akkerbouwtak van het bedrijf. Een uitbreiding van de akkerbouwtak kan leiden tot een toename in het aantal verkeersbewegingen, wat mogelijk effect heeft op de

luchtkwaliteit in de omgeving. Hierbij wordt opgemerkt dat alleen de emissie vanuit stationaire bronnen vanuit de primaire sector als relevant worden geacht, omdat mobiele bronnen worden gebruikt om het land (in brede zin, dus bouwland, grasland, kwekerijen, etc.) te bewerken. Hierdoor is deze gelijkmatig over het land verdeeld en derhalve verdisconteerd in de permanent aanwezige achtergrondconcentratie fijnstof. De loonwerkactiviteiten blijven in omvang gelijk en kunnen daarom buiten beschouwing blijven.

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld, waarmee op een eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of de verkeersaantrekkende werking van een functie 'Niet In Betekenende Mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Wanneer hier sprake van is vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀.

Om de verkeersaantrekkende werking van de beoogde bedrijfsopzet te bepalen wordt aangesloten bij het CROW. CROW, het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte, schrijft in 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' de kencijfers voor diverse functies voor. Voor een bedrijf in de categorie 'arbeidsextensief/bezoekersextensief' wordt een verkeersgeneratie van 3,9 per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte voorgeschreven. Ten behoeve van de akkerbouwtak wordt 1.472 m² van de bestaande bebouwing in gebruik genomen en wordt een nieuwe loods met een omvang van 750 m² gerealiseerd. De totaal wordt de akkerbouwtak dus uitgebreid met 2.222 m². Dit resulteert in een weekdaggemiddelde van 86.7. Er wordt geen onderscheid gemaakt in personen- en landbouwvoertuigen, derhalve is volledigheidshalve gerekend met een aandeel vrachtverkeer van 80%.

Uit de berekening van de NIBM-tool, zie Afbeelding 14, blijkt dat bij een toename van 90 verkeersbewegingen van en naar de inrichting de bijdrage aan de fijnstofconcentratie NIBM is. Hierbij moet opgemerkt worden dat dit aantal ver boven de verwachte feitelijke situatie ligt. Het is namelijk niet de verwachting dat de akkerbouwtak dagelijks 45 vervoersmiddelen aantrekt dan wel uit laat rijden, omdat het bedrijf als kleinschalig familiebedrijf wordt geëxploiteerd. De beoogde ontwikkeling heeft dus met zekerheid geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		90
Aandeel vrachtverkeer		80,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,63
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 14: Berekening NIBM-tool

4.10 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van

wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen.

In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. In de beoogde situatie wordt geen nieuw geluidsgevoelig object opgericht. Een opslagloods wordt namelijk niet beschouwd als geluidsgevoelig. De bedrijfswoning betreft reeds een bestaand geluidsgevoelig object.

Omgekeerd vinden er binnen de inrichting wel activiteiten plaats welke een geluidsbelasting hebben op de omgeving. De geluidsproductie van een agrarisch bedrijf, in de vorm van een veehouderij, akkerbouw- en loonwerkbedrijf, is in hoofdzaak afkomstig van transportbewegingen, ventilatie, het laden en lossen van vee, voer en overige producten. Daarnaast vinden er ook diverse overige activiteiten plaats welke mogelijk een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De geluidsbelasting afkomstig van de veehouderij en het loonwerkbedrijf zullen echter niet toenemen, omdat deze activiteiten met de beoogde ontwikkeling niet worden gewijzigd.

De uitbreiding van het bouwvlak vindt achter op het erf plaats, op geruime afstand van geluidsgevoelige functies. Zoals reeds uiteen is gezet in paragraaf 4.7 kan op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven & Milieuzonering' worden geconcludeerd dat de beoogde nieuwe bedrijfsbebouwing en uitbreiding van het bouwvlak op gepaste afstand van geluidsgevoelige objecten in de omgeving is gelegen. Voor wat betreft het aspect geluid afkomstig van het bedrijf geldt een richtafstand van 10 meter, wanneer gelegen in gemengd gebied. Wanneer vanuit een worst-case benadering de richtafstand voor rustig buitengebied wordt gehanteerd geldt een richtafstand van 30 meter. Binnen een afstand van 30 meter van de beoogde nieuwe bedrijfsbebouwing en uitbreiding van het bouwvlak zijn geen gevoelige objecten van derden gelegen. Hiermee is het beoogde initiatief dus op gepaste afstand van geluidsgevoelige objecten in de omgeving gelegen.

Er kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling geen nadelige effecten heeft op het woon- en leefklimaat in de omgeving voor wat betreft het aspect geluid.

4.11 Verkeer en parkeren

Binnen het plangebied dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

Zoals reeds uiteen is gezet in paragraaf 4.9 kan de verkeersgeneratie van de uitbreiding van de akkerbouwtak van het bedrijf op basis van de CROW in een worst-case scenario worden vastgesteld op een weekdaggemiddelde van 90. In werkelijkheid zal dit vele malen lager liggen, omdat het bedrijf met zekerheid dagelijks geen 45 vervoersmiddelen aantrekt dan wel uit laat rijden. Het bedrijf wordt als kleinschalig familiebedrijf geëxploiteerd. De meeste eigendomsgronden liggen in de nabijheid van de bedrijfslocatie en zijn derhalve via land te bereiken. Indien percelen verder weg zijn gelegen, worden landbouwmachines hier eenmaal daags naar toe en weer van terug vervoerd.

Het plangebied is gelegen aan de Nieuwevaart, een geasfalteerde weg die ontsluit naar diverse lokale wegen in de omgeving. Zo heeft het plangebied dus diverse ontsluitingsroutes naar percelen in de omgeving. Er is derhalve voldoende capaciteit om een verkeersbewegingen van en naar het plangebied af te wikkelen.

Voor wat betreft de parkeernormen wordt aangesloten bij het parkeerbeleid van de gemeente Waalwijk, wat is vervat in de 'Nota Parkeernormen Waalwijk 2015' aldus vastgesteld op 10 december 2015. Conform deze nota geldt voor een vrijstaande koopwoning in het buitengebied een parkeernorm van 2,0. Voor een bedrijf dat behoort tot de categorie 'arbeidsextensief/bezoekersextensief' geldt een norm van 0,9 parkeerplaatsen per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte. Deze norm is gebaseerd op een gemiddelde arbeidsbehoefte. Zoals reeds uiteen is gezet betreft het agrarisch bedrijf een kleinschalig familiebedrijf. Familieleden zijn veelal woonachtig in de bedrijfswoning en er wordt maar beperkt personeel ingehuurd. Het terrein en de

aanwezige erfverharding is ruim voldoende om te voorzien in deze beperkte parkeerbehoefte. Voor de machines en werktuigen is er inpandig voldoende ruimte om deze te stallen. Er wordt dus voorzien in voldoende parkeerruimte op het erf.

Geconcludeerd kan worden dat er geen belemmeringen ontstaan voor de afwikkeling van personen- en goederenvervoer. Op het bedrijf is bovendien voldoende erfverharding aanwezig ten dienste van parkeer- en manoeuvreerruimte.

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen.

4.12.1 Achtergrond

De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat iemand die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het rijk heeft als maatgevende risicocontour de kans op overlijden van 10^{-6} per jaar gegeven (indien een persoon zich gedurende een jaar binnen deze contour bevindt is de kans op overlijden groter dan één op een miljoen jaar). Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6} . Het plaatsgebonden risico 10^{-6} is voor ruimtelijke besluiten vertaald naar grenswaarden en richtwaarden. De wetgeving is erop gericht om voor bestaande situaties geen personen in kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoren) en zo min mogelijk personen in beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren en sportcomplexen) bloot te stellen aan een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10^{-6} per jaar.

Nieuwe ontwikkelingen van kwetsbare objecten binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar zijn niet toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen van beperkt kwetsbare objecten zijn ongewenst, maar wel toegestaan indien gemotiveerd kan worden waarom dit noodzakelijk is. Daarnaast dient aangetoond te worden dat afdoende maatregelen worden genomen om de risico's en de gevolgen van een eventueel ongeval te beperken. Met de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuw (beperkt) kwetsbaar object opgericht. Een verantwoording ten aanzien van het plaatsgebonden risico is derhalve niet noodzakelijk.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een bepaald aantal mensen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De hoogte van het groepsrisico hangt af van:

- de kans op een ongeval;
- het effect van het ongeval;
- het aantal personen dat in de omgeving van de bron(inrichting of transportroute) verblijft;

- de mate waarin de personen in de omgeving beschermd zijn tegen de gevolgen van een ongeval.

Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de kans per jaar op tenminste dat aantal slachtoffers. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het zogenaamde invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Hoe meer personen in het invloedsgebied aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is, en hoe hoger het groepsrisico. Bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, waarvan het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, geldt een verantwoordingsplicht.

4.12.2 Toetsing

In deze paragraaf wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ter plaatse van het plangebied.

Inrichtingen

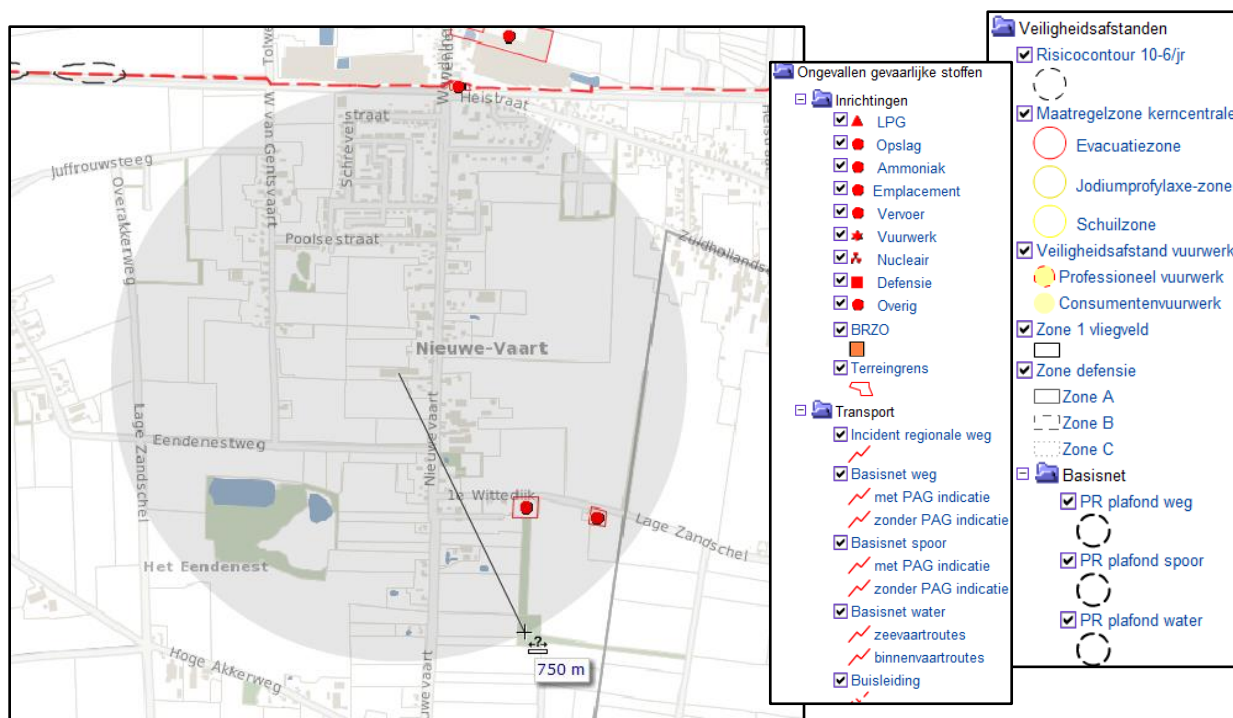
Uit de risicokaart, Afbeelding 15, blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn op of nabij het plangebied. Binnen een afstand van 750 meter van het plangebied zijn twee inrichtingen gelegen waar een propaantank aanwezig is, aan de 1^e Wittedijk 4 en 6. Hiervoor is een plaatsgebonden risicocontour van 15 meter voor vastgesteld. De kortste afstand tussen het plangebied en deze inrichtingen bedraagt circa 365 meter. Er ontstaan daardoor op grond van het Bevi geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

Buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht geworden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. In de omgeving van de plangebied zijn geen buisleidingen gelegen die van invloed zijn op het plangebied. De dichtstbijzijnde buisleiding is gelegen op een afstand van circa 750 meter ten noorden van het plangebied en betreft aardgasleiding Z-517-01 van de Gasunie. Voor deze leiding is een invloedsgebied van 70 meter vastgesteld. Hier ligt het plangebied dus ruim buiten. Een verantwoording van het groepsrisico op grond van het Bevb vanwege de grote afstand niet aan de orde.

Transport

In de omgeving van het plangebied is van niet-leiding gebonden transport van gevaarlijke stoffen over water of spoor geen sprake. Transport van gevaarlijke stoffen over de weg dient plaats te vinden via hoofdwegen. Woonkernen moeten zoveel mogelijk vermeden worden. Op een afstand van circa 2,5 km van het plangebied is de rijksweg A59 gelegen. Hiervoor is een invloedsgebied vastgesteld van 4 km. Vanwege het vervoer van brandbare gassen bedraagt het plasbrandaandachtsgebied van de rijksweg 355 m. Hier ligt het plangebied dus ruim buiten. Er kan derhalve op grond van het Bevt worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.



Afbeelding 15: Uitsnede risicokaart Nederland

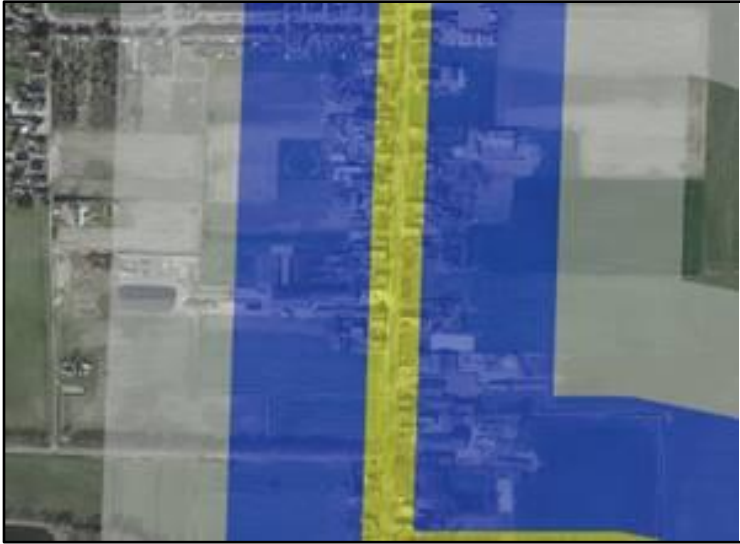
4.12.3 Groepsrisicoverantwoording

De gemeente Waalwijk beschikt over een standaard verantwoording voor het groepsrisico d.d. 23 augustus 2018. Om te bepalen of deze standaard verantwoording mag worden toegepast dient een stroomschema doorlopen te worden. In dit stroomschema wordt een relatie gelegd met de kaart 'Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico'. Een uitsnede van deze kaart is opgenomen in Afbeelding 16.

Het stroomschema maakt onderscheid tussen:

- conserverende en ontwikkelingsgerichte plannen;
- ontwikkelingen die leiden tot een toename van meer of minder dan 10 personen;
- de zone indeling op basis van de kaart;
- de aard van het plan.

Het initiatief betreft de ontwikkeling van een agrarische locatie, zonder toename van personen en waar uitsluitend zelfredzame personen verblijven. Het plangebied is conform Afbeelding 16 gelegen in alle vier de zones. Ter hoogte van de gele en blauwe zone heeft het initiatief echter een conserverend karakter. De ontwikkelingen vinden uitsluitend plaats ter hoogte van de grijze en de niet gekleurde zone. Uit het stroomschema volgt derhalve dat de standaard groepsrisicoverantwoording mag worden toegepast. Een nadere uitwerking van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid is niet noodzakelijk. De Standaard Verantwoording Groepsrisico van de gemeente Waalwijk is als Bijlage 5 bij dit bestemmingsplan opgenomen.



Afbeelding 16: Uitsnede kaart 'Zone indeling standaard verantwoordingsrisico'

Ten aanzien van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

4.13 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in Afbeelding 15). Dit aspect vormt derhalve geen belemmering.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' (gedeeltelijk);
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'bedrijfswoning' (gedeeltelijk);
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – beslotenheid';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – dierenverblijf' (gedeeltelijk);
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – loonwerkactiviteiten' (gedeeltelijk);
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – mestopslag' (gedeeltelijk);
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – ruwvoeropslag' (gedeeltelijk);
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – landschappelijke inpassing'.

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan 'Buitengebied Waalwijk'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. Ze hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen. Voor de regels bij voorliggend

bestemmingsplan is zoveel mogelijk aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Waalwijk'.

De bestemmingsregels voor de bestemming 'Agrarisch' zijn dusdanig gewijzigd dat ter plaatse van het bouwvlak alleen nog maar een (vollegronds)teeltbedrijf is toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' veehouderijen zijn toegestaan en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – loonwerkactiviteiten' loonwerkactiviteiten. Voor de veehouderij is vastgelegd dat de bestaande omvang en dieren aantallen als maximum gelden. Waarbij de voorwaardelijke verplichting is opgenomen dat nieuwe dierenverblijven pas in gebruik genomen mogen worden, mits de oude dierenverblijven als zodanig zijn opgeheven.

De situering en omvang van de loonwerkactiviteiten is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Ook de situering van het dierenverblijf, de vaste mestopslag en de sleufsilo's is vastgelegd middels de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – mestopslag', 'specifieke vorm van agrarisch – ruwvoeropslag' en 'specifieke vorm van agrarisch – dierenverblijf'.

Om de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing te verzekeren is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen en is ter signalering de gebiedsaanduiding 'overige zone – landschappelijke inpassing' op de verbeelding opgenomen.

Verder zijn overbodige voorwaarden die niet van toepassing zijn op het plangebied achterwege gelaten.

6. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan beschreven.

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Nieuwevaart 68 te Sprang-Capelle betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit wordt vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden.

6.2.1 Vooroverleg en informatiebijeenkomst

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan voor wettelijk vooroverleg aangeboden aan de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap Brabantse Delta, provincie Noord-Brabant en Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Op 25 november 2019 is een formele vooroverlegreactie kenbaar gemaakt door de provincie Noord-Brabant, zie Bijlage 6.

De vooroverlegreactie van de provincie ziet op de toetsing aan artikel 3.49 en 2.69 van de Iov. Naar aanleiding van deze reactie heeft overleg plaatsgevonden met de behandelend ambtenaar van de provincie. Hierin is het volgende afgesteld:

- Artikel 3.49 van de Iov ziet op een uitbreiding van, een vestiging van of omschakeling naar een veehouderij.). In dit geval is het echter zo dat de veehouderijactiviteiten zijn beperkt middels de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij', gelegen op het westelijke deel van het bouwvlak. Hierbinnen zijn alle functies ten behoeve van de veehouderij gelegen en ook uitsluitend hier zijn veehouderijactiviteiten toegestaan. Feitelijk is dit dus het bouwperceel van de veehouderij. Dit vlak is kleiner dan het originele bouwvlak. Het huidige bouwvlak heeft een omvang van 1,25 ha en het vlak waar de veehouderijactiviteiten zijn toegestaan heeft een omvang van 9.433 m². Er is hierdoor dus geen sprake van een uitbreiding van de veehouderij, maar zelfs van een beperking. Op grond hiervan is toetsing van het initiatief aan artikel 3.49 van de Iov niet aan de orde.
- Artikel 2.69 van de Iov is een rechtstreeks werkende regel waar de aanvraag om een omgevingsvergunning, die zal worden aangevraagd na de vaststelling van het bestemmingsplan, aan zal worden getoetst. Wanneer die aanvraag niet kan voldoen aan de voorwaarden uit artikel 2.69 van de Iov kan de omgevingsvergunning niet worden afgegeven. Hiermee is dus verzekerd dat de toekomstige bedrijfsopzet zal voldoen aan artikel 2.69 van de Iov.

Parallel aan het wettelijk vooroverleg heeft het voorontwerpbestemmingsplan van 17 oktober 2019 tot en met 27 november 2019 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen inspraakreacties binnen gekomen.

Om omwonenden en overige belangstellenden te informeren over het plan is op woensdag 23 oktober 2019 een openbare informatiebijeenkomst georganiseerd op het bedrijf van initiatiefnemer aan de Nieuwevaart 68 te Sprang-Capelle. De omwonenden binnen een straal van 200 meter rondom het bedrijf zijn middels een persoonlijke uitnodiging uitgenodigd om bij de openbare informatieavond aanwezig te zijn. In de vooraankondiging van het voorontwerpbestemmingsplan zijn overige belangstellenden op de hoogte gebracht van de informatiebijeenkomst. Een verslag van deze dialoog is overlegd aan de gemeente. In verband met de privacywet is het verslag niet opgenomen in het bestemmingsplan.

6.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerpbestemmingsplan is in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken, van 27 februari 2020 tot en met 8 april 2020. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het plan is op 18 juni 2020 ongewijzigd vastgesteld.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan middels het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

7. Bijlagen

Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2: Vergunning Wet natuurbescherming d.d. 14-12-2017

Bijlage 3: Onderzoek geurbelasting

Bijlage 4: Onderzoek luchtkwaliteit

Bijlage 5: Standaard Verantwoording Groepsrisico Gemeente Waalwijk

Bijlage 6: Vooroverlegreactie provincie Noord-Brabant d.d. 25-11-2019