

Gemeente Waalwijk	Gewijzigd Raadsvoorstel	Agenda nr: CR2	13 JUN 2013
		Kenmerk: 13-0023949	1.4 CR2

Datum collegevergadering:

Onderwerp: Vaststelling ontwerp bestemmingsplannen Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven en Bedrijventerrein Haven

0. Samenvatting:

Vanaf 8 februari tot en met 21 maart 2013 hebben de volgende plannen ter inzage gelegen:
 1. ontwerp- bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven;
 2. ontwerp- bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven;
 Gedurende deze periode zijn een aantal zienswijzen ingediend.
 De zienswijzen geven ons aanleiding om op onderdelen tot aanpassing van voornoemde plannen over te gaan. Deze wijzigingen zijn cursief aangegeven in dit raadsvoorstel. De raad is bevoegd om voor de bedrijventerreinen Haven I t/m VI en Haven Zeven de bestemmingsplannen Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven en Bedrijventerrein Haven vast te stellen. Het voorstel is om hiertoe over te gaan.

1. Wat is de aanleiding?

De bedrijventerreinen Haven I t/m VI en Haven Zeven in de gemeente Waalwijk zijn geluidgezoneerde terreinen (Industrieterreinen in de zin van de Wet geluidhinder), met uitzondering van het meest zuidelijke gedeelte van Haven Zeven. De terreinen hebben op dit moment ieder een eigen geluidzone en worden ook afzonderlijk van elkaar getoetst. Voor het bedrijventerrein Haven Zeven is reeds een zonebeheerplan opgesteld.

Het gezoneerde Industrieterrein Haven I-VI is akoestisch op een aantal rekenpunten vol en op een klein aantal rekenpunten zijn er overschrijdingen. Dit betekent dat milieutoestemmingen voor nieuwe bedrijven of voor (akoestische) uitbreidingen van bestaande bedrijven niet altijd kunnen worden gegeven. Deze problematiek speelt in de nachtperiode aan de zuidzijde van het industrieterrein. Iedere uitbreiding – hoe gering ook – die (een vergroting van) de overschrijding veroorzaakt leidt tot een weigering van een vergunningsaanvraag. Dit betekent dat het negatieve effect het hele industrieterrein treft.

Geluidreductieplan+

Met het van kracht worden van de Crisis- en herstelwet dient het college conform artikel 67 van de Wet geluidhinder een geluidreductieplan vast te stellen voor het akoestisch volle industrieterrein Haven I-VI. In het geluidreductieplan wordt aangegeven hoe de overschrijding van de grenswaarden binnen een bepaalde periode (vijf jaren) teniet wordt gedaan. Vanaf vaststelling kan er 5 jaar lang geanticipeerd worden op de uitvoering van het geluidreductieplan.

Waalwijk heeft voor het bedrijventerrein Haven I t/m VI het Geluidreductieplan+ opgesteld. In het Geluidreductieplan+ streeft de gemeente ernaar om:

1. overschrijding van de geluidzone ongedaan te maken;
2. nieuwe geluidruimte te creëren; en vervolgens
3. de geluidruimte evenwichtig te verdelen.

Het eerste doel wordt met de uitvoering van het Geluidreductieplan+ gerealiseerd. Het tweede en derde doel zijn verder uitgewerkt in het zonebeheerplan en juridisch verankerd in dit bestemmingsplan.

Zonebeheerplan

Het zonebeheerplan richt zich enerzijds op het beheren van de geluidruimte (ruimtelijk spoor) en anderzijds op de bewaking van de geluidruimte (milieuspoor). Het plan heeft gevolgen voor het opleggen van geluidsnormen bij bedrijven en geeft invulling aan de wijze waarop de beoordeling wordt uitgevoerd bij meldingen (Activiteitenbesluit), vergunningsprocedures ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bestemmingsplanprocedures en grondaankoop en -uitgifte.

Bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven

Het bestemmingsplan heeft ook een tweeledig doel:

De verdeling van geluidruimte, zoals deze in het zonebeheerplan is voorgesteld, wordt in het bestemmingsplan juridisch verankerd. (ruimtelijke spoor).

Daarnaast dient op basis van de Wet geluidhinder een nieuwe geluidzone (in dit geval het samenvoegen van de zones van Haven I t/m VI en Haven Zeven) eveneens middels een bestemmingsplan te worden vastgelegd.

In een separate bijlage bij onderhavig voorstel wordt nader ingegaan op de achtergronden en de systematiek van GRP+, ZBP en bestemmingsplan Geluidtoedeling.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven

Dit bestemmingsplan bevat een actuele bestemmingsregeling op basis van de Wet ruimtelijke ordening met verwerking van de relevante beleidskeuzes op basis van de Nota Wensbeelden Bedrijventerreinen en Detailhandelsvisie en verruimde bouwmogelijkheden.

2. Wat willen we bereiken?

Vanuit de ambitie van een vitaal toekomstbestendig industrieterrein voor Haven I t/m VI, Haven Zeven en Haven Afbouw een actueel bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven en bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven vaststellen op basis van de Wet ruimtelijke ordening vóór 1 juli 2013.

Bij besluit d.d. 22 januari 2013 (B013.0021) heeft het college ingestemd met het ontwerp van bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven en Bedrijventerrein Haven. De ontwerpplannen met alle bijbehorende stukken hebben met ingang van vrijdag 8 februari 2013 tot en met 21 maart 2013 er inzage gelegen.

Van de mogelijkheid om mondeling zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Gedurende de termijn van terinzageligging zijn in totaal 5 zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven

naar voren gebracht en twee zienswijzen buiten de termijn van terinzage legging. Gedurende de termijn van terinzageligging zijn in totaal 9 zienswijzen over ontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven. De zienswijzen zijn als bijlage bij het voorliggende voorstel gevoegd.

De bijgevoegde Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven en de Nota zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Haven bevatten een samenvatting van de ontvangen zienswijzen alsmede de beantwoording van gemeentewege op de reacties.

Wij benadrukken dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de afweging is betrokken. Per zienswijze is aangegeven of deze aanleiding geeft tot wijziging van het betreffende ontwerp-bestemmingsplan.

(Ambtshalve) Wijzigingen

In de Nota's van zienswijzen en wijzigingen zijn ook de (ambtshalve) wijzigingen voor de plantoelichting, planregels en verbeelding opgenomen. Dit betreffen de wijzigingen vanuit de beoordeling van de zienswijzen maar ook een aantal beperkte aanpassingen met betrekking tot het op een juiste wijze doorvertalen van de beleidsuitgangspunten en niet-inhoudelijke tekstcorrecties.

Exploitatieplan

De gemeente is eigenaar van alle gronden in het exploitatiegebied. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is het in dergelijke situaties, aangezien het kostenverhaal dan al verzekerd is, niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

3. Waarom willen we dit bereiken?

Met deze bestemmingsplannen hebben we weer een actueel beleidskader voor bouwen en gebruik voor de bedrijventerreinen. Dit gebruik omvat tevens een doelmatige verdeling van de beschikbare geluidruimte op het industrieterrein. Vanuit het oogpunt van toekomstbestendigheid is dit voor de bedrijven op Haven van het grootste belang. Door vaststelling van de

bestemmingsplannen kunnen we op een efficiënte manier aanvragen om omgevingsvergunning behandelen. Bovendien blijft het mogelijk om leges te kunnen heffen op basis van de bestemmingsplannen.

4. Beleidsvrijheid JA

mits passend binnen rijks- en provinciaal beleid (o.a Verordening Ruimte) en de gemeentelijke beleidskaders (met name Nota wensbeelden uitgangspunten en bouwstenen bedrijventerreinen en Nota detailhandel).

5. Wat zijn de financiële consequenties?

Bij de voorbereiding van een ontwerp voor een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. De bestemmingsplannen maken geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Met de uitvoering van dit bestemmingsplan zijn dan ook geen verdere kosten gemoeid.

Behoudens reguliere ambtelijke voorbereiding en afhandeling van onderhavig voorstel zijn hieraan geen kosten verbonden.

6. Inspraak

Bij besluit van 18 december 2012 (B012.0472) heeft het college ingestemd geen voorontwerpbestemmingsplannen Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven en Bedrijventerrein Haven ter inzage te leggen.

Middels een raadsbijeenkomst op 6 december 2012 en raadsvoorhangbrief d.d. 20 december 2012 is de raad hieromtrent geïnformeerd.

Voorts heeft de wettelijk verplichte vooraankondiging op de voorgeschreven wijze plaatsgehad. De bestemmingsplannen hebben het wettelijk verplicht vooroverleg doorlopen. In dat kader is door de provincie een reactie ingediend op het bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven. Bijlage 4 van de plantoelichting bevat een beknopte, zakelijke weergave van de reactie en alsmede het commentaar daarop van gemeentezijde.

7. Vervolgtraject besluitvorming (inclusief communicatietraject)

Binnen vier weken na dagtekening van het raadsbesluit worden de bestemmingsplannen ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Voorafgaand aan de terinzagelegging plaatst het college de openbare kennisgeving van het bestemmingsplan in het Weekblad, het (elektronisch) gemeenteblad en in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg (via de website van de gemeente en via www.ruimtelijkeplannen.nl).

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan de belanghebbende die tijdig zijn zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht en een ieder die bedenkingen heeft tegen de wijzigingen die de raad bij vaststelling van de bestemmingsplannen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplannen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Indien het vastgestelde bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld mag het besluit tot vaststelling pas zes weken na vaststelling bekendgemaakt worden (art. 3.8 lid 4 Wro). Indien de wijziging of aanvulling geen betrekking heeft op nationale of provinciale belangen kan aan de rijksinspectie of GS worden gevraagd om het besluit eerder bekend te maken. Dit verzoek dient dan expliciet te zijn opgenomen in het besluit van uw raad. Wij stellen voor een dergelijk verzoek te doen, zoals in bijgevoegd ontwerp-besluit is opgenomen in verband met de beperkte wijzigingen zoals opgenomen in bijgevoegde Staat van Wijzigingen.

De bestemmingsplannen treden in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen die termijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval treedt het plan eerst in werking nadat op bedoeld verzoek is beslist.

8. Fatale beslisdatum JA

Reden: gemeente heeft beleidsvrijheid ten aanzien van het vaststellen van een bestemmingsplan. Echter, indien er vanaf 1 juli 2013 geen actueel ruimtelijk plan beschikbaar is kunnen geen leges op basis van het bestemmingsplan worden geheven.

9. Bijlagen bij dit voorstel

1. Nota van zienswijzen en wijzigingen Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven;
2. Nota van zienswijzen en wijzigingen Bedrijventerein Haven;
3. Van GRP+ en ZBP naar bestemmingsplan Geluidtoedeling, uitleg systematiek;
4. Bestemmingsplannen Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven en Bedrijventerrein Haven;
5. Zienswijzen;

10. Voorstel

Wij stellen voor:

1. De zienswijzen van *Royal Haskoning DHV namens Constar Betonwaren en Bakkersland Waalwijk West BV dd. 5 juni* en van *VION Foodgroup, Oerlemans Foods Waalwijk BV d.d. 6 juni* niet ontvankelijk te verklaren en de overige ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. Te besluiten dat de zienswijze ingediend door
-Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Constar Betonwaren, Schouwslootweg 22 Waalwijk,
-Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Bakkersland Waalwijk West BV, Havenweg 18 Waalwijk,
-VION Foodgroup, Oerlemans Foods Waalwijk BV, Zijlweg 16, 5145 NR Waalwijk, (incl. zienswijze van Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Oerlemans Foods Waalwijk BV;
-Stahl Europe BV, Sluisweg 10 Waalwijk, (incl. memo van Royal Haskoning DHV)
geen aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven;
3. Te besluiten dat de zienswijzen ingediend door
-Stibbe advocaten en notarissen, de heer J.C. van Oosten, Postbus 75640, 1070 Amsterdam, namens DSM NeoResins, Sluisweg 12 Waalwijk en
aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende "Nota van zienswijzen en wijzigingen";
4. In verband met geluidproductie vanwege het industrieterrein Haven Zeven en Haven I t/m VI de op de planverbeelding behorende bij het bestemmingsplan Geluidtoedeling bedrijventerrein Haven aangegeven zone vast te stellen waarbuiten de geluidbelasting vanwege dat terrein niet meer mag bedragen dan 50 dB(A);
5. De zienswijzen en wijzigingen te beantwoorden respectievelijk te verwerken in het bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende "Nota van zienswijzen en wijzigingen" en *erratalijst d.d. 10 juni*, een en ander volgens de hiervoor gegeven overwegingen en motiveringen;
6. Te verklaren dat de zienswijzen ingediend door 5, 8 geen aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerreinen Haven;
7. Te verklaren dat de zienswijzen ingediend door 1, 2, 3, 4, 6, 7 en 9 aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de raadsbesluit behorende "Nota van zienswijzen en wijzigingen";
8. De zienswijzen en wijzigingen te beantwoorden respectievelijk te verwerken in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende "Nota van zienswijzen en wijzigingen" en *erratalijst d.d. 10 juni*, volgens de in deze nota en *erratalijst d.d. 10 juni* gegeven overwegingen en motiveringen;
9. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wro omdat het verhaal van kosten van grondexploitatie anderszins is verzekerd;
10. Het bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergronden basisregistratie kadaster (BRK) 2013-03-01 en grootschalige basiskaart (GBK) 2013-03-01, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en met inachtneming van het hiervoor gegeven commentaar;
11. Het bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergronden basisregistratie kadaster (BRK) 2013-03-01 en grootschalige basiskaart (GBK) 2013-03-01, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en met inachtneming van het hiervoor gegeven commentaar;
12. De inspectie VROM en GS in verband met de beperkte wijzigingen ten opzichte van de

ontwerp-bestemmingsplannen Geluidtoedeling bedrijventerrein Haven en Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de Staat van wijzigingen te verzoeken in te stemmen met een bekendmaking van het vaststellingsbesluit binnen 2 weken nadat dit besluit is genomen.

HET COLLEGE VAN WAALWIJK
de secretaris,

de burgemeester,

drs. A. de Wit

drs. A. M. P. Kleijngeld

De raad van de gemeente Waalwijk;
in zijn openbare vergadering van 13 juni 2013;
gezien het voorstel van het college van Waalwijk,

BESLUIT:

1. *De zienswijzen van Royal Haskoning DHV namens Constar Betonwaren en Bakkersland Waalwijk West BV dd. 5 juni en van VION Foodgroup, Oerlemans Foods Waalwijk BV d.d. 6 juni niet ontvankelijk te verklaren en de overige ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;*
2. Dat de zienswijze ingediend door
 - Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Constar Betonwaren, Schouwslootweg 22 Waalwijk,
 - Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Bakkersland Waalwijk West BV, Havenweg 18 Waalwijk,
 - VION Foodgroup, Oerlemans Foods Waalwijk BV, Zijlweg 16, 5145 NR Waalwijk, (incl. zienswijze van Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Oerlemans Foods Waalwijk BV;
 - Stahl Europe BV, Sluisweg 10 Waalwijk, (incl. memo van Royal Haskoning DHV)geen aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven;
3. Dat de zienswijzen ingediend door
 - Stibbe advocaten en notarissen, de heer J.C. van Oosten, Postbus 75640, 1070 Amsterdam, namens DSM NeoResins, Sluisweg 12 Waalwijk enaanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende "Nota van zienswijzen en wijzigingen";
4. In verband met geluidproductie vanwege het industrieterrein Haven Zeven en Haven I t/m VI de op de planverbeelding behorende bij het bestemmingsplan Geluidtoedeling bedrijventerrein Haven aangegeven zone vast te stellen waarbuiten de geluidbelasting vanwege dat terrein niet meer mag bedragen dan 50 dB(A);
5. De zienswijzen en wijzigingen te beantwoorden respectievelijk te verwerken in het bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende "Nota van zienswijzen en wijzigingen" en *erratalijst d.d. 10 juni*, een en ander volgens de hiervoor gegeven overwegingen en motiveringen;
6. Te verklaren dat de zienswijzen ingediend door 5, 8 geen aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerreinen Haven;
7. Te verklaren dat de zienswijzen ingediend door 1, 2, 3, 4, 6, 7 en 9 aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de raadsbesluit behorende "Nota van zienswijzen en wijzigingen";
8. De zienswijzen en wijzigingen te beantwoorden respectievelijk te verwerken in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende "Nota van zienswijzen en wijzigingen" en *erratalijst d.d. 10 juni*, volgens de in deze nota en *erratalijst d.d. 10 juni* gegeven overwegingen en motiveringen;
9. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wro omdat het verhaal van kosten van grondexploitatie anderszins is verzekerd;
10. Het bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergronden basisregistratie kadaster (BRK) 2013-03-01 en grootschalige basiskaart (GBK) 2013-03-01, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de

bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en met inachtneming van het hiervoor gegeven commentaar;

11. Het bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergronden basisregistratie kadaster (BRK) 2013-03-01 en grootschalige basiskaart (GBK) 2013-03-01, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en met inachtneming van het hiervoor gegeven commentaar;

12. De inspectie VROM en GS in verband met de beperkte wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-bestemmingsplannen Geluidtoedeling bedrijventerrein Haven en Bedrijventerrein Haven zoals opgenomen in de Staat van wijzigingen en *erratalijst d.d. 10 juni* te verzoeken in te stemmen met een bekendmaking van het vaststellingsbesluit binnen 2 weken nadat dit besluit is genomen.

Aldus vastgesteld op 14 juni 2014.

DE RAAD VAN WAALWIJK
de griffier,

G.H. Kocken

de voorzitter,

drs. A. M. P. Kleijngeld



**Bijlage behorend bij raadsvoorstel inzake
Vaststelling bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven
Nr. 0021594**

De onderlinge relaties tussen GRP+, Zonebeheerplan en bestemmingsplan

Met het gezoneerde industrieterrein Haven I-VI beschikt Waalwijk over een werklocatie die geschikt én bedoeld is voor bedrijven met een relatief grote milieugebruiksruimte. Die milieugebruiksruimte is een schaars goed. Haven I-VI is weliswaar groot, het bevindt zich op relatief korte afstand tot de stad en tot de natuur en daardoor ondervinden bedrijven de nodige belemmeringen in hun gebruiksmogelijkheden. Die belemmeringen doen zich met name voelen op het milieuaspect geluid. De geluidruimte bestaat juridisch gezien uit een zone die rondom het industrieterrein is gelegen. Zodra de milieutoestemming van een bedrijf op het terrein een geluidbelasting van 50dB(A) op de buitenste zonegrens veroorzaakt, is de zone akoestisch 'vol'. Er kan dan geen enkel bedrijf meer bij en ook uitbreidingen die een toename van geluid op de zone veroorzaken zijn niet meer mogelijk. Die situatie is op Haven I-VI inmiddels bereikt. Het industrieterrein is akoestisch op een aantal rekenpunten vol en op een klein aantal rekenpunten zijn er overschrijdingen.

Vanuit een oogpunt van economische ontwikkeling is dit een onwenselijke situatie. Met het van kracht worden van de Crisis- en Herstelwet bevat artikel 67 van de Wet geluidhinder dan ook een specifiek instrument om deze akoestische belemmeringen niet een blokkade te laten zijn voor de bestaande bedrijvigheid. Dat instrument is het Geluidreductieplan (GRP). Een GRP is verplicht zodra de geluidbelasting buiten een bestaande zone vanwege een industrieterrein de waarde van 50 dB(A) overschrijdt of op een of meer plaatsen binnen de zone of op de zonegrens de geluidsbelasting hoger is dan de ten hoogste toegestane geluidsbelasting. Is dat GRP eenmaal een feit dan maakt artikel 2.14, lid 1, sub c, onder 3° Wabo het mogelijk om - ondanks de zoneoverschrijding - een vergunning te verlenen dan wel de bestaande vergunning (ambtshalve) te wijzigen. Het GRP dient namelijk de maatregelen te bevatten om die overschrijdingen van de grenswaarden binnen een periode van vijf jaren teniet te doen. In zo'n plan kan bijvoorbeeld worden opgenomen dat in bestaande vergunningen (niet gebruikte) geluidruimte wordt weggehaald of dat via maatwerkvoorschriften de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende forfaitaire geluidsruimte wordt afgeroomd.

Zoals gezegd, is op Haven I-VI sprake van zoneoverschrijdingen. De gemeente is wettelijk verplicht om een GRP vast te stellen. De gemeente neemt de saneringsopdracht om binnen 5 jaar weer een zoneconforme geluidssituatie te creëren zeer serieus. Vanuit de ambitie van een vitaal toekomstbestendig industrieterrein moet het GRP niet alleen de overschrijding ongedaan maken, maar er ook voor zorgen dat in de toekomst geen overschrijdingen meer plaatsvinden. Indien realiseerbaar dient er geluidsruimte te worden gecreëerd voor alle bedrijven om in de behoefte te kunnen voorzien. Deze geluidruimte dient evenwichtig te worden verdeeld. Die opgave is de plus van het GRP+.

Het GRP+ is de basis voor de geluidtoedelingsregeling in het 'Zonebeheerplan bedrijventerrein Haven' (ZBP) en het bestemmingsplan 'Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven' (het bestemmingsplan). Uitgangspunt daarbij is dat de bestaande activiteiten volgens de vigerende omgevingsvergunning of melding activiteit milieu (of de bestaande milieuvergunning) onder toepassing van BBT akoestisch gezien positief worden verwerkt. Bij (milieu)vergunningen of meldingen die dateren van na 1 januari 2005 wordt aangenomen dat BBT is toegepast.

Parallel aan het GRP heeft de gemeente om die reden het ZBP en het bestemmingsplan in procedure gebracht. Deze plannen tezamen maken deel uit van het maatregelenpakket van het GRP+. Het doel van het ZBP is tweeledig. Enerzijds is het een zone-informatiemodel zoals bedoeld in artikel 163 en 163 Wgh. Anderzijds bevat het een

geluidtoedelingsplan op basis waarvan het bestemmingsplan kon worden opgesteld. De bevoegdheid voor de vaststelling van het ZBP is gelegen in artikel 4:81 Awb. Het gaat derhalve om beleidsregels.

Het bestemmingsplan heeft tot doel om een doelmatige verdeling van de beschikbare geluidruimte op het industrieterrein tot stand te brengen, zodanig dat elk bedrijf een rechtvaardig deel van de 'geluidkoek' krijgt. Dit is bij uitstek een ruimtelijke opgave. Binnen de zone is 'geluid' in de meest letterlijk zin 'ruimte'. Door geluid toe te delen aan gronden wordt voorkomen dat vanaf één of enkele kavels de zone wordt volgezet, waardoor de overige industriegronden slechts suboptimaal van het gezoneerde karakter van het terrein zouden kunnen profiteren. Vanuit een oogpunt van toekomstbestendigheid is dit voor de bedrijven op Haven I-VI van het grootste belang.

Niet het bieden van bescherming aan omwonenden tegen geluidoverlast is het motief van de regeling in het bestemmingsplan, maar het bevorderen van een doelmatig ruimtegebruik op het industrieterrein. Daarmee staat tevens de ruimtelijke relevantie van deze regeling vast. Om het preciezer te zeggen: de geluidzone dient het motief van het tegengaan van overlast. Het bestemmingsplan dient het motief van een goede ruimtelijke ordening; het neemt het aspect geluid als ordenend principe, het voorkomt ondoelmatig gebruik van de gronden op het industrieterrein doordat het verhindert dat één of enkele bedrijven zonder nadere ruimtelijke afweging 50 dB(A) op de zone veroorzaken.

Emissie en immissie

Voor de methodiek van de geluidtoedeling in het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van geluidemissie respectievelijk -immissie als toetsingsgrondslag. Voor het grootste deel van de kavels wordt getoetst aan de geluidsemissie, uitgedrukt in dB(A)/m². Voor een kleiner deel van de kavels vindt toetsing plaats aan immissiewaarden, uitgedrukt in dB(A). De reden hiervoor is dat de emissie van een bepaalde hoeveelheid geluid niet één op één is gekoppeld aan een bijbehorende geluidsimmissie. De geluidsimmissie die optreedt is afhankelijk van bijvoorbeeld afscherming, reflecties, richtingsafhankelijkheid, etc. Er is dus geen rechtstreekse koppeling te leggen tussen een emissieniveau en de daardoor veroorzaakte immissiewaarde.

Op bestaande terreinen is de algemene regel dat kavelemissies geen significante invloed hebben op de cumulatieve rekenresultaten voor de immissiewaarden. Voor die bedrijven is het dus niet nodig om een immissietoets op te leggen. Voor industrieterrein Haven geldt echter dat sprake is van een 'overvolle' geluidsruijnte, oftewel de beschikbare geluidsruijnte is zeer schaars. Dit betekent dat voor een aantal bedrijven wel degelijk een immissietoets moet worden toegepast. Dit worden de maatgevende bedrijven genoemd. Hiermee wordt voorkomen dat de geluidsbijdrage op één of meerdere beoordelingspunten toeneemt en alsnog een overschrijding van de zoneringsgrenswaarden kan ontstaan.