

Nota zienswijzen en wijzigingen

Ontwerp-bestemmingsplan

Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven

Deel 1: Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven heeft met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling van het ontwerp, met ingang van 8 februari 2013 tot en met 21 maart 2013 ter inzage gelegen.

Gedurende de termijn van ter inzageligging zijn in totaal 5 zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan naar voren gebracht. Hieronder hebben wij de zienswijzen samengevat. Wij benadrukken dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de afweging is betrokken. Per zienswijze is aangegeven of deze aanleiding geeft tot wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan.

Deel 2: Overzicht van de zienswijzen

1. Stibbe advocaten en notarissen, de heer J.C. van Oosten, Postbus 75640, 1070 Amsterdam, namens DSM NeoResins, Sluisweg 12 Waalwijk, brief d.d. 20-03-2013 ingekomen d.d. 21-03-2013 nr. 13-0016768;
2. Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Constar Betonwaren, Schouwslootweg 22 Waalwijk, brief d.d. 20-03-2013, ingekomen d.d. 21-03-2013, nr. 13-0016766;
3. Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Bakkersland Waalwijk West BV, Havenweg 18 Waalwijk, brief d.d. 20-03-2013, ingekomen d.d. 21-03-2013, nr. 13-0016765;
4. VION Foodgroup, Oerlemans Foods Waalwijk BV, Zijlweg 16, 5145 NR Waalwijk, brief d.d. 19-03-2013, ingekomen d.d. 19-03-2013, nr. 13-0016315 (incl. zienswijze van Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Oerlemans Foods Waalwijk BV);
5. Stahl Europe BV, Sluisweg 10, 5145 PE Waalwijk, brief d.d. 20-03-2013, ingekomen d.d. 20-03-2013, nr. 13-0017201, (incl. memo van Royal Haskoning DHV).

Deel 3: De onderlinge relaties tussen GRP+, Zbp en bestemmingsplan

Met het gezoneerde industrieterrein Haven I-VI beschikt Waalwijk over een werklocatie die geschikt én bedoeld is voor bedrijven met een relatief grote milieugebruiksruimte. Die milieugebruiksruimte is een schaars goed. Haven I-VI is weliswaar groot, het bevindt zich op relatief korte afstand tot de stad en tot de natuur en daardoor ondervinden bedrijven de nodige belemmeringen in hun gebruiksmogelijkheden. Die belemmeringen doen zich met name voelen op het milieuaspect geluid. De geluidruimte bestaat juridisch gezien uit een zone die rondom het industrieterrein is gelegen. Zodra de milieutoestemming van

een bedrijf op het terrein een geluidbelasting van 50dB(A) op de buitenste zonegrens veroorzaakt, is de zone akoestisch 'vol'. Er kan dan geen enkel bedrijf meer bij en ook uitbreidingen die een toename van geluid op de zone veroorzaken zijn niet meer mogelijk. Dit geldt overigens alleen in de nachtperiode. Die situatie is op Haven I-VI inmiddels bereikt. Het industrieterrein is akoestisch op een aantal rekenpunten vol en op een klein aantal rekenpunten zijn er overschrijdingen.

Vanuit een oogpunt van economische ontwikkeling is dit een onwenselijke situatie. Met het van kracht worden van de Crisis- en Herstelwet bevat artikel 67 van de Wet geluidhinder dan ook een specifiek instrument om deze akoestische belemmeringen niet een blokkade te laten zijn voor de bestaande bedrijvigheid. Dat instrument is het Geluidreductieplan (GRP). Een GRP is verplicht zodra de geluidbelasting buiten een bestaande zone vanwege een industrieterrein de waarde van 50 dB(A) overschrijdt of op een of meer plaatsen binnen de zone of op de zonegrens de geluidsbelasting hoger is dan de ten hoogste toegestane geluidsbelasting. Is dat GRP eenmaal een feit dan maakt artikel 2.14, lid 1, sub c, onder 3° Wabo het mogelijk om - ondanks de zoneoverschrijding - een vergunning te verlenen dan wel de bestaande vergunning (ambtshalve) te wijzigen. Het GRP dient namelijk de maatregelen te bevatten om die overschrijdingen van de grenswaarden binnen een periode van vijf jaren teniet te doen. In zo'n plan kan bijvoorbeeld worden opgenomen dat in bestaande vergunningen (niet gebruikte) geluidruimte wordt weggehaald of dat via maatwerkvoorschriften de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende forfaitaire geluidruimte wordt afgeroomd.

Zoals gezegd, is op Haven I-VI sprake van zoneoverschrijdingen. De gemeente is wettelijk verplicht om een GRP vast te stellen. De gemeente neemt de saneringsopdracht om binnen 5 jaar weer een zoneconforme geluidssituatie te creëren zeer serieus. Vanuit de ambitie van een vitaal toekomstbestendig industrieterrein moet het GRP niet alleen de overschrijding ongedaan maken, maar er ook voor zorgen dat in de toekomst geen overschrijdingen meer plaatsvinden. Indien realiseerbaar dient er geluidruimte te worden gecreëerd voor alle bedrijven om in de behoefte te kunnen voorzien. Deze geluidruimte dient evenwichtig te worden verdeeld. Die opgave is de plus van het GRP+.

Het GRP+ is de basis voor de geluidtoedelingsregeling in het 'Zonebeheerplan bedrijventerrein Haven' (ZBP) en het bestemmingsplan 'Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven' (het bestemmingsplan). Uitgangspunt daarbij is dat de bestaande activiteiten volgens de vigerende omgevingsvergunning of melding activiteit milieu (of de bestaande milieuvergunning) onder toepassing van BBT akoestisch gezien positief worden verwerkt. Bij (milieu)vergunningen of meldingen die dateren van na 1 januari 2005 wordt aangenomen dat BBT is toegepast.

Parallel aan het GRP heeft de gemeente om die reden het ZBP en het bestemmingsplan in procedure gebracht. Deze plannen tezamen maken deel uit van het maatregelenpakket van het GRP+. Het doel van het ZBP is tweeledig. Enerzijds is het een zone-informatiemodel zoals bedoeld in artikel 163 en 163 Wgh. Anderzijds bevat het een geluidtoedelingsplan op basis waarvan het bestemmingsplan kon worden opgesteld. De bevoegdheid voor de vaststelling van het ZBP is gelegen in artikel 4:81 Awb. Het gaat derhalve om beleidsregels.

Het bestemmingsplan heeft tot doel om een doelmatige verdeling van de beschikbare geluidruimte op het industrieterrein tot stand te brengen, zodanig dat elk bedrijf een

rechtvaardig deel van de 'geluidkoek' krijgt. Dit is bij uitstek een ruimtelijke opgave. Binnen de zone is 'geluid' in de meest letterlijk zin 'ruimte'. Door geluid toe te delen aan gronden wordt voorkomen dat vanaf één of enkele kavels de zone wordt volgezet, waardoor de overige industriegronden slechts suboptimaal van het gezonde karakter van het terrein zouden kunnen profiteren. Vanuit een oogpunt van toekomstbestendigheid is dit voor de bedrijven op Haven van het grootste belang.

Niet het bieden van bescherming aan omwonenden tegen geluidoverlast is het motief van de regeling in het bestemmingsplan, maar het bevorderen van een doelmatig ruimtegebruik op het industrieterrein. Daarmee staat tevens de ruimtelijke relevantie van deze regeling vast. Om het preciezer te zeggen: de geluidzone dient het motief van het tegengaan van overlast. Het bestemmingsplan dient het motief van een goede ruimtelijke ordening; het neemt het aspect geluid als ordenend principe, het voorkomt ondoelmatig gebruik van de gronden op het industrieterrein doordat het verhindert dat één of enkele bedrijven zonder nadere ruimtelijke afweging 50 dB(A) op de zone veroorzaken.

Emissie en immissie

Voor de methodiek van de geluidtoedeling in het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van geluidemissie respectievelijk -immissie als toetsingsgrondslag. Voor het grootste deel van de kavels wordt getoetst aan de geluidsemmissie, uitgedrukt in dB(A)/m². Voor een kleiner deel van de kavels vindt toetsing plaats aan immissiewaarden, uitgedrukt in dB(A). De reden hiervoor is dat de emissie van een bepaalde hoeveelheid geluid niet één op één is gekoppeld aan een bijbehorende geluidsimmissie. De geluidsimmissie die optreedt, is afhankelijk van bijvoorbeeld afscherming, reflecties, richtingsafhankelijkheid, etc. Er is dus geen rechtstreekse koppeling te leggen tussen een emissieniveau en de daardoor veroorzaakte immissiewaarde.

Op bestaande terreinen is de algemene regel dat kavelemissies geen significante invloed hebben op de cumulatieve rekenresultaten voor de immissiewaarden. Voor die bedrijven is het dus niet nodig om een immissietoets op te leggen. Voor industrieterrein Haven geldt echter dat sprake is van een 'overvolle' geluidsruimte, oftewel de beschikbare geluidsruimte is zeer schaars. Dit betekent dat voor een aantal bedrijven wel degelijk een immissietoets moet worden toegepast. Dit worden de maatgevende bedrijven genoemd. Hiermee wordt voorkomen dat de geluidsbijdrage op één of meerdere beoordelingspunten toeneemt en alsnog een overschrijding van de zoneringsgrenswaarden kan ontstaan.

Deel 4: Samenvatting en beantwoording

1. Stibbe advocaten en notarissen, de heer J.C. van Oosten, Postbus 75640, 1070 Amsterdam, namens DSM NeoResins, Sluisweg 12 Waalwijk, brief d.d. 20-03-2013 ingekomen d.d. 21-03-2013 nr. 13-0016768;

Samenvatting:

De zienswijze is eveneens gericht op het ontwerp zonebeheerplan zoals die t/m 21 maart ter inzage heeft gelegen.

Inleiding

DSM acht de dubbele regulering van geluid via milieuspoor en ruimtelijk ordeningsspoor onwenselijk en onnodig beperkend.

Planregeling voorziet in een direct doorwerkende geluidsnorm. Voor de toelaatbaarheid van deze directe doorwerking is van belang of die norm rechtstreeks betrekking heeft op het gebruik van de grond en de opstallen daarop.

Volgens vaste jurisprudentie van de Kroon is in het bestemmingsplan geen plaats voor grenswaarden inzake geluid omdat deze niet rechtstreeks betrekking hebben op gebruik van gronden en opstallen

Uit uitspraken van de ABRvS is af te leiden dat de Wet geluidhinder een uitputtende regeling bevat ten aanzien van de bescherming van geluidhinder en dat het bestemmingsplan daar derhalve niet in mag voorzien; direct werkende milieunormen in bestemmingsplannen op grond waarvan planologisch gebruik of een omgevingsvergunning voor bouwen kan worden geweigerd zijn niet toelaatbaar.

De geluidverkavelingssystematiek leidt er toe dat het zonebeheerplan verwordt tot een ruimtelijk toetsingskader terwijl de Wgh die status niet toekent aan het zonebeheerplan. Uit de uitspraak van 2 november valt af te leiden dat het zonebeheerplan evenmin een grond voor weigering van het milieu kan vormen ook niet als het zonebeheerplan de status van beleidsregel wordt toegekend.

De ontoelaatbare directe doorwerking geldt met name voor de toetsing van de geluidsimmissie op toetspunten, dit betekent de facto toetsing aan de 50 dB(A) contour.

Verbeelding

De begrenzing van de gronden met de functie aanduiding specifieke vorm van bedrijf-maatgevend komt niet overeen met de gronden die in eigendom zijn van DSM.

Dat geldt ook voor de begrenzing vak 188 in bijlage 3 van het zonebeheerplan

De verbeelding van ro-online wijkt af van de eigen website.

Waar zijn de gronden met de bestemming maatgevend I.

Planregels

-Artikel 2.1 en 2.2 schrijven de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 voor. Wat gebeurt er als deze Handleiding wordt aangepast.

-De waarden zoals die voor DSM zijn opgenomen in bijlage1 zijn niet in overeenstemming met het ontwerp GRP+.

-De geluidsregulering in het bestemmingsplan is strenger (meer meetpunten) dan in het ontwerp GRP+. DSM dient zowel haar huidige als toekomstige activiteiten te kunnen verrichten.

-Ook de toetsingstabel in bijlage van 4 van het zonebeheerplan dient te worden aangepast.

-Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor bouwen vergt een akoestisch onderzoek hetgeen strijdig is met de eisen van rechtszekerheid.

-De verplichting tot het beschikken over een akoestisch onderzoek op grond van artikel 4.2.2 is niet ruimtelijk relevant en miskend het feit dat deze verplichting op de raad en niet op de gebruikers dient te rusten.

-Artikel 4.2.3:

De voorwaarde in de aanhef te in concreet

De leden 1 t/ 5 zijn cumulatief en voorwaarden 2 en 3 niet ruimtelijk relevant.

Lid 5 is gericht aan het bevoegd gezag en niet uitvoerbaar en rechtmatig.

-Artikel 4.2.4 onder a leidt tot wegbestemmen en dus planschade.

De SBI codering in bijlage 1 is niet correct.

Artikel 6 Overgangsrecht is niet op orde. Het gebruiksovergangsrecht vertoont overlap met artikel 4.2.2 aanhef en onder d artikel 1.5 bestaand gebruik.

Commentaar:

In deel 3 is een algemene uiteenzetting gegeven van de onderlinge relaties tussen de bestreden plannen. Voorts is de methodiek nader verduidelijkt. Deze paragraaf maakt deel uit de beantwoording van de onderhavige zienswijze. Meer in het bijzonder geeft reclamante's zienswijze ons aanleiding tot het volgende commentaar.

Ongeoorloofde dubbele normstelling

Ofschoon het principe van geluidverkaveling in bestemmingsplannen voor industrieterreinen behoorlijk frequent wordt toegepast is er, voor zover bekend, nog geen jurisprudentie voorhanden die ondubbelzinnig uitsluitsel geeft over de juridische houdbaarheid van een dergelijke methodiek¹. De gemeente is niettemin overtuigd van de rechtmatigheid van deze systematiek. Het opnemen van geluidnormen in het bestemmingsplan is ingegeven door louter ruimtelijke overwegingen. Met het opnemen van deze geluidnormen wordt een optimale benutting van de gronden van het industrieterrein beoogd. De betreffende normen hebben niet ten doel de kwaliteit van het milieu te beschermen. Een dergelijke geluidverkaveling die in een bestemmingsplan wordt vastgelegd, is geen milieukwaliteitsnorm. Ten nadere toelichting geldt het volgende. Op het punt van het bieden van bescherming aan omwonenden tegen geluidhinder vanwege een industrieterrein is de Wet geluidhinder het exclusieve kader. Het bieden van bescherming aan omwonenden is echter niet het oogmerk van de gewenste geluidverkaveling. Dat oogmerk is het mogelijk maken van een uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening optimale invulling en aanwending van het industrieterrein, respectievelijk van de geluidgebruiksruimte binnen de zone. Nu is de situatie op het industrieterrein dat elk bedrijf de geluidproductierechten die ook een ander bedrijf op het terrein ten dienste staan als het ware kan 'kapen' door via een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo zichzelf extra geluidruimte te verschaffen. Op die manier worden via het milieurecht oneigenlijke ruimtelijke claims gelegd op de geluidruimte binnen de zone. Dat manifesteert zich doordat een milieuaanvraag getoetst wordt aan de beperkingen die de bestaande vergunningen al op de zonegrens hebben gelegd. De ruimtelijke mogelijkheden binnen de zone van de één worden dus beperkt door de milieurechten die de ander heeft geclaimd. Dit bestemmingsplan maakt aan die praktijk een einde. In zoverre dient het ook de belangen van reclamant.

Er is dus geen sprake van een ongeoorloofde dubbele normstelling. De *geluidzone* dient het motief van het tegengaan van overlast. Het *bestemmingsplan* dient het motief van een goede ruimtelijke ordening; het neemt het aspect geluid als ordenend principe, het voorkomt ondoelmatig gebruik van de gronden op het industrieterrein doordat het verhindert dat één of enkele bedrijven zonder nadere ruimtelijke afweging 50 dB(A) op de zone veroorzaken.

¹ Ofschoon de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in zijn uitspraak van 8 februari 2007 (LJN: AZ8453, www.rechtspraak.nl) de opname van een geluidverkaveling in combinatie met een zonebeheerplan impliciet lijkt te aanvaarden.

Direct werkende milieunormen horen niet in een bestemmingsplan thuis.

De zienswijze neemt ten onrechte aan dat de geluidnormen die ten behoeve van een optimale verkaveling van het industrieterrein 'Haven' in het bestemmingsplan zijn vastgelegd gelijk zijn te stellen met milieukwaliteitsnormen. Die geluidnormen schrijven namelijk niet voor aan welke milieukwaliteit de geluiduitstoot minimaal of maximaal moet voldoen, maar richten zich op de mate waarin vanaf de gronden een deel van de voor het terrein beschikbare geluidruimte in beslag genomen mag worden.

Het zonebeheerplan verwordt tot ruimtelijk toetsingskader

De gemeente is zich er van bewust dat een zonebeheerplan, gelet op artikel 163, eerste lid, van de Wgh primair informatieverschaffing over de geluidruimte binnen de zone tot doel heeft. Aan die doelstelling doet het bestemmingsplan geen afbreuk. Van het zonebeheerplan maakt een geluidtoedelingsplan onderdeel uit. Dat onderdeel is ten grondslag gelegd aan de regeling in het bestemmingsplan. Anders dan reclamante stelt is het zonebeheerplan derhalve geen zelfstandig ruimtelijk toetsingskader. Het is slechts de basis voor de geluidtoedeling per kavel. Het ruimtelijke toetsingskader is het bestemmingsplan zelf.

De verbeelding bevat geen juiste weergave van de kadastrale situatie.

Deze reactie is terecht. De verbeelding zal worden aangepast op de kadastrale situatie. Op kadastraal perceel sectie A 1615 zal de aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend worden opgenomen en de standaardkavelemissie (dag: 60 dB(A)m², avond: 55 dB(A)m², nacht: 45 dB(A)m²), wordt doorgerekend als emissiewaarden naar de toetspunten.

De toetsingstabellen voor de dag, avond en nachtperiode worden als volgt gewijzigd:
0188: Sluisweg 12 wordt vernummerd naar 0188a: Sluisweg 12.

0188b: Sluisweg ong. is toegevoegd, waarbij de generieke geluidruimte als volgt is doorgerekend naar de toetspunten.

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	34,0	28,9	26,7	23,3	25,7	27,2	23,1	25,6	35,1	37,9	36,5	36,5	30,6
0188b: Sluisweg ong.	18,2	21,8	17,5	15,4	12,2	15,8	17,0	12,0	14,4	9,2	25,0	24,6	23,8	20,4
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	32,0	26,9	24,7	21,3	23,7	25,2	21,8	25,2	35,0	36,6	34,5	34,5	28,6
0188b: Sluisweg ong.	13,2	16,8	12,5	10,4	7,2	10,8	12,0	7,0	9,4	4,2	20,0	19,6	18,8	15,4
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,2	31,4	26,3	24,1	20,7	23,1	24,6	21,2	24,6	34,6	36,2	33,9	33,9	28,0
0188b: Sluisweg ong.	3,2	6,8	2,5	0,4		0,8	2,0				10,0	9,6	8,8	5,4

De verkavelingskaarten uit het zonebeheerplan zullen eveneens in voornoemde zin worden gewijzigd.

Voor de bedrijven die aangeduid zijn met 'specifieke vorm van bedrijf - maatgevend 1' is niet de bedrijfsactiviteit maar de geluidsproductie bepalend. Door dit aparte toetsingskader worden tevens de bestaande belangen van deze bedrijven gewaarborgd. Dit zijn bedrijven die op de verbeelding ten onrechte zijn aangeduid met de specifieke vorm van bedrijf- verkoop van hout- en bouwmaterialen. Deze aanduiding zal worden aangepast.

Waaruit de afwijkingen bestaan wordt niet aangegeven. Wellicht is de verbeelding op de website van Waalwijk lastiger te lezen dan de digitaal ontsloten versie op Ro-online, digitaal is leidend.

Het bestemmingsplan kan niet inspelen op toekomstige wijzigingen van geluidberekening
Het rechtszekerheidsbeginsel brengt met zich mee dat het bestemmingsplan objectieve en onveranderlijke normen moet bevatten. In dat licht is aansluiting gezocht bij de HMRI 1999, waarvan de rekenmethodiek in het bestemmingsplan is gefixeerd. Dat is een welbewuste keuze: mogelijke nieuwe inzichten over de berekening van de geluidbelasting – wat ook zij van de aannemelijkheid daarvan – mogen niet tot gevolg hebben dat de ruimtelijke gebruiksrechten op het industrieterrein wijziging ondervinden. Voor dit terrein liggen de berekeningsmethodiek en de daarbij gebaseerde geluidrechten gedurende de looptijd van het bestemmingsplan vast.

De geluidimmissiewaarden en de zonetoetspunten in het bestemmingsplan en het GRP+ zijn niet identiek

Zoals beschreven in zowel het geluidreductieplan als in het zonebeheerplan (en bestemmingsplan) is uitgegaan van de bestaande vergunning uit december 2010 aangevuld met het onderzoek van Wematech van april 2012.

In het zonebeheerplan (en bestemmingsplan) zijn de immissiewaarden per toetspunt en beoordelingsperiode:

- de hoogste waarde van de vergunde ruimte onder toepassing van BBT óf
- de geluidruimte behorende bij de generieke geluidruimte.

In het GRP+ wordt uitgegaan van de zone rondom industrieterrein Haven I-VI. Voor het GRP+ is de bestaande wettelijke zone de maat waaraan wordt getoetst en waarop het beleid verder is vormgegeven.

De generieke geluidruimte betreft de geluidruimte zoals weergegeven op pagina 24 van het zonebeheerplan en op de planverbeelding. Wanneer de vergunde geluidsemissie van een bedrijf hoger is dan de generieke geluidruimte is wederom uitgegaan van de vergunde ruimte van het bedrijf. De waarden in het zonebeheerplan (en bestemmingsplan) kunnen hierom afwijken van het geluidreductieplan. Namelijk, in de eerstgenoemde waarden zit ook de eventuele bestemmingsreserve opgenomen.

In het geval van DSM zijn de toetswaarden niet correct in de toetstabellen opgenomen. De toetswaarden bedragen:

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	34,0	28,9	26,7	23,3	25,7	27,2	23,1	25,6	35,1	37,9	36,5	36,5	30,6
0188b: Sluisweg ong.	18,2	21,8	17,5	15,4	12,2	15,8	17,0	12,0	14,4	9,2	25,0	24,6	23,8	20,4
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	32,0	26,9	24,7	21,3	23,7	25,2	21,8	25,2	35,0	36,6	34,5	34,5	28,6
0188b: Sluisweg ong.	13,2	16,8	12,5	10,4	7,2	10,8	12,0	7,0	9,4	4,2	20,0	19,6	18,8	15,4
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,2	31,4	26,3	24,1	20,7	23,1	24,6	21,2	24,6	34,6	36,2	33,9	33,9	28,0
0188b: Sluisweg ong.	3,2	6,8	2,5	0,4		0,8	2,0				10,0	9,6	8,8	5,4

DSM heeft in december 2012 een aanvraag revisievergunning ingediend. Op verzoek van de provincie is door DSM een zonetoets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de aangevraagde situatie ruim voldoet aan de grenswaarden uit het GRP+. Indien deze vergunning onherroepelijk is biedt het bestemmingsplan het bestuur de mogelijkheid de geluidswaarden in de toetstabellen geluidemissie voor DSM te verkleinen.

Direct werkende milieunormen horen niet in een bestemmingsplan thuis, vooral niet voor wat betreft de toetsingsnormen voor de geluidsimmissie.

In het voorafgaande is al ingegaan op de kritiek dat het bestemmingsplan ten onrechte direct werkende milieunormen bevat. De toetsing aan immissiewaarden voor die bedrijven die maatgevend zijn voor de zonebelasting is noodzakelijk omdat het effect van geluidproductie zich als een immissiewaarde voordoet. De geluidproductie heeft een belastingseffect op de zone en dat effect bepaalt de mate waarin die geluidproductie vanaf de gronden waarop het bedrijf is gevestigd toelaatbaar is, respectievelijk een doelmatige geluidproductieverdeling oplevert. Aldus is hier sprake van een maximale immissiewaarde die vanuit het motief van een goede ruimtelijke ordening wordt opgelegd en derhalve niet vanuit het motief van het tegengaan van overlast. Dat ruimtelijke motief wordt bediend vanuit de norm dat de immissie op de (zone)toetspunten niet meer mag bedragen dan 50 dB(A), respectievelijk de desbetreffende maximale waarde.

De toetsingsmaatstaf voor vergunningverlening voldoet niet aan het rechtszekerheidsbeginsel

De zienswijze houdt het bij de suggestie dat de methode van artikel 2 tot rechtsonzekerheid zou kunnen leiden. Een concrete onderbouwing van die suggestie kan daarin niet worden gelezen. De gemeente is van oordeel dat de methode voldoet aan de eisen van rechtszekerheid. Wat onder de term 'representatieve bedrijfssituatie' wordt verstaan is opgenomen in de rekenmethode de HMRI 1999, waarvan de rekenmethodiek in het bestemmingsplan is gefixeerd. Niettemin zal zij in de begripsbepalingen de term 'representatieve bedrijfssituatie' verklaren door daarin te verwijzen naar de Handreiking Rekenen en Meten Industrielawaai 1999 (HRMI 1999).

Ten onrechte wordt aan bedrijven de verplichting van een akoestische rapportage opgelegd

Het vereiste van een akoestische rapportage wordt opgelegd vanuit het belang van een doelmatig gebruik van de beschikbare geluidgebruiksruimte. De rapportage toont aan of de geluidproductie vanaf de gronden in overeenstemming is met de toebedeelde geluidgebruiksruimte krachtens het bestemmingsplan. Het voorschrift is ruimtelijk relevant.

Reclamant neemt ten onrechte aan dat de akoestische rapportage wordt voorgeschreven vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan. Het gaat hier niet om een inventarisatiegegeven, maar om een maatregel in het kader van het gebruiksvoorschrift van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo.

Afwijkingsbevoegdheid onvoldoende concreet

In het kader van de afwijkingsbevoegdheid is het niet ongebruikelijk om kwalitatieve voorwaarden aan het verlenen van medewerking te verbinden. Genoemd wordt de gebruikelijke voorwaarde dat een afwijkingsbevoegdheid niet tot onevenredige gevolgen voor de leefbaarheid, de parkeersituatie, de woonomgeving etc. mag leiden. Niettemin ziet de gemeente aanleiding om in artikel 4.2.3 aanhef de woorden 'de milieusituatie' te schrappen. Ter onderbouwing van die keuze merkt de gemeente op dat dit criterium niet geobjectiveerd kan worden. Bovendien impliceert dit criterium onbedoeld een milieukwalitatieve toetsing voor het toestaan van extra geluidruimte. Vanuit de noodzakelijke ruimtelijke relevantie is er voor een dergelijke toetsing bij nader inzien geen ruimte in het bestemmingsplan.

De voorwaarden van artikel 4.2.3 leden 2 en 3 zijn ruimtelijk niet relevant

De leden 2 en 3 van artikel 4.2.3 hebben tot doel om de afwijkingsbevoegdheid in te zetten ten behoeve van een doelmatige verdeling van de beschikbare geluidruimte over de diverse percelen van het industrieterrein. Daarin schuilt hun ruimtelijke relevantie. Voorts wordt verwezen naar de beantwoording in de inleiding en ongeoorloofde normstelling en direct werkende milieunormen van de zienswijze.

De voorwaarde van artikel 4.2.3 lid 5 verwijst ten onrechte naar artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo

Reclamant betwijfelt de uitvoerbaarheid en de rechtmatigheid van de regel, zonder duidelijk te maken waarop zij die twijfel baseert. De Wabo gaat uit van een uniform toestemmingsvereiste voor het inwerking hebben van een inrichting. Dit betekent dat zowel de milieuaspecten als de ruimtelijke ordeningsaspecten in één beschikking worden opgenomen. Lid 5 voorziet derhalve in de coördinatie van de afwijking op basis van het bestemmingsplan enerzijds en de milieutoets anderzijds.

De wijzigingsbevoegdheid leidt tot het wegbestemmen van planologische gebruiksrechten

In het voorafgaande is uitvoering stilgestaan bij het onderscheid tussen milieu en ruimtelijke ordening. Naar die passages wordt kortheidshalve verwezen. Het bestemmingsplan is een maatregel in het kader van het GRP+. De bedoeling is dat binnen 5 jaar de huidige zoneoverschrijding wordt opgeheven. Het bestemmingsplan voorziet daarin doordat het voor bedrijven die maatgevend zijn voor de belasting op de zone een wijzigingsbevoegdheid bevat die het mogelijk maakt om de geluidruimte te verminderen. Het besluit tot toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is met rechtswaarborgen omkleed. De Wro bevat in afdeling 6.1 een regeling voor planschade, wat daar overigens in casu ook van zij.

Bedrijfsactiviteiten

Reclamant constateert een inconsequentie in de typering van bedrijfsactiviteiten op het perceel Sluisweg 12.

Dit is correct en zal worden gewijzigd in SBI code 2016 met milieucategorie 5.2.

Opmaak

Reclamant constateert een inconsistentie in de nummering van artikel 6. Voorts ziet zij overlap van het gebruiksovergangsrecht met artikel 4.2.2 aanhef en onder d en de definitie van bestaand gebruik in artikel 1.5.

De nummering zal worden gecorrigeerd. De overlap is deels functioneel en leidt niet tot enige inconsistentie in de planregels.

Conclusie

De zienswijze leidt tot de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan:

1. De verbeelding zal worden aangepast:

Op kadastraal perceel sectie A 1615 zal de aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend worden opgenomen met als standaardkavelemissie: dag: 60 dB(A)m², avond: 55 dB(A)m², nacht: 45 dB(A)m².

De aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend zal worden opgenomen voor het hele kadastrale perceel sectie A 1370.

De aanduiding specifieke vorm van bedrijf- verkoop van hout- en bouwmaterialen wordt gewijzigd in de aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend 1.

2. In bijlage 1 worden in de toetstabellen voor de dag-, avond- en nachtperiode 0188b: Sluisweg ongenummerd toegevoegd, waarbij de geldende generieke geluidsruijtte is doorgerekend naar de toetspunten in de tabel.

Toetspunten														
toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	18,2	21,8	17,6	15,5	12,1	15,8	17,0	12,0	14,4	9,2	25,0	24,6	23,8	20,4
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	13,2	16,8	12,6	10,5	7,1	10,8	12,0	7,0	9,4	4,2	20,0	19,6	18,8	15,4
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	3,2	6,8	2,6	0,5		0,8	2,0				10,0	9,6	8,8	5,4

0188: Sluisweg 12 wordt vernummerd naar 0188a: Sluisweg 12. De geluidswaarden bij de diverse toetspunten komen als volgt te luiden

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	34,0	28,9	26,7	23,3	25,7	27,2	23,1	25,6	35,1	37,9	36,5	36,5	30,6
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	32,0	26,9	24,7	21,3	23,7	25,2	21,8	25,2	35,0	36,6	34,5	34,5	28,6
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,2	31,4	26,3	24,1	20,7	23,1	24,6	21,2	24,6	34,6	36,2	33,9	33,9	28,0

3. in artikel 4.2.3 aanhef worden de woorden 'de milieusituatie' geschrapt

4. In bijlage 1 van de planregels wordt de SBI code gewijzigd in SBI code 2016 met milieucategorie 5.2

5. de nummering van artikel 6 wordt gecorrigeerd;

6. in de begripsbepalingen wordt de term 'representatieve bedrijfssituatie' opgenomen en verklaard door te verwijzen naar de HRMI 1999;

Voor het overige leidt de zienswijze niet tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

De zienswijze leidt tot de volgende wijzigingen in het zonebeheerplan:

Voor kadastraal perceel sectie A 1615 zal de aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend worden opgenomen en de standaardkavelemissie: dag: 60 dB(A)m², avond: 55 dB(A)m², nacht: 45 dB(A)m².

De aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend zal worden opgenomen voor het hele kadastrale perceel sectie A 1370.

In par. 3.5 zal de verkavelingskaart in voornoemde zin worden aangepast.

In par. 3.5 zal tabel 2 worden aangepast: Sluisweg 12 krijgt kavelaanduiding 188a, kadastraal perceel sectie A 1615, 188b.

Bijlage 3, verkavelingskaarten voor de dag, avond en nachtperiode worden aangepast.

Voor kadastraal perceel sectie A 1615 zal de aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend worden opgenomen en de standaardkavelemissie: dag: 60 dB(A)m², avond: 55 dB(A)m², nacht: 45 dB(A)m².

De toetsingstabellen voor de dag, avond en nachtperiode worden als volgt gewijzigd:

0188: Sluisweg 12 wordt vernummerd naar 0188a: Sluisweg 12. De geluidswaarden bij de diverse toetspunten komen als volgt te luiden:

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	34,0	28,9	26,7	23,3	25,7	27,2	23,1	25,6	35,1	37,9	36,5	36,5	30,6
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	32,0	26,9	24,7	21,3	23,7	25,2	21,8	25,2	35,0	36,6	34,5	34,5	28,6
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,2	31,4	26,3	24,1	20,7	23,1	24,6	21,2	24,6	34,6	36,2	33,9	33,9	28,0

0188b: Sluisweg ong. is toegevoegd, waarbij de generieke geluidruimte als volgt is doorgerekend naar de toetspunten.

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	18,2	21,8	17,5	15,4	12,2	15,8	17,0	12,0	14,4	9,2	25,0	24,6	23,8	20,4
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	13,2	16,8	12,5	10,4	7,2	10,8	12,0	7,0	9,4	4,2	20,0	19,6	18,8	15,4
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	3,2	6,8	2,5	0,4		0,8	2,0				10,0	9,6	8,8	5,4

De zienswijze leidt tot de volgende wijzigingen in het Geluidreductieplan+:

De tabel 2 op pagina 12 wordt vernummerd naar tabel 3.

§3.3.2 DSM NeoResins is verder tekstueel aangepast, waarbij onder andere een tabel met alle toetspunten op de zone van Haven I-VI is verwijderd.

2.Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Constar Betonwaren, Schouwslootweg 22 Waalwijk, brief d.d. 20-03-2013, ingekomen d.d. 21-03-2013, nr. 13-0016766

Samenvatting:

Constar is een inrichting die zich bezig houdt met de productie van betonmortel en betonproducten onder werking van een revisievergunning van 9 augustus 2011.

Constar vraagt zich af in hoeverre het bestemmingsplan rekening houdt met de bestaande en vergunde rechten.

Constar wenst een bevestiging dat voor de huidige en toekomstige exploitatie van het bedrijf de geluidimmissiekentallen op de toetspunten relevant zijn en een verduidelijking van de verhouding tussen deze immissiewaarden uit bijlage I en de vergunde en berekende waarden in de bij de vergunning horende akoestische onderzoeken.

Hoe groot is de akoestische ruimte om uit te breiden tot dat de immissiekentallen worden overschreden.

Hoe is rekening gehouden met de bestemmingsreserve voor de maatgevende bouwpercelen.

Wat wordt bedoeld met "indien een andere bedrijfsactiviteit wordt gevestigd op een maatgevend perceel valt het bedrijf terug op de standaard emissiekentallen. Welke zijn dat.

Door de methodiek van toetsing aan immissiegetallen alleen van toepassing te verklaren op de bedrijfsactiviteiten uit bijlage 1 is een waardedaling van de gronden niet uit te sluiten en is een planschadeverzoek te verwachten. Hoe wordt daarmee omgegaan.

Hoe verhoudt de conserverende status van het bestemmingsplan zich tot de geluidverdelingssystematiek en de bestemmingsreserve.

Commentaar:

Voor zover de zienswijzen zijn gericht tegen het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven is de beantwoording hiervan opgenomen in de Nota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven.

Constar betonwaren Waalwijk BV beschikt over een milieuvergunning uit 9 augustus 2011.

In het GRP+ is in bijlage VIII de lijst opgenomen van bedrijven, die vooralsnog meer nodig hebben dan de standaard kavelbron (voorkeursgrenswaarde) van 65, 60, 50 dB(A)/m² voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De geluidstoedeling in het bestemmingsplan is vastgelegd door op de verbeelding een gebiedsaanduiding 'milieuzone - zonebeheer' op te nemen waarbinnen een standaard geluidemissie per bouwperceel voor de dag, avond en nacht is aangegeven. Dit is geregeld in artikel 4.2.1 (sub 1).

Hoewel het bovenstaande de basis vormt van het zonebeheer is, is er voor bestaande bedrijven die wat betreft geluidsproductie maatgevend (dus zeer bepalend) zijn voor de geluidsproductie, een apart toetsingskader opgenomen dat gebaseerd is op de bestaande immissie op allerlei punten. De bouwpercelen van deze bedrijven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - maatgevend' en worden via artikel 4.2.1 sub 2 op immissiepunten getoetst. Dit geldt ook voor Constar. Derhalve zijn de geluidsimmissiewaarden relevant. De laad- en losactiviteiten zijn hier overigens in betrokken.

Verhouding tussen vergunde geluidswaarden tot de immissiewaarden in bijlage 1. Hoeveel geluidsruijnte heeft het bedrijf heeft om uit te breiden.

De immissiewaarden zoals opgenomen in bijlage 1 zijn per toetspunt en beoordelingsperiode de hoogste waarde van de vergunde ruimte (revisievergunning 2011) van Constar of de geluidsruijnte behorende bij de generieke geluidsruijnte. De generieke geluidsruijnte betreft in dit geval de geluidsruijnte zoals weergegeven op pagina 24 van het zonebeheerplan en de planverbeelding. Wanneer de vergunde geluidsemisssie van een bedrijf hoger is dan de generieke geluidsruijnte is wederom uitgegaan van de vergunde ruimte van het bedrijf. Voor Constar betreft dit 68, 55 en 51 dB(A)/m² voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Wanneer de vergunde ruimte een lagere immissiebijdrage geeft dan de generieke geluidsruijnte wordt de immissiebijdrage van de generieke geluidsruijnte opgenomen. Hiermee is geborgd dat altijd tenminste de generieke geluidsruijnte voor de bouwpercelen is opgenomen. Dit is tegelijk de methode waarop de bestemmingsreserve is vastgelegd.

Ter toelichting wordt het volgende algemene voorbeeld gegeven: indien een bedrijf geen activiteiten in de nachtperiode uitvoert, zijn in de nachtperiode toch immissiebijdragen in de tabel opgenomen. Deze immissiebijdragen komen dan overeen met de generieke geluidsruijnte.

Benadrukt wordt dat tenminste de vergunde ruimte uitgedrukt als immissiewaarden, berekend volgens het actuele zonebewakingsmodel, in de toetsingstabellen zijn opgenomen.

De geluidsruimte die Constar heeft om uit te breiden is het verschil tussen de immissiebijdragen zoals deze behoren bij de vergunde ruimte en de immissiebijdragen behorende bij de generieke geluidsruimte. In onderstaande tabel zijn deze waarden weergegeven. Zoals te lezen is in de tabel verschilt per toetspunt en beoordelingsperiode of nog geluidsruimte beschikbaar is voor uitbreiding.

	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
dag-vergund	36.50	35.21	31.18	29.46	27.53	31.77	34.79	29.38	31.42	38.83	38.81	38.19	37.44	39.63
dag-generiek	35.51	34.33	30.76	29.11	27.56	31.58	34.44	29.06	30.65	37.69	37.64	37.18	36.41	39.08
avond-vergund	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
avond-generiek	22.51	21.33	17.76	16.11	14.56	18.58	21.44	16.06	17.65	24.69	24.64	24.18	23.41	26.08
nacht-vergund	19.90	18.55	14.59	12.81	10.91	15.00	18.25	12.39	14.64	22.17	22.16	21.55	20.65	23.37
nacht-generiek	18.51	17.33	13.76	12.11	10.56	14.58	17.44	12.06	13.65	20.69	20.64	20.18	19.41	22.08

Zo hebben veel maatgevende bedrijven in de dagperiode ruimte om te groeien. Zoals al eerder is beschreven vindt dit als volgt plaats:

De bij de vigerende vergunning (met toepassing in enkele gevallen van BBT) behorende akoestische bronmodel is doorgerekend als immissiewaarde naar de punten uit bijlage I. Indien de generieke geluidruimte geldend voor een bouwperceel doorgerekend naar de punten in bijlage I voor de dag-, en/of avond- en/of nachtperiode hoger is dan de berekende waarde conform de vigerende vergunning, dan is deze hogere waarde in de tabel voor de desbetreffende periode voor Constar opgenomen.

De immissiewaarden zijn gekoppeld aan immissietoetspunten, die zijn opgenomen in Bijlage 3 van de planregels. Deze geluidsruimte mag alleen ten behoeve van de in bijlage 1 van de planregels opgenomen bedrijfsactiviteiten worden gebruikt. Indien Constar andere bedrijfsactiviteiten wenst uit te gaan oefenen dan gelden voor die nieuwe bedrijfsactiviteiten de standaard geluidemissie kentallen per bouwperceel voor de dag, avond en nacht, conform de maatvoeringaanduidingen op de verbeelding 65 (dag), 60 (avond) en 50 dB(A) (nacht) en opgenomen in art. 4.2.1 lid 1.

Onder 'andere bedrijfsactiviteit' wordt derhalve verstaan een hoofdactiviteit die niet overeenkomt met de bedrijfsactiviteiten zoals die momenteel plaatsvinden op het bedrijfsperceel. Deze activiteiten zijn opgenomen in bijlage 1.

De emissiekentallen behorende bij de generieke geluidsruimte staan weergegeven op de verbeelding en kunnen afzonderlijk voor de dag-, avond- en nachtperiode afgelezen worden. Ook op pagina 24 van het zonebeheerplan zijn deze emissiekentallen terug te lezen.

Mogelijke waardedaling van de gronden van Constar.

De toetsing aan immissiewaarden is niet gekozen op basis van bedrijfsactiviteit, maar op basis van een viertal criteria zoals deze zijn opgenomen op pagina 27 van het zonebeheerplan en in de plantoelichting (pagina 15). De algemene lijn is dat bouwpercelen op immissiewaarden worden getoetst wanneer deze bouwpercelen een

grote invloed hebben of kunnen hebben op de cumulatieve geluidsniveaus bij de toetspunten.

De gemeente Waalwijk heeft de keuze gemaakt om bij bedrijfsbeëindiging en wanneer een nieuw bedrijf gebruik gaat maken van het bouwperceel met afwijkende bedrijfsactiviteiten, de geluidsruijnte van het kavel vervalt naar de generieke geluidsruijnte.

In de huidige situatie geldt overigens dat geluidsruijnte enkel op een perceel rust wanneer een vergunning van kracht is. Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en na intrekking van de vergunning blijven op het perceel geen (geluids)rechten behouden. In de nieuwe situatie zal dit wijzigen naar de generieke geluidsruijnte. In zoverre kan gesteld worden dat de nieuwe systematiek juist meer rechten en zekerheid biedt. De bedrijven worden positief bestemd, de akoestische verdeling van de beschikbare geluidruimte vindt plaats door het toekennen van geluidvermogen per m². Voor zover in de huidige situatie op basis van verleende vergunningen en geaccepteerde meldingen sprake is van een grotere geluidsruijnte dan generiek toegekend wordt dit in het bestemmingsplan voor de betreffende etmaalperiode(n) en huidige bedrijfsactiviteit eveneens toegekend. Extra flexibiliteit is in de regeling opgenomen door middel van een afwijkingsregeling en wijzigingsbevoegdheid.

De op het industrieterrein aanwezige bedrijven zullen door deze methode, anders dan in het verleden, recht krijgen op geluidruimte met de restrictie dat ook voldaan moet worden aan de zone conform de Wet geluidhinder.

Voor de betrokken bedrijven levert een dergelijke handelwijze geen planologisch nadeel op: de bestaande exploitatie is niet in het geding c.q. de bestaande geluidproductie, die thans tevens het maximum is, wordt niet verkleind. Er is derhalve naar onze mening geen sprake van planologisch nadeel.

Indien echter een belanghebbende van mening is dat hij planschade lijdt in de zin van het bepaalde in artikel 6.1 Wro kan hij een gemotiveerd planschadeverzoek indienen.

In het bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt positief bestemd. De wijze waarop i.c. de geluidverdelingssystematiek, vindt op een andere wijze plaats. De paragraaf economische uitvoerbaarheid gaat in op de uitvoerbaarheid wat betreft gemeentelijke investeringen. De geluidverdelingssystematiek heeft geen invloed op gemeentelijke financiën. De bestemmingsreserve in het kader van het bestemmingsplan Geluidtoedeling heeft geen invloed op de gemeentelijke financiën.

Voor zover de dunne rode lijnen op de verbeelding van dit bestemmingsplan worden bedoeld, zijn dit kadastrale lijnen die behoren tot de ondergrond. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven.

3.Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Bakkersland Waalwijk West BV, Havenweg 18 Waalwijk, brief d.d. 20-03-2013, ingekomen d.d. 21-03-2013, nr. 13-0016765;

Samenvatting:

Bakkersland Waalwijk West BV (hierna Bakkersland) is een brood- en banketbakkerij dat zich bezig houdt met de productie van en handel in bakkerijproducten onder werking van een revisievergunning van 1 december 2009.

Bakkersland vraagt zich af in hoeverre het bestemmingsplan rekening houdt met de bestaande en vergunde rechten en nieuwe bouwvoornemens.

Bakkersland wenst een bevestiging dat voor de huidige en toekomstige exploitatie van het bedrijf de geluidimmissiekentallen op de toetspunten relevant zijn en een verduidelijking van de verhouding tussen deze immissiewaarden en de vergunde en berekende waarden.

Hoe groot is de akoestische ruimte om uit te breiden tot dat de immissiekentallen worden overschreden.

Hoe is rekening gehouden met de bestemmingsreserve voor de maatgevende bouwpercelen.

Wat wordt bedoeld met "indien een andere bedrijfsactiviteit wordt gevestigd op een maatgevend perceel valt het bedrijf terug op de standaard emissiekentallen. Welke zijn dat.

Door de methodiek van toetsing aan immissiegetallen alleen van toepassing te verklaren op de bedrijfsactiviteiten uit bijlage 1 is een waardedaling van de gronden niet uit te sluiten en is een planschadeverzoek te verwachten. Hoe wordt daarmee omgegaan.

Hoe verhoudt de conserverende status van het bestemmingsplan zich tot d geluidverdelingssystematiek en de bestemmingsreserve.

Commentaar:'

Voor zover de zienswijzen zijn gericht tegen het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven is de beantwoording hiervan opgenomen in de Nota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven.

Bakkersland beschikt over een milieuvergunning uit 1 december 2009.

In het GRP+ is in bijlage VIII de lijst opgenomen van bedrijven, die voorsnog meer nodig hebben dan de standaard kavelbron (voorkeursgrenswaarde) van 60, 55, 45 dB(A)/m² voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De geluidstoedeling in het bestemmingsplan is vastgelegd door op de verbeelding een gebiedsaanduiding 'milieuzone - zonebeheer' op te nemen waarbinnen een standaard geluidemissie per bouwperceel voor de dag, avond en nacht is aangegeven. Dit is geregeld in artikel 4.2.1 (sub 1).

Hoewel het bovenstaande de basis vormt van het zonebeheer is, is er voor bestaande bedrijven die wat betreft geluidsproductie maatgevend (dus zeer bepalend) zijn voor de geluidsproductie, een apart toetsingskader opgenomen dat gebaseerd is op de bestaande immissie op allerlei punten. De bouwpercelen van deze bedrijven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - maatgevend' en worden via artikel 4.2.1 sub 2 op immissiepunten getoetst. Dit geldt ook voor Bakkersland.

Derhalve zijn de geluidsimmissiewaarden relevant. Daarbij is ook rekening gehouden met geluid ten gevolge van transport en laden-lossen.

Bouwvoornemen

Voordat de aanvraag om omgevingsvergunning d.d. 1 februari 2013 is ingediend is reclamant geïnformeerd over de mogelijke geluidsgevolgen die betreffende aanvraag kan hebben.

Er is aangegeven dat het bijplaatsen van 3 koelcellen de geluidswaarden wellicht kunnen verhogen. Geadviseerd is de vergunningaanvraag compleet te maken en het model aan te leveren aan de technisch zonebeheerder. De gemeente zal dan een zonetoets uitvoeren en aannemend dat er geen belemmeringen zullen zijn zal de gemeente de tabellen in het bestemmingsplan aanpassen. Daarna is niets meer vernomen.

De aanvraag is niet compleet gemaakt en er is géén akoestisch rapport ingediend. De gemeente kan dan ook niet beoordelen of de uitbreiding past. Mocht reclamant alsnog een akoestisch onderzoek indienen en aan de overige beschreven voorwaarden worden voldaan dan kan middels de in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen afwijkingsregeling in artikel 4.2.3 alsnog een grotere geluidsruijnte worden toegestaan.

*Verhouding tussen vergunde geluidswaarden tot de immissiewaarden in bijlage 1.
Hoeveel geluidsruijnte heeft het bedrijf heeft om uit te breiden.*

De immissiewaarden zoals opgenomen in bijlage 1 zijn per toetspunt en beoordelingsperiode de hoogste waarde van de vergunde ruimte (revisievergunning 2009) van Bakkersland of de geluidsruijnte behorende bij de generieke geluidsruijnte. De generieke geluidsruijnte betreft in dit geval de geluidsruijnte zoals weergegeven op pagina 24 van het zonebeheerplan en de planverbeelding. Wanneer de vergunde geluidsemisatie van een bedrijf hoger is dan de generieke geluidsruijnte is wederom uitgegaan van de vergunde ruimte van het bedrijf. Voor Bakkersland betreft dit 60, 57 en 58 dB(A)/m² voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Wanneer de vergunde ruimte een lagere immissiebijdrage geeft dan de generieke geluidsruijnte wordt de immissiebijdrage van de generieke geluidsruijnte opgenomen. Hiermee is geborgd dat altijd tenminste de generieke geluidsruijnte voor de bouwpercelen is opgenomen. Dit is tegelijk de methode waarop de bestemmingsreserve is vastgelegd.

Ter toelichting wordt het volgende algemene voorbeeld gegeven: indien een bedrijf geen activiteiten in de nachtperiode uitvoert, zijn in de nachtperiode toch immissiebijdragen in de tabel opgenomen. Deze immissiebijdragen komen dan overeen met de generieke geluidsruijnte.

Benadrukt wordt dat tenminste de vergunde ruimte uitgedrukt als immissiewaarden, berekend volgens het actuele zonebewakingsmodel, in de toetsingstabellen zijn opgenomen.

De geluidsruijnte die Bakkersland heeft om uit te breiden is het verschil tussen de immissiebijdragen zoals deze behoren bij de vergunde ruimte en de immissiebijdragen behorende bij de generieke geluidsruijnte. In onderstaande tabel zijn deze waarden weergegeven. Zoals te lezen is in de tabel verschilt per toetspunt en beoordelingsperiode of nog geluidsruijnte beschikbaar is voor uitbreiding.

	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
dag-vergund	23.48	30.27	22.57	19.72	15.21	16.22	18.42	10.63	11.89	12.36	25.76	27.22	28.29	20.98
dag-generiek	23.24	30.54	22.73	20.40	16.91	16.52	17.00	11.16	13.08	13.13	25.80	28.65	30.06	19.73
avond-vergund	20.23	26.22	21.05	18.67	14.07	15.71	16.07	9.47	10.79	10.50	22.92	25.66	26.79	18.38
avond-generiek	20.24	27.54	19.73	17.40	13.91	13.52	14.00	8.16	10.08	10.13	22.80	25.65	27.06	16.73
nacht-vergund	20.23	27.35	21.37	18.78	14.15	15.58	16.07	9.73	11.11	10.87	22.95	25.66	27.58	18.67
nacht-generiek	21.24	28.54	20.73	18.40	14.91	14.52	15.00	9.16	11.08	11.13	23.80	26.65	28.06	17.73

Zo hebben veel maatgevende bedrijven in de dagperiode ruimte om te groeien. Zoals al eerder is beschreven vindt dit als volgt plaats:

De bij de vigerende vergunning (met toepassing in enkele gevallen van BBT) behorende akoestische bronmodel is doorgerekend als immissiewaarde naar de punten uit bijlage I. Indien de generieke geluidruimte geldend voor een bouwperceel doorgerekend naar de punten in bijlage I voor de dag-, en/of avond- en/of nachtperiode hoger is dan de berekende waarde conform de vigerende vergunning, dan is deze hogere waarde in de tabel voor de desbetreffende periode voor Bakkersland opgenomen.

De immissiewaarden zijn gekoppeld aan immissietoetspunten, die zijn opgenomen in Bijlage 3 van de planregels. Deze geluidruimte mag alleen ten behoeve van de in bijlage 1 van de planregels opgenomen bedrijfsactiviteiten worden gebruikt. Indien Bakkersland andere bedrijfsactiviteiten wenst uit te gaan oefenen dan gelden voor die nieuwe bedrijfsactiviteiten de standaard geluidemissie kentallen per bouwperceel voor de dag, avond en nacht, conform de maatvoeringaanduidingen op de verbeelding 60 (dag), 55 (avond) en 45 dB(A) (nacht) zoals opgenomen in art. 4.2.1 lid 1.

Onder 'andere bedrijfsactiviteit' wordt derhalve verstaan een activiteit die niet overeenkomt met de bedrijfsactiviteiten zoals die momenteel plaatsvinden op het bedrijfsperceel. Deze activiteiten zijn opgenomen in bijlage 1.

De emissiekentallen behorende bij de generieke geluidruimte staan weergegeven op de verbeelding en kunnen afzonderlijk voor de dag-, avond- en nachtperiode afgelezen worden. Ook op pagina 24 van het zonebeheerplan zijn deze emissiekentallen terug te lezen.

Mogelijke waardedaling van de gronden van Bakkersland

De toetsing aan immissiewaarden is niet gekozen op basis van bedrijfsactiviteit, maar op basis van een viertal criteria zoals deze zijn opgenomen op pagina 27 van het zonebeheerplan en de plantoelichting (pagina 15). De algemene lijn is dat bouwpercelen op immissiewaarden worden getoetst wanneer deze bouwpercelen een grote invloed hebben of kunnen hebben op de cumulatieve geluidsniveaus bij de toetspunten.

De gemeente Waalwijk heeft de keuze gemaakt om bij bedrijfsbeëindiging, en wanneer een nieuw bedrijf gebruik gaat maken van het bouwperceel met afwijkende bedrijfsactiviteiten, de geluidruimte van het kavel vervalt naar de generieke geluidruimte.

In de huidige situatie geldt overigens dat geluidruimte enkel op een perceel rust wanneer een vergunning van kracht is. Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en na intrekking van de vergunning blijven op het perceel geen (geluids)rechten behouden. In

de nieuwe situatie zal dit wijzigen naar de generieke geluidsruijnte. In zoverre kan gesteld worden dat de nieuwe systematiek juist meer rechten en zekerheid biedt.

De bedrijven worden positief bestemd, de akoestische verdeling van de beschikbare geluidruimte vindt plaats door het toekennen van geluidvermogen per m². Voor zover in de huidige situatie op basis van verleende vergunningen en geaccepteerde meldingen sprake is van een grotere geluidsruijnte dan generiek toegekend wordt dit in het bestemmingsplan voor de betreffende etmaalperiode(n) en huidige bedrijfsactiviteit eveneens toegekend. Extra flexibiliteit is in de regeling opgenomen door middel van een afwijkingsregeling en wijzigingsbevoegdheid.

De op het industrieterrein aanwezige bedrijven zullen door deze methode, anders dan in het verleden, recht krijgen op geluidruimte met de restrictie dat ook voldaan moet worden aan de zone conform de Wet geluidhinder.

Voor de betrokken bedrijven levert een dergelijke handelwijze geen planologisch nadeel op: de bestaande exploitatie is niet in het geding c.q. de bestaande geluidproductie, die thans tevens het maximum is, wordt niet verkleind. Er is derhalve naar onze mening geen sprake van planologisch nadeel.

Indien echter een belanghebbende van mening is dat hij planschade lijdt in de zin van het bepaalde in artikel 6.1 Wro kan hij een gemotiveerd planschadeverzoek indienen.

In het bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt positief bestemd. De wijze waarop i.c. de geluidverdelingssystematiek, vindt op een andere wijze plaats. De paragraaf economische uitvoerbaarheid gaat in op de uitvoerbaarheid wat betreft gemeentelijke investeringen. De geluidverdelingssystematiek heeft geen invloed op gemeentelijke financiën. De bestemmingsreserve in het kader van het bestemmingsplan Geluidtoedeling heeft geen invloed op de gemeentelijke financiën.

Voor zover de dunne rode lijnen op de verbeelding van dit bestemmingsplan worden bedoeld, zijn dit kadastrale lijnen die behoren tot de ondergrond. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven.

4.VION Foodgroup, Oerlemans Foods Waalwijk BV, Zijlweg 16, 5145 NR Waalwijk, brief d.d. 19-03-2013, ingekomen d.d. 19-03-2013, nr. 13-0016315 (incl. zienswijze van Royal Haskoning DHV, de heer drs. H.J. van den Os, namens Oerlemans Foods Waalwijk BV

Samenvatting:

Oerlemans Foods Waalwijk BV (hierna Oerlemans) wenst een bevestiging dat voor de huidige en toekomstige exploitatie van het bedrijf, het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van haar groente- en conservenfabriek, de geluidimmissiekentallen op de toetspunten relevant zijn en een verduidelijking van de verhouding tussen deze immissiewaarden en de vergunde en berekende waarden. Hoe groot is de akoestische ruimte om uit te breiden tot dat de immissiekentallen worden overschreden. Hoe is rekening gehouden met de bestemmingsreserve voor de maatgevende bouwpercelen.

Wat wordt bedoeld met "indien een andere bedrijfsactiviteit wordt gevestigd op een maatgevend perceel valt het bedrijf terug op de standaard emissiekentallen. Welke zijn dat.

Door de methodiek van toetsing aan immissiegetallen alleen van toepassing te verklaren op de bedrijfsactiviteiten uit bijlage 1 is een waardedaling van de gronden niet uit te sluiten en is een planschadeverzoek te verwachten. Hoe wordt daarmee omgegaan.

Hoe verhoudt de conserverende status van het bestemmingsplan zich tot de geluidverdelingssystematiek en de bestemmingsreserve.

Commentaar:

Voor zover de zienswijzen zijn gericht tegen het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven is de beantwoording hiervan opgenomen in de Nota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven.

Oerlemans beschikt over een revisievergunning uit 23 september 2010.

In het GRP+ is in bijlage VIII de lijst opgenomen van bedrijven, die voornamelijk meer nodig hebben dan de standaard kavelbron (voorkeursgrenswaarde) van 60, 55, 50 dB(A)/m² voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De geluidstoedeling in het bestemmingsplan is vastgelegd door op de verbeelding een gebiedsaanduiding 'milieuzone - zonebeheer' op te nemen waarbinnen een standaard geluidemissie per bouwperceel voor de dag, avond en nacht is aangegeven. Dit is geregeld in artikel 4.2.1 (sub 1).

Hoewel het bovenstaande de basis vormt van het zonebeheer is, is er voor bestaande bedrijven die wat betreft geluidsproductie maatgevend (dus zeer bepalend) zijn voor de geluidsproductie, een apart toetsingskader opgenomen dat gebaseerd is op de bestaande immissie op allerlei punten. De bouwpercelen van deze bedrijven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - maatgevend' en worden via artikel 4.2.1 sub 2 op immissiepunten getoetst. Dit geldt ook voor Oerlemans.

Derhalve zijn de geluidsimmissiewaarden en niet de standaard emissiekentallen relevant.

Verhouding tussen vergunde geluidswaarden tot de immissiewaarden in bijlage 1.

Hoeveel geluidsruimte heeft het bedrijf om uit te breiden.

De immissiewaarden zoals opgenomen in bijlage 1 zijn per toetspunt en beoordelingsperiode de hoogste waarde van de vergunde ruimte (vergunning 2012) van Oerlemans of de geluidsruimte behorende bij de generieke geluidsruimte. De generieke geluidsruimte betreft in dit geval de geluidsruimte zoals weergegeven op pagina 24 van het zonebeheerplan en de planverbeelding. Wanneer de vergunde geluidsemisatie van een bedrijf hoger is dan de generieke geluidsruimte is wederom uitgegaan van de vergunde ruimte van het bedrijf. Voor Oerlemans betreft dit 60, 57 en 56 dB(A)/m² voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Wanneer de vergunde ruimte een lagere immissiebijdrage geeft dan de generieke geluidsruimte wordt de immissiebijdrage van de generieke geluidsruimte opgenomen. Hiermee is geborgd dat altijd tenminste de generieke geluidsruimte voor de bouwpercelen is opgenomen. Dit is tegelijk de methode waarop de bestemmingsreserve is vastgelegd.

Ter toelichting wordt het volgende algemene voorbeeld gegeven: indien een bedrijf geen activiteiten in de nachtperiode uitvoert, zijn in de nachtperiode toch immissiebijdragen in de tabel opgenomen. Deze immissiebijdragen komen dan overeen met de generieke geluidsruimte.

Benadrukt wordt dat tenminste de vergunde ruimte uitgedrukt als immissiewaarden, berekend volgens het actuele zonebewakingsmodel, in de toetsingstabellen zijn opgenomen.

De geluidsruimte die Oerlemans heeft om uit te breiden is het verschil tussen de immissiebijdragen zoals deze behoren bij de vergunde ruimte en de immissiebijdragen behorende bij de generieke geluidsruimte. In onderstaande tabel zijn deze waarden weergegeven. Zoals te lezen is in de tabel verschilt per toetspunt en beoordelingsperiode of nog geluidsruimte beschikbaar is voor uitbreiding.

	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
dag-vergund	15.79	22.13	22.60	22.86	21.53	25.68	20.02	12.20	15.84	12.36	22.07	23.43	23.33	25.50
dag-generiek	19.09	26.56	26.05	26.07	25.52	29.25	29.42	18.43	18.77	14.38	25.73	26.72	26.88	30.97
avond-vergund	15.88	22.12	22.71	22.95	21.37	25.74	20.27	12.25	16.07	12.47	22.22	23.55	23.40	25.76
avond-generiek	16.09	23.56	23.05	23.07	22.52	26.25	26.42	15.43	15.77	11.38	22.73	23.72	23.88	27.97
nacht-vergund	15.53	21.20	21.83	21.79	20.33	24.70	19.69	12.00	14.91	11.98	21.70	22.81	22.82	24.86
nacht-generiek	15.09	22.56	22.05	22.07	21.52	25.25	25.42	14.43	14.77	10.38	21.73	22.72	22.88	26.97

Zo hebben veel maatgevende bedrijven in de dagperiode ruimte om te groeien. Zoals al eerder is beschreven vindt dit als volgt plaats:

De bij de vigerende vergunning (met toepassing in enkele gevallen van BBT) behorende akoestische bronmodel is doorgerekend als immissiewaarde naar de punten uit bijlage I. Indien de generieke geluidruimte geldend voor een bouwperceel doorgerekend naar de punten in bijlage I voor de dag-, en/of avond- en/of nachtperiode hoger is dan de berekende waarde conform de vigerende vergunning, dan is deze hogere waarde in de tabel voor de desbetreffende periode voor Oerlemans opgenomen.

De immissiewaarden zijn gekoppeld aan immissietoetspunten, die zijn opgenomen in Bijlage 3 van de planregels. Deze geluidsruimte mag alleen ten behoeve van de in bijlage 1 van de planregels opgenomen bedrijfsactiviteiten worden gebruikt. Indien Oerlemans andere bedrijfsactiviteiten wenst uit te gaan oefenen dan gelden voor die nieuwe bedrijfsactiviteiten de standaard geluidemissie kentallen per bouwperceel voor de dag, avond en nacht, conform de maatvoeringaanduidingen op de verbeelding 60 (dag), 55 (avond) en 50 dB(A) (nacht) zoals opgenomen in art. 4.2.1 lid 1. Onder 'andere bedrijfsactiviteit' wordt verstaan een activiteit die niet overeenkomt met de bedrijfsactiviteiten zoals die momenteel plaatsvinden op het bedrijfsperceel. Deze activiteiten zijn opgenomen in bijlage 1.

De emissiekentallen behorende bij de generieke geluidsruimte staan weergegeven op de verbeelding en kunnen afzonderlijk voor de dag-, avond- en nachtperiode afgelezen worden. Ook op pagina 24 van het zonebeheerplan zijn deze emissiekentallen terug te lezen.

Mogelijke waardedaling van de gronden van Oerlemans.

De toetsing aan immissiewaarden is niet gekozen op basis van bedrijfsactiviteit, maar op basis van een viertal criteria zoals deze zijn opgenomen op pagina 27 van het zonebeheerplan en de plantoelichting (pagina 15). De algemene lijn is dat bouwpercelen op immissiewaarden worden getoetst wanneer deze bouwpercelen een grote invloed hebben of kunnen hebben op de cumulatieve geluidsniveaus bij de toetspunten.

De gemeente Waalwijk heeft de keuze gemaakt om bij bedrijfsbeëindiging, en wanneer een nieuw bedrijf gebruik gaat maken van het bouwperceel met afwijkende bedrijfsactiviteiten, de geluidsruimte van het kavel vervalt naar de generieke geluidsruimte.

In de huidige situatie geldt overigens dat geluidsruimte enkel op een perceel rust wanneer een vergunning van kracht is. Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en na intrekking van de vergunning blijven op het perceel geen (geluids)rechten behouden. In de nieuwe situatie zal dit wijzigen naar de generieke geluidsruimte. In zoverre kan gesteld worden dat de nieuwe systematiek juist meer rechten en zekerheid biedt.

De bedrijven worden positief bestemd, de akoestische verdeling van de beschikbare geluidruimte vindt plaats door het toekennen van geluidvermogen per m². Voor zover in de huidige situatie op basis van verleende vergunningen en geaccepteerde meldingen sprake is van een grotere geluidsruimte dan generiek toegekend wordt dit in het bestemmingsplan voor de betreffende etmaalperiode(n) en huidige bedrijfsactiviteit eveneens toegekend. Extra flexibiliteit is in de regeling opgenomen door middel van een afwijkingsregeling en wijzigingsbevoegdheid.

De op het industrieterrein aanwezige bedrijven zullen door deze methode, anders dan in het verleden, recht krijgen op geluidruimte met de restrictie dat ook voldaan moet worden aan de zone conform de Wet geluidhinder.

Voor de betrokken bedrijven levert een dergelijke handelwijze geen planologisch nadeel op: de bestaande exploitatie is niet in het geding c.q. de bestaande geluidproductie, die thans tevens het maximum is, wordt niet verkleind. Er is derhalve naar onze mening geen sprake van planologisch nadeel.

Indien echter een belanghebbende van mening is dat hij planschade lijdt in de zin van het bepaalde in artikel 6.1 Wro kan hij een gemotiveerd planschadeverzoek indienen.

In het bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt positief bestemd. De wijze waarop i.c. de geluidverdelingssystematiek, vindt op een andere wijze plaats. De paragraaf economische uitvoerbaarheid gaat in op de uitvoerbaarheid wat betreft gemeentelijke investeringen. De geluidverdelingssystematiek heeft geen invloed op gemeentelijke financiën. De bestemmingsreserve in het kader van het bestemmingsplan Geluidtoedeling heeft geen invloed op de gemeentelijke financiën.

Voor zover de dunne rode lijnen op de verbeelding van dit bestemmingsplan worden bedoeld, zijn dit kadastrale lijnen die behoren tot de ondergrond. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven.

5.Stahl Europe BV, Sluisweg 10, 5145 PE Waalwijk, brief d.d. 20-03-2013, ingekomen d.d. 20-03-2013, nr. 13-0017201, (incl. memo van Royal Haskoning DHV).

Samenvatting:

Memo DHV BV

Het in het zonemodel aanwezige rekenmodel is niet het model dat hoort bij de vigerende vergunning. Dit is de verantwoordelijkheid van de zonebeheerder.

Resultaten vergunning modellen

In de nota van inspraak wordt aangegeven dat de vigerende vergunningen forse overschrijdingen van de geluidgrenswaarden laat zien. Dit is onwaarschijnlijk . De modellen die horen bij het geluidonderzoek van de vergunning horen per definitie de vergunde geluidruimte weer te geven.

In de nota van inspraak wordt aangegeven dat een aantal rekenpunten is gewijzigd omdat deze zijn gelegen op verkeerde of onjuiste locaties. Dit is geen correcte werkwijze. De provincie heeft immers de in de rapportage berekende geluidniveaus exact vergund. Daarmee wordt de ligging van de rekenpunten geaccepteerd ook al zijn zij onlogisch. Als op een vergunning andere rekenpunten zijn opgenomen moet hier geen rekening mee worden gehouden, het rekenmodel is leidend.

BBT onderzoek

Stahl acht het niet noodzakelijk dat een nieuw BBT onderzoek wordt uitgevoerd omdat Stahl er geen vertrouwen in heeft dat dit onderzoek wel nauwkeurig zal worden uitgevoerd en de geluidsbijdrage van Stahl op de zone verwaarloosbaar is.

Rekenmodel

Stahl wenst te vernemen hoe de geluidniveaus uit het GRP exact tot stand zijn gekomen. Indien het model uit 2007 volledig is overgenomen betekent dit dat er bij Stahl geen akoestische maatregelen noodzakelijk zijn.

Het respecteren van de geluidruimte uit 2007 is echter niet voldoende, aangezien de vergunning uit 2002 nog altijd vigerend is.

Daarnaast is in het GRP weergegeven dat in het zonemodel extra geluidruimte voor Stahl is opgenomen. Dit dient gehandhaafd te blijven met het oog op een vergunningaanvraag die o.m. betrekking heeft op uitbreiding van de werktijden in de nachtperiode.

Geluidsmetingen laten reeds enkele knelpunten zien (o.m. een luchtbehandelingskast en geluidbronnen bij Plant 1) zodat een toename van de geluiduitstraling in de rede ligt

Reserve

Er wordt een grote algemene reserve aangehouden die toegekend dient te worden aan de bestaande bedrijven.

Aanvullende zienswijze

Middels het bestemmingsplan Geluidtoedeling wordt de geluidemissie van bedrijven verminderd. Stahl zou op grond van dit bestemmingsplan minder geluid mogen maken dan op grond van haar milieuvergunning.

Van milieuvergunningen mag geen gebruik worden gemaakt wanneer zij in strijd met het bestemmingsplan zijn.

1.Dit is in strijd met het overgangsrecht. Bedrijven die niet positief worden bestemd vallen onder het overgangsrecht en kunnen derhalve een grotere geluidbelasting blijven veroorzaken.

2. Het is niet toegestaan om bedrijven onder het overgangsrecht te brengen tenzij binnen de planperiode de feitelijke situatie in overeenstemming zal zijn met het bestemmingsplan. Dat is niet mogelijk.

3. Er bestaat geen verplichting op grond van de Crisis en Herstelwet tot vaststellen van een GRP dat als doel heeft de bedrijfsvoering van bedrijven te belemmeren.

4. Geluidvoorschriften mogen niet aan een bestemmingsplan verbonden worden omdat ze onvoldoende planologisch zijn.

5. De norm wordt ten onrechte gekoppeld aan het aantal vierkante meters en niet aan de bedrijfsvoering. Daarmee wordt het onmogelijk om BBT toe te passen.

Commentaar:

In deel 3 is een algemene uiteenzetting gegeven van de onderlinge relaties tussen de bestreden plannen. Voorts is de methodiek nader verduidelijkt. Deze paragraaf maakt deel uit van de beantwoording van de onderhavige zienswijze. Meer in het bijzonder geeft reclamante's zienswijze de gemeente aanleiding tot het volgende commentaar.

BEVI

Reclamante verzoekt m.b.t. BEVI in het bestemmingsplan uit te gaan van de data zoals opgenomen in de meest recente QRA: "Kwantitatieve risicoanalyse Stahl Europe B.V. te Waalwijk, revisie D, 13 februari 2012".

Voor beantwoording wordt verwezen naar de Nota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven.

De zienswijze bevat tevens een reactie op het ontwerp GRP+ en niet het bestemmingsplan. Nu het GRP een bijlage is van het bestemmingsplan wordt toch in deze nota ons commentaar opgenomen.

Memo DHV

In de beantwoording wordt verwezen naar geluidvoorschriften van de op 11-03-2003 verleende revisievergunning van Stahl. Onder meer zijn de volgende geluidvoorschriften van belang.

3.1 Geluidnormering

3.1.1 Op de bijlage "Geluidimmissiepunten" aangegeven immissiepunten mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	L _{A,LT} per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 – 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
26	Flat, Heulstraat 10-63	39	34	34
31	flats	41	32	32
32	controlepunt	31	26	26
33	controlepunt	32	27	27

3.3 Metingen en controle

- 3.3.1 Binnen 6 maanden na realisatie van de geplande uitbreidingen (na afloop van het herstructureringsproces), echter uiterlijk 1 juli 2006, dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een akoestisch onderzoek te overleggen waarin de geluidbelasting, middels geluidmetingen, ten gevolge van de gehele inrichting is weergegeven.
- 3.3.2 De in de vergunning vermelde waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) en maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$), voor zover betrekking hebbend op een woning of ander geluidgevoelig object, gelden op de gevel van de woning of het object.
- 3.3.3 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus gelden op een waarnemhoogte van 5,00 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt.
- 3.3.4 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.

Zonemodel is niet het model dat hoort bij de vigerende vergunning

Het akoestisch rapport behorende bij de milieuvergunning van 11-03-2003 bestaat uit twee gedeelten:

1. Een statisch model, zijnde de akoestische vertaling van de werkwijze anno 2002/2003
2. Een dynamisch model, zijnde de akoestische vertaling van de voorgenomen wijzigingen zoals Stahl deze binnen 5 jaar na vergunningaanvraag wilde realiseren.

Het statische model zat in het zonemodel. Dat is niet correct.

De geluidvoorschriften (3.1.1) zijn geënt op het dynamisch model en daarnaast werd van Stahl verwacht dat zij uiterlijk 1 juli 2006 aantoonen dat voldaan werd aan de geluidvoorschriften (voorschrift 3.3.1). Het akoestisch model 2007 dat wij van Stahl ontvingen is derhalve een uitwerking van de vergunde situatie. Tekstueel zal het GRP+ hierop worden aangepast.

Resultaten vergunningmodellen

Op basis van het statische model kwamen wij tot de constatering dat er grote overschrijdingen zijn van de vastgestelde geluidnormen. Stahl stelt terecht vast dat dit een verkeerde aanname is.

In vergelijking tot het dynamisch model uit het akoestische rapport behorende bij de vergunning wordt aan de meeste grenswaarden voldaan en zijn er nog kleine overschrijdingen op een enkel toetspunt. (Zie hierna). Nu dit model – op aangeven van Stahl – de akoestische vertaling is van de per 11-03-2003 door GS van Noord-Brabant vergunde activiteiten, hebben wij dit model-2007 als uitgangspunt genomen voor het GRP+, het zonebeheerplan én het bestemmingsplan geluidtoedeling.

Dit leidt tot de volgende toetswaarden:

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0186: Sluisweg 10	30,0	35,3	27,3	25,5	21,5	23,1	24,1	20,5	23,4	29,1	39,9	39,7	39,6	27,1
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0186: Sluisweg 10	30,0	35,3	27,3	25,5	21,5	23,1	24,1	20,5	23,4	29,1	39,9	39,7	39,6	27,1
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0186: Sluisweg 10	25,3	25,3	17,3	15,5	11,5	13,1	14,1	13,0	16,1	23,9	33,0	29,7	29,6	18,2

Deze toetswaarden zijn reeds opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Het is ons bekend dat de provincie van Stahl dit jaar een omgevingsvergunningaanvraag activiteit milieu van Stahl verlangt. Zoals gebruikelijk zal de aanvraag een akoestisch rapport bevatten, met als onderdeel een onderzoek naar BBT mogelijkheden.

Gewijzigde ligging van rekenpunten & rekenmodel

Het is correct dat de technisch zonebeheerder de toetspunten zoals deze staan op de tekening behorende bij de vergunning in overeenstemming met de zone van Haven I-VI heeft gebracht om te controleren wat de bijdrage van Stahl is op de zone. De genoemde getalswaarden voor een aantal toetspunten (zoals nr. 26, 32 en 33) van de vergunning zijn daarmee een benadering. Voor het GRP+ is de bestaande wettelijke zone de maat waaraan de aangeleverde model-2007 door Stahl wordt getoetst en waarop het beleid verder is vormgegeven.

Ter informatie hebben wij het model-2007 nogmaals doorgerekend, maar nu op de exacte toetspunten volgens de tekening behorende bij de vergunning van 2003. Voor de beoordeling van de resultaten zijn onder meer de volgende voorschriften uit de vigerende milieuvergunning van Stahl van belang.

Dit geeft het volgende resultaat.

		vergund LAr,LT		
Immissiepunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
26	Flat, Heulstraat 10-63	39	34	34
31	Flats	41	32	32
32	Controlepunt	31	26	26
33	Controlepunt	32	27	27

		berekend met ZBP-model		
Immissiepunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
26	Flat, Heulstraat 10-63	32,4	29,1	27,5
31	Flats	40,9	33,7	32,0
32	Controlepunt	36,2	28,2	25,9
33	Controlepunt	34,4	28,2	25,8

Wij concluderen, dat Stahl in 2007 niet voldeed aan alle gestelde geluidnormen in voorschrift 3.1.1.

BBT onderzoek en aanvullende akoestische maatregelen

Stahl heeft geen vertrouwen in een uit te voeren BBT onderzoek. Wij wijzen appellant erop dat bij een revisievergunningaanvraag, de aanvrager verplicht is een akoestisch onderzoek in te dienen, waarin zij zelf op basis van de geldende wetgeving verplicht zijn BBT te beschouwen. De beoordeling van het bevoegde gezag van dit onderzoek zal leren in hoeverre aanvullende akoestische maatregelen behoren tot BBT. Het is aan het bevoegde gezag (Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant) om deze op te leggen via vergunningvoorschriften.

Toekomstige ontwikkelingen

Stahl heeft geen concreet voornemen in de vorm van een ontvankelijke aanvraag ingediend. Nieuwe aanvragen zullen worden beoordeeld op basis van het dan geldend beleid en wetgeving.

Reserve

Stahl stelt dat er een grote algemene reserve wordt aangehouden die toegekend dient te worden aan de bestaande bedrijven. Op de meeste toetspunten in combinatie met de periode (dag, avond en nacht) op de zone is inderdaad een grote algemene reserve. Een generieke verdeling heeft als nadeel dat de meeste bedrijven veel meer krijgen dan zij of hun rechtsopvolger ooit nodig zullen hebben. De gemeente Waalwijk kiest ervoor om deze beschikbaar te houden voor die bedrijven die dat ook daadwerkelijk zullen gebruiken. Op de meest kritieke punten zoals beschreven in het GRP+ is gedurende de nachtperiode echter nauwelijks sprake van enige reserve. De verwachting is wel dat de reserve voor bijvoorbeeld punt 4 gedurende de nachtperiode in de komende jaren geleidelijk zal toenemen.

Aanvullende zienswijze

Ad 1 en 2

Het bestemmingsplan respecteert en bestendigt de bestaande rechten voor de individuele bedrijven uit hoofde van het milieurecht. In zoverre is van een ongeoorloofde inperking van rechten geen sprake. De bedrijfsactiviteiten van reclamante worden derhalve niet onder overgangsrecht gebracht.

Ad 3

Artikel 67 lid 2 Wet geluidhinder (Wgh) luidt als volgt:

Een GRP bevat ten minste een beschrijving van:

- a. het te voeren beleid om de geluidbelasting binnen en buiten de bestaande zone te beperken;
- b. de voorgenomen in de eerstvolgende vijf jaar te treffen maatregelen om de geluidbelasting binnen die periode voor het hele industrieterrein te verminderen tot beneden de bedoelde grenswaarden;
- c. de wijze waarop de vermindering van de geluidsbelasting van het betreffende industrieterrein zal worden gerealiseerd indien de geluidsbelasting binnen de onder b genoemde periode niet is verminderd tot beneden de grenswaarden.

Het GRP+ van de gemeente Waalwijk voldoet aan deze voorwaarden. Het bestemmingsplan is een maatregel als bedoeld in onderdeel b.

De verplichting volgt inderdaad niet vanuit het bestemmingsplan of de Wro maar uit de Wgh.

Ad 4

Ofschoon het principe van geluidverkaveling in bestemmingsplannen voor industrieterreinen behoorlijk frequent wordt toegepast is er, voor zover bekend, nog geen jurisprudentie voorhanden die ondubbelzinnig uitsluitsel geeft over de juridische houdbaarheid van een dergelijke methodiek. De gemeente is niettemin overtuigd van de rechtmatigheid van deze systematiek. Het opnemen van geluidnormen in het bestemmingsplan is ingegeven door louter ruimtelijke overwegingen. Met het opnemen van deze geluidnormen wordt een optimale benutting van de gronden van het

industrieterrein beoogd. De betreffende normen hebben niet ten doel de kwaliteit van het milieu te beschermen. Een dergelijke geluidverkaveling die in een bestemmingsplan wordt vastgelegd, is geen milieukwaliteitsnorm. Ten nadere toelichting geldt het volgende. Op het punt van het bieden van bescherming aan omwonenden tegen geluidhinder vanwege een industrieterrein is de Wet geluidhinder het exclusieve kader. Het bieden van bescherming aan omwonenden is echter niet het oogmerk van de gewenste geluidverkaveling. Dat oogmerk is het mogelijk maken van een uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening optimale invulling en aanwending van het industrieterrein, respectievelijk van de geluidgebruiksruimte binnen de zone. Nu is de situatie op het industrieterrein dat elk bedrijf de geluidproductierechten die ook een ander bedrijf op het terrein ten dienste staan als het ware kan 'kapen' door via een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo zichzelf extra geluidruimte te verschaffen. Op die manier worden via het milieurecht oneigenlijke ruimtelijke claims gelegd op de geluidruimte binnen de zone. Dat manifesteert zich doordat een milieuaanvraag getoetst wordt aan de beperkingen die de bestaande vergunningen al op de zonegrens hebben gelegd. De ruimtelijke mogelijkheden binnen de zone van de één worden dus beperkt door de milieurechten die de ander heeft geclaimd. Dit bestemmingsplan maakt aan die praktijk een einde. In zoverre dient het ook de belangen van reclamante.

Er is dus geen sprake van een ongeoorloofde dubbele normstelling. De geluidzone dient het motief van het tegengaan van overlast. Het bestemmingsplan dient het motief van een goede ruimtelijke ordening; het neemt het aspect geluid als ordenend principe, het voorkomt ondoelmatig gebruik van de gronden op het industrieterrein doordat het verhindert dat één of enkele bedrijven zonder nadere ruimtelijke afweging 50 dB(A) op de zone veroorzaken.

Ad 5

Dit is een onjuiste interpretatie. Voor het industrieterrein is een verdeling gemaakt van de beschikbare geluidsruimte, te weten de generieke geluidsruimte. Deze geluidsruimte is uitgedrukt in dB(A)/m². Bij deze verdeling is rekening gehouden met de vergunde ruimte van bedrijven. Oftewel, voor elk bouwperceel is met tenminste de vergunde ruimte rekening gehouden. Het begrip BBT staat hier los van. BBT kan en moet door een bedrijf te allen tijde worden toegepast.

Specifiek voor Stahl geldt dat haar bedrijfsactiviteiten door haar akoestisch adviseur zijn vertaald naar een rekenmodel. Deze geluidsbronnen kunnen in combinatie met het kaveloppervlak van Stahl omgerekend worden naar een emissiegetal, uitgedrukt in dB(A)/m². Het gaat hier dus om een eenduidig vastgelegde methode om de geluidsemisatie uit te drukken. Er bestaat voor Stahl geen enkele belemmering om BBT toe te passen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven.

De zienswijze leidt tot de volgende wijzigingen in het Geluidreductieplan+:

Paragraaf 3.3.4 gaat luiden:

Door Witteveen + Bos is een BBT onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat het volgende mogelijk is:

- Verwijderen van niet aanwezige bronnen en andere bestaande akoestische gunstigere wijzigingen – bijvoorbeeld de vervanging van de heftrucks - ten opzichte van de vergunning in te voeren.
- Het plaatsen van tenminste 9 uitlaatdempers op installaties.

Het BBT-maatregelenpakket is door Witteveen + Bos geschat op circa €40.000,-. In haar reactie op het Ontwerp-GRP+ heeft Stahl Europe BV duidelijk kunnen maken dat rapport 3 (W+B) weliswaar als richting gevend kan worden beschouwd, maar dat hierin tekortkomingen zijn geconstateerd. In de vergunning van Stahl Europe is een statisch model opgenomen, zijnde de akoestische situatie anno 2002/2003 en een dynamisch model, zijnde de verwachting van de akoestische situatie na 5 jaar. In tabel 1 is nog uitgegaan van het statische model. Ingevolge voorschrift 3.3.1 was Stahl Europe BV verplicht om vóór 1 juni 2006 de akoestische situatie na realisering van de voorgenomen plannen in beeld te brengen. Dit akoestisch rapport van Royal HaskoningDHV (voorheen DHV) uit 2007² is ons aangereikt. Dit rapport is in 2007 bij de provincie ingediend. Op een aantal punten voldoet Stahl (nog) niet aan de gestelde geluidgrenswaarden. Het rapport geeft ingevolge voorschrift 3.3.1 een getrouwe weergave van de geluidniveau's conform de milieuvergunning van maart 2003. Dit rapport is dan ook verwerkt in tabel 5. Ten behoeve van het geluidreductieplan kan het geluid gedurende de nachtperiode op de maatgevende beoordelingspunten voldoende worden gereduceerd. Dit laat onverlet dat er extra geluidruimte kan worden gerealiseerd door aanvullende BBT maatregelen, zoals het plaatsen van dempers.

In tabel 5 is de geluidruimte op immissieniveau voor de belangrijkste rekenpunten op de zone en bij MTG punten opgenomen, die beschikbaar is voor Stahl Europe BV. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de extra geluidruimte, die beschikbaar komt voor alle bedrijven, na uitvoering van het GRP+ en de realisatie van de beoogde geluidimmissies.

Tabel 5 Stahl Europe BV

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02	Zone (50 dB(A)-contour)	5,0	23,8	20,2	18,6
03	Zone (50 dB(A)-contour)	5,0	31,1	26,9	25,8
04	Zone (50 dB(A)-contour)	5,0	30,0	27,2	25,3
06	Zone (50 dB(A)-contour)	5,0	33,7	26,1	24,1
26a	Flat Heulstraat 10-63 [55 dB(A)]	9,0	29,5	27,2	24,2
26b	Flat Heulstraat 10-63 [55 dB(A)]	9,0	39,0	34,2	33,1

De provincie is bevoegd gezag en zal het GRP+ in acht nemen bij een in 2013 in te dienen revisieaanvraag. Daarnaast zal zij een gedegen onderzoek verlangen naar BBT maatregelen van de bestaande installaties. Eventuele nieuwe activiteiten zullen door middel van een zonetoets op inpasbaarheid worden beoordeeld.

² Rapport 7

Deel 5: Staat van Wijzigingen

1. De verbeelding zal worden aangepast:

Op kadastraal perceel sectie A 1615 zal de aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend worden opgenomen met als standaardkavelemissie: dag: 60 dB(A)m², avond: 55 dB(A)m², nacht: 45 dB(A)m².

De aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend zal worden opgenomen voor het hele kadastrale perceel sectie A 1370.

De aanduiding specifieke vorm van bedrijf- verkoop van hout- en bouwmaterialen wordt gewijzigd in de aanduiding specifieke vorm van bedrijf maatgevend 1.

2. In bijlage 1 worden in de toetstabellen voor de dag-, avond- en nachtperiode 0188b: Sluisweg ongenummerd toegevoegd, waarbij de geldende generieke geluidsruijtte is doorgerekend naar de toetspunten in de tabel.

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	18,2	21,8	17,5	15,4	12,2	15,8	17,0	12,0	14,4	9,2	25,0	24,6	23,8	20,4
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	13,2	16,8	12,5	10,4	7,2	10,8	12,0	7,0	9,4	4,2	20,0	19,6	18,8	15,4
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0188b: Sluisweg ong.	3,2	6,8	2,5	0,4		0,8	2,0				10,0	9,6	8,8	5,4

0188: Sluisweg 12 wordt vernummerd naar 0188a: Sluisweg 12. De geluidswaarden bij de diverse toetspunten komen als volgt te luiden:

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	34,0	28,9	26,7	23,3	25,7	27,2	23,1	25,6	35,1	37,9	36,5	36,5	30,6
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,6	32,0	26,9	24,7	21,3	23,7	25,2	21,8	25,2	35,0	36,6	34,5	34,5	28,6
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0188a: Sluisweg 12	33,2	31,4	26,3	24,1	20,7	23,1	24,6	21,2	24,6	34,6	36,2	33,9	33,9	28,0

3. in artikel 4.2.3 aanhef worden de woorden 'de milieusituatie' geschrapt

4. Bijlage 1: voor Sluisweg 12 wordt de SBI code gewijzigd in SBI code 2016, milieucategorie 5.2

5. de nummering van artikel 6 wordt gecorrigeerd;

6. in de begripsbepalingen wordt de term 'representatieve bedrijfssituatie' opgenomen en verklaard door te verwijzen naar de HRMI 1999;

7. Verbeelding:

-de functie aanduiding, specifieke vorm van bedrijf-maatgevend wordt opgenomen voor zowel het perceel Weteringweg 25 als het er tegenover liggend bouwperceel met daarop de fakkelininstallatie.

8. Planregels

In bijlage 1 is de locatie 008b toegevoegd en 008 is vernummerd naar 008a

De aanpassingen in toetstabellen in bijlage 1 voor de dag, avond, nacht zijn:

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0008a: Weteringweg 25	32,8	26,3	21,5	20,1	17,6	20,8	23,4	22,4	27,0	34,5	27,4	28,1	29,2	26,5
0008a: Weteringweg ong.	22,0	17,0	12,5	11,0	8,5	11,9	14,8	13,9	18,6	23,8	14,8	19,1	19,5	18,1
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0008a: Weteringweg 25	29,0	23,6	19,2	17,9	13,9	16,8	20,5	17,4	22,0	30,8	25,8	23,1	26,4	23,6
0008a: Weteringweg ong.	17,1	12,4	7,7	6,0	3,5	6,9	9,9	9,4	14,1	19,0	9,8	14,1	14,9	13,5
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0008a: Weteringweg 25	29,0	23,6	19,2	17,9	13,9	16,8	20,5	17,4	22,0	30,8	25,8	23,1	26,4	23,6
0008a: Weteringweg ong.	17,1	12,4	7,7	6,0	3,5	6,9	9,9	9,4	14,1	19,0	9,8	14,1	14,9	13,5

Ambtshalve wijzigingen:

- vaststellingsdata worden toegevoegd
- IMROcodering wordt aangepast naar: NL.IMRO.0867.BPWWGeluidbedHaven-va01
- In bijlagen zullen het GRP+ en het ZBP vervangen worden met de actuele versie
- bijlage 4 wordt ongenummerd naar bijlage 1 van de plantoelichting
- reactie provincie wordt opgenomen

Plantoelichting:

Par. 2.1 derde alinea: 'namelijk als bijlage 1 ZBP' schrappen

Par. 3.3: opnemen van een verwijzing naar de bijlage in de plantoelichting met de presentaties d.d. 28-01-2013 en 20-02-2013 en de verslagen.

In par. 4.4. afwijking gebruiksregels wordt de flexibiliteitsbepaling nader verduidelijkt voor de maatgevende bedrijven.

Planverbeelding

Herstellen aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied'

De kavelomvang van 0081a: Industrieweg 41a is aangepast

Planregels:

Artikel 1, 1.1: identificatienummer wordt vervangen door:
NL.IMRO.0867.BPWWGeluidbedHaven-va01

Artikel 2.2 wordt vervangen door:

De gebruikte geluidsruimte als geluidimmissiewaarde in dB(A) wordt als volgt bepaald:

1. Voor de bestaande geluidsruimte wordt, conform de wijze van meten uit artikel 2.1, per etmaalperiode voor elk bouwperceel de vergunde/gemelde geluidsemisatie, uitgedrukt in dB(A)/m², bepaald. Dit emissiekental wordt middels een standaard kavelbron (hoogte 5 meter boven peil, standaard industrielaawaai spectrum) in het rekenmodel opgenomen. Voor het betreffende bouwperceel wordt op de immissiepunten de geluidsbijdrage in dB(A) berekend conform de meet- en rekenmethode industrielaawaai voor complexe situaties (methode II), zoals beschreven in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai. De toepasselijke uitgangspunten en invoergegevens van het rekenmodel maken als bijlage 4 deel uit van het bestemmingsplan. Deze gegevens worden uitsluitend gebruikt om de akoestisch relevante omgeving van het betreffende bouwperceel te bepalen.
2. Voor nieuwe situaties wordt voor het betreffende bouwperceel op de immissiepunten de geluidsbijdrage in dB(A) berekend conform de meet- en rekenmethode industrielaawaai voor complexe situaties (methode II), zoals beschreven in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai.

Artikel 4.2.3 lid 3 komt als volgt te luiden:

in de omgevingsvergunning worden voor niet maatgevende bedrijven toetsingswaarden voor immissietoetspunten vastgesteld voor het bedrijf of de nieuwe bedrijfsactiviteiten, die niet mogen worden overschreden. Voor reeds maatgevende bedrijven worden nieuwe toetsingswaarden vastgesteld die niet mogen worden overschreden. Bij het vaststellen van deze toetsingswaarden wordt de 'standaard geluidsruijnte-dag in dB(A)/m2', 'standaard geluidsruijnte avond in dB(A)/m2' en de 'standaard geluidsruijnte nacht in dB(A)/m2' als minimum in acht genomen;

Bijlagen bij de regels

-Bijlage 4 Uitgangspunten en invoergegevens rekenmodel wordt toegevoegd

-De geluidswaarden in de toetstabelen voor

0081a: Industrieweg 41a en 0081b: Industrieweg 42 zijn als volgt aangepast:

toetspunt	04	06	09	10	14	19	21	26	29	33	34	35	36	37
Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)														
0081a: Industrieweg 41a	36,7	31,9	28,3	26,3	23,7	27,4	30,0	27,5	30,6	40,7	38,1	32,1	34,6	33,9
0081b: Industrieweg 42	27,6	22,9	19,1	17,2	14,9	18,2	21,1	19,4	23,1	31,3	23,7	26,7	25,6	24,9
Avondperiode (19.00 - 23.00 uur)														
0081a: Industrieweg 41a	31,7	26,9	23,3	21,3	18,7	22,4	25,0	22,5	25,6	35,7	33,1	27,1	29,6	28,9
0081b: Industrieweg 42	22,6	17,9	14,1	12,2	9,9	13,2	16,1	14,4	18,1	26,3	18,7	21,7	20,6	19,9
Nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)														
0081a: Industrieweg 41a	21,7	16,9	13,3	11,3	8,7	12,4	15,0	12,5	15,6	25,7	23,1	17,1	19,6	18,9
0081b: Industrieweg 42	17,6	12,9	9,1	7,2	4,9	8,9	11,1	9,4	13,1	21,3	13,7	16,7	15,6	14,9

Pagina 1 van 1

Erratalijst d.d. 10 juni inzake ontwerpbestemmingsplan Geluidtoedeling
Betreft: Bedrijventerrein Haven

Verbeelding:

Herstellen aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied'

Regels:

Vervanging van artikel 2.2 door:

- Artikel 2 .2 zal luiden:

De gebruikte geluidruimte als geluidimmissiewaarde in dB(A) wordt als volgt bepaald:

1. Voor de bestaande geluidruimte wordt, conform de wijze van meten uit artikel 2.1, per etmaalperiode voor elk bouwperceel de vergunde/gemelde geluidsemissie, uitgedrukt in dB(A)/m², bepaald. Dit emissiekental wordt middels een standaard kavelbron (hoogte 5 meter boven peil, standaard industrielawaai spectrum) in het rekenmodel opgenomen. Voor het betreffende bouwperceel wordt op de immissiepunten de geluidsbijdrage in dB(A) berekend conform de meet- en rekenmethode industrielawaai voor complexe situaties (methode II), zoals beschreven in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai. De toepasselijke uitgangspunten en invoergegevens van het rekenmodel maken als bijlage 4 deel uit van het bestemmingsplan. Deze gegevens worden uitsluitend gebruikt om de akoestisch relevante omgeving van het betreffende bouwperceel te bepalen.
2. Eveneens via de genoemde rekenmethodiek uit het eerste lid wordt de geluidsbijdrage op de immissiepunten bepaald op basis van het rekenmodel behorende bij de vergunde situatie c.q. geaccepteerde melding van het bedrijf.
3. Per etmaalperiode wordt per immissiepunt de hoogste waarde bepaald van de berekende immissiebijdragen uit lid 1 en 2. Deze waarden zijn opgenomen in de toetsingstabellen.
4. Voor nieuwe situaties wordt voor het betreffende bouwperceel op de immissiepunten de geluidsbijdrage in dB(A) berekend conform de meet- en rekenmethode industrielawaai voor complexe situaties (methode II), zoals beschreven in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai.

Bijlagen regels:

Bijlage 1: voor Sluisweg 12 wordt de SBI code gewijzigd in SBI code 2016, milieucategorie 5.2

Bijlage 4 Uitgangspunten en invoergegevens rekenmodel wordt toegevoegd