

Verslag informatiebijeenkomst over de plannen voor Bedrijventerrein Haven 28 januari 2013 in Hotel Waalwijk

Technisch voorzitter

François van Son (projectleider Parkmanagement)

Aanwezig namens de gemeente

Jan Goossens, Pascal Schreppers, Theo Hendriks en Maaïke Clijsen

Aanwezig namens de bedrijven

Ca. 40 personen

Verslag

De heer van Son opent de vergadering, heet een ieder welkom en stelt de aanwezigen namens de gemeente voor. Vanavond zijn alle bedrijven uitgenodigd die in de plannen voor Bedrijventerrein Haven als 'maatgevend' worden aangemerkt. Daarna geeft hij het woord aan de heer Goossens.

De heer Goossens heet iedereen welkom en stelt zich voor als hoofd van de afdeling Ruimtelijke en Sociale Ontwikkeling. Hij excuseert vanavond wethouder Riné van Dongen die er helaas niet bij kan zijn.

Mevrouw Schreppers geeft vervolgens een presentatie over de plannen voor Bedrijventerrein Haven:

- Geluidreductieplan+;
- Zonebeheerplan;
- Bestemmingsplan Geluidtoedeling Bedrijventerrein Haven;
- Bestemmingsplan Bedrijventerrein Haven (actualisering).

Vragen over de presentatie komen na de pauze aan bod. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De heer Hendriks deelt na afloop van de presentatie een voorbeeld uit hoe het bestemmingsplan Geluidtoedeling werkt. Vragen over dit voorbeeld kunnen na de pauze of na afloop gesteld worden. Dit voorbeeld is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Na de pauze komen de volgende vragen aan de orde op basis van de vragenbriefjes:

- Dhr. Oerlemans

Wat is de reden dat op de verbeelding van het bestemmingsplan ivm Bevi niet de cirkels zijn opgenomen zoals vastgesteld in het gewijzigde ontwerp van 28-1-2010 maar die van juni 2009?

In het ontwerp bestemmingsplan dat vanaf 8 februari 2013 ter inzage zal liggen, staan de juiste contouren. Dhr. Hendriks van de gemeente en dhr. Oerlemans hebben nog even contact of het voor zijn bedrijf juist wordt opgenomen.

- Dhr. D Huiskes en dhr. W. Krete (Huiskes metaal)

Nu zit alles op slot wordt opgemerkt, dan komt er een GRP, (abracadabra), probleem opgelost! Nieuwe geluidsruimte gecreëerd. Hoe gaat dat in zijn werk?

Voor het geluidreductieplan is eerst een analyse gemaakt van de totale geluidssituatie. Daaruit is naar voren gekomen dat een zestal bedrijven een belangrijke rol spelen in de geluidsoverschrijding. Voor deze zes bedrijven is nader onderzoek gedaan naar de vergunning en mogelijke BBT-maatregelen. Dit heeft voor een aantal bedrijven geleid tot concrete maatregelen en actualisering van gegevens welke verwerkt zullen gaan worden

in de vergunningen. De resultaten hiervan zijn zodanig dat we hierop mogen anticiperen waardoor het 'slot' vanwege het geluid er van af mag.

- Dhr. L. Peerden (Martens Beton)

Alle bedrijven, ook de maatgevende, gaan er qua geluid niet op achteruit. Blijven gelijke rechten houden of hebben groei-ruimte. Klopt dit? Zo ja, wat is dan de uitgangssituatie?

Uitgangspunt zijn de vergunde activiteiten. Het toepassen van BBT-maatregelen is daarbij verplicht. Op basis van het zonebeheerplan zijn ca. 40 maatgevende bedrijven benoemd die de meeste invloed hebben op de geluidzone. Daarvan zijn zes bedrijven onderzocht in het kader van het geluidreductieplan (zie vorige vraag). Voor de overige bedrijven is een peildatum gehanteerd van 1 januari 2005. Bij bedrijven met een nieuwere vergunning dan 1 januari 2005 gaan we ervan uit dat BBT-maatregelen in de vergunning zijn opgenomen. Deze bedrijven zijn dus niet nader onderzocht. De bedrijven met een oudere vergunning zijn wel nader onderzocht op mogelijke BBT-maatregelen. Deze bedrijven hebben daar een rapport van ontvangen. Bij enkele bedrijven zijn nog maatregelen nodig en daarvoor zal de vergunning worden geactualiseerd.

De nachtperiode is meestal cruciaal, in de dag- en avondperiode is in veel gevallen ook bij maatgevende bedrijven extra geluidruimte toegekend. Belangrijk onderscheid is er tussen activiteiten en geluidrechten. Bijvoorbeeld door het plaatsen van een muur kan het zijn dat toch meer activiteiten plaats mogen vinden bij gelijke geluidrechten.

- Dhr. C.P. Weevers (namens Altena)

Waarom is geen gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de geluidzone te vergroten? Wet Geluidhinder biedt een flinke bandbreedte.

Dit is een beleidskeuze. Bij het zoeken naar oplossingen voor het overschrijden van de geluidzone zijn een aantal uitgangspunten benoemd. Een van de uitgangspunten is geluidhinder voor inwoners te beperken. Het gaat daarbij niet alleen om milieuhinder maar ook om een goede ruimtelijke ordening. Het verruimen van de geluidzone in zuidelijke richting betekent dat voor veel meer woningen een hogere waarde dient te worden vastgesteld. Bij alle betrokken woningen dient dan te worden onderzocht of het binnenniveau nog voldoet aan de wettelijke normen. Dit betekent een traject van extra procedures en waar nodig aanpassingen aan woningen. Daar waar het mogelijk is om de zone te verleggen zonder dat dit leidt tot nieuwe vast te stellen hogere waarden heeft dit plaatsgevonden. Via het verslag zal de wethouder op deze vraag nog een aanvullend antwoord geven.

NOOT:

Aanvullend antwoord wethouder:

Op basis van het GRP+ is vastgesteld dat met uitsluitend wettelijk verplichte maatregelen bij enkele bedrijven de overschrijdingen teniet worden gedaan. Er ontstaat zelfs geluidruimte. De gecreëerde geluidruimte is verdeeld over het bedrijventerrein Haven, waarbij voor de meeste bedrijven sprake van extra geluidruimte. Voor de maatgevende bedrijven is dit ook veelal het geval in de dag- en avondperiode. Een gedeelte van de gecreëerde geluidruimte wordt in reserve gehouden. Voor nieuwe situaties waarbij behoefte is aan extra geluidruimte, kan via een eenvoudige afwijkingsprocedure aanspraak gemaakt worden op de algemene reserve. Op deze manier denken wij voor de komende jaren voldoende ontwikkelingsruimte aan bedrijven te kunnen bieden. Bij dit systeem is het nodig dat 1x per jaar een stand van zaken wordt opgemaakt. Op die momenten beoordelen we ook of het nodig is een onderzoek in te stellen naar het verruimen van de geluidzone in zuidelijke richting.

Worden omgevingsvergunningen voor bouwen/slopen ook akoestisch getoetst?

Voor een omgevingsvergunning bouwen bij een bedrijf met een milieucategorie tot en met 3.1 is geen akoestisch onderzoek nodig. Vanaf categorie 3.2 wel.
In het bestemmingsplan Geluidtoedeling wordt geen sloopvergunningstelsel opgenomen.

- Dhr. J. Gosens (Stahl)

Op de slide staat extra geluidruimte voor alle bedrijven. Wij moeten juist inleveren. Hoe kan dat?

Afgesproken wordt dat de situatie van het bedrijf Stahl in een afzonderlijk gesprek toegelicht wordt.

Wat zijn criteria voor individuele toekenning geluid?

Belangrijke voorwaarden zijn:

- Bedrijfseconomische noodzaak
- Toepassen BBT-maatregelen
- Koppeling aan activiteiten

Zie voor de volledige voorwaarden het bestemmingsplan Geluidtoedeling. (NOOT: artikel 4.2.3)

- Dhr. Oerlemans

Hoe wordt omgegaan met mogelijke uitbreiding van bedrijven die al boven de kavelbron zitten en er is geen BBT beschikbaar? Bijvoorbeeld meer transportbewegingen van vrachtauto's 24/h per dag.

Het gaat om de activiteiten die op het bouwperceel plaatsvinden. Als er meer transportbewegingen nodig zijn betekent dat een aanpassing van de activiteiten. De geluidsgevolgen daarvan kunnen akoestisch onderzocht worden. Als er op basis daarvan extra geluidruimte nodig is, zijn de voorwaarden van toepassing zoals aangegeven bij de vorige vraag.

Overige vragen na het behandelen van de vragenbriefjes:

Wanneer moet een bedrijf een akoestisch onderzoek doen? (NOOT: antwoord aangevuld op basis van zonebeheerplan en bestemmingsplan)

Voor bedrijven tot en met categorie 3.1 geldt de 0-toets: er is geen nadere geluidinformatie noodzakelijk bij een melding.

De "lichte" toets: De lichte toets geldt ongeacht of bedrijven vergunningsplichtig zijn of onder het Activiteitenbesluit vallen. Bepalend is dat zij niet gevestigd zijn op een "maatgevend" bouwperceel, in de Bedrijvenlijst een richtafstand voor geluid kennen van 100, 200 of 300 m en niet zijn aangewezen als zoneringsplichtige inrichting. Deze bedrijven worden getoetst aan de geluidemissieketallen, zoals weergegeven op de verkavelingskaarten. Voor deze toetsing moeten deze bedrijven inzicht geven in de benodigde geluidruimte in dB(A)/m².

De HMRI 1999-toets. Deze toets geldt voor bedrijven die:

1. gevestigd zijn op de "maatgevende bouwpercelen" ;
2. in de Bedrijvenlijst een richtafstand voor geluid kennen van 500 m of meer;
3. zijn aangewezen als Wgh-inrichting (zoneringsplichtige inrichting).

Voor deze toetsing moeten deze bedrijven inzicht geven in de benodigde geluidruimte in dB(A) ter plaatse van de toetspunten. De onder 1 bedoelde bedrijven worden getoetst aan de geluidsimmissiewaarden zoals weergegeven in de toetsingstabellen. De onder 2 en 3 bedoelde nieuwe maatgevende bedrijven worden in eerste instantie getoetst aan de generieke geluidruimte van het desbetreffende bouwperceel.

Hoe is de generieke verdeling tot stand gekomen? Waarom bij de haven hogere normen mogelijk dan in Haven Zeven verst weg van woningen?

De globale verdeling zoals deze is opgenomen in het GRP+ is verder uitgewerkt in het Zonebeheerplan. Van zuid naar noord geldt een opbouw naar hogere generieke geluidsnormen. Daarnaast heeft de gemeente ervoor gekozen de haven extra te willen stimuleren door daar hogere normen toe te staan. Via het verslag zal de wethouder op deze vraag nog een aanvullend antwoord geven.

NOOT:

Aanvullend antwoord wethouder:

Met de nu opgestelde plannen is er voor de meeste bedrijven sprake van voldoende geluidruimte. Voor de maatgevende bedrijven veelal ook in de dag- en avondperiode. Voor nieuwe situaties waarbij behoefte is aan extra geluidruimte, kan via een eenvoudige afwijkingsprocedure aanspraak gemaakt worden op de algemene reserve. Op deze manier denken wij voor de komende jaren voldoende ontwikkelingsruimte aan bedrijven te kunnen bieden. Bij dit systeem is het noodzakelijk dat 1x per jaar een stand van zaken word opgemaakt. Op die momenten beoordelen we ook of het nodig is een onderzoek in te stellen naar het aanpassen van de generieke geluidnormen.

Het bedrijf stopt met activiteiten, wat dan?

In elk geval zijn dan nieuwe activiteiten mogelijk op basis van de generieke geluidsverdeling. Indien sprake is van een maatgevend bedrijf dat stopt dan gelden de hogere normen alleen voor de activiteiten zoals deze in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Voor een andere activiteit met hogere normen dan generiek moet een nieuwe toestemming gevraagd worden.

Is Haven Acht meegenomen in dit plan?

De uitbreiding Afbouw Haven I-VI is meegenomen in dit plan middels een wijzigingsbevoegdheid. De uitbreiding Haven Acht nog niet omdat dit voorlopig nog niet aan de orde is.

De nieuwe insteekhaven is nog niet meegenomen in dit plan. Uit een eerste onderzoek blijkt dat het akoestisch inpasbaar is. Er is echter nog onvoldoende bekend over de exacte uitwerking om dit nu al mee te nemen. Opgemerkt wordt dat transportbewegingen over de weg niet meegeteld worden. Het gaat om de activiteiten die plaatsvinden op het bouwperceel.

Na het beantwoorden van alle vragen wijst de heer van Son er nogmaals op dat iedereen goed moet kijken wat er voor zijn/haar perceel gaat veranderen. Vanaf 8 februari 2013 liggen de plannen officieel ter inzage. Op 20 februari 2013 is er nog een bijeenkomst voor een ieder. Op basis van de presentielijst krijgen de aanwezigen het verslag en de presentatie toegestuurd. Wanneer er nog vragen zijn over de gepresenteerde plannen, dan kan men het beste contact opnemen met:

- *Juridisch:* mevrouw P. Schreppers 0416-683883, pschreppers@waalwijk.nl
- *Ruimtelijke Ordening:* mevrouw M. Clijsen, 0416-683511, mclijsen@waalwijk.nl
- *Milieu (Geluid):* de heer T. Hendriks 0416-683455, thendriks@waalwijk.nl

De heer van Son sluit de bijeenkomst en bedankt iedereen voor de aanwezigheid en interesse.

Bijlagen:

- Presentatie
- Voorbeeld