

Eindrapport

FLORA- EN FAUNAWET TOETS INBREIDINGSLOCATIE PUTSTRAAT TE WAALWIJK

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

FLORA- EN FAUNAWET TOETS INBREIDINGSLOCATIE PUTSTRAAT TE WAALWIJK

Rapport 2010.1047

maart 2010

In opdracht van:
Gemeente Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2010.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

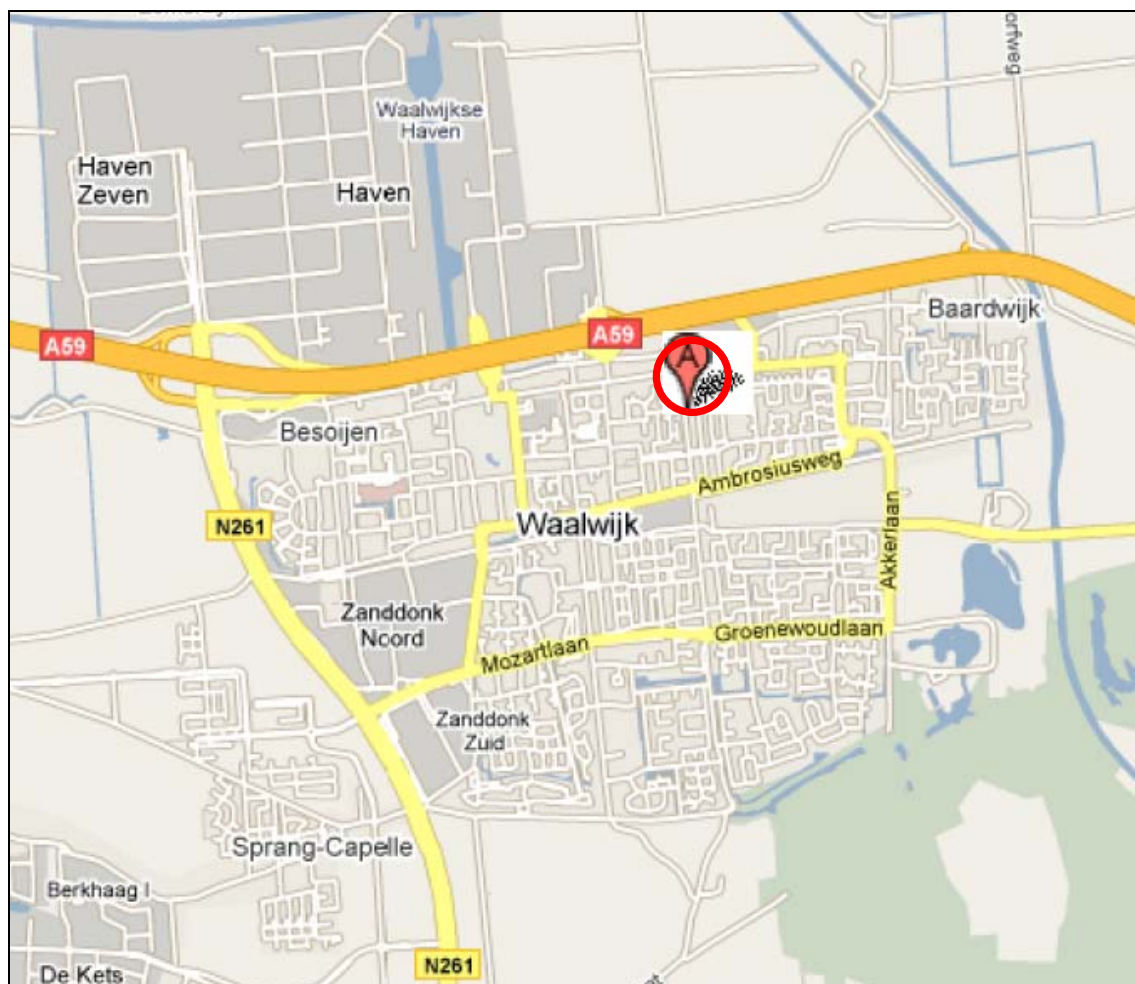
INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED	3
1.3 DE PLANNEN	3
1.4 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	3
1.5 OPBOUW RAPPORT	4
2 FLORA- EN FAUNAWET	5
3 WERKWIJZE EN WAARDERING	7
4 RESULTATEN EN BEOORDELING	8
4.1 FLORA	8
4.2 BROEDVOGELS	8
4.3 VLEERMUIZEN	8
4.4 OVERIGE ZOOGDIEREN	8
4.5 AMFIBIEËN	8
4.6 REPTIELEN	8
4.7 VISSEN	9
4.8 OVERIGE	9
5 BEOORDELING EN CONCLUSIES	10
GERAADPLEEGDE LITERATUUR	11

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er wordt gewerkt aan een inbreidingslocatie aan de Putstraat 1 te Waalwijk (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging). In dit plangebied is bebouwing voorzien. In het kader van de procedure / herbestemming dient bekend te zijn of het gebied mogelijk waardevol is voor beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet. Op grond hiervan heeft de gemeente Waalwijk aan onderhavig bureau gevraagd om een verkennende inventarisatie uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde natuurwaarden en om bij het eventueel voorkomen hiervan aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd. Aangezien de inbreidingslocatie van beperkte omvang is en gelegen is in de stad worden op voorhand effecten op beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur uitgesloten.



Figuur 1. Globale ligging van de inbreidingslocatie te Waalwijk.

1.2 Het plangebied

Het plangebied is volledig verhard. Het gebied bestaat uit een voormalige benzinepomp met verkoopplaats en parkeerruimte. Er is tevens een garage te vinden. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven.



Figuur 2. Foto-impressie van de inbreidingslocatie aan de Putstraat te Waalwijk.

1.3 De plannen

Zoals reeds aangegeven bestaat de plansituatie uit de sloop van de huidige bebouwing en de realisatie van woningen / appartementen.

1.4 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten komen mogelijk voor in en direct rond de inbreidingslocatie aan de Putstraat te Waalwijk?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde dier- en plantensoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde dier- en plantensoorten?

1.5 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten daarop van de plansituatie.
- Conclusie en aanbevelingen.

2 FLORA- EN FAUNAWET

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boomarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

Tussen de soortbescherming en de bestemmingsplanprocedure is geen formele relatie. In het kader van de bestemmingsplanprocedure (oude (Wet Ruimtelijke Ordening) moet duidelijk zijn of, indien een ontheffing nodig is, deze zal worden verkregen. Hoewel er dus geen formele koppeling bestaat tussen de bestemmingsplanprocedure en de Flora- en faunawet, blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat een plan niet mag worden goedgekeurd als geen ontheffing verkregen kan worden. Ook onder de Nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) geldt voor soorten van het lichtste regime geldt een algemene vrijstelling en voor soorten van het middelste regime is het in de praktijk mogelijk om

ontheffing te verkrijgen. Dit betekent dat in het kader van de bestemmingsplanprocedure, ook onder de nieuwe Wro formeel alleen rekening gehouden dient te worden met soorten van het strengste regime.

Sinds september 2009 beoordeeld LNV een ontheffingsaanvraag op basis van functieverlies. In aanmerking komen soorten voor een ontheffing als met (vooraf uitgevoerde) maatregelen de soort aangetast blijft worden. Uiteraard moet dan ook weer een in de wet genoemd belang aanwezig zijn.

3 WERKWIJZE EN WAARDERING

Op 26 februari 2010 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek zijn het plangebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

4 RESULTATEN EN BEOORDELING

4.1 Flora

Door de volledige verharding van het plangebied en het ontbreken van geschikte ecotopen voor beschermde en bedreigde soorten planten wordt het voorkomen hiervan uitgesloten.

4.2 Broedvogels

Het voorkomen van broedvogels wordt uitgesloten door het ontbreken van groen en doordat de bebouwing ongeschikt is voor broedvogels.

4.3 Vleermuizen

Het terrein is volledig verhard en vormt daardoor geen belangrijk foerageergebied voor vleermuizen. De gebouwen zijn tevens ongeschikt voor vleermuizen om zich in op te houden. Het ontbreekt aan gaten en de buitenkant van de gebouwen is te glad.

4.4 Overige zoogdieren

Het is niet aannemelijk dat binnen de inbreidingslocatie matig of strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. Het gebied is te geïsoleerd en te klein van omvang en biedt geen dekking.

4.5 Amfibieën

Door het ontbreken van oppervlaktewater, het ontbreken van groen en door de geïsoleerde ligging wordt het voorkomen van amfibieën uitgesloten.

4.6 Reptielen

Op basis van regionale verspreiding en ligging is het niet aannemelijk dat zich in of rond de inbreidingslocatie reptielen ophouden. Het voorkomen van reptielen wordt uitgesloten. Het plangebied ligt te geïsoleerd en er treedt te veel verstoring op.

4.7 Vissen

Doordat er binnen de inbreidingslocatie geen oppervlaktewater voorkomt wordt het voorkomen van vissen uitgesloten.

4.8 Overige

Er is geen potentieel leefgebied van beschermde of bedreigde ongewervelden vastgesteld gedurende onderhavig onderzoek. De kans op het voorkomen van beschermde ongewervelden wordt dan ook nihil geschat.

5 BEOORDELING EN CONCLUSIES

Binnen en direct rond de inbreidingslocatie aan de Putstraat is het niet aannemelijk dat zich beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet ophouden. Op grond hiervan worden geen effecten voorzien op beschermde soorten en is een ontheffing van de Flora- en faunawet voor de realisatie en het gebruik van de inbreidingslocatie niet van noodzakelijk.

De inbreidingslocatie is gelegen in de stad en op ruime afstand van beschermde natuurgebieden waardoor op deze gebieden tevens geen effecten voorzien.

De natuurwetgeving vormt geen belemmering voor de realisatie en het gebruik van de inbreidingslocatie aan de Putstraat te Waalwijk.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Diepenbeek, A., van, 1999. Veldgids diersporen. Drukkerij Thieme, Nijmegen.

EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.

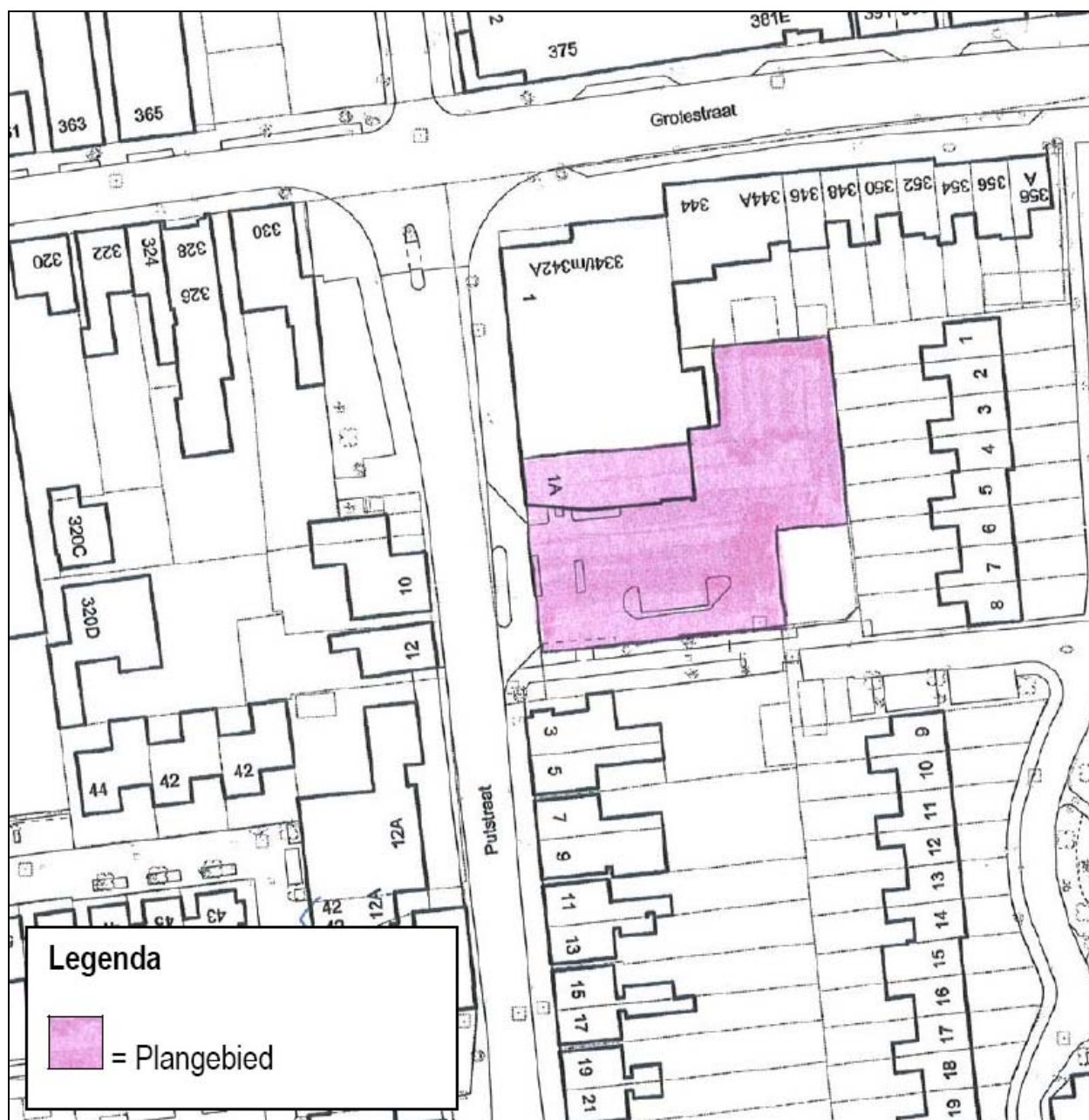
EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.

BIJLAGE 1. EXACTE LIGGING EN BEGRENZING ONDERZOEKSGBIED



Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601