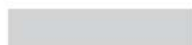
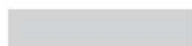
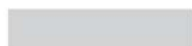


Toelichting wijzigingsplan

*Veerweg 11 te Sprang-Capelle
Gemeente Waalwijk*

Ontwerp, bouw, milieu en ruimtelijke ordening



Van Dun Advies BV
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T: 013-519 9458
F: 013-519 9727
E: info@vandunadvies.nl
www.vandunadvies.nl

Rabobank 15.23.05.149
KvK nr. 180 61 619

Opdrachtgever:	Mts. van Suijlekom Veerweg 11 5061 PC Sprang-Capelle
Projectlocatie:	Veerweg 11 5061 PC Sprang-Capelle
Projectnummer:	12030.003
Opgesteld:	28-04-2014
Laatste wijziging:	23-04-2015
Opgesteld door:	D.C.W. van Roij
Status:	Vastgesteld d.d. 16-04-2015
IMRO-code:	NL.IMRO.0867.0000bpwscveerweg11-va01

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	4
1.3	Doel.....	5
1.4	Geldend bestemmingsplan	5
1.5	Proces.....	5
2	Projectbeschrijving.....	6
2.1	Bestaande ruimtelijke structuur.....	6
2.2	Huidige functionele structuur	6
3	Beleidskader.....	7
3.1	Beleid Rijk	7
3.2	Beleid Provincie	7
3.2.1	Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	7
3.2.2	Verordening ruimte 2014	8
3.3	Gemeentelijk beleid.....	13
4	Planologische aspecten.....	16
4.1	Maximale planologische ruimte.....	16
4.2	Stedenbouw en landschap	21
4.3	Toerisme en recreatie.....	22
4.4	Verkeer en mobiliteit	22
4.5	Cultuurhistorie en archeologie.....	22
4.5.1	Cultuurhistorie en aardkunde.....	22
4.5.2	Archeologie.....	23
4.6	Totaalbeeld planologische aspecten	24
5	Milieu aspecten.....	25
5.1	Water	25
5.1.1	Waterrelevant beleid.....	25
5.1.2	Bestaande waterhuishoudkundige situatie	27
5.1.3	Beoogde waterhuishoudkundige situatie	27
5.2	Natuur	30
5.2.1	EHS.....	30
5.2.2	Flora- en fauna	30
5.2.3	Natuurbeschermingswet 1998 / Verordening Stikstof Noord-Brabant.....	31
5.3	Wet geurhinder en veehouderij	34
5.4	Geluid	35
5.5	Luchtkwaliteit	36
5.6	Wet ammoniak en veehouderij	38
5.7	Bodemkwaliteit	39
5.8	Externe veiligheid	39
5.9	Technische infrastructuur	40
5.10	Totaalbeeld milieu aspecten.....	40
6	Juridische Planbeschrijving	41
6.1	Inleiding.....	41
6.2	Algemene toelichting verbeelding	41
6.3	Algemene toelichting regels	41
6.4	Toelichting bestemmingen	42
7	Economische uitvoerbaarheid.....	43
8	Procedure	44
8.1	Vooroverleg.....	44
8.2	Verdere procedure	44
9	Planologische afweging	45
10	Bijlagen	46

1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een inleiding gegeven omtrent beoogd initiatief. Hierbij komen de aanleiding, de huidige situatie en de gewenste ontwikkeling aan bod.

1.1 Aanleiding

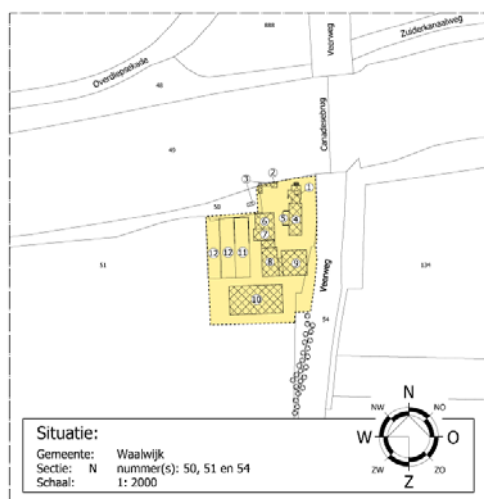
Dhr. Mts. van Suijlenkom, hierna initiatiefnemer, exploiteert aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle een rundveehouderij en akkerbouwbedrijf. Op dit moment zijn op het bedrijf circa 53 stuks melkkoeien, 70 stuks jongvee, 45 vleesstieren en 12 vleeskalveren aanwezig. Initiatiefnemer teelt tevens op circa 39,2 ha akkerbouwgrond tarwe, gerst, suikerbieten, maïs en aardappelen.

Aangezien de marges steeds kleiner worden en de steunmaatregelen steeds verder afgebouwd worden kiezen veel veehouders voor schaalvergroting. Door middel van schaalvergroting kunnen de vaste kosten immers verdeeld worden over meer productie-eenheden. Dit geldt ook voor de initiatiefnemer. De initiatiefnemer is derhalve voornemens zijn bestaande bedrijf uit te breiden. In de beoogde situatie worden circa 138 stuks melkkoeien en 108 stuks jongvee gehouden.

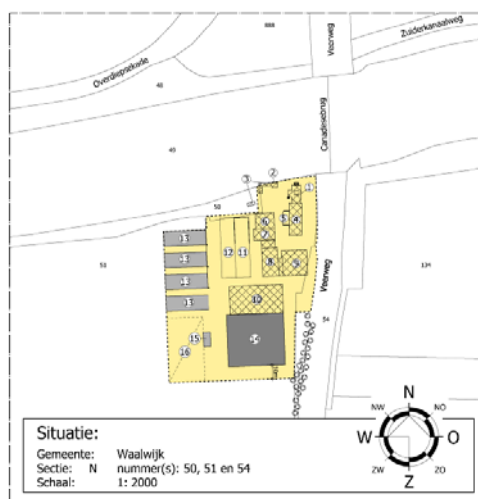
Hiertoe wenst initiatiefnemer een nieuwe stal te realiseren en extra sleufsilo's voor de benodigde uitbreiding in opslagcapaciteit van ruwvoer ten behoeve van de veestapel. Daarnaast wenst initiatiefnemer extra opslagcapaciteit te realiseren voor de opslag van gewikkelde balen en akkerbouwproducten. Hiervoor wenst initiatiefnemer verharding aan te leggen. De gewikkelde balen voorziet in opslag van ruwvoer ten behoeve van het vee. De overige ruimte op de gewenste verharding wordt gebruikt voor de opslag van akkerbouwproducten ten behoeve van de akkerbouwtak van het bedrijf.

Het beoogde uitbreidingsplan past echter niet binnen het vigerende bouwvlak, Derhalve dient het huidige agrarisch bouwvlak te worden vergroot. In Figuur 1 is het gewenste bouwvlak weergegeven. Deze weergave is tevens bijgevoegd in bijlage 1 van de separate bijlagen bij de toelichting.

Voor de locatie is het bestemmingsplan Buitengebied Waalwijk vigerend. Dit bestemmingsplan biedt aan het College van Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid het bouwblok te wijzigen. Aan de wijzigingsbevoegdheid zijn diverse voorwaarden verbonden. Middels een wijzigingsplan dient te worden aangetoond dat voldaan kan worden aan de betreffende voorwaarden. In de voorliggende toelichting wordt ingegaan op deze voorwaarden.



Bestaand bouwvlak = 0,68 Ha



Gewenst bouwvlak = 1,25 Ha

RENOVOOI

1. Bestaande woning;
 2. Bestaandoverdekt terras;
 3. Bestaande duiventil;
 4. Bestaande stal;
 5. Bestaande vaste mestopslag;
 6. Bestaande berging / jongveestal;
 7. Bestaande werkplaats / berging;
 8. Bestaande rundveestal / berging;
 9. Bestaande machineberging / opslagloods;
 10. Bestaande rundveestal;
 11. Bestaande sleufsilo;
 12. Bestaande kuilplaten;
 13. Nieuw aan te leggen sleufsilo's;
 14. Nieuw te bouwen rundveestal;
 15. Nieuw aan te leggen vaste mestopslag;
 16. Verharding t.b.v. opslag gewikkelde balen en akkerproducten
- ○ ○ ○ ○ = bestaande bomenrij

Figuur 1: Bestaand bouwvlak met bebouwing (links), gewenst bouwvlak met bebouwing (rechts)

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Waalwijk. De lintbebouwing van het nabijgelegen Sprang-Capelle ligt op circa 1,6 km afstand. In de nabije omgeving van het bedrijf bevinden zich voornamelijk agrarische bedrijven en sporadisch een enkele burgerwoning. De locatie ligt in een landschappelijke omgeving aan de rivier het Oude Maasje.

De initiatiefnemer is voornemens zijn rundveebedrijf uit te breiden. Hiervoor dient een nieuwe rundveestal en vier nieuw aan te leggen sleufsilo's gerealiseerd te worden. Daarnaast wordt een nieuwe vaste mestopslag gerealiseerd. De sleufsilo's zijn noodzakelijk voor voeropslag van de grotere veestapel. De nieuwe sleufsilo's worden langs de bestaande sleufsilo's gesitueerd. Een bestaande kuilplaat wordt verwijderd. De nieuwe rundveestal wordt tegen de bestaande rundveestal aan gebouwd en heeft een oppervlakte van 1.483 m². In Figuur 2 is de ligging van de locatie weergegeven met een luchtfoto.



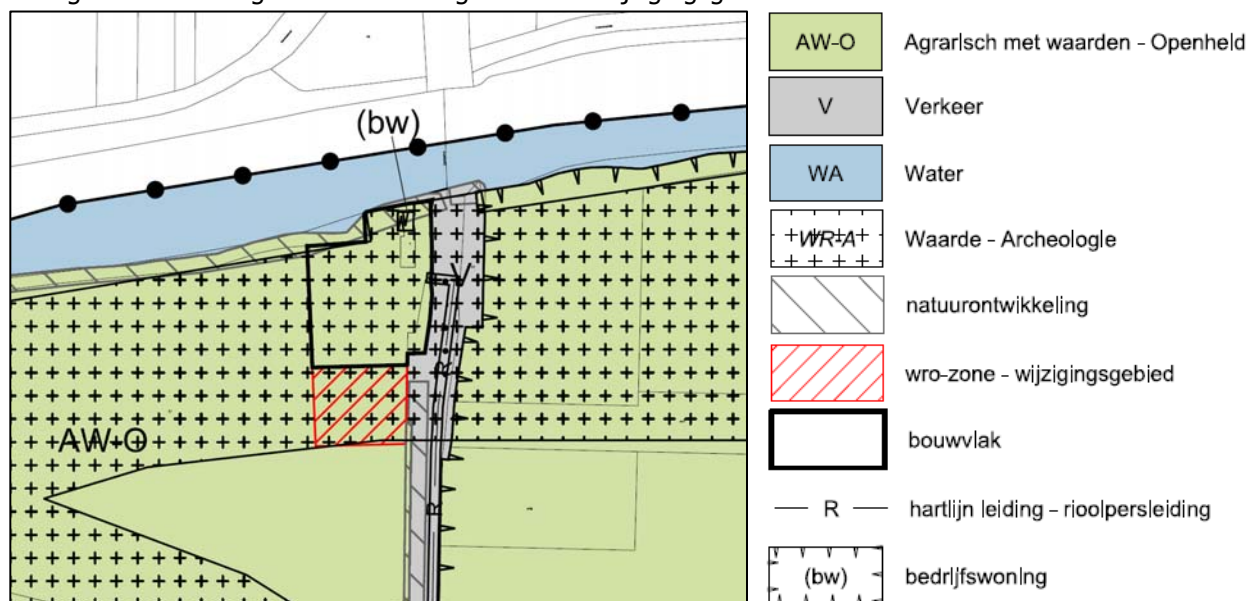
Figuur 2: Ligging plangebied

1.3 Doel

Het doel van het initiatief is het vergroten van het bedrijf zodat er een gezond, stabiel en rendabel bedrijf ontstaat waarbij een goede marktpositie uitgangspunt is. De beoogde ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. Om de realisatie van de nieuwe rundveestall mogelijk te maken is een vergroting van het bouwvlak nodig. Op grond van artikel 3.6 lid a Wro zijn het College van Burgemeester en Wethouders bevoegd het vigerend bestemmingsplan te wijzigen. Onderliggende toelichting heeft als doel de ruimtelijke aanvaardbaarheid aan te tonen.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Op 9 december 2010 is het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Waalwijk vastgesteld. Onderhavige locatie is gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Openheid'. De locatie ligt tevens in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Daarnaast valt een gedeelte van de beoogde ontwikkeling in de aanduiding wro-zone-wijzigingsgebied.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2010

1.5 Proces

Onderhavig wijzigingsplan voorziet in een wijziging, als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Een wijzigingsplan doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze procedure houdt in dat het ontwerp wijzigingsplan zes weken ter inzage wordt gelegd. Het ontwerp wijzigingsplan is dan ook digitaal raadpleegbaar. Belanghebbende kunnen in die zes weken hun zienswijze kenbaar maken bij het College van Burgemeester en Wethouders. Binnen acht weken na afloop van de termijn dat het ontwerp wijzigingsplan ter inzage heeft gelegen moet het College van Burgemeester en Wethouders het wijzigingsplan vaststellen. Daarbij worden eventuele zienswijzen betrokken. Tegen de vaststelling van een wijzigingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening overleg worden gepleegd met onder meer het waterschap en provincie Noord-Brabant.

Nadat het wijzigingsplan onherroepelijk is geworden en het bouwblok dus is vergroot, zal een omgevingsvergunning met de activiteit bouw worden aangevraagd voor de rundveestall. Tevens wordt een melding activiteitenbesluit gedaan.

2 Projectbeschrijving

2.1 Bestaande ruimtelijke structuur

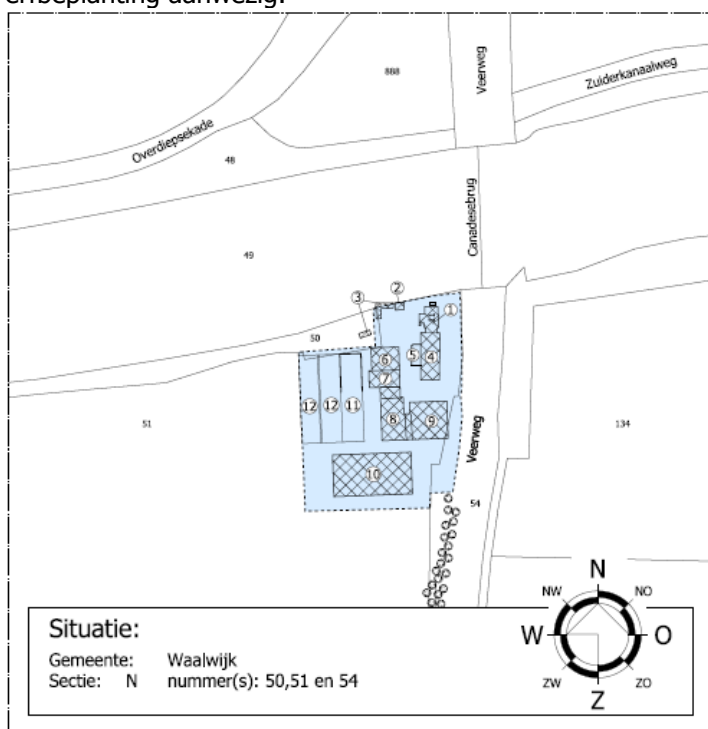
Omgeving

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Sprang-Capelle in de gemeente Waalwijk. Het bedrijf bevindt zich aan de Veerweg 11. De Veerweg is een plattelandsweg, maar staat in verbinding met een op/afrit van rijksweg A59. Ook verbindt de Veerweg via een veerpont de dorpen Sprang-Capelle en Dussen. De bebouwde kom van Sprang-Capelle ligt op circa 1,6 km van de locatie en de bebouwde kom van Dussen op circa 2,3 kilometer. De omgeving van het agrarisch bedrijf aan onderhavige locatie kenmerkt zich voornamelijk door agrarische bedrijven en sporadisch een burgerwoning.

Onderhavig locatie bevindt zich in een zeekleilandschap. Dit kenmerkt zich door een vlak en open gebied. Op zeekleigronden vindt doorgaans grootschalige landbouw plaats. Ook de rivier Oude Maasje is een belangrijk landschappelijk element in de omgeving van de locatie.

Bedrijf

De ruimtelijke structuur van het bedrijf kenmerkt zich door de situering van de bedrijfsgebouwen op het bouwvlak. Vrijwel alle bebouwing op het bouwvlak is met de langgevel gesitueerd aan de Veerweg. Ook is er een duidelijk tijdlijn te ontdekken in de realisatie van de bebouwing. Het woonhuis met aangebouwde stal zijn het oudst, waarop volgend de langs liggende stallen (nr. 6,7,8 op kaart in Figuur 4) en vervolgens de achterliggende stal (nr. 10 op kaart in Figuur 4). De achterste laatst gerealiseerde stal is met de kopse zijde aan de weg gesitueerd. Aan het water en de weg is geringe erfbeplanting aanwezig.



Bestaand bouwvlak = 0,68 Ha

Figuur 4: Bestaande situatie

2.2 Huidige functionele structuur

In de nabije omgeving van het bedrijf zijn alleen agrarische bedrijven met bedrijfswoningen aanwezig, en sporadisch een burgerwoning. Er kan derhalve gesproken worden over een agrarische functionele structuur. De functionele structuur van het plangebied zelf is primair van agrarische aard.

3 Beleidskader

3.1 Beleid Rijk

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het *'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'*. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen. Aangezien bij onderhavige planvorming geen nationaal belang is gemoeid zijn er geen regels uit het Barro en dus ook uit het Rarro van toepassing.

3.2 Beleid Provincie

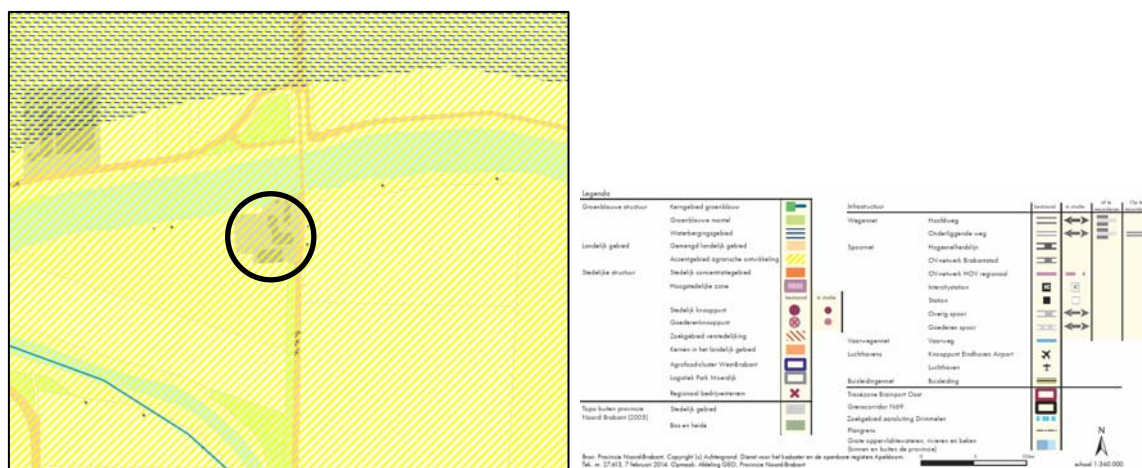
Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.

3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is op 19 maart 2014 in werking getreden.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbelief.

Volgens de structurenkaart, zie Figuur 5, is onderhavige projectlocatie gelegen in het 'gemengd landelijk gebied' met accentgebied 'agrarische ontwikkeling'. In het gemengd landelijk gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengd landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavige locatie ligt tevens in accentgebied agrarische ontwikkeling 'het zeeleigebied van Steenberg tot Geertruidenberg'. Het accentgebied agrarische ontwikkeling is een aanvulling op het gemengd landelijk gebied waarmee de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden wil bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. Deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden voor een meer dominante positie van de hier aanwezige landbouwsectoren. Onderhavig wijzigingsplan past derhalve binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 – partiële herziening 2014.

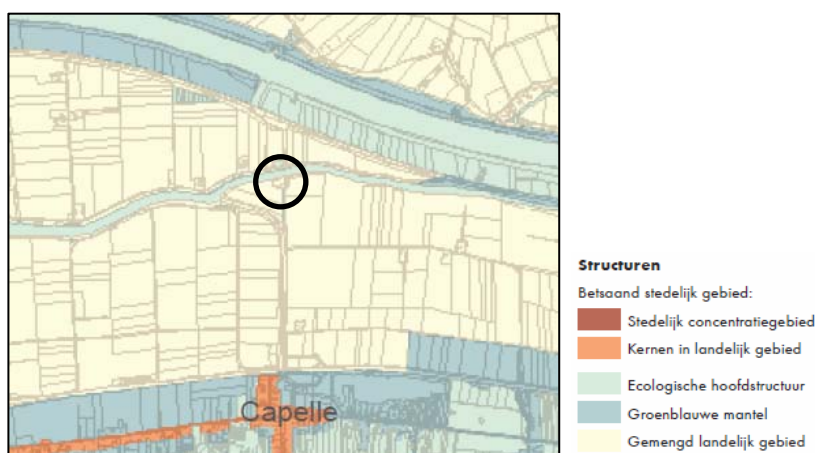


Figuur 5: Uitsnede 'Structurenkaart' Sv 2014

3.2.2 Verordening ruimte 2014

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Derhalve hebben de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 (Vr 2014) vastgesteld. Deze verordening regelt diverse ruimtelijke onderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

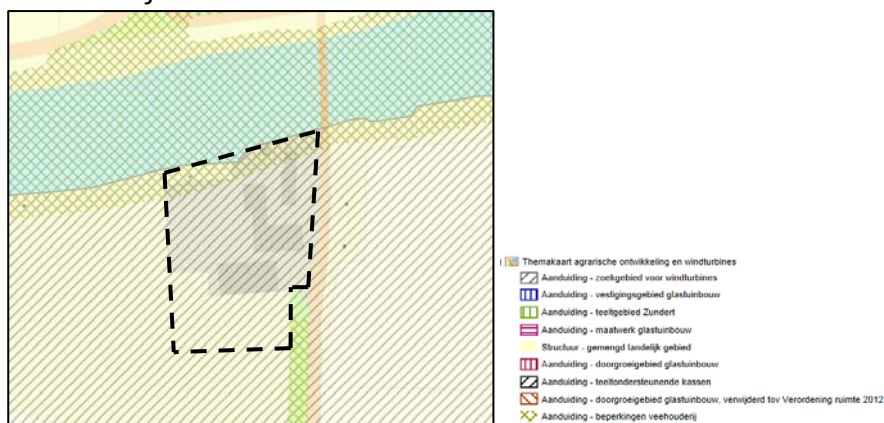
De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'ecologische hoofdstructuur', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Onderhavige projectlocatie is gelegen binnen de structuur 'gemengd landelijk gebied', zie Figuur 6.



Figuur 6: Uitsnede kaart 'Structuren' Vr 2014

De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'.

Voor onderhavige projectlocatie zijn aanduidingen opgenomen op de 'agrarische ontwikkeling en windturbines'. Op deze themakaart is de ontwikkeling op de projectlocatie gelegen in 'zoekgebied voor windturbines' en (deels) 'beperkingen veehouderij'. De aanduiding 'beperkingen veehouderij' is slechts voor een klein gedeelte gelegen op de projectlocatie. Deze aanduiding is gelegen ter plaatse van de rivier 'Oude Maasje' en de oevers daarvan.



Figuur 7: Uitsnede themakaart 'agrarische ontwikkeling en windturbines'

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Verordening ruimte. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de VR. Daarnaast moet getoetst worden aan artikel 7.3 welke regels betreft voor veehouderijen in gemengd landelijk gebied. Aangezien een deel van het bouwvlak binnen de aanduiding 'beperkingen veehouderij' is gelegen dient tevens aan artikel 25 getoetst te worden.

Algemene regels (hoofdstuk 2 VR):

Hoofdstuk 2 van de VR stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 VR) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 VR).

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 VR):

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing en dat een uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om een ruimtelijke ontwikkeling binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaats vinden.

Tot dit moment heeft de initiatiefnemer altijd bij de ontwikkelingen gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing. Zowel het huisvesten van de dieren als de opslag van het voer vindt plaats binnen de bestaande bebouwing. Daar de beoogde ontwikkeling een noodzakelijke uitbreiding van het aantal dieren behelst en de bestaande bebouwing optimaal benut is, dient er een nieuwe stal en extra sleufsilo's gerealiseerd te worden. Daarnaast wenst initiatiefnemer extra verharding aan te leggen voor de opslag van gewikkelde balen en akkerbouwproducten.

Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om aan de straatzijde langs de bestaande stallen een nieuwe stal op te richten. Haaks op de bestaande sleufsilo's worden de nieuwe sleufsilo's gerealiseerd. Hiervoor wordt een kuilplaat verwijderd zodat de sleufsilo's geconcentreerd gesitueerd worden. De verharding ten behoeve van de opslag van gewikkelde balen en akkerbouwproducten wordt aan de achterzijde van het bedrijf gerealiseerd grenzend aan de akkers. Voor de bedrijfsvoering op deze locatie is het de meest efficiënte benutting van het bouwvlak met korte loop- en distributielijnen. Alle overige bestaande bebouwing blijven ten behoeve het exploiteren van de melkveehouderij en het akkerbouwbedrijf. In paragraaf 4.1 van voorliggende toelichting wordt een nadere beschrijving gegeven van de benutting van het gewenste bouwvlak.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting.

Tevens dient op de projectlocatie een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

Onderhavige locatie is gelegen aan de Veerweg. Deze weg voorziet in voldoende capaciteit om de verkeersbewegingen van personen- en goederenvervoer af te wikkelen.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 VR):

In artikel 3.2 van de VR wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Hierbij dient verantwoord te worden op welke wijze de verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Onderhavig initiatief gaat gepaard met een landschappelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap zijn werkafspraken gemaakt tussen provincie en gemeente in de regio Hart van Brabant over de toepassing van de regeling uit artikel 3.2 VR. Deze 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap' d.d. 19-10-2013 bieden duidelijkheid over hoe de regels inzake kwaliteitsverbetering in de praktijk moeten worden geëffectueerd en over het feit dat dit in overeenstemming is met de bedoeling van de VR. Hiertoe worden drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist (geen landschappelijke inpassing en evenmin ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist);
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn, maar waarbij het gaat om ontwikkelingen die een (zeer) beperkte invloed op het landschap hebben (alleen landschappelijke inpassing vereist);
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn en waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap (zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).

Eén van de ruimtelijke ontwikkelingen die behoren tot categorie 2 betreft de volgende:

"Voor zover de locatie gelegen is in het agrarisch gebied, als bedoeld in de Verordening ruimte: vergroten agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha;"

Het bovenstaande betekent dat ten behoeve van de onderhavige ontwikkeling enkel landschappelijk inpassing is vereist. Aan deze vorm van kwaliteitsverbetering worden geen kwantitatieve normen gekoppeld waaraan moet worden voldaan, maar worden enkele kwalitatieve eisen gesteld. De landschappelijke inpassing wordt feitelijk geborgd in de regels van het wijzigingsplan.

Regels voor veehouderijen in gemengd landelijk gebied (art. 7.3 Vr 2014):

In dit artikel van de Vr 2014 worden regels gesteld aan o.a. de uitbreiding van een veehouderij zoals het geval bij onderhavig initiatief. Conform dit artikel dient geborgd te worden dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan, het bouwperceel maximaal 1,5 hectare mag bedragen en ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren. Met een zorgvuldige veehouderij wordt bedoeld een veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij. In onderhavig wijzigingsplan wordt in de regels geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan. Uit bijlage 5 blijkt dat onderhavige veehouderij als zorgvuldig betiteld kan worden.

Daarnaast wordt in het wijzigingsplan geborgd dat het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt en mag binnen de gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt worden voor het houden van dieren. Het beoogde bouwperceel van onderhavige locatie bedraagt 1,24 hectare.

Tevens dient ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden inpasbaar zijn in de omgeving. Deze aspecten worden getoetst in hoofdstuk 4 en 5 van voorliggende toelichting. Ten aanzien van het aspect landschap wordt tevens de eis gesteld dat een landschappelijke inpassing aanwezig is dat tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat. Voor onderhavige locatie is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld welke voorziet in tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel. In totaal wordt 1365 m² aangewend voor een landschappelijke inpassing. Met een bouwperceel van 1,24 hectare wil dit dus zeggen dat 11% van de omvang van het bouwvlak wordt ingezet voor landschappelijke inpassing. Aan de 10% eis wordt derhalve voldaan. In paragraaf 4.2 wordt hier nader op ingegaan.

Ten aanzien van de inpasbaarheid van de ontwikkeling in de omgeving stelt dit artikel dat een zorgvuldig dialoog gevoerd dient te worden, gericht op het betrekken van de belangen van de

omgeving in de planontwikkeling. Het dialoog is tevens bedoeld om kennis te nemen van eventuele bezwaren, wensen en belangen van omwonenden. De omgeving is daarbij geen vastomlijnd begrip. Dit is sterk afhankelijk gewenste ontwikkeling en de effecten die daarmee gepaard gaan op de omgeving. Onderhavig initiatief betreft de uitbreiding van een melkrundveehouderij aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle. In de omgeving van het bedrijf zijn echter nauwelijks omwonenden aanwezig. Initiatiefnemer heeft derhalve de meest nabij gelegen omwonenden uitgenodigd voor een gesprek en heeft daarbij zijn plannen kenbaar gemaakt. Hierbij heeft initiatiefnemer tevens de milieuhygiënische en planologische effecten voor de omwonende in beeld gebracht. In bijlage 9 van voorliggende toelichting is een verslag bijgevoegd van de dialogen die initiatiefnemer heeft gevoerd met de omwonenden. Hieruit blijkt dat de omwonende instemmen met de gewenste ontwikkelingen op de locatie aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle en geen bezwaren hebben. Derhalve kan ten aanzien van de belangen van de omgeving onderhavig initiatief doorgang vinden.

Daarnaast worden in dit artikel van de Vr 2014 eisen gesteld ten aanzien van de aspecten geur en fijnstof. Ten aanzien van het aspect geur dient aangetoond te worden dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%. Indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages kan het initiatief toch doorgang vinden wanneer maatregelen worden getroffen die leiden tot een daling van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

Onderhavig bedrijf betreft een veehouderij waar in de beoogde situatie alleen melkkoeien en jongvee gehouden worden. Voor deze diercategorieën zijn de Regeling geuremissie en veehouderij geen geuremissiefactoren beschikbaar gesteld. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat onderhavige veehouderij nooit kan bijdragen aan de achtergrondbelasting geur op geurgevoelige objecten. Derhalve wordt voldaan aan de eisen uit de Vr 2014 ten aanzien van het aspect geur.

Ten aanzien van het aspect fijnstof dient aangetoond te worden dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³. Het aspect fijnstof wordt nader beschreven en getoetst in paragraaf 5.5 van voorliggende toelichting. Hieruit is te concluderen dat wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Regels voor veehouderijen in 'beperkingen veehouderij' (art. 25 Vr 2014):

Onderhavige veehouderij is voor een deel gelegen binnen de aanduiding 'beperkingen veehouderij'. Deze aanduiding is deels gelegen aan de noordzijde van het bouwvlak. Ter plaatse van deze aanduiding is de uitbreiding van een veehouderij en de toename van bestaande bebouwing, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning, niet toegestaan. Deze regel is niet van toepassing indien er sprake is van een grondgebonden veehouderij.

In artikel 25.1 onder 1 is expliciet bepaald dat ter plaatse van de aanduiding 'beperkingen veehouderij' dat de uitbreiding van een veehouderij en de toename van bestaande bebouwing, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning, niet is toegestaan. Voor onderhavig initiatief geldt dat ter plaatse van deze aanduiding geen uitbreiding van de veehouderij en tevens geen toename van bestaande bebouwing plaats vind. De beoogde nieuwe stal, nieuwe sleufsilo's en verhard oppervlak ten behoeve van de opslag van gewikkelde hooibalen en akkerbouwproducten worden gerealiseerd buiten deze aanduiding.

Echter is daarnaast in de Vr bepaald dat in geval meerdere bepalingen van deze verordening gelijktijdig van toepassing zijn, de meest beperkende bepaling geldt tenzij in de verordening uitdrukkelijk anders is bepaald. Hiermee bedoeld de provincie dat wanneer voor een bouwblok twee bepalingen van toepassing zijn de meest beperkende bepaling geldt. Dit wil dus zeggen dat de bepalingen van artikel 25.1 'beperkingen veehouderij' voor het gehele bouwvlak van toepassing is. Om de beoogde uitbreiding mogelijk te maken dient de veehouderij grondgebonden te zijn.

De bepaling wanneer sprake is van een grondgebonden veehouderij is opgenomen in artikel 5 van de Nadere regels Verordening ruimte 2014 – Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Hierin is het volgende opgenomen:

'een veehouderij als bedoeld in artikel 25.1, tweede lid, van de Verordening ruimte 2014 is grondgebonden indien het op de maatlat P-lokaal van de BZV tenminste 75 punten scoort bij % P-aanwending mest lokaal t.o.v. P mest totaal op het onderdeel "op grond in eigen gebruik binnen straal van 15 km van productielocatie".'

In bijlage 5 van voorliggende toelichting is de toetsing aan de BZV bijgevoegd. Hieruit blijkt dat uit de maatlat P-lokaal meer dan 75 punten worden gescoord. Hieruit is derhalve te concluderen dat onderhavige veehouderij een grondgebonden veehouderij betreft. De veehouderij mag dus conform artikel 25.1 lid 2 uitbreiden.

Voorliggende toelichting toont aan dat wordt voldaan aan bovengenoemde regelgeving. Derhalve wordt geconcludeerd dat onderhavig initiatief voldoet aan het provinciale beleidskader.

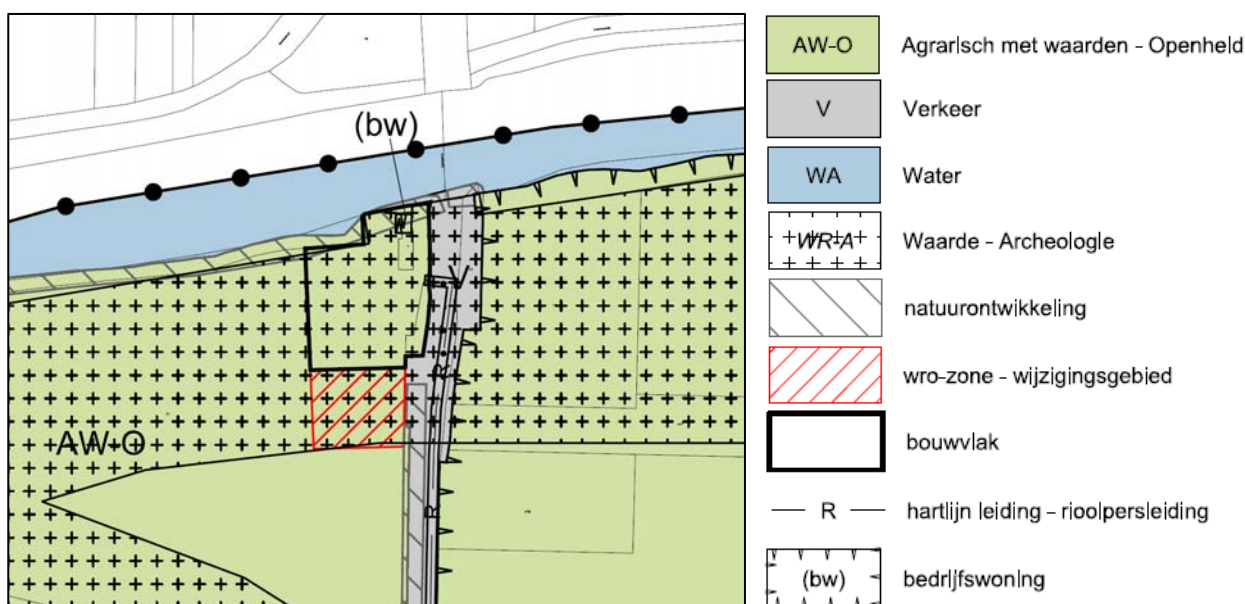
3.3 Gemeentelijk beleid

Bij besluit van 9 december 2010 heeft de raad van Waalwijk het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. Op 18 januari 2011 heeft de provincie Noord-Brabant een reactieve aanwijzing gegeven op dit bestemmingsplan gezien de provinciale belangen die in het geding waren.

Bij brief van 4 maart 2011 verzoekt het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Waalwijk om de reactieve aanwijzing gedeeltelijk in te trekken. In de brief van 15 maart 2011 laat de provincie weten aan het college b&w haar verzoek te honoreren. Enkel de reactieve aanwijzingen voor de artikelen 3.4.1 sub a, 4.4.1 sub a, 4.8.4, 5.4.1 sub a, 5.8.6, en 6.4.1 lid a worden in stand gelaten. Deze artikelen zijn niet van toepassing in onderhavig initiatief.

Vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2010

Het bedrijf heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden-Openheid'. Tevens heeft onderhavig locatie de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Daarnaast is een gedeelte aangeduid als wro-zone-wijzigingsgebied. Figuur 8 is een uitsnede van de tot het bestemmingsplan behorende verbeelding weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2010

De voor 'Agrarisch met waarden-Openheid' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor agrarische doeleinden en reëel of volwaardig grondgebonden agrarische bedrijven met bijbehorende

voorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'bouwwlak'. De beoogde ontwikkeling past niet in het bouwwlak zoals aangeduid in het vigerende bestemmingsplan. De ontwikkeling van onderhavig initiatief ligt deels in een 'wro-zone – wijzigingsgebied', zijnde de nieuw te bouwen rundveestal. De nieuw te bouwen sleufsilo's worden aan de westzijde van de bestaande sleufsilo's gebouwd. Deze vallen niet in de 'wro-zone – wijzigingsgebied'.

In het bestemmingsplan Buitengebied in artikel 5.8.2 en artikel 5.8.3 de wijzigingsbevoegdheid beschreven ten behoeve van vergroting van het bouwwlak. Hierin staat beschreven:

5.8.2 Wijziging ten behoeve van vergroting bouwwlak (1)

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van de vergroting van het bouwwlak ter plaatse van de 'wro-zone – wijzigingsgebied', waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarde:

- a. *van de wijzigingsbevoegdheid mag niet eerder gebruik worden gemaakt dan nadat is aangetoond dat het beoogde wijzigingsplan geen significante effecten zal hebben voor een Natura 2000-gebied dan wel, indien dergelijke significante effecten niet zijn uit te sluiten, is aangetoond dat wordt voldaan aan de voorwaarden genoemd in de artikelen 19g en 19h Natuurbeschermingswet 1998.*
 - Onderhavig initiatief is gelegen in een 'wro-zone – wijzigingsgebied', waarbij middels voorliggende toelichting wordt aangetoond dat het beoogde wijzigingsplan met zekerheid geen significante effecten zal hebben voor een Natura 2000 gebied. Een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zal worden ingediend.

Voor de aanleg van de sleufsilo's dient tevens het bouwwlak te worden vergroot. Hiervoor zijn de volgende regels van toepassing:

5.8.3 Wijziging ten behoeve van vergroting bouwwlak (2)

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van de vergroting van het bouwwlak, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. *van de wijzigingsbevoegdheid mag niet eerder gebruik worden gemaakt dan nadat is aangetoond dat het beoogde wijzigingsplan geen significante effecten zal hebben voor een Natura 2000-gebied dan wel, indien dergelijke significante effecten niet zijn uit te sluiten, is aangetoond dat wordt voldaan aan de voorwaarden genoemd in de artikelen 19g en 19h Natuurbeschermingswet 1998;*
 - Middels voorliggende toelichting wordt aangetoond dat het beoogde wijzigingsplan geen significante effecten zal hebben voor een Natura 2000 gebied. Een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zal worden ingediend.
- b. *vergroting is uitsluitend toegestaan voor agrarische bedrijven, niet zijnde intensieve veehouderijen en/of glastuinbouwbedrijven;*
 - onderhavig projectlocatie betreft een agrarische bedrijf, een grondgebonden melkveehouderij zijnde. Het betreft dus geen intensieve veehouderij of glastuinbouwbedrijf.
- c. *de wijziging is noodzakelijk uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering of – ontwikkeling en financieel haalbaar;*
 - Aangezien de marges steeds kleiner worden en de steunmaatregelen steeds verder afgebouwd worden kiezen veel veehouders voor schaalvergroting. Door middel van schaalvergroting kunnen de vaste kosten immers verdeeld worden over meer productie-eenheden. Het doel van het initiatief is het vergroten van het bedrijf zodat er een gezond, stabiel en rendabel bedrijf behouden blijft met behoud van een goede marktpositie.
- d. *de wijziging is noodzakelijk voor volwaardigheid op termijn of om van nevenberoepsbedrijf naar een volwaardig hoofdberoepsbedrijf te komen;*
 - Het agrarisch bedrijf aan de Veerweg 11 betreft reeds een volwaardig bedrijf.
- e. *uitbreiding van een nevenberoepsbedrijf naar een volwaardig hoofdberoepsbedrijf is uitsluitend toegestaan indien het een grondgebonden agrarisch bedrijf betreft;*

- Het agrarisch bedrijf aan de Veerweg 11 betreft niet de uitbreiding van een nevenberoepsbedrijf naar een volwaardig hoofdberoepsbedrijf.
- f. *er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing middels een erfinrichtingsplan (o.a. een beplantingsplan);*
 - De landschappelijke inpassing van het plan zal in hoofdstuk 4.1 van voorliggende toelichting worden aangehaald en uitgewerkt. Middels een anterieure overeenkomst met de gemeente is een zorgvuldige inpassing gewaarborgd.
- g. *er mag geen onaanvaardbare situatie ontstaan met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit, waterhuishouding en externe veiligheid;*
 - Er bestaan geen belemmeringen ten aanzien van deze aspecten. Dit wordt in deze toelichting aangetoond, in hoofdstuk 5.
- h. *het agrarisch bouwvlak mag tot max. 2 ha worden uitgebreid waarbij daarbovenop een uitbreiding van max. 2 ha voor teeltondersteunende voorzieningen onder de volgende voorwaarden:*
 - 1 *max. 2 ha voor lage en hoge, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;*
 - 2 *max. 1 ha voor hoge permanente teeltondersteunende voorzieningen;*
 - 3 *max. 5.000 m² voor teeltondersteunende kassen;*
 - Onderhavig initiatief betreft geen realisatie van teeltondersteunende voorzieningen of kassen. Door vergroting krijgt het bouwvlak een omvang van 1,24 hectare.
- i. *de aanwezige landschaps- en natuurwaarden en cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast;*
 - De aanwezige landschaps- en natuurwaarden en cultuurhistorische waarden worden niet onevenredig aangetast. Deze aspecten zijn in hoofdstuk 4 en 5 van voorliggende toelichting uiteengezet.
- j. *vergroting mag niet leiden tot een glastuinbouwbedrijf;*
 - Het betreft geen glastuinbouwbedrijf.
- k. *burgemeester en wethouders vragen voorafgaand aan het nemen van een besluit advies aan een ter zake deskundige commissie of instantie.*
 - De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is door de gemeente worden geconsulteerd ten aanzien van het initiatief. In dit advies is ook het aspect 'volwaardig bedrijf' beoordeeld. Het advies is in bijlage 11 van voorliggende toelichting bijgevoegd. Er is een positief advies gegeven.

De ontwikkeling van onderhavig initiatief ligt deels in een 'wro-zone – wijzigingsgebied', zijnde de nieuw te bouwen rundveestal. De nieuw te bouwen sleufsilos worden aan de westzijde van de bestaande sleufsilos gebouwd. Deze vallen niet in de 'wro-zone – wijzigingsgebied'.

Onderhavig locatie heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' zoals aangeduid in artikel 23 van het bestemmingsplan Buitengebied 2010. De voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden. Hierin wordt beschreven:

23.2 Bouwregels

- a. *Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 0,70 m een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.*
 - Voor onderhavig initiatief wordt een archeologisch rapport opgesteld. De uitkomsten daarvoor worden beschreven in hoofdstuk 4.4 van voorliggende toelichting.

Gezien bovenstaande wordt aangetoond dat beoogd initiatief past binnen de huidige beleidskaders van de gemeente Waalwijk.

4 Planologische aspecten

Hierna worden de relevante planologische aspecten uiteengezet.

4.1 Maximale planologische ruimte

Om de invloed van het plan met betrekking tot planologische en milieuhygiënische aspecten te kunnen beoordelen is het noodzakelijk om te weten wat de maximale planologische ruimte is. De maximale planologische ruimte betreft de bedrijfsomvang die met het beoogde planologische kader maximaal kan worden gerealiseerd. Bij het bepalen van de maximale planologische ruimte zijn aspecten als dierenwelzijn, werkgemak, benodigde opslagruimtes (werktuigen en fourage) en erfverharding meegenomen. Het toekomstig bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,24 ha. Door middel van deze aspecten af te wegen is de beoogde, en tevens maximaal planologische, situatie uitgewerkt.

In de huidige bedrijfsopzet is een woning, stal, vaste mestopslag, berging/jongveestal, werkplaats/berging, rundveestal/berging, machineberging/opslagloods, rundveestal, één sleufsilo en twee kuilplaten aanwezig. De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van één nieuwe rundveestal, het aanleggen van nieuwe sleufsilo's, nieuwe vaste mestopslag en de aanleg van oppervlakteverharding ten behoeve van de opslag van gewikkelde balen en akkerbouwproducten. Bij de aanleg van de nieuwe sleufsilo's wordt één kuilplaat verwijderd. De beoogde ontwikkelingen zijn ten behoeve van de uitbreiding in dieraantallen, waarbij tevens het bouwvlak wordt vergroot. In deze paragraaf wordt verantwoord dat de vergroting van het bouwvlak ruimtelijk noodzakelijk is en er planologisch niet meer ruimte beschikbaar komt dan noodzakelijk. Er wordt tevens aangetoond dat er sprake is van zuinig ruimtegebruik.

Ten behoeve van de bedrijfsvoering van de melkveehouderij zijn stallen noodzakelijk voor het houden van het vee. Initiatiefnemer wenst een bouwvlak van 1,24 ha welke, naast de akkerbouw activiteiten, aansluit bij het voornemen van het houden van 138 stuks melk- en kalfkoeien en 108 stuks vrouwelijk jongvee.

Beoogde nieuwe stal (gebouw 14 op situatietekening van bijlage 1 van de separate bijlagen bij de toelichting):

In de beoogde nieuwe rundveestal kunnen 119 stuks melkvee gehuisvest worden. Deze stal wordt opgezet naar maatstaven van de "Maatlat Duurzame Veehouderij" en "Handboek Melkveehouderij". De "Maatlat Duurzame Veehouderij" beschrijft criteria over o.a. dierenwelzijn- en diergezondheidsaspecten waarvoor punten te behalen zijn. Wanneer een bepaald aantal punten is behaald, krijgt een veehouderij de certificaat. "Handboek Melkveehouderij" geeft richtlijnen voor een goede bedrijfsvoering van een melkveehouderij.

De oppervlakte van de nieuwe stal bedraagt circa 1.483 m². Criterium uit de "Maatlat Duurzame Veehouderij" is dat per koe een ligbox aanwezig moet zijn met de minimale breedte van 1,15 m. De lengte van de ligbox wanneer deze tegen een muur of andere vorm van dichte afscheiding is gelegen dient minimaal 2,8 m te zijn en in een tussenrij minimaal 2,5 m.

Som:

$$(1,15 \times 2,8) \times 43 \text{ ligboxen} = 138 \text{ m}^2$$

$$(1,15 \times 2,5) \times 76 \text{ ligboxen} = 219 \text{ m}^2$$

$$\text{Totaal oppervlakte ligboxen} = 357 \text{ m}^2$$

Daarnaast worden in de nieuwe stal twee strohokken gerealiseerd welke dient als afzonderingsstal en ziekenstal. In het "Handboek Melkveehouderij" is beschreven dat de afzonderingsstal 4% van het staloppervlak dient te zijn, dus circa 59 m² (1483*0,04). Voor de ziekenstal is 3% van het staloppervlak noodzakelijk, dus circa 44 m² (1483*0,03). In deze stal hebben de strohokken een oppervlakte van in totaal 124 m², daar dus minimaal 103 m² noodzakelijk is. Door bouwkundige aspecten (kolommen) en stalinrichting (situering ligboxen en melkrobots) zijn de strohokken beperkt groter dan noodzakelijk geacht wordt conform het "Handboek Melkveehouderij".

In de stal dient ruimte gereserveerd te worden voor twee melkrobots. Uitgaande van twee melkrobots zijn de ruimten in totaal circa 36 m² groot. Tevens is in de nieuwe stal een voergang aanwezig van 5,5 m breed met aan twee zijden vreetplaatsen, en neemt circa 210 m² in beslag. De breedte van de voergang is bepaald door de breedte van de machines die het voer aanleveren. De looppaden achter het voerhek dienen een breedte van minimaal 3,5 m te hebben zodat voldoende ruimte is voor koeverkeer achter de vretende koeien.

De overige ruimte (circa 777 m²) in de stal wordt benut ten behoeve van looppaden tussen de rijen ligboxen en als vrije loopruimte. Conform het criterium uit de "Maatlat Duurzame Veehouderij" dient minimaal 5 m² per koe in de stal aanwezig te zijn voor loopruimte. In de beoogde nieuwe stal is dit 6,5 m² per koe (777/119). In deze stal is per koe meer m² loopruimte aanwezig doordat de "Maatlat Duurzame Veehouderij" ook afstanden tussen rijen ligboxen en voor de voergang bepaald. Daarnaast is er ook ruimte gereserveerd voor de melkrobot ten behoeve van manoeuvreerruimte. Deze ruimtes worden ook gebruikt als loopruimte.

Som:

<i>Ligboxen:</i>	<i>357 m²</i>
<i>Afzonderingsstal:</i>	<i>59 m²</i>
<i>Ziekenstal:</i>	<i>44m²</i>
<i>Melkrobots:</i>	<i>36 m²</i>
<i>Voergang:</i>	<i>210 m²</i>
<i>Vrije loopruimte:</i>	<i>777m²</i>
	<i>----- +</i>
<i>Totaal:</i>	<i>1483 m²</i>

Totaal staloppervlak: 1483 m²

Bestaande stal aangrenzend aan beoogde nieuwe stal (gebouw 10 op situatietekening van bijlage 1 van de separate bijlagen bij de toelichting):

Op het bedrijf is ten zuiden van de nieuwe stal reeds een stal aanwezig waar 19 stuks melkkoeien en 58 stuks jongvee gehouden gaan worden. Deze stal is ingericht aan de hand van de "Handboek Melkveehouderij". Deze bestaande stal heeft een oppervlakte van circa 745 m². Voor deze stal worden de maximale bezetting bepaald aan de hand van het "Handboek Melkveehouderij". Hierin is beschreven dat voor ligboxstallen 10,4 m² per koe aanwezig moet zijn (exclusief jongvee). De melkkoeien worden in deze stal gehouden op een oppervlakte van circa 200 m². Dit betekent dat hier 19 stuks melkkoeien (200/10,4) gehouden kunnen worden.

Voor jongveehuisvesting zijn afmetingen voor ligboxen opgenomen in het "Handboek Melkveehouderij". Per leeftijdscategorie wordt een minimale breedte per ligbox per leeftijdscategorie aangehouden. Deze betreffen:

Maanden:	Breedte in cm:	Lengte in cm:
0,5 – 3 maanden	60	130
3 – 6 maanden	70	160
6 – 12 maanden	80	180
12 – 18 maanden	90	200
18 – 22 maanden	100 - 110	220

In de stal zijn 10 ligboxen aanwezig met een breedte van 80 cm, 14 ligboxen met een breedte van 90 cm, 15 ligboxen met een breedte van 110 cm, 8 ligboxen met een breedte van 107,5 cm, 6 ligboxen met een breedte van 110 cm en 5 ligboxen met een breedte van 111,5 cm. De in totaal 58 ligboxen zijn gelegen in een rij en hebben allen een lengte van 2,4 m. De ligboxen ten behoeve van het jongvee beslaan in totaal circa 139 m² van de stal. Voor de ligboxen aan de zuidzijde van de stal is loopruimte van 2,5 m breed aanwezig om de voergang te kunnen bereiken. Aan de andere zijde van de voergang is loopruimte van 3 meter aanwezig om de voergang te kunnen bereiken. Deze

loopruijnte is breder aangezien aan deze zijde ook melkkoeien staan en door hun omvang meer ruimte behoeven. Daarnaast moet voldoende ruimte aanwezig voor andere koeien om te passeren wanneer er een koe staat te vreten.

In totaal beslaat de loopruijnte ten behoeven van het jongvee circa 173 m² van de stal. Dit is voldoende ruimte voor jongvee om te kunnen vreten, en voor het overige jongvee om te kunnen passeren. In deze stal is in het midden een voergang gelegen van 4,4 m breed en beslaat circa 152 m² van de stal. Tevens is hier een strohok gesitueerd welke in gebruik is als afkalfstal. In het "Handboek Melkveehouderij" is beschreven dat deze 3% van staloppervlak dient te zijn, dus circa 23 m² (752*0,03). Het strohok heeft een oppervlakte van circa 23 m². Daarnaast is in deze stal gelegen een melkkamer met de melktank, machinekamer met koelaggregaat, melkwacht, boiler en een berging voor opslag van materialen welke in de stal voor handen dienen te zijn. Deze hebben een totale oppervlakte van 58 m².

Som:

<i>Ruimte voor melkkoeien (ligbox + loopruijnte):</i>	<i>200m²</i>
<i>Ligboxen jongvee:</i>	<i>139 m²</i>
<i>Loopruijnte jongvee:</i>	<i>173 m²</i>
<i>Voergang</i>	<i>152 m²</i>
<i>Melkkamer, machinekamer, berging</i>	<i>58 m²</i>
<i>Strohok</i>	<i>23 m²</i>
	<i>----- +</i>
<i>Totaal:</i>	<i>745 m²</i>
<i>Totale staloppervlak:</i>	<i>745 m²</i>

Bestaande berging/jongveestal (gebouw 6 op situatietekening van bijlage 1 van de separate bijlagen bij de toelichting):

De berging/jongvee stal heeft een totale oppervlakte van circa 148 m². In dit bestaande gebouw is ruimte aanwezig voor de opslag van oud ijzer en gereedschappen als lasapparatuur, slijptol e.d. Daarnaast worden in deze ruimte afvalcontainers geplaatst. Tevens is in dit gebouw een garage gesitueerd voor het stallen van een auto. De oppervlakte van de berging en de garage bedraagt circa 89 m². Deze oppervlakte is volledig benodigd voor de beschreven functies.

Daarnaast is ruimte aanwezig voor het houden van jongvee. Het jongvee wordt gehuisvest in een groepshok. In het "Handboek Melkveehouderij" is voor groepshokken beschreven dat per kalf (0,5-3 maanden) 1,5 m² aanwezig moet zijn. Het groepshok heeft een oppervlakte van circa 32 m². Hier kunnen derhalve 21 stuks jongvee gehuisvest worden (32/1,5). De overige 27 m² is benodigd als voergang om het jongvee te kunnen voeren.

Som:

<i>Garage + berging:</i>	<i>89 m²</i>
<i>Groepshok jongvee:</i>	<i>32 m²</i>
<i>Voergang:</i>	<i>27 m²</i>
	<i>----- +</i>
<i>Totaal:</i>	<i>148 m²</i>
<i>Totale oppervlak gebouw:</i>	<i>148 m²</i>

Bestaande stal (gebouw 4 op situatietekening van bijlage 1 van de separate bijlagen bij de toelichting):

In deze stal wordt tevens jongvee gehouden in groepshokken. Hier worden 29 stuks jongvee gehouden. Daarnaast is in dit gebouw een berging en garage aanwezig. het gebouw heeft in totaal een oppervlakte van circa 198 m².

De groepshokken voor het jongvee hebben in totaal een oppervlakte van 53 m². In het "Handboek Melkveehouderij" is voor groepshokken beschreven dat per kalf (6-12 maanden) 1,8 m² aanwezig moet zijn. De groepshokken hebben een oppervlakte van circa 53 m². Hier kunnen derhalve 29 stuks jongvee gehuisvest worden (53/1,8). Daarnaast is in de stalruimte circa 47 m² noodzakelijk voor de opslag van stro ten behoeve van het jongvee en voergang voor het voeren van het vee.

De garage heeft een oppervlakte van circa 33 m², waar één auto gestald kan worden. De berging heeft een oppervlakte van circa 36 m² en is volledig in gebruik ten behoeve van opslag van klein materiaal e.d.

<i>Som:</i>	
<i>Groepshokken:</i>	53 m ²
<i>Voergang + opslag stro:</i>	47 m ²
<i>Garage:</i>	33 m ²
<i>Berging:</i>	36 m ²
	----- +
<i>Totaal:</i>	198 m ²
<i>Totale oppervlakte gebouw:</i>	198 m ²

Opslag en berging (gebouw 7, 8 en 9 op situatietekening van bijlage 1 van de separate bijlagen bij de toelichting):

Daarnaast zijn er op het bedrijf nog 3 relatief kleine gebouwen aanwezig welke in gebruik zijn als berging/opslag ten behoeve van de veehouderijtak en van de akkerbouwtak van het bedrijf. Het totale oppervlak van deze gebouwen bedraagt 678 m². Hierbij gaat het om een werkplaats/berging, een berging, en een machineberging/opslagloods.

De werkplaats/berging (gebouw 7 op de situatietekening) heeft een oppervlakte van in totaal 112 m². De werkplaats is benodigd voor het uitvoeren van reparatie- en onderhoudswerkzaamheden van machines en werktuigen en heeft een oppervlakte van circa 80 m². De werkplaats is voorzien van een ruime werkbank met berging voor handgereedschap. Tevens is in de werkplaats een kast met bestrijdingsmiddelen en een smeerolietank in lekbak aanwezig. Daarnaast dient de werkplaats ruimte te reserveren om werktuigen en machines te kunnen plaatsen waar reparatie- en onderhoudswerkzaamheden aan uitgevoerd dient te worden. De werkplaats voorziet hiermee in voldoende ruimte.

De berging behoort tot het gebouw waarin de werkplaats aanwezig is, echter heeft de berging een afzonderlijke ingang en is gescheiden van de werkplaats. Deze berging is volledig in gebruik voor de opslag van strooisel voor het inbedden van ligboxen. De berging heeft een oppervlakte van 32 m².

De berging (gebouw 8 op de situatietekening) en machineberging/opslagloods (gebouw 9 op de situatietekening) hebben samen een totale oppervlakte van circa 566 m². Binnen deze gebouwen worden de benodigde machines opgeslagen ten behoeve van de veehouderijtak en akkerbouwtak van het bedrijf. Het gaat hierbij om machines als tractoren, voermengwagen, hooimachine, kunstmeststrooier, schijveneg, weilandbloter, zodebemester, schaarploeg, mestschuif, veegmachine, regeninstallatie, bierborstelwagen, enz. Daarnaast dient ruimte in deze gebouwen gereserveerd te worden voor manoeuvreerruimte van de machines om in en uit te kunnen rijden. Daarmee worden deze gebouwen volledig benut.

Verharding t.b.v. opslag gewikkelde balen en akkerbouwproducten:

Binnen het bouwvlak wordt oppervlakteverharding aangelegd ten behoeve van de opslag van gewikkelde balen en akkerbouwproducten. Initiatiefnemer teelt op circa 39,2 ha akkerbouwgrond tarwe, gerst, suikerbieten, maïs en aardappelen. In het oogstseizoen dient opslag aanwezig te zijn om de gerooide suikerbieten tijdelijk op te slaan waarna kunnen worden opgehaald. Deze opslag vindt

plaats op de verharding ten zuiden van de sleufsilos. Daarnaast vindt op deze verharding opslag plaats van gewikkelde balen met ruwvoer voor het vee. Daarnaast vindt hier opslag plaats van hooi en strooisel voor het inbedden van de ligboxen en groepshokken in de stallen. De berekening van het ruwvoeropslag in gewikkelde balen is hierna beschreven.

Voeropslag:

Naast de stallen en overige gebouwen is ruimte binnen het bouwvlak nodig voor de voeropslag. Er zijn reeds een sleufsilos en twee kuilplaten aanwezig. Met de uitbreiding zullen nog vier extra sleufsilos benodigd zijn. Hierbij wordt één kuilplaat verwijderd. De vier nieuwe sleufsilos zijn gesitueerd aan de westzijde van het bouwvlak en hebben ieder een afmeting van 10 m bij 30 m. de wanden van de sleufsilos zijn niet hoger dan 2 meter, dit is noodzakelijk om voldoende voersnelheid te houden. In bijlage 8 van voorliggende toelichting is een berekening bijgevoegd waaruit blijkt dat, de beoogde voeropslag noodzakelijk is voor het te houden melkkoeien en jongvee. Een melk-/kalkoe of vrouwelijk jongvee heeft een droge stofopname uit ruwvoer van 2% van haar lichaamsgewicht per dag. Een gemiddelde koe heeft een gewicht van 650 kg en vrouwelijk jongvee heeft een gemiddeld gewicht van 300 kg. Het bovengenoemde aantal dieren neemt daarom per jaar 891.330 kg/ds per jaar op uit het rantsoen. Het rantsoen wat aan het jongvee en de melk-/kalkoeien aangeboden wordt bestaat voor circa 50% uit kuilgras en 50% uit snijmaïs. De voeropslagen dienen gezamenlijk een opslagcapaciteit te hebben van circa 365 dagen.

Om de kilogrammen droge stof om te zetten in m^3 dient uitgegaan te worden van 210 kg/ m^3 bij kuilgras en 225 kg/ m^3 bij snijmaïs, dit is conform het "Handboek Melkveehouderij". Dit betekent dat er voor 891.330 kg/ds een minimale opslag van circa 4.103 m^3 benodigd is. In de beoogde situatie is voor 3.996 m^3 ruwvoer opslag aanwezig in sleufsilos en kuilplaten. Dit betekent dat er een tekort is aan capaciteit ruwvoeropslag. Om over voldoende opslagcapaciteit voor ruwvoer te beschikken wordt ten zuiden van de nieuwe sleufsilos verharding aangelegd om gewikkelde balen met gras op te kunnen slaan.

Gewikkelde balen hebben een inhoud van gemiddeld 2,5 m^3 . Voor gewikkelde balen dient, conform het "Handboek Melkveehouderij", 175 kg ds/ m^3 aangehouden te worden. Uit de berekening voeropslagcapaciteit van bijlage 8 van voorliggende toelichting blijkt dat voor 22.200 kg/ds opslagcapaciteit tekort is. Dit wil dus zeggen dat circa 127 m^3 ds opgeslagen dient te worden in gewikkelde balen (22.200/175), oftewel circa 51 gewikkelde balen (127/2,5).

Voor het houden van meer dieren zal meer opslag nodig zijn. Dit is niet mogelijk binnen het boogde bouwvlak van 1,24 ha. Er is tenslotte ook ruimte nodig tussen en om de sleufsilos nodig om met een mobiele kraan of ander materieel de voerkuiten af te kunnen dekken. Daarnaast is manoeuvreerruimte nodig aan de voor en/of langs de zijde van de sleufsilos/kuilplaten om het voer aan- en af te voeren. Het zal derhalve niet mogelijk zijn in de toekomst meer voeropslag te creëren binnen het bouwvlak.

Conclusie:

Hetgeen hierboven beschreven betreft de verantwoording van de beschikbare ruimte binnen het bouwvlak. Hieruit blijkt dat de beschikbare ruimte efficiënt en zuinig in gebruik is. De stallen zijn dusdanig ingericht zodat het gewenste aantal dieren maximaal gehouden kan worden. Binnen de bestaande en nieuwe stallen is geen ruimte aanwezig voor een uitbreiding in dieren aantallen. De overige gebouwen zijn in gebruik als opslagloods en berging voor machines.

Naast de stallen en overige gebouwen is binnen het bouwvlak ruimte benodigd voor het opslaan van voer voor het vee. Uit de voerberekening blijkt dat de maximale opslagcapaciteit van voer voldoende is voor de beoogde bedrijfsopzet.

Om een efficiënte bedrijfsvoering te bewerkstelligen zijn afstanden tussen de voergangen in stallen en de voeropslag zo kort mogelijk gehouden. Door de efficiëntie van de bedrijfsvoering is tevens een minimale ruimte ontstaan tussen de stallen, opslag/berging, voeropslag en vaste mestopslag. De ruimte hier tussen wordt gebruikt als manoeuvreerruimte voor machines en transport.

Resumerend kan geconcludeerd worden dat de beschikbare ruimte, na beoogde ontwikkeling, binnen het bouwvlak zuinig en efficiënt in gebruik is. Dit wil tegelijkertijd zeggen dat de beoogde bedrijfsomvang/veestapel de maximale planologische ruimte betreft. Planologisch gezien kan wanneer het huidige bouwvlak is vergroot tot 1,24 ha, en de stal is gebouwd, niet meer vee gehouden worden dan de beoogde 138 stuks melk- en kalfkoeien en 108 stuks vrouwelijk jongvee.

4.2 Stedenbouw en landschap

De locatie Veerweg 11 ligt in het buitengebied van Sprang-Capelle in de gemeente Waalwijk. De Veerweg is een landweg dat de rechte lijnen in het landschap volgt. De wegen in de omgeving van het plangebied hebben vrijwel geen beplanting van de bermen. Enkel ten zuiden van het plangebied heeft de Veerweg beplanting in de berm, een bomenrij met ondergroei van struiken. Boerderijen in deze omgeving hebben vaak erfbeplanting om de bebouwing staan. Het landschap waar het plangebied zich in bevindt wordt getypeerd als een zeekleilandschap. Het zeekleilandschap is vlak en open en er vindt doorgaans grootschalige landbouw plaats.

Er zal gestreefd worden naar een ontwerp van de nieuwe stal dat past bij de omgeving en de bestaande bedrijfsgebouwen. De nieuwe stal wordt aan de zuidzijde voorzien van een houtwal. De welstandscommissie dient voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen goedkeuring te verlenen, zodat een passend ontwerp gewaarborgd is.

In hoofdstuk 2 van de Vr 2014 wordt bij een ontwikkeling een kwaliteitsverbetering van het landschap verplicht gesteld. Hierbij dient een landschappelijke inpassing gerealiseerd te worden van tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak. Gezien het in deze situatie een bouwvlak van 1,24 hectare betreft dient tenminste 1.250 m² aangewend te worden aan landschappelijke inpassing. Tevens verplicht het bestemmingsplan Buitengebied 2010 in art 5.8.3 lid f, dat er sprake dient te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

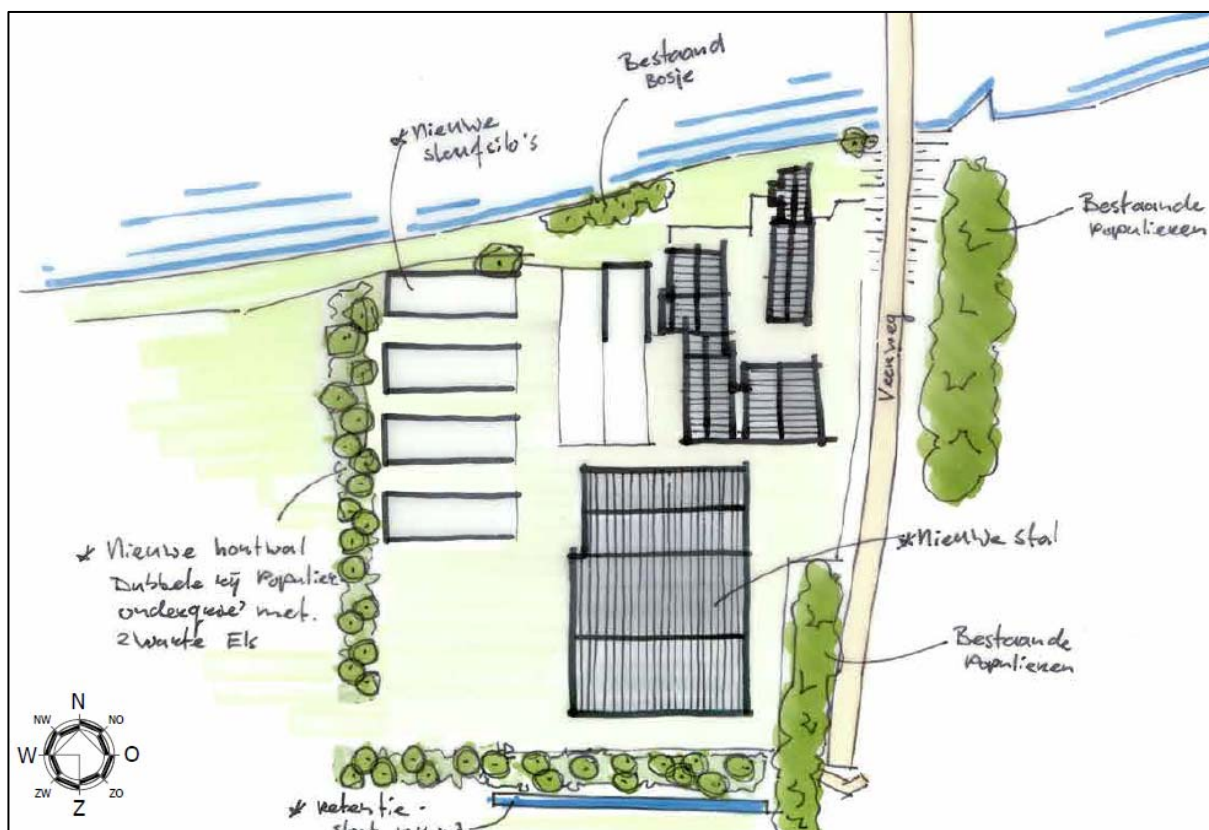
Ten behoeve van een zorgvuldige landschappelijke inpassing is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is bijgevoegd in bijlage 3 van de separate bijlagen bij de toelichting en tevens gedeeltelijk weergegeven in Figuur 9. Hierna wordt de ingreep beknopt beschreven.

Rondom de beoogde nieuwe stal wordt een houtwal gerealiseerd met een oppervlakte van 1.300 m². Deze houtwal sluit aan bij de houtwal aan de Veerweg. Deze houtwal is een bestaand landschappelijk element dat bestaat uit populieren en een ondergroei met struiken. De beoogde houtwal ten zuiden van de nieuwe stal zorgt ervoor dat de stal aan het zicht vanaf de Veerweg wordt onttrokken. De beoogde houtwal bestaat uit beplanting dat aansluit bij de bestaande houtwal en de inheemse plantsoorten daarbij behorende. De houtwal bestaat uit:

- Zwarte Populier (*Populus nigra*)
- Zwarte Els (*Alnus glutinosa*)
- Veldesdoorn (*Acer campestre*)
- Gelderse Roos (*Viburnum opulus*)
- Hazelaar (*Corylus avellana*)
- Krent (*Amelanchier canadensis*)
- Kornoelje (*Cornus alba*)

Ten zuiden van de beoogde houtwal wordt tevens een waterbergingsloot aangelegd ter behoeve van hemelwateropvang afkomstig van de nieuwe stal.

Met de landschappelijke inpassing blijft de landschappelijke waarde 'openheid' gewaarborgd. Door de aanleg van de houtwal wordt een verbetering van de kwaliteit van het landschap gerealiseerd. Derhalve wordt geacht te voldoen aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing.



Figuur 9: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

4.3 Toerisme en recreatie

Recreatie en toerisme zijn op grote afstand gelegen van het bedrijf. Het bedrijf zal ook na de voorgenomen uitbreiding omgeven worden door groen waardoor de stallen en voorzieningen aan het zicht onttrokken worden. Op 2,2 km afstand is recreatiepark 'De Spranckelaer' gelegen. De beoogde uitbreiding heeft geen effect of mogelijke hinder voor de exploitatie van het betreffende recreatiepark.

4.4 Verkeer en mobiliteit

Op het agrarisch bedrijf aan de Veerweg 11 is voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Het erf behorende tot het bedrijf is verhard en biedt ook na de uitbreiding voldoende ruimte en toegang voor landbouwvoertuigen en andere verkeersbewegingen op het bedrijf. De toekomstige sleufsilo's zijn tevens te bereiken via verhard oppervlak binnen het bouwvlak. Hierbij worden de kuilplaten, nummer 12 op situatietekening, gebruikt voor de bereikbaarheid van de nieuwe sleufsilo's.

De verkeersbewegingen van- en naar het bedrijf zal met de uitbreiding nagenoeg niet toenemen. Het aantal dieren neemt weliswaar toe maar met schaalvergroting neemt de efficiëntie in verkeersbewegingen ook toe. Per saldo is de toename in verkeersbewegingen zeer gering. Het verzoek heeft derhalve geen negatieve gevolgen voor mobiliteit en verkeer.

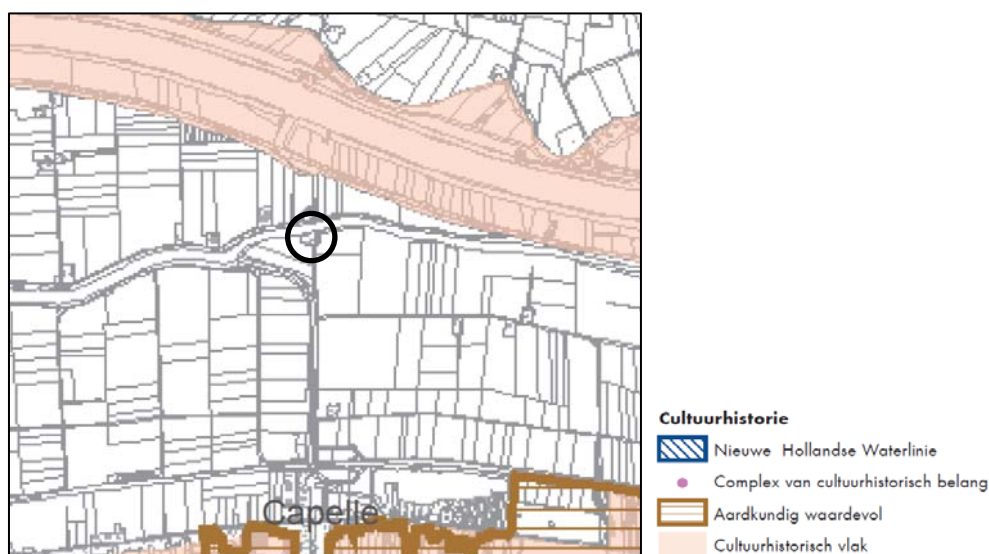
4.5 Cultuurhistorie en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden.

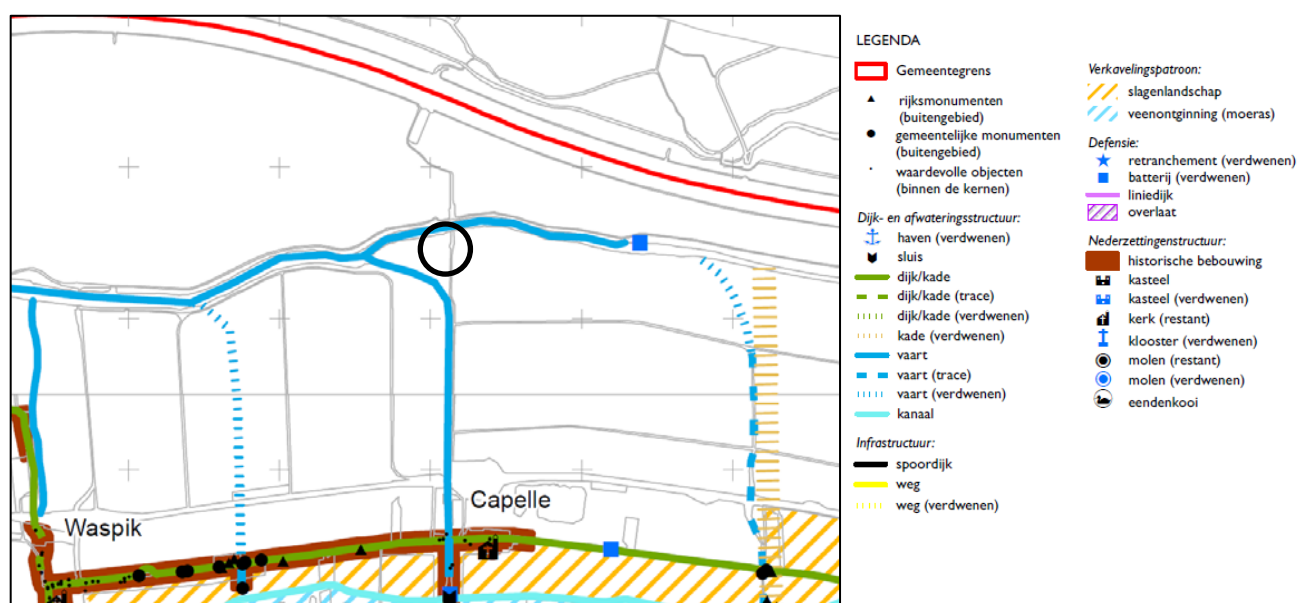
4.5.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provinciale Verordening Ruimte, zie Figuur 10, blijkt dat het plangebied niet gelegen is binnen een gebied met cultuurhistorische waarde of in een aardkundig waardevol gebied. Verder blijkt dat ter plaatse geen monumenten, cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en landschappelijke waarden aanwezig zijn. Daarnaast is op de Cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente geen aanduiding opgenomen ter plaatse van de projectlocatie. Wel is

onderhavige locatie gelegen nabij een vaart. Onderhavige initiatief heeft hierop echter geen invloed. Nadere toetsing ten aanzien van aardkunde en cultuurhistorie is derhalve niet noodzakelijk.



Figuur 10: uitsnede themakaart Vr 2014 'Cultuurhistorie'



Figuur 11: Uitsnede Cultuurhistorische waardenkaart gemeente Waalwijk

4.5.2 Archeologie

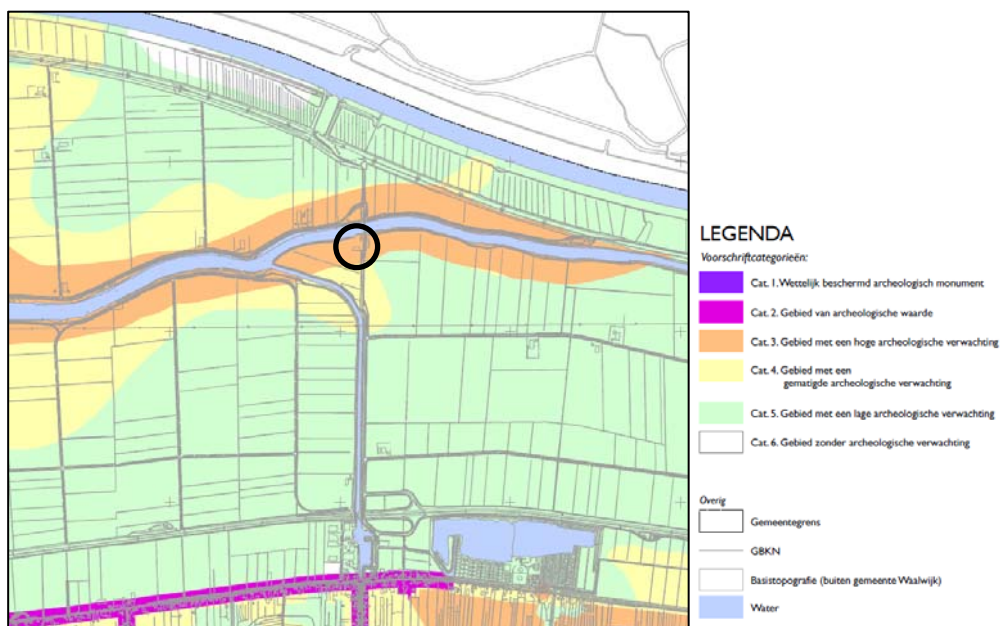
Onderhavig locatie heeft in het bestemmingsplan de aanduiding dubbelbestemming 'Waarde – Archeologisch' (art. 23). In artikel 23.2 lid a van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 staat geschreven:

"Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 0,70 m een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld."

Onderhavig initiatief betreft een ontwikkeling van een nieuwe melkveestal, welke groter is dan 100 m² en met de mestkelder dieper dan 0,70 m is. Daarnaast is de locatie gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde conform de Archeologische beleidskaart van de gemeente.

Op onderhavige plangebied is reeds een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Deze is bijgevoegd in bijlage 2 van de separate bijlagen bij de toelichting.

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. Daar de uitkomsten van de boorprofielen weliswaar geen aanleiding voor vervolgonderzoek geven, dient desalniettemin rekening te worden gehouden met het mogelijk aantreffen van munitie en menselijke resten uit de Tweede Wereldoorlog.



Figuur 12: Uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente Waalwijk

4.6 Totaalbeeld planologische aspecten

De gewenste ontwikkeling past binnen het beleidskader van rijk, provincie en gemeente aangaande de in dit hoofdstuk genoemde planologische aspecten.

5 Milieu aspecten

5.1 Water

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

5.1.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven. Het Rijk stelt een Nationaal Waterplan op, de provincies maken Regionale Waterplannen en de Waterschappen leggen hun visie vast in de Waterbeheerplannen.

Het Nationaal Waterplan 2009 – 2015 (NWP) is het rijksplan voor het Nederlandse waterbeleid. In het NWP zijn de maatregelen beschreven die in de periode van 2009 – 2015 genomen moeten worden om Nederland veilig en leefbaar te houden, de kansen die water biedt te benutten en om te komen tot een duurzaam waterbeheer. De taak aan de provincies is om deze visie en streefbeelden door te vertalen naar de Regionale Waterplannen.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde.

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 van de provincie Noord-Brabant is sinds 19 maart 2014 in werking getreden. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

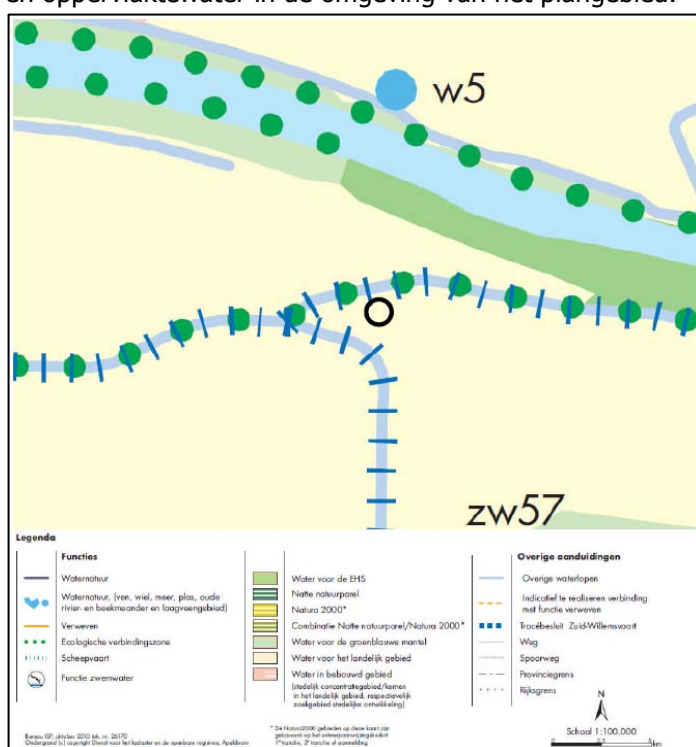
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem; Bij toekomstige ontwikkelingen in stad en land wil de provincie dat het patroon van beken en kreken beter beleefbaar wordt. Daarnaast worden water-, natuur- en recreatieve ontwikkelingen in de toekomst beter afgestemd op de samenbindende waterstructuur en het systeem wordt meer ingericht op de gevolgen van klimaatverandering. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door meer verbinding te maken tussen het natuursysteem en het watersysteem. Positieve gevolgen hiervan zijn o.a. een verbetering van de natuurgebieden, de biodiversiteit en de landschappelijke en recreatieve kwaliteit van Noord-Brabant.
- Een betere waterveiligheid door preventie; Er wordt getracht de watervoerende capaciteit van het winterbed te vergroten in combinatie met het concept van een doorbraakvrije dijk, om zo de waterveiligheid preventief te verbeteren. Daarnaast zal er op lange termijn een aantal gebieden gereserveerd worden voor de verruiming van de grote rivieren.
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding; De provincie gaat ervan uit dat de wateroverlast in de regionale watersystemen in 2015 grotendeels aangepakt is, waarbij de trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' als uitgangspunt geldt. Daarnaast ziet de provincie kansen om met behulp van brongebieden de natuur te ontwikkelen en droogte te bestrijden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Water Plan (PWP). Provinciale Staten hebben op 20 november 2009 het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 'Waar water werkt en leeft' vastgesteld. Het doel van dit plan is dat het water bijdraagt aan een gezonde omgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PWP stelt.

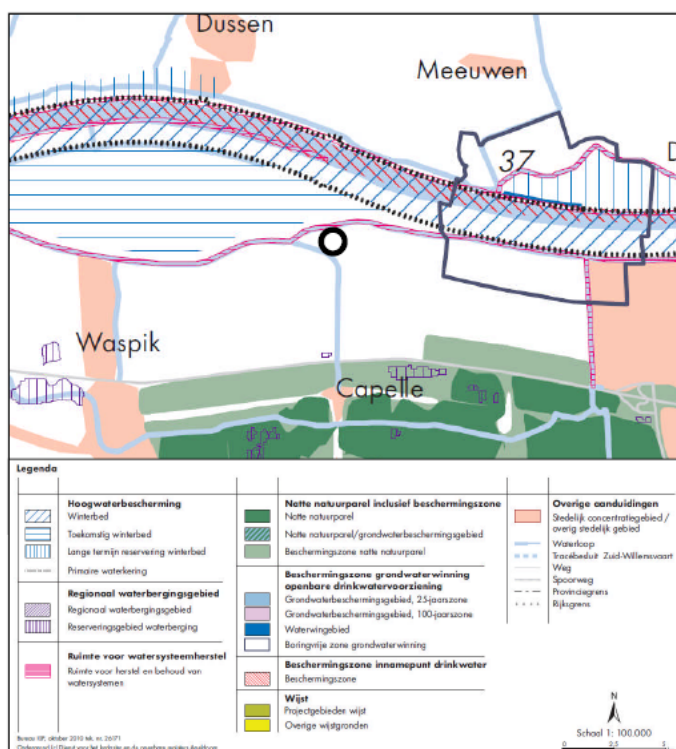
Zoals weergegeven is in Figuur 13 heeft de projectlocatie in het PWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het landelijk gebied' toegekend gekregen. Het waterbeheer richt zich bij deze deelfunctie op het scheppen en behouden van de waterhuishoudkundige voorwaarden die nodig zijn voor een duurzame en concurrerende landbouw, met als randvoorwaarde de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.

Onderhavig planlocatie heeft geen aanduiding, zoals te zien in Figuur 14, op PWP-plankaart 2 Structuurvisie water.

Waterschap Brabantse Delta is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied.



Figuur 13: Uitsnede PWP-plankaart 1 Waterhuishoudkundige functies



Figuur 14: uitsnede PWP-plankaart 2 Structuurvisie water

5.1.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard voor een groot deel geloosd op het gemeentelijk riool. Huishoudelijk afvalwater van de bedrijfswoning en het spoelwater van de melkinstallatie (na de eerste spoelbeurt) worden hierop geloosd. Het mesthoudend afvalwater, reinigen stallen en veewagens wordt direct opgevangen in de drijfmestkelders. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden in overeenstemming met het Besluit gebruik meststoffen. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks $0,8 \text{ m}^3$ niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsslotsen. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsslotsen.

5.1.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Waterschap Brabantse Delta is de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Brabantse Delta is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. Voor de in de Brabantse Delta gelegen gebieden geldt een bergingscapaciteit van $780 \text{ m}^3/\text{hectare}$ toename verharding, waarbij de waterafvoer via puntlozing wordt gerealiseerd.

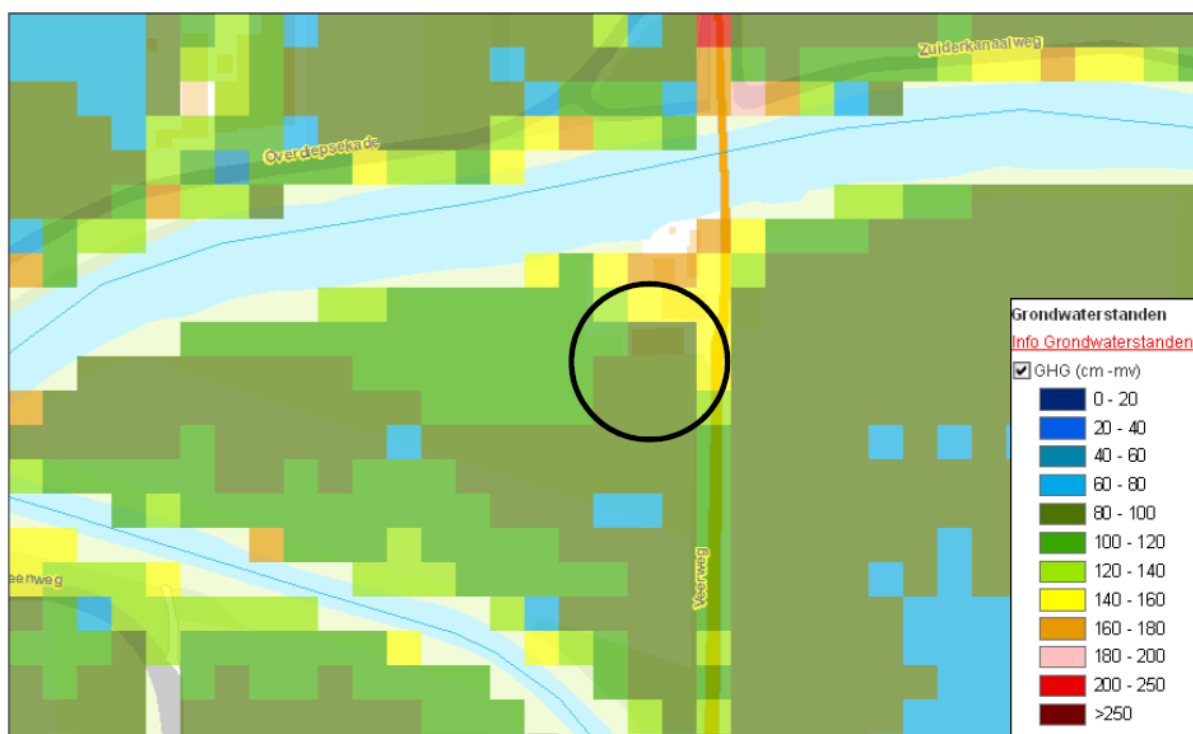
Uit Tabel 1 blijkt dat er met het beoogde initiatief een toename van 1.471 m^2 aan oppervlakteverharding met puntlozing wordt gerealiseerd. Hemelwater dat neerkomt op de erfverharding en sleufsilo's vloeit middels afschot af naar omliggende gronden waarna het infiltreert in de bodem.

Tabel 1: Toename oppervlakteverharding

	Opp. Bestaand (m ²):	Opp. Beoogd (m ²):	Toename met puntlozing (m ²):
Erfverharding / sleufsilos	3.512	7.916	0
Gebouwen	2.026	3.497	1.471

De toename verhard oppervlak met puntlozing moet bij onderhavige situatie gecompenseerd worden. Voor de bepaling van de diepte van de retentievoorziening, wanneer deze in de grond is gelegen, dient bepaald te worden wat de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) is op de plaats waar de retentievoorziening komt te liggen. Aan de hand van de Wateratlas van Noord-Brabant, zie Figuur 15, is de GHG op de plaats van de retentievoorziening in onderhavig initiatief bepaald op 80 cm -mv. De retentievoorziening is opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan in hoofdstuk 4.1 van voorliggende toelichting.

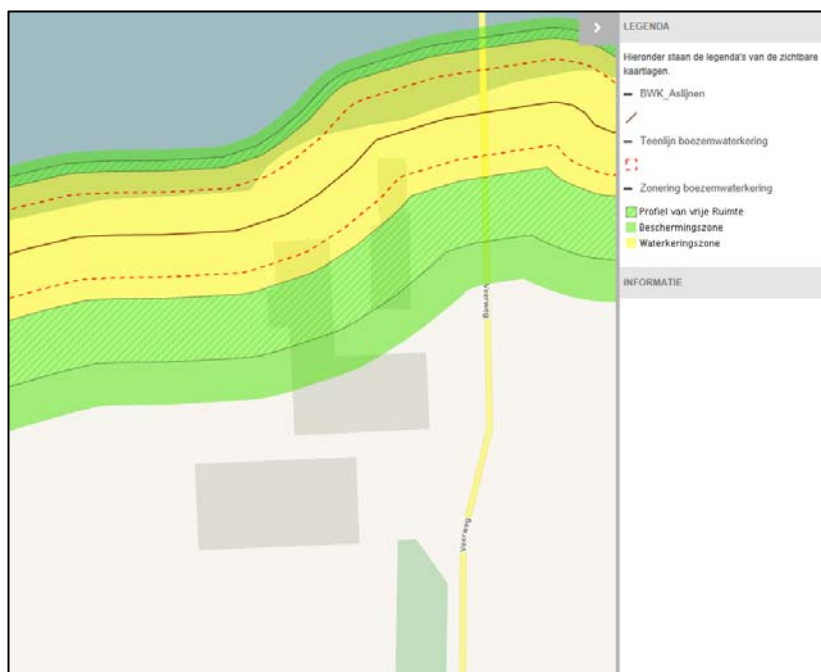
Door de toename van het verhard oppervlak met puntlozing dient er een retentievoorziening aangelegd te worden van 114,7 m³ (0,078 x 1.471).



Figuur 15: Uitsnede kaart Wateratlas 'gemiddeld hoogste grondwaterstand'

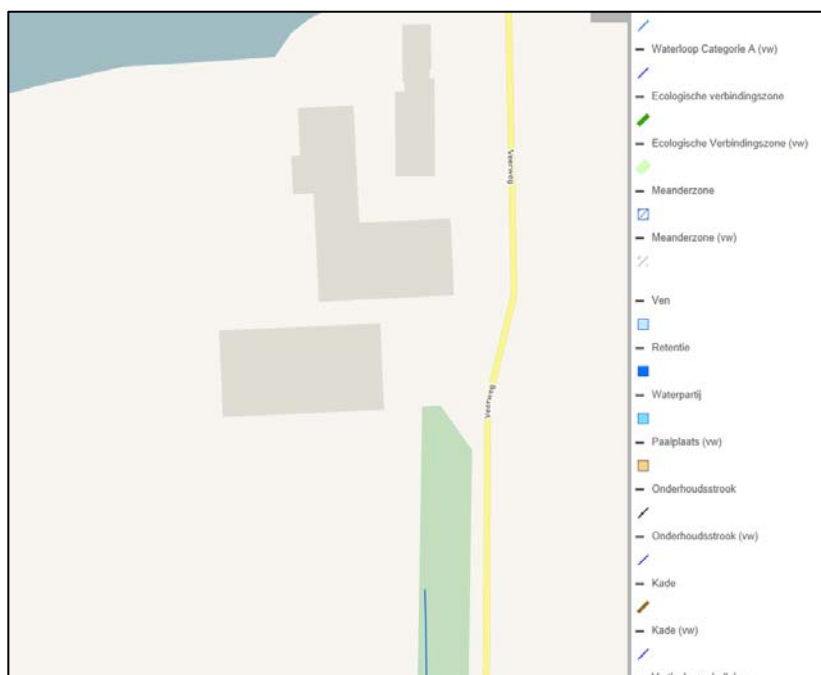
Op de locatie zijn tevens aanduidingen gelegen van de leggers 'Waterkeringen' en 'Oppervlaktewaterlichamen'. Ten noorden van de locatie is de aanduiding 'waterkeringszone' opgenomen, zie Figuur 16. Hiervoor geldt dat het verboden is zonder vergunnen bepaalde handelingen of werkzaamheden te verrichten die de veiligheid en stabiliteit van de waterkering nadelig kunnen beïnvloeden. De bouw mogelijkheden binnen deze zonering zijn zeer beperkt. Het beleid van het waterschap is er in principe op gericht om geen nieuwe bouwwerken bij een waterkering toe te staan. Derhalve vindt de beoogde nieuwe bebouwing plaats buiten deze zone. Op de situatietekening van bijlage 1 verduidelijkt dit.

Daarnaast is de locatie gelegen binnen de aanduiding 'beschermingszone' en 'profiel van vrije ruimte'. Hiervoor gelden geen specifiek beschermingsregime op grond van de Keur. Een watervergunning is enkel noodzakelijk bij o.a. afgravingen binnen de aanduiding 'beschermingszone'. Hiervan is geen sprake. Er worden enkel een aantal sleufsilos aangelegd binnen deze aanduiding.



Figuur 16: Uitsnede legger Waterkeringen

Zoals blijkt uit de legger 'Oppervlaktewaterlichamen' is ter zuiden van de projectlocatie een categorie A oppervlaktewaterlichaam gelegen. Het is hier verboden zonder vergunning handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, de aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd. Voor categorie A oppervlaktewaterlichamen geldt onder andere dat er binnen 5 meter vanaf de insteek beperkingen voor het gebruik gelden. Onderhavige projectlocatie is niet gelegen binnen 5 meter van het categorie A oppervlaktewaterlichaam. De situatietekening van bijlage 1 verduidelijkt dit.



Figuur 17: Uitsnede legger Oppervlaktewaterlichamen

5.2 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

5.2.1 EHS

Zoals in Figuur 18 is weergegeven, ligt onderhavig planlocatie niet in een EHS. Er grenzen twee EHS gebieden aan onderhavig plangebied.

Gezien het hier bovenstaande kan geconcludeerd worden dat onderhavige planlocatie niet gelegen is binnen de EHS, zoals aangeduid in de Verordening Ruimte, en wordt de inrichting van de EHS niet beïnvloed door de beoogde ontwikkeling.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De EHS kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Onderhavige locatie is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, zoals opgenomen in de Vr 2014. Echter is een gebied wel op zeer korte afstand gelegen. Dit zijn een deel van rivier 'Oude Maasje' ten noorden van het plangebied en de strook ten zuiden van het plangebied, langs de Veerweg.

Met onderhavig initiatief wordt het landschap in de nabije omgeving versterkt door de aanleg van een houtwal. Dit heeft tevens een positieve bijdrage aan de ecologie in omgeving en de nabij gelegen EHS.

Derhalve heeft onderhavig initiatief geen negatieve invloed op de ontwikkeling van dit gebied.



Figuur 18: Uitsnede plankaart VR 'Natuur en landschap' (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

5.2.2 Flora- en fauna

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. Sinds april 2002 regelt de Flora- en Faunawet de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Flora- en Faunawet is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

De soortenbeschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Flora- en Faunawet. Gelet op de aard van het initiatief aan de Veerweg 11, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de te realiseren vergroting van het bouwvlak beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) zijn te vinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik, te weten van de landbouwgronden grenzend aan het bestaande bouwvlak, is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Flora- en Faunawet.

Door middel van de uitvoering van een QuickScan Flora- en Fauna is gekeken of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde soorten. Het onderzoek is bijgevoegd in bijlage 4 van de separate bijlagen bij de toelichting. Hierin wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Flora- en Faunawet.

5.2.3 Natuurbeschermingswet 1998 / Verordening Stikstof Noord-Brabant

De Natuurbeschermingswet 1998 is een wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van natuur en landschap. De Natuurbeschermingswet 1998 is in werking getreden op 1 oktober 2005. Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument. Daarnaast heeft de provincie Noord-Brabant o.g.v. de Natuurbeschermingswet 1998 op 9 juli 2010 een provinciale verordening vastgesteld. Deze Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is in werking getreden per 15 juli 2010. In de verordening zijn de technische eisen, salderingsmogelijkheden en de procedures vastgesteld. Op 29 maart 2013 is een gewijzigde Verordening Stikstof in werking getreden. In deze Verordening is bepaald dat de voormalige melding in het kader van deze verordening is komen te vervallen en dat om een eventuele saldering samen met de aanvraag om Natuurbeschermingswet wordt besloten. Daarnaast is op 9 december 2010 de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant in werking getreden. Hierin wordt o.a. de wijze van saldering voor de Beschermde Natuurmonumenten geregeld. Indien de ammoniakdepositie van de beoogde situatie toeneemt ten opzichte van de uitgangssituatie van de betreffende gebieden zal er moeten worden gesaldeerd uit de provinciale depositiebank.

Echter heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 13-11-2013 een aantal uitspraken gedaan die consequenties heeft voor de werking van de depositiebank, maar vooral voor de vulling van de depositiebank (uitspraak: 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2). Omdat de Noord-Brabantse depositiebank op enkele punten niet aan de voorwaarden voldoet, mag het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant daarvan geen gebruik meer maken bij het verlenen van een NB-wetvergunning. Daarnaast dient wanneer na de geldende uitgangsdatum voor een beschermd gebied een vergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie dan de vergunning voor de uitgangsdatum, de vergunning met de lagere ammoniakemissie na de uitgangsdatum als uitgangspunt te worden gehanteerd (uitspraak: 201211640/1/R2).

Voor onderhavige locatie is reeds op 12-07-2012 een Nb-wet vergunning aangevraagd. Uit het definitief besluit om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d Natuurbeschermingswet 1998 van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 06-08-2014 volgt dat vergunning op grond van artikel 19d wordt verleend, omdat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de genoemde Natura 2000-gebieden. De definitieve beschikking is bijgevoegd in bijlage 11 bij voorliggende toelichting.

De volgende gebieden zijn gelegen binnen een straal van 25 km rond het bedrijf:

- Langstraat (habitatrichtlijngebied) 2,2 km;
- Eendennest (beschermde natuurmonument) 4,35 km;
- Biesbosch (habitat- en vogelrichtlijngebied) 7,5 km (HR)* en (VR) 7,5 km;
- Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem (habitatrichtlijngebied) 7,5 km*;
- Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (habitatrichtlijngebied) 7,75 km;
- Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (habitatrichtlijngebied) 13,6 km;
- Kooibosje Terheijden (beschermde natuurmonument) 15,8 km;
- Ulvenhoutse Bos (habitatrichtlijngebied) 20,6 km;
- Regte Heide & Riels Laag (habitatrichtlijngebied) 21,0 km;
- Kampina & Oisterwijkse Vennen (habitat- en vogelrichtlijngebied) 21,5 km (HR) en 22,5 km (VR);
- Hollands Diep (vogelrichtlijngebied) 23,8 km;
- Hildsvan (beschermde natuurmonument) 24,2 km.

* In deze habitatrichtlijngebieden zijn geen voor verzuring gevoelige habitats gelegen, hierdoor zijn deze niet meegenomen in de AAgro-stacksberekeningen. Omdat er geen voor verzuring gevoelige habitats zijn gelegen zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Middels het programma AAgro-stacks is het mogelijk berekeningen te maken van de beoogde situatie en de situaties op de geldende referentiedatums voor de Natura 2000-gebieden.

Voor de Beschermde Natuurmonumenten en Habitatrichtlijngebieden met toetsingsdatum 07-12-2004 moet er worden uitgegaan van de geldende vergunning op 07-12-2004 of een later verleende milieuvergunning met een lagere emissie. Voor onderhavige locatie betreft dit de vergunning van 04-07-2005.

Voor de vogelrichtlijngebieden "Hollands Diep" met toetsingsdatum 24-03-2000, "Biesbosch" met toetsingsdatum 11-10-1996 en "Kampina en Oisterwijkse Vennen" met toetsingsdatum 10-06-1994 moet worden uitgegaan van de geldende vergunning op de betreffende toetsingsdatum of een later verleende milieuvergunning met lagere emissie. Voor deze gebieden wordt er verwezen naar het Alterra-rapport. Dit wordt hierna nader beschreven.

Met AAgro-stacks zijn berekeningen gemaakt van de uitgangssituatie en de beoogde situatie. De samenvatting van de resultaten is weergegeven in onderstaande Tabel 2.

Tabel 2: Overzichtstabel rekenresultaten AAgro-stacks

Nr.	Naam	Uitgangssituatie BN+HR	Beoogde situatie	Verschil depositie aanvraag t.o.v. uitgangssituatie BN+HR
	Datum vergunning	4-7-2005	n.v.t.	
	Kg NH ₃ in vergunning	1130,50	1161,00	
1	Hildsven BN	0,03	0,03	0,00
2	Eendennest BN	0,40	0,41	0,01
3	Kooibosje BN	0,06	0,06	0,00
1	Vlijmens Ven HR 1	0,06	0,06	0,00
2	Vlijmens Ven HR 2	0,09	0,09	0,00
3	Vlijmens Ven HR 3	0,06	0,07	0,01
4	Loonse Duinen HR 1	0,14	0,14	0,00
5	Loonse Duinen HR 2	0,15	0,16	0,01
6	Loonse Duinen HR 3	0,16	0,16	0,00
7	Loonse Duinen HR 4	0,12	0,12	0,00
8	Langstraat HR 1	0,61	0,64	0,03
9	Langstraat HR 2	0,76	0,79	0,03
10	Langstraat HR 3	0,96	1,01	0,05
11	Kampina HR 1	0,03	0,03	0,00
12	Kampina HR 2	0,04	0,04	0,00
13	Regte Heide HR	0,03	0,03	0,00
14	Ulvenhoutse Bos HR 1	0,04	0,04	0,00
15	Ulvenhoutse Bos HR 2	0,04	0,04	0,00

Zoals blijkt uit Tabel 2 is er sprake van stilstand / toename van ammoniakdepositie in de beoogde situatie t.o.v. de uitgangssituaties voor de voor verzuring gevoelige habitats in een habitatrictlijngebied en de beschermde natuurmonumenten. Omdat deze toename onder de 0,051 mol blijft is deze te verwaarlozen, hierdoor zijn er geen significante negatieve effecten op deze natuurgebieden.

Aangezien er geen significante toename in depositie bewerkstelligd wordt, treden geen negatieve effecten op door verzuring en vermessing. Daarnaast kan, gezien de afstand, de uitbreiding van de veehouderij geen negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Toelichting Alterra-rapport

Alterra Wageningen UR heeft in opdracht van provincie Noord-Brabant het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' (rapport 2359, oktober 2012) opgesteld waarin de effecten van stikstof op verschillende vogelsoorten in de verschillende vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant in beeld zijn gebracht. In dit rapport is per gebied beoordeeld wat het effect is van de stikstofdepositie op de verschillende aangewezen vogelsoorten.

Stikstofdepositie heeft geen rechtstreeks effect op de vogels in een Natura2000-gebied. Negatieve effecten kunnen echter wel indirect optreden via de leefgebieden van de te beschermen vogelsoorten. In het kader van de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) is reeds onderzoek gedaan naar vogelsoorten die in theorie gebruik maken van een N-gevoelig leefgebied. Hieruit blijkt dat in de provincie Noord-Brabant 21 vogelsoorten in 11 Vogelrichtlijngebieden beschermd worden die in theorie gebruik maken van een stikstofgevoelig leefgebied.

In het rapport is per vogelrichtlijngebied en vogelsoort onderzocht wat de relatie is tussen stikstofdepositie en de instandhoudingsdoelstellingen.

Het agrarisch bedrijf van Mts. van Suijlekom aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle is gelegen in de nabijheid van de Vogelrichtlijngebieden "Biesbosch" (7,5 km), "Hollands Diep" (23,8 km) en "Kampina en Oisterwijkse Vennen" (22,5 km).

Biesbosch

In het vogelrichtlijngebied "Biesbosch" zijn 8 beschermde vogelsoorten aanwezig welke in theorie gebruik maken van een N-gevoelig leefgebied. Voor alle vogelsoorten wordt in het rapport geconcludeerd dat stikstof geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten. Zo is er voor de soorten Ijsvogel, Visarend en Zeearend geen N-gevoelig leefgebied in het gebied aanwezig en is voor de Grutto en Pijlstaart het foerageergebied niet voor stikstof gevoelig. De eventuele toename van stikstofdepositie heeft geen negatief effect op de vogelsoorten Bruine kiekendief en de Roerdomp omdat er geen causale relatie is aangetoond tussen de stikstofdepositie en de instandhoudingsdoelstellingen.

De broedvogel de Blauwborst komt ook voor in de Biesbosch. Voor deze vogelsoort is er sprake van een negatieve trend in populatie. Deze negatieve trend is het gevolg van de successie van lage wilgstruwelen naar opgaand wilgenbos en sterke uitbreiding van reuzenbalsemien. De stikstofdepositie heeft niet bijgedragen tot het niet halen van de instandhoudingsdoelstellingen van deze soort in het gebied. Er is dus geen causaal effect tussen de populatie van de Blauwborst en de stikstofdepositie.

Hollands Diep

Voor de beschermde vogels in het vogelrichtlijngebied "Hollands Diep" is in het rapport aangegeven dat er geen stikstofgevoelige leefgebieden aanwezig zijn. Er zijn dan ook geen negatieve effecten door de stikstofdepositie vanuit het bedrijf.

Kampina en Oisterwijkse Vennen

In het Natura-2000 gebied "Kampina en Oisterwijkse vennen" zijn 2 beschermde vogelsoorten Dodaars en Roodborsttapuit aanwezig die gebruik maken van een N-gevoelig leefgebied, beide broedvogels. Door het beheer in dit gebied te continueren worden de effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van de Dodaars teniet gedaan. Voor de Roodborsttapuit heeft een verhoogde stikstofdepositie een tijdelijk positief effect. De soort accepteert een verruiging van het terrein doordat er meer struweel ontstaat. Een verdere verbossing heeft dan weer een negatief effect. Door het beheer zal stikstofdepositie geen afbreuk doen aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soort. Negatieve gevolgen als gevolg van stikstofdepositie zijn dan ook uit te sluiten.

Zoals in het rapport is aangegeven zal stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied "Kampina en Oisterwijkse Vennen" geen negatief effect hebben zolang het beheer wordt voortgezet. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben gegarandeerd dat bij het vaststellen van de beheerplannen voor dit/deze gebied(en) en instemming van de Programmatiese Aanpak Stikstof deze beheersmaatregelen worden opgenomen en dus geborgd worden.

Gezien hetgeen hierboven beschreven kan de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend worden. Gezien bovenstaande is met zekerheid uit te sluiten dat onderhavig initiatief negatief effect heeft op de beschermde gebieden.

5.3 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Met de in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet milieubeheer. Nieuwe knelpunten moeten worden voorkomen.

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een burgerwoning). Deze

grenswaarden worden weergegeven in odour units per kubieke meter lucht (OU_E/m^3). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de ligging van de veehouderij binnen of buiten concentratiegebieden en de ligging van de veehouderij binnen of buiten de bebouwde kom.

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Op onderhavig bedrijf worden melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee gehouden. Hiervoor zijn geen geuremissiefactoren opgenomen in de Rgv derhalve zijn alleen de minimaal aan te houden afstanden noodzakelijk.

In de wet zijn minimaal vereiste afstanden aangegeven tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een veehouderij of op of na 19 maart 2000 opgehouden heeft onderdeel uit te maken van een andere veehouderij. Buiten de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 50 meter. Binnen de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 100 meter. Daarnaast moet minimaal een afstand tot de gevels van dierenverblijven worden gerespecteerd, welke respectievelijk 25 en 50 meter bedraagt voor buiten en binnen de bebouwde kom.

Voor onderhavig bedrijf gelden de vaste afstanden voor buiten de bebouwde kom. De dichtstbijzijnde woning, bedrijfswoning aan de Overdiepsekade 2 te Sprang-Capelle, ligt op voldoende afstand, te weten circa 300 meter, vanaf het emissiepunt van het dierenverblijf (de jongveeststal). Echter wordt deze woning aan het einde van dit jaar gesloopt. Daarna is de dichtstbijzijnde woning gelegen op circa 620 meter, te weten de Overdiepsekade 4 te Sprang-Capelle. De dichtstbijzijnde dierenverblijf van een andere veehouderij is gelegen op 312 meter (Overdiepsekade 2).

Er wordt derhalve ruimschoots voldaan aan de geurnormen die zijn gesteld in de Wet geurhinder en veehouderij.

5.4 Geluid

In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. In voorliggende situatie is geen sprake van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, het betreft namelijk nieuw te bouwen rundveeststal en sleufsilo's. In de inrichting vinden activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. Het gaat hierbij o.a. om het verladen en voeren van het vee en het ophalen van de melk. Het inkuilen van gras en maïs en het verladen van mest gebeurt incidenteel. Deze activiteiten vinden in en om de bedrijfsgebouwen plaats, nagenoeg altijd in de dagperiode, waardoor er in de avond- en nachtperiode slechts incidenteel hinder ondervonden kan worden van de bedrijfsactiviteiten.

Het meest nabij gelegen geluidgevoelige object betreft de bedrijfswoning gelegen aan de Overdiepsekade 2 te Sprang-Capelle. De afstand tot deze woning bedraagt circa 300 meter. Echter wordt deze woning aan het einde van dit jaar gesloopt. Daarna is de dichtstbijzijnde woning gelegen op circa 620 meter, te weten de Overdiepsekade 4 te Sprang-Capelle.

De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is dusdanig laag dat deze gezien de afstand tot geluidgevoelige objecten geen overbelaste situatie zullen veroorzaken. In het kader van de melding Activiteitenbesluit zal het bedrijf voldoen aan de gestelde geluidsnormen.

Bovendien voldoet het bedrijf ruimschoots aan de algemeen geldende norm, welke opgenomen is in de VNG-Uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. In deze nota staan richtafstanden opgenomen die moeten worden aangehouden tussen diverse categorieën van bedrijven en woonbestemmingen. Als voldaan wordt aan de richtafstanden kan een verdere toetsing van het aspect geluid in beginsel achterwege blijven. Voor onderhavig bedrijf geldt een richtafstand van 30 meter. De afstand tussen

de inrichting en het meest nabij gelegen gevoelige object is meer dan 30 meter, zodat een (gedetailleerd) onderzoek achterwege is gelaten.

5.5 Luchtkwaliteit

In het kader van de planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van de nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de eisen in beeld te worden gebracht.

De luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), dat in werking is getreden op 1 augustus nadat de EU derogatie (verlenging van de termijn waarbinnen luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn) heeft verleend.

Besluit NIBM

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht, hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekende mate bijdragen. Na het in werking treden van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde (jaargemiddelde concentratie van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) dat is 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

Handreiking fijnstof en veehouderijen mei 2010

In mei 2010 heeft het ministerie van VROM een handreiking opgesteld voor de beoordeling van emissie van fijnstof bij veehouderijen. De handreiking heeft als doel de gemeente als bevoegd gezag te ondersteunen bij behandeling van vergunningaanvragen voor nieuwe veehouderijen en uitbreidingen die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handreiking biedt informatie, jurisprudentie, vuistregels en geeft met behulp van een stappenplan aan hoe in een vergunningprocedure de beoordeling van fijnstof kan worden uitgevoerd.

In de handreiking is een vuistregel opgenomen om te kunnen beoordelen of een uitbreiding van een veehouderij 'in betekende mate' (IBM) of 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt. Beoordeling vindt plaats aan de hand van een tabel die gebaseerd is op de 3% NIBM grens.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst (VROM) kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen, inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er wordt een berekening uitgevoerd om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Tabel: NIBM-grens

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jaar van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Emissie fijnstof op het bedrijf

Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag).

Voor het bepalen van de concentraties fijnstof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de hoeveelheid fijnstof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal. De emissiefactoren voor fijnstof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijnstof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die de minister van LNV accordeert. Voor de berekening van de emissie van fijnstof wordt gebruik gemaakt van de "Emissiefactoren fijnstof voor veehouderij" van maart 2014.

Tabel: Fijnstofemissie vergund en aanvraag

	Totale emissie fijnstof (g/jaar)
Vergund	16.960
Aanvraag	23.958

In de aangevraagde situatie (zie tabel hierboven) is sprake van een toename van (12.958 – 16.960) 6.998 gram/jaar ten opzichte van de vergunde situatie. De fijnstof berekeningen van de vergunde en aangevraagde situatie zijn bijgevoegd in bijlage 6 van voorliggende toelichting.

Toetsing uitbreiding aan NIBM

Om te bepalen of een uitbreiding NIBM bijdraagt dient rekening te worden gehouden met de 3% grens. Deze grens heeft betrekking op de jaargemiddelde concentratie. Conform de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit vindt beoordeling van de jaargemiddelde plaats ter plaatse van:

- woningen;
- bedrijfswoningen;

Het bedrijf is gelegen op een afstand van circa 300 meter (gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt) van een woning, op het adres Overdiepsekade 2 te Sprang-Capelle. Echter wordt deze woning aan het einde van dit jaar gesloopt. Daarna is de dichtstbijzijnde woning gelegen op circa 620 meter, te weten de Overdiepsekade 4 te Sprang-Capelle.

Er wordt in dit geval getoetst op 160 meter van het emissiepunt. Omdat op 160 meter de NIBM vuistregelgrens op 1.376.000 gram/jaar van toepassing is, en de totale emissie 16.960 gram per jaar bedraagt kan geconcludeerd worden dat op 160 meter geen sprake kan zijn van een IBM toename.

Ook ten aanzien van het begrip goede ruimtelijke ordening, kan geconcludeerd worden dat de totale emissie fijnstof (PM10) is Niet In Betekende Mate (NIBM). Hiermee is tevens in voldoende mate aangetoond dat ter plaatse sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

ISL3a

Met behulp van het rekenprogramma ISL3a is een fijnstofberekening gemaakt van de aangevraagde situatie. Door middel van het invullen van de invoergegevens (brongegevens en gegevens beschermde objecten) wordt berekend wat de fijnstofconcentratie (microgram/m³) en het aantal overschrijdingsdagen ter plaatse van de rekenpunten is. De invoergegevens zijn conform de handreiking V-stacks Vergunning tot stand gekomen.

In bijlage 7 van voorliggende toelichting zijn de invoergegevens en rekenresultaten bijgevoegd. Hieronder een samenvatting van de resultaten:

De grenswaarde, conform de Wet luchtkwaliteit, voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m³. Echter worden door de provincie in de Vr 2014 bovenwettelijke regels gesteld aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie wanneer een bestemmingplan, zoals onderhavige, de uitbreiding van een veehouderij mogelijk maakt. Conform artikel 7.3 lid 1, onder e, van de Vr 2014 dient de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie op gevoelige objecten maximaal 31,2 µg/m³ te bedragen.

In de aangevraagde situatie bedraagt de concentratie ten hoogste 23,7 µg/m³ op gevoelige objecten.

Daarnaast geldt voor fijnstof een maximum aantal toegestane overschrijdingsdagen. Dit betreft het maximale aantal toegestane dagen waarbij de (24-) uurgemiddelde concentratie overschreden mag

worden. De grenswaarde van het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt 35 overschrijdingsdagen.

In de aangevraagde situatie bedraagt het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ maximaal 13,0 dagen.

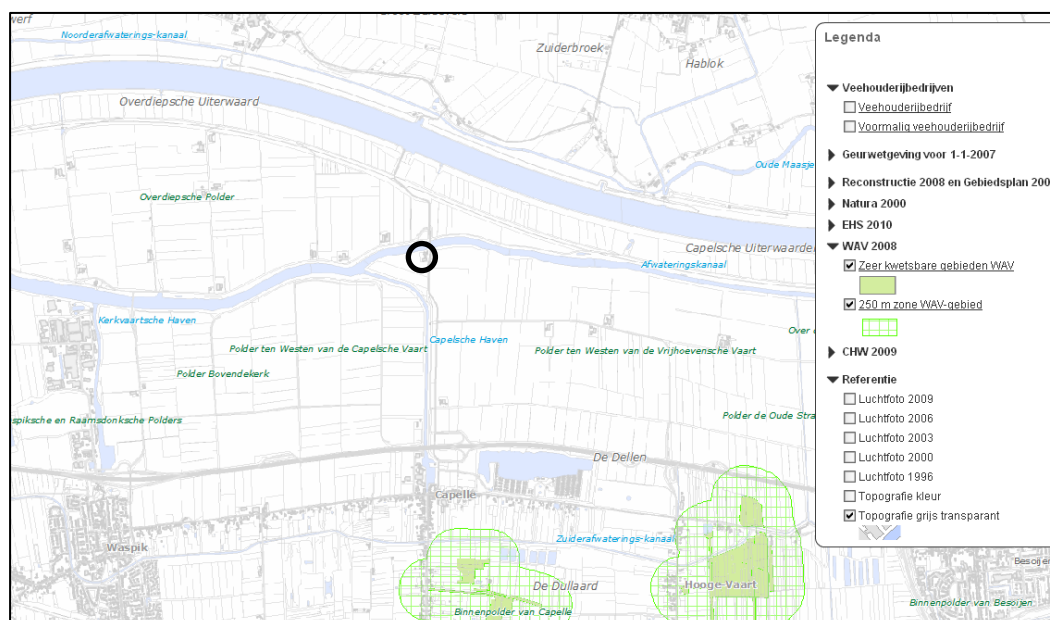
Op basis van de rekenresultaten is te concluderen dat ruim onder de gestelde grenswaarden met betrekking tot Wet luchtkwaliteit en de Vr 2014 wordt gebleven. Het bestemmingsplan ondervindt ten aanzien van het aspect fijnstof geen belemmeringen en kan doorgang vinden. Ook ten aanzien van de het begrip goede ruimtelijke ordening kan geconcludeerd worden dat, door het voldoen aan de grenswaarden, in voldoende mate is aangetoond dat ter plaatse sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

5.6 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het exclusieve toetsingskader voor ammoniakemissies van veehouderijen. In de Wav zijn regels gesteld voor het oprichten en uitbreiden van veehouderijen die zijn gelegen in of op minder dan 250 meter van een (zeer) kwetsbaar bos- of natuurgebied. Deze bedrijven mogen hun bedrijf slechts uitbreiden indien de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger is dan het gecorrigeerde emissieplafond. Wanneer de ammoniakemissie op grond van de geldende vergunning lager is dan het gecorrigeerde emissieplafond, mag de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger zijn dan de vergunde ammoniakemissie.

De gecorrigeerde ammoniakemissie is de ammoniakemissie zoals die voor de uitbreiding is vergund, maar waarbij voor de diercategorieën, waarvoor in Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij een maximale emissiewaarde is opgenomen, de emissie moet worden berekend met de toepassing van deze maximale emissiewaarde. Bedrijven die op grotere afstand dan 250 meter zijn gelegen kunnen uitbreiden, mits de ammoniakemissie die door de uitbreiding wordt veroorzaakt niet wordt aangemerkt als een belangrijke (toename van de) verontreiniging als bedoeld in de IPPC-richtlijn.

In Figuur 19 is een deel van de kaart met zeer kwetsbare gebieden weergegeven. Hierop is te zien dat het bedrijf buiten een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. In het kader van de wet



ammoniak en veehouderij kan het bedrijf uitbreiden in ammoniak.

Figuur 19: Uitsnede kaart 'kwetsbare gebieden met 250 meter zone'

Naast de regels voor bedrijven binnen de 250 meter-zones bevat de Wav generieke regelgeving voor de toepassing van emissiearme stalsystemen. In het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wordt onder meer geregeld aan welke maximale emissiewaarde stalsystemen moeten voldoen.

Berekening Besluit Huisvesting

	Aantal dieren	max. emissiewaarde	
Vrouwelijk jongvee	108	3,9	421,2
melk- en kalfkoeien > 2jr	138	9,5	1.310,0
			1.731,2

De emissiefactor van het toegepaste stalsystemen in de nieuw te bouwen stal is lager dan de maximale emissiewaarden uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen. Tevens is de totale ammoniakemissie lager dan het ammoniakplafond o.b.v. de maximale emissiewaarden. In de aangevraagde situatie wordt een totale emissie van 1.161 kilo aangevraagd. Derhalve voldoet het bedrijf aan Besluit Huisvesting.

5.7 Bodemkwaliteit

Binnen de inrichting vinden een aantal potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden potentieel bodembedreigende stoffen toegepast en opgeslagen. In het Activiteitenbesluit zijn voorwaarden opgenomen waar het bedrijf aan moet voldoen om de bodem te beschermen en bij de aanvraag omgevingsvergunning, act. bouw en melding in het kader van het activiteitenbesluit zal rekening gehouden worden met het aspect preventieve bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. De initiatiefnemer zal diverse bodembeschermende maatregelen en voorzieningen treffen, zoals vloeistofdichte lekbakken en vloeistof kerende vloeren. Hierdoor blijkt dat de beschreven technische maatregelen en voorzieningen er toe leiden dat er een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging ontstaat.

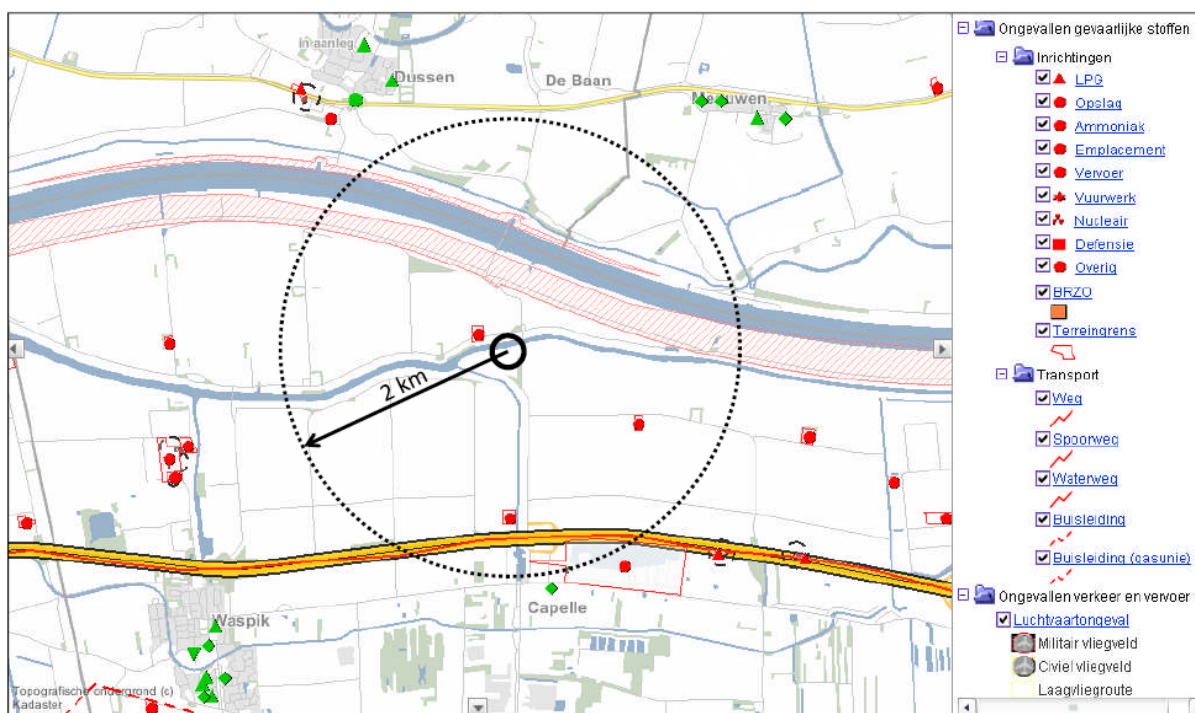
Verder dient de bodem geschikt te zijn voor de beoogde functie. In dit geval gaat het om de huisvesting voor melkvee en jongvee, waardoor er geen onderzoek naar de bodemkwaliteit nodig is.

Er verblijven in de nieuwe gebouwen minder dan 2 uur per dag mensen. Hierdoor is verder onderzoek naar de bodemkwaliteit niet noodzakelijk.

5.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

Gezien de aard van de voorgenumen activiteiten (exploitatie van een melkveehouderij) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.



Figuur 20: Uitsnede 'Risicokaart' Noord-Brabant

Op de Risicokaart van de provincie Noord-Brabant, zie Figuur 20, blijkt dat er in de omgeving van de locatie Veerweg 11, een aantal inrichtingen zijn gelegen met de risico aanduiding 'Overig'. Tevens ligt er in de omgeving een transportroute gevaarlijke stoffen, te weten de A59. Deze zijn niet van invloed op onderhavig planlocatie.

Door de beoogde situatie, de bouw van de stal, worden er geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd. Onderhavig initiatief betreft enkel een uitbreiding van een bestaande melkveehouderij.

Geconcludeerd kan worden dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

5.9 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart uit Figuur 20. Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

5.10 Totaalbeeld milieu aspecten

Uit de toelichting blijkt dat de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op het milieu. De bouwvlakvergroting voldoet dan ook aan de voorwaarden.

6 Juridische Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit wijzigingsplan.

6.1 Inleiding

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

6.2 Algemene toelichting verbeelding

Op de verbeelding is de bestemming van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Voor de benaming en de kleurstelling is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Waalwijk.

6.3 Algemene toelichting regels

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de voorschriften alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de planregels.

Voor wijzigingsplannen, zoals voorliggend plan, is het niet verplicht de regels van de SVBP te volgen. Aangezien de regels van het vigerende bestemmingsplan ongewijzigd blijven gelden voor het plangebied, wordt in de regels behorend bij voorliggend wijzigingsplan slechts verwezen naar de van toepassing zijnde artikelen.

Dit is de bestemming 'Agrarisch met waarden-Openheid'. De gebouwen zijn gelegen binnen een bouwvlak. De locatie heeft de gebiedsaanduiding 'Waarde – Archeologie'. Daarnaast is een gedeelte aangeduid als wro-zone-wijzigingsgebied. De nieuwe stal is nagenoeg geheel buiten het bestaande bouwvlak voorzien.

De voor 'Agrarisch met waarden-Openheid' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor agrarische doeleinden en reëel of volwaardig grondgebonden agrarische bedrijven met bijbehorende voorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van vee op of met gebruikmaking van de open grond daaronder niet begrepen bosbouw, sierteelt en fruitteelt.

In de regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen zodat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan. Deze regel vloeit voort uit provinciaal beleid. Daarnaast wordt een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat de landschappelijke inpassing gerealiseerd en in stand gehouden

6.4 Toelichting bestemmingen

De plansystematiek sluit aan bij het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Waalwijk. Bij het opstellen van de regels van dit wijzigingsplan is zoveel mogelijk aangesloten bij de regels van het onderliggende moederplan.

In de beoogde situatie, worden de volgende bestemmingen en aanduidingen aan het plangebied toegekend:

- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Openheid'
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'
- Dubbelbestemming 'Leiding'
- Aanduiding 'Bouwvlak'
- Gebiedsaanduiding 'Natuurontwikkeling'

7 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

8 Procedure

In dit hoofdstuk komen de procedurele zaken omtrent de vergroting van het bouwvlak aan bod.

8.1 Vooroverleg

Conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het ontwerpbestemmingsplan in het kader van vooroverleg worden gezonden naar provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta. Zij zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of zijn belast met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn.

Op 23 november 2014 is door de provincie een vooroverlegreactie verzonden. Naar aanleiding van de reactie van de provincie hebben de volgende wijzigingen plaatsgevonden.

1. Op de verbeelding is een aanduiding 'beperkingen veehouderij' opgenomen conform de Vr 2014. Daarnaast zijn de regels van art. 25.1 Vr 2014 overeenkomstig opgenomen in de regels van voorliggend wijzigingsplan;
2. De toetsing aan de BZV is opgenomen in de bijlage van voorliggende toelichting.

Op 11 december 2014 is door waterschap Brabantse Delta een vooroverlegreactie verzonden. Naar aanleiding van deze reactie hebben de volgende wijzigingen plaatsgevonden.

1. Grenzen van het bouwvlak zijn aangepast.

8.2 Verdere procedure

Het ontwerp-wijzigingsplan heeft met ingang van 12-02-2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging hebben belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is er één zienswijze op het ontwerp-wijzigingsplan naar voren gebracht. Deze zienswijze is afkomstig van de provincie Noord-Brabant. De zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van de toelichting. Voor het overige (verbeelding en regels) zijn geen wijzigingen noodzakelijk gebleken.

Uit de Nota van zienswijzen, zie bijlage 12, blijkt dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot een gewijzigde vaststelling van het wijzigingsplan.

Na vaststelling wordt het plan nogmaals voor een termijn van 6 weken ter inzage gelegd. Indien er geen beroepen worden aangetekend, treedt het bestemmingsplan een dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

9 Planologische afweging

Onderhavige toelichting betreft de planologische verantwoording voor de voorgenomen uitbreiding van de veehouderij aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle. De uitbreiding bestaat uit de bouw van een nieuwe stal, de plaatsing van nieuwe sleufsilo's en erfverharding ten behoeve van de opslag van gewikkelde balen en akkerbouwproducten.

De bouw van de beoogde uitbreiding van de stal is niet rechtstreeks toegestaan volgens het vigerende bestemmingsplan. Middels het wijzigen van het bestemmingsplan wordt de bouw mogelijk (artikel 3.6, lid 1, onder a, Wro). Middels onderhavige toelichting wordt aangetoond dat met onderhavig initiatief geen nadelige gevolgen ontstaan voor milieu, mens en leefomgeving.

Het initiatief is getoetst aan alle relevante beleidskaders op provinciaal en gemeentelijk niveau. Het beleid op provinciaal niveau vormt geen belemmering voor het initiatief. In deze is getoetst aan de Verordening ruimte 2014 en de Structuurvisie ruimtelijke ordening – partiële herziening 2014. Hieruit blijkt dat geen belemmeringen aanwezig zijn ten aanzien van het initiatief.

Tevens is het initiatief getoetst aan alle relevante milieu-hygiënische en planologische aspecten. Hieruit is gebleken dat met onderhavig initiatief geen nadelige effecten ontstaan voor de omgeving. De onderzoeken naar geluid, bodem, geur, ammoniak en luchtkwaliteit tonen aan dat onderhavig initiatief milieu-hygiënisch aanvaardbaar is. Door de onderzoeken van natuur, archeologie, externe veiligheid en de waterparagraaf wordt aangetoond dat onderhavig initiatief planologisch aanvaardbaar is. Daarnaast wordt geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering van het landschap door de locatie landschappelijk in te passen.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat onderhavig initiatief een verantwoord initiatief betreft. Derhalve kunnen de voorgenomen ontwikkelingen op de projectlocatie aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle doorgang vinden.

10 Bijlagen

Separate bijlagen:

- Bijlage 1 Situatietekening
- Bijlage 2 Archeologisch rapport
- Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan
- Bijlage 4 QuickScan flora- en fauna
- Bijlage 5 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bijlagen:

- Bijlage 6 Factoren ammoniak en fijnstof per huisvestingssysteem
- Bijlage 7 Invoergegevens en rekenresultaten ISL3a-berekening
- Bijlage 8 Berekening voeropslagcapaciteit
- Bijlage 9 Omgevingsdialoog
- Bijlage 10 Afschrift definitief besluit Natuurbeschermingswetvergunning
- Bijlage 11 Afschrift advies Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen
- Bijlage 12 Nota van zienswijze

Bijlage 6: Factoren ammoniak en fijnstof per huisvestingssysteem

Tabel: aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak		Fijnstof (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	g/dier /jaar	Totaal gram
1	A 3	Overige huisvestingsystemen	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	29	29	3,90	113,100	38,0	1102,0
2	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	21	21	3,90	81,900	38,0	798,0
4	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	58	58	3,90	226,200	38,0	2204,0
	A 1.100.1	overige huisvestingsystemen beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	19	19	9,50	180,500	118,0	2242,0
6	A 1.9.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten (BWL 2010.30.V1) Permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	119	119	4,70	559,300	148,0	17612,0
						totaal NH₃	1.161,0	totaal gram	23.958,0

Tabel: bestaande situatie, milieuvergunning van 04-07-2005

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak		Fijnstof (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	g/dier /jaar	Totaal gram
1	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	21	21	3,90	81,900	38,0	798,0
	A 4.100	Overige huisvestingsystemen	vleeskalveren tot 8 maanden	12	12	2,50	30,000	33,0	396,0
2	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	25	25	3,90	97,500	38,0	950,0
3	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	45	45	7,20	324,000	170,0	7650,0
4	A 1.100.1	overige huisvestingsystemen beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	53	53	9,50	503,500	118,0	6254,0
	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	24	24	3,90	93,600	38,0	912,0
						totaal NH₃	1.130,5	totaal gram	16.960,0

Bijlage 7: Invoergegevens en rekenresultaten ISL3a

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1, Rekenhart Release 6 juni 2013

(c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 12030.003 berekening fijnstof ve
Project: 12030.003 Veerweg 11 Sprang Capelle
RD X coördinaat: 126 800 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 40
RD Y coördinaat: 413 042 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 40
Berekende ruwheid: 0.08 Eigen ruwheid: ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Omhullende Toets afstand: 70 Onderlinge afstand: 15
Uitvoer directory: F:\Onze Documenten\ArcGIS\12030\003 ISL3a\Uitvoer

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
01 Overdiepsekade 2 W	126 744	413 628	23.70	13.0
02 Overdiepsekade 2 T	126 749	413 640	23.70	13.0
03 Oude Kerkstraat 7 W	127 393	414 610	23.44	12.5
04 Oude Kerkstraat 7 T	127 382	414 595	23.44	12.5
05 Sasweg 7 W	128 149	412 956	23.54	12.7
06 Sasweg 7 T	128 140	412 943	23.54	12.7
07 Dellenweg 1 W	127 277	412 293	23.54	12.7
08 Dellenweg 1 T	127 267	412 321	23.54	12.7

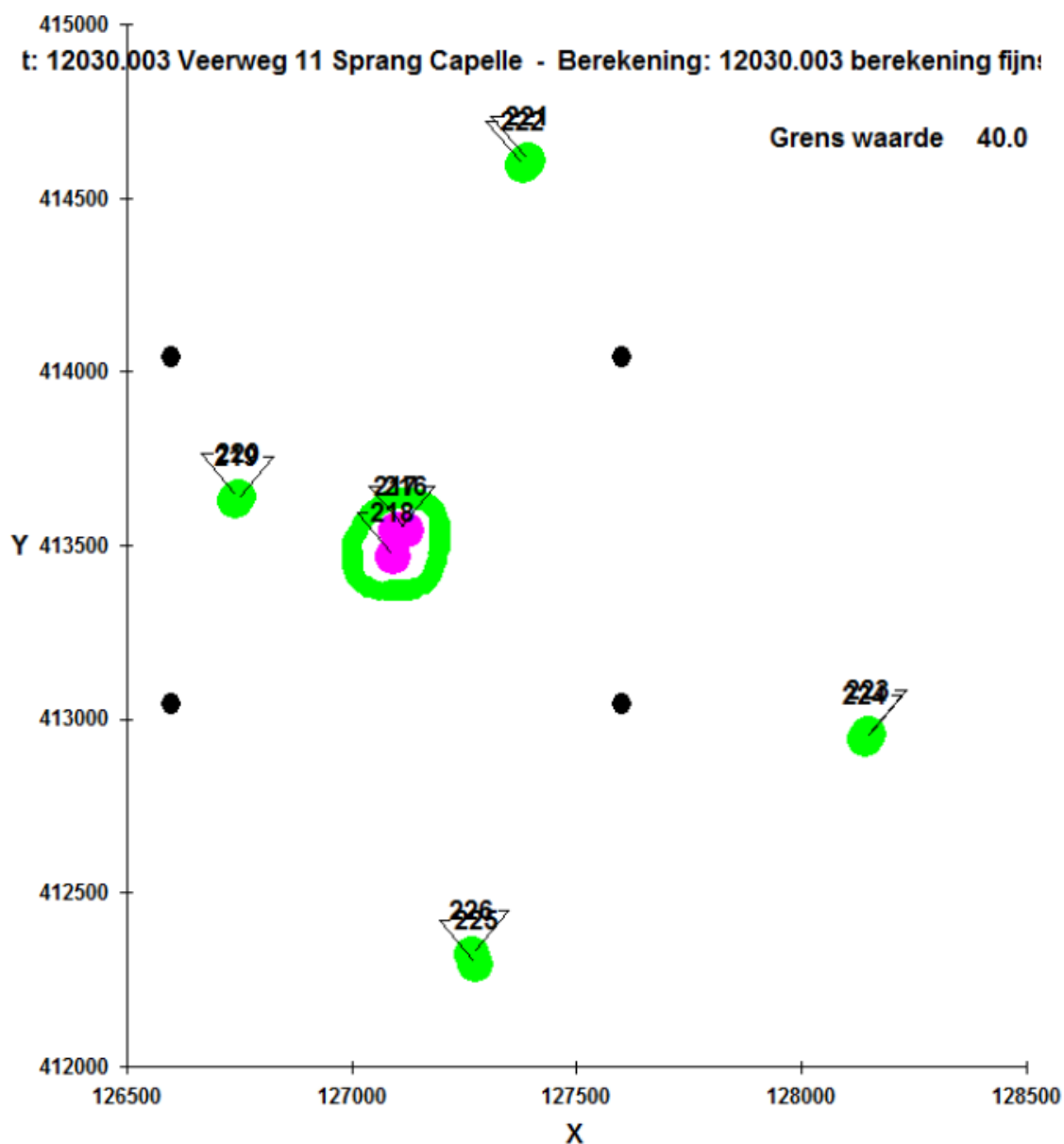
Brongegevens

Naam : Stal 1		Type: AB	
RD X Coord.: 127 123	RD Y Coord.: 413 544	Emissie: 0.00003	
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 1.5	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 127 122	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 413 550	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 35.40	
		breedte van gebouw: 9.40	
		orientatie van gebouw: 89.90	
Naam : Stal 2		Type: AB	
RD X Coord.: 127 100	RD Y Coord.: 413 542	Emissie: 0.00003	
hoogte van emissiepunt: 4.50		hoogte van gebouw: 4.1	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 127 113	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 413 526	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 45.00	
		breedte van gebouw: 31.90	
		orientatie van gebouw: 92.10	
Naam : Stal 4+6		Type: AB	
RD X Coord.: 127 094	RD Y Coord.: 413 468	Emissie: 0.00070	
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 1.5	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 127 094	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 413 468	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 56.80	
		breedte van gebouw: 40.40	
		orientatie van gebouw: 92.10	

Date: 22-04-2014

Time: 12:09:25

Page 1



Situatietekening

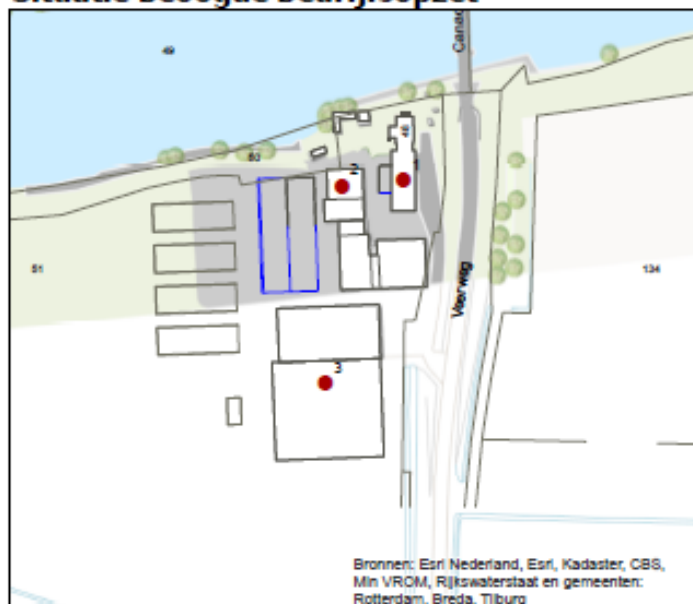


Legenda

- Bronnen
- Rekenpunt fijnstof



Situatie beoogde bedrijfsopzet



Bijlage 8: Berekening voeropslagcapaciteit

Berekening voeropslagcapaciteit

Melk- Kalkoeien	138	Rantsoen	Percentage	DS (kg/m3)
Jongvee	108	Kuilgras	50%	210
Dagen	365	Snijmaïs	50%	225
Opname ruwvoer	2,00% lichaamsgewicht	Gewogen gemiddelde		217,5

	Gem. gewicht dier	kg/ds per dier per dag	kg/ds per dier per jaar	kg/ds per jaar
Melk- / kalkoeien	650	13	4.745	654.810
Jongvee	300	6	2.190	236.520
Totaal				891.330

	Jaarlijks benodigde kg DS voor het rantsoen	Jaarlijks benodigde aantal m3
Rantsoen		
Kuilgras	445.665	2.122
Snijmaïs	445.665	1.981
Totaal benodigde opslagcap	891.330	4.103

Veevoederopslagen	lengte	breedte	oppervlakte	gem hoogte	inhoud	max ds opslag
Sleufsilo nieuw	30,00	10,00	300	2,00	600	130.500
Sleufsilo nieuw	30,00	10,00	300	2,00	600	130.500
Sleufsilo nieuw	30,00	10,00	300	2,00	600	130.500
Sleufsilo nieuw	30,00	10,00	300	2,00	600	130.500
Sleufsilo bestaand	42,00	10,00	420	2,00	840	182.700
Kuilplaat bestaand	42,00	10,00	420	1,80	756	164.430
			0			0
			0		0	0
			0		0	0
			0		0	0
Totale opslagcapaciteit					3.996	869.130

Bijlage 9: Omgevingsdialoog

Verslag omgevingsdialoog ontwikkeling Veerweg 11 te Sprang-Capelle

Een van de voorwaarden voor de uitbreiding van het bedrijf van dhr. Mts. Suijlekom, hierna initiatiefnemer, aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle is dat een zorgvuldig dialoog wordt gevoerd. Dit zorgvuldige dialoog moet gericht zijn op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling. Om een zorgvuldige dialoog te voeren is besloten om alle woningen binnen de mogelijke invloedssfeer van het bedrijf te betrekken. De mogelijke invloedssfeer van het bedrijf is gelegen in een straal van circa 500 meter rondom het bedrijf. Hinder van emissies en visuele verstoring e.d. zijn immers voor melkveehouderijen doorgaans relatief beperkt. Echter is de omgeving van het bedrijf aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle zeer dun bebouwd. De omgeving kenmerkt zich voornamelijk door zeer verspreidliggende boerderijen en weinig burgerwoningen.

Initiatiefnemer heeft derhalve zijn meest nabije omwonenden benaderd om zijn gewenste plannen te bespreken. Hiertoe is hij op bezoek geweest bij dhr. van der Schans, woonachtig aan de Dellenweg 1 te Sprang-Capelle. Dhr. van der Schans exploiteert op deze locatie tevens een melkveehouderij welke is gelegen op een afstand van circa 1 km. Daarnaast is initiatiefnemer op bezoek gegaan bij dhr. Zijlmans, woonachtig aan de Overdiepsekade 4 te Waspik en exploiteert ter plaatse tevens een melkveehouderij. Deze woning is gelegen op circa 700 meter.

In de bezoeken aan beide omwonenden heeft initiatiefnemer uitleg gegeven hoe zijn bedrijfsvoering er op dit moment uit ziet en welke ontwikkeling hij graag wil doorvoeren. Hierbij heeft hij aan de hand van de plattegrondtekening van het bedrijf inzichtelijk gemaakt welke effecten er mogelijk aanwezig zijn. Hierbij heeft hij o.a. de volgende relevante aspecten besproken:

- De nieuwe stal wordt naast de bestaande stal gebouwd en voldoet aan de 'Maatlat Duurzame Veehouderij';
- Milieuaspecten qua geur-, fijnstof- en ammoniakemissie zijn besproken en inzichtelijk gemaakt o.a. aan de hand van berekeningen. Hierbij is uitgelegd dat aan alle eisen ruimschoots wordt voldaan;
- De landschappelijke inpassing van het bedrijf. De bedrijfsgebouwen worden grotendeels aan het zicht onttrokken door de aanleg van een bomenrij van populieren en onderbegroeiing;
- Initiatiefnemer heeft uitleg gegeven over de Nadere regels Verordening ruimte 2014 – Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Hierbij heeft hij tevens aangetoond dat zijn bedrijf aan de Veerweg 11 hieraan voldoet.

In het gesprek is zowel door dhr. van der Schans als door dhr. Zijlmans aangegeven dat zij geen enkel bezwaar hebben op de plannen van initiatiefnemer. Zij hebben immers zelf een melkveehouderij en hebben daardoor ook een goed inlevingsgevoel wat er speelt in de veehouderijsector. Ook beschikken zij over voldoende kennis met betrekking op de mogelijke effecten die bij een dergelijke ontwikkeling van onderhavige melkveehouderij kunnen ontstaan. Derhalve stemmen zij in met de beoogde ontwikkeling van initiatiefnemer en wensen hem veel succes.

Ter bewijs dat initiatiefnemer daadwerkelijk zijn plannen heeft overlegd heeft hij een brief opgesteld en deze laten ondertekenen door dhr. van der Schans en dhr. Zijlmans, zie onderstaande figuur.

Figuur: Ondertekende brief ter bewijs zorgvuldig dialoog

Dialoog maatschap van Suijlekom

Geachte heren,

Wij willen jullie informeren over onze plannen voor de toekomst. Wij willen een stal aan de bestaande stal bouwen aan de zuidkant, voor 138 boxen en de bestaande stal word straks gebruikt voor het jongvee.

Er komen ook 4 sleufsilos die schuin achter de stal komen te liggen. Wij moeten van de gemeente met jullie in contact treden vanwege de nieuwe wet, dit moet in een straal van 1 km. Maar daar woont niemand dus spreken wij de dichtsbijzijnde aan. Wij overleggen hier de bouwtekening, zodat jullie precies zien wat onze plannen zijn.

Met vriendelijke groeten mts. Van suiijlekom

M. van der Schans



C. Zijlmans



Bijlage 10: Afschrift definitief besluit Natuurbeschermingswetvergunning**Provincie Noord-Brabant**

Van Dun Advies BV
De heer A. Aerts
Dorpsstraat 54
5113 TE ULICOTEN

VERZONDEN - 7 AUG. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

6 augustus 2014

Ons kenmerk

C2084210/3651010

Uw kenmerk

RM/12030.005

Contactpersoon

E.C.J. Oomen

Telefoon

(06) 46 25 86 07

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenswetten@brabant.nl

Geachte heer Aerts,

Op 12 juli 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van Mts van Suijlekom.

Dit project uitgevoerd op Veerweg 11 te Sprang-Capelle, betreft uitbreiden en
wijzigen van een veehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening
provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Datum
6 augustus 2014
Ons kenmerk
C2084210/ 3651010

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN - 7 AUG. 2014

Ons kenmerk

C2084210/3624846

op de op 12 juli 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Mts. van Suijlekom voor de uitbreiding/ wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Veerweg 11, 5161 PC te Sprang-Capelle in de gemeente Waalwijk.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 juli 2012 van Mts. van Suijlekom een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Veerweg 11, 5161 PC te Sprang-Capelle in de gemeente Waalwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Mts. van Suijlekom, gevestigd aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een rundveehouderij aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.161,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslip punt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 6 augustus 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN**1 Aanvraag**

Op 12 juli 2012 hebben wij van Mts. van Suijlekom een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 september 2013 en 4 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2084210.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 31 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen:

'De dierenaltallen zoals genoemd in de bestaande situatie zijn gecontroleerd en in orde bevonden. Een aanvraag voor de beoogde situatie is bij de gemeente Waalwijk nog niet ingediend. Dit betreft zowel de omgevingsvergunning als een melding op grond van het Activiteitenbesluit'.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



Provincie Noord-Brabant**6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 6 juni 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 6 juni 2014 tot en met 17 juli 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



Provincie Noord-Brabant

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ / d/ jr)	kg NH ₃ /jr
Melkkoeien	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	19	4	9,5	180,5
Melkkoeien	A1.9.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif, permanent opstallen	119	6	4,7	559,3
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	108	1,2 + 4	3,9	421,2
					Totaal	1.161,0

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



Provincie Noord-Brabant

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum ingediende melding Besluit melkrunderveehouderijen milieubeheer.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ^a	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	15 juli 2005	1.130,5
'Eendennest', 'Hildsvan' en 'Kooibosje Terheijden'	bn	7 december 2004	21 september 2004	1.591,4

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename en gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
'Langstraat'	4 juli 2005	0,96	1,01	+0,05

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

^a VR vogelrichtlijngebied, HR habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Provincie Noord-Brabant

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' een geringe toename laat zien van maximaal 0,05 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ ha/ jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrichtlijngebieden 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is ook sprake van een toename van stikstofemissie op de overige habitatrichtlijngebieden. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument 'Eendennest' aangezien de toename van stikstofdepositie niet meer dan 0,05 mol N/ ha/ jr bedraagt.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'Kooibosje Terheijden' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



Provincie Noord-Brabant**3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 2-04-2014 12:32:52

Zwaartepunt X: 127,100 Y: 413,500

Cluster naam: 12030.011 Mts. van Suijekom, Veerweg 11 Sprang-Capelle

Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	127 123	413 544	1,5	1,5	0,5	0,40	113
2	Stal 2	127 100	413 542	4,5	4,1	0,5	4,00	82
3	Stal 4+6	127 094	413 468	1,5	1,5	0,5	0,40	968

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Hiddaven BN	142 145	394 542	0,03
2	Eendennest BN	126 682	409 130	0,41
3	Kooibosje BN	112 452	407 305	0,06
1	Vlijmens Ven HR 1	145 080	411 692	0,06
2	Vlijmens Ven HR 2	140 507	410 778	0,09
3	Vlijmens Ven HR 3	142 331	409 017	0,07
4	Loonse Duinen HR 1	134 302	409 556	0,14
5	Loonse Duinen HR 2	133 719	409 227	0,16
6	Loonse Duinen HR 3	132 246	407 414	0,16
7	Loonse Duinen HR 4	132 462	405 334	0,12
8	Langstraat HR 1	129 710	411 539	0,64
9	Langstraat HR 2	127 688	411 084	0,79
10	Langstraat HR 3	126 358	411 231	1,01
11	Kampina HR 1	143 892	399 376	0,03
12	Kampina HR 2	139 181	396 777	0,04
13	Regte Heide HR	130 646	392 708	0,03
14	Ulvenhoutse Bos HR 1	115 904	395 878	0,04
15	Ulvenhoutse Bos HR 2	115 010	396 805	0,04

Details van Emissie Punt: Stal 1 (7326)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	29	3,9	113,1

Details van Emissie Punt: Stal 2 (7327)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	21	3,9	81,9

Details van Emissie Punt: Stal 4+6 (7329)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	19	9,5	180,5
2	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	58	3,9	226,2
3	A 1.9.2	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	119	4,7	559,3

**Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Mts. van Suilekom
gelegen aan de Veerweg 11, 5161 PC te Sprang-Capelle, C2084210****Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 6 augustus 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2084210/3624846) aan maatschap Van Suilekom, gelegen aan de Veerweg 11, 5161 PC te Sprang-Capelle voor het uitbreiden/ wijzigen van een rundveehouderij, voor de locatie Veerweg 11 te Sprang-Capelle, in de gemeente Waalwijk. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 augustus 2014 tot en met 18 september 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, augustus 2014



Bijlage 11: Afschrift advies Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen



14-0056928

 Adviescommissie
Agrarische Bouwaanvragen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB WAALWIJK



Uw kenmerk
Z13-007594, M. de Vries

Ons nummer
BA 8974

Datum
29 juli 2014

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 8 juli 2014, inzake het verzoek van maatschap van Suijlekom, Veerweg 11 te Sprang-Capelle, delen wij u het volgende mede.

Op 21 juli 2014 heeft een medewerker van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen de bedrijfslocatie Veerweg 11 te Sprang-Capelle bezocht. Op basis van overleg met de heer A. van Suijlekom (48 jaar), de door u toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

De heer A. van Suijlekom exploiteert in een vennootschap onder firma met zijn echtgenote, J. van Suijlekom (45 jaar), aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle een agrarisch bedrijf. Hun oudste zoon, John van Suijlekom (19 jaar), is deels op het eigen bedrijf werkzaam en deels als zzp'er in de landbouw. Een tweede zoon, Jarno van Suijlekom (18 jaar), heeft eveneens de ambitie om tot het ouderlijk bedrijf toe te treden.

De bedrijfsbebouwing aan de Veerweg 11 omvat een bedrijfswoning met aangebouwde voormalige grupstal, enkele schuren/bergingen, een ligboxenstal en voeropslagen in de vorm van een sleufsilo en erfverharding waarop rijkuielen worden aangelegd. De ligboxenstal dateert uit 1998 en betreft een stal voor circa 64 melkkoeien waarin een achtstands visgraat melkstal is ingericht.

Op het bedrijf worden circa 75 melkkoeien en een vergelijkbaar aantal stuks jongvee gehouden. Het jongvee wordt deels elders in een gehuurde stal gehuisvest. De ligboxenstal is in gebruik voor de melkkoeien en de hoogdrachtige vaarzen, en kent momenteel een overbezetting. De veestapel beschikt met een jaarrond gemiddelde van circa 12.000 kg melk per koe over een aanzienlijk bovengemiddeld productieniveau waarmee het bedrijf in de Brabantse top tien meedraait. Het rantsoen voor de melkkoeien bestaat uit een basis van circa tweederde snijmaïs en eenderde graskuil, aangevuld met bierbostel en krachtvoer. De melkkoeien worden niet beweid.

Bij het bedrijf is dit jaar 75½ ha cultuurgrond in gebruik hetgeen 22 ha eigendom betreft, 37 ha reguliere pacht en circa 17 ha pachtgrond op basis van kortlopende overeenkomsten. Aanliggend aan de vestigingskavel is 11 ha grond in eigendom, aan de overzijde van de weg betreft dit een perceel van 5 ha. De overige percelen betreffen veldkavels. Het teeltplan bestaat uit circa 17 ha snijmaïs, een vijftwintigtal

bezoekadres:
Hinham 156
5246 AK Rosmalen

postadres:
Postbus 1153
5200 BE 's-Hertogenbosch

www.AABbrabant.nl
info@AABbrabant.nl

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.

Tel. (073) 612 55 20

Fax (073) 614 99 91

ABN-AMRO 42.99.52.457

hectare grasland, een twintigtal hectare granen, 4½ ha suikerbieten, 5 ha zaaiuien en 3½ ha consumptie aardappelen. Het bedrijf beschikt met name over werktuigen voor de uitvoering van een aantal basiswerkzaamheden.

Het verzoek omvat de vergroting van het bouwblok van 0.68 naar 1.25 ha. Een landschappelijk inpassingsplan rondom dit bouwblok maakt onderdeel uit van het plan.

Het onderliggende bouwplan betreft de bouw van een zesrijige ligboxenstal met een afmeting van 36½ x 40½ meter die ruimte zal bieden voor 119 melkkoeien. De stal wordt volledig onderkelderd voor de opslag van drijfmest. In de stal zullen twee éénbox automatische melksystemen worden ingericht en in de looppaden worden emissie arme roostervloeren toegepast in combinatie met een mestrobot. De bestaande stal zal voor de huisvesting van 19 melkkoeien en 58 stuks jongvee worden benut. Een vijftigtal stuks kleiner jongvee wordt in de oudere bebouwing ondergebracht. In totaal zal de stalcapaciteit in de nieuwe situatie 138 melkkoeien en 108 stuks jongvee bedragen.

In samenhang met deze planontwikkeling zullen aan de achterzijde van het bedrijf een viertal nieuwe sleufsilos van 10 x 30 meter worden aangelegd en zal één van de huidige kuilplaten komen te vervallen. In een voerberekening wordt de opslagbehoefte in de toekomstige bedrijfsvoering nader onderbouwd.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Het ingediende verzoek betreft de vergroting van het bouwvlak aan de Veerweg 11 te Sprang-Capelle van 0.68 ha naar 1.25 ha.

Grondgebonden of intensieve veehouderij

In het bestemmingsplan Buitengebied wordt een grondgebonden agrarisch bedrijf omschreven als 'een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde gronden die structureel deel uitmaken van het bedrijf en die in de nabijheid van het bedrijf zijn gelegen'. Hieronder vallen in ieder geval: agrarische paardenhouderijen, akkerbouw-, fruitteelt-, en vollegrondstuinbouwbedrijven en boomteeltbedrijven, waarvan de bomen rechtstreeks in de grond zijn geplant. Melkveebedrijven zijn doorgaans ook grondgebonden.

Het begrip intensieve veehouderijbedrijf wordt omschreven als 'een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, ..., met uitzondering van grondgebonden melkveehouderij'.

Een vergroting van het bouwvlak is uitsluitend toegestaan voor agrarische bedrijven, niet-zijnde intensieve veehouderijen en/of glastuinbouwbedrijven.

De Adviescommissie constateert dat het grondgebruik van het bedrijf in de huidige opzet een combinatie van de teelt van voedergewassen en de teelt van akkerbouwgewassen betreft. Ruim de helft van het huidige areaal van het bedrijf is in gebruik voor de teelt van akkerbouwgewassen. Bij uitbreiding van de dierstapel kan derhalve binnen het bestaande areaal de teelt van voedergewassen worden uitgebreid. Het exact benodigde areaal aan voedergewassen is mede afhankelijk van enerzijds de rantsoensamenstelling en anderzijds het opbrengend vermogen van de gronden en de verhouding gras/maïs. Dit neemt niet weg dat op basis van algemene uitgangspunten tot een benadering kan worden gekomen. Zo is in de onderbouwing van de voeropslagcapaciteit een reële gemiddelde voeropname per dier als uitgangspunt gekozen in combinatie met een rantsoen dat voor 50% uit graskuil en voor 50% uit snijmaïs zal bestaan. De jaarlijkse voerbehoefte die uit deze berekening van de opslagcapaciteit blijkt is van dien omvang dat dit volume redelijkerwijs nagenoeg volledig met het beschikbare areaal van 75½ ha cultuurgrond kan worden geproduceerd.

Uitbreiding

In het bestemmingsplan Buitengebied is als voorwaarde opgenomen dat de wijziging noodzakelijk is uit het oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering of -ontwikkeling en financieel haalbaar is.

De Adviescommissie constateert dat de voorgestane bedrijfsontwikkeling tot 138 melkkoeien heden ten dage in de melkveehouderij een gebruikelijke ontwikkelingsstap is.

In de diverse toekomstprognoses van financieringsinstellingen en adviesbureaus wordt in de periode tot 2020 uitgegaan van een opschaling van de huidige gemiddelde bedrijfsomvang van 70 à 80 melkkoeien

tot een aantal variërend van 120 tot 150 melkkoeien. Deze ontwikkeling wordt mede ingegeven door het wegvallen van de productiebeperkende maatregelen per 2015, waardoor vanuit een Europees kader geen belemmeringen meer aanwezig zullen zijn voor de uitbreiding van de melkproductie.

Door Peeters Financieel Advies is een meerjarige begroting opgesteld voor de situatie na investering in de melkveestael en de bijbehorende wijziging in de exploitatie opzet als gevolg van de specialisatie in de melkveehouderij. Uit deze doorrekening blijkt dat in de toekomstige bedrijfsopzet aan alle verplichtingen kan worden voldaan en dat tot een positief bedrijfsresultaat wordt gekomen. Deze begroting dient eveneens als basis voor het verkrijgen van de benodigde financiering.

De Adviescommissie constateert dat de bedrijfsbebouwing aan de Veerweg 11 qua omvang is afgestemd op en in verhouding staat tot de toekomstige omvang van de bedrijfsvoering van het in hoofdzaak melkveehouderijbedrijf.

De omvang en het gebruik van het bouwblok ter grootte van 1.25 ha geeft er blijk van dat rekening wordt gehouden met het aspect van zuinig ruimtegebruik.

Samenvattend is de Adviescommissie van oordeel dat de voorgestelde opschaling in de melkveehouderij het bestaansrecht van het bedrijf als melkveehouderijbedrijf op langere termijn en het toekomstbestendig karakter ervan zeer ten goede zal komen.

De Adviescommissie is van oordeel dat de vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is uit het oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering of -ontwikkeling en financieel haalbaar is.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



H. Gerlings
secretaris

Bijlage 12: Nota van zienswijze

Nota van zienswijze ontwerp-wijzigingsplan "Veerweg 11" Sprang-Capelle

DEEL 1: INLEIDING

Het ontwerp-wijzigingsplan "Veerweg 11" te Sprang-Capelle heeft tezamen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling van het ontwerp met ingang van 12 februari 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging hebben belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen. Het ontwerp-wijzigingsplan is tevens in te zien geweest via de gemeentelijke website www.waalwijk.nl en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is er één zienswijze op het ontwerp-wijzigingsplan naar voren gebracht. Hieronder hebben wij deze zienswijze samengevat weergegeven. Wij benadrukken dat de zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de afweging is betrokken. Tot slot is aangegeven of de zienswijze aanleiding geven tot wijziging van het ontwerp-wijzigingsplan.

DEEL 2: ZIENSWIJZE

1.	Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, brief d.d. 16 maart 2015, ingekomen 17 maart 2015
----	--

DEEL 3: SAMENVATTING EN BEANTWOORDING

De zienswijze is ontvangen binnen de gestelde termijn en derhalve ontvankelijk.

Samenvatting

- De aanduiding 'beperkingen veehouderij' is van toepassing, derhalve dient het plan te voldoen aan artikel 25.1 van de Verordening Ruimte 2014 (hierna: de Verordening). Uitbreiding van een veehouderij niet is toegestaan tenzij er sprake is van een grondgebonden veehouderij in de zin van artikel 5 Nadere regels Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Hiervoor dienen 75 punten op het onderdeel P-lokaal van de BZV te worden behaald. In de toegevoegde rapportage BZV blijkt dat inderdaad 75 punten worden behaald. Echter uit de diverse bijlagen die bij de rapportage BZV gevoegd zijn blijkt een discrepantie van het aantal hectare dat in eigendom is en benodigd is om te 75 punten te kunnen behalen. Tot dusverre is de grondgebondenheid van onderhavig agrarisch bedrijf daarom onvoldoende aangetoond.
- Ten aanzien van de toets aan de voorwaarden uit artikel 7.3 van de Verordening wordt opgemerkt dat in de regels de voorwaarde ontbreekt dat ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden. Het plan dient op dit onderdeel te worden aangevuld.

Commentaar

- Er is waarschijnlijk een vergissing gemaakt in de berekeningen, want er bestond inderdaad een discrepantie tussen het opgeven areaal in de gecombineerde opgaven, het rekenmodel BZV onderdeel mineraalkringloop en de toelichting op de invoergegevens BZV. In deze onderdelen zaten afwijkende getallen voor het totaal beschikbare areaal. Derhalve is een nieuwe berekening gemaakt van de mineralenkringloop in het rekenmodel BZV op basis van het opgegeven areaal in de gecombineerde opgaven inclusief de door de initiatiefnemer beschreven extra areaal in 2015. Hierbij is het beschikbare areaal, dat wil zeggen uit de gecombineerde

15-0106799
15-0106799

Nota van zienswijze ontwerp-wijzigingsplan Veerweg 11 1

opgave + het extra areaal in 2015, in alle onderdelen in overeenstemming gebracht. Concreet aangepast zijn het BZV rekenmodel op onderdeel mineralenkringloop en de Toelichting invoergegevens BZV. Hiermee is de geconstateerde discrepantie weggenomen en de grondgebondenheid alsnog aangetoond.

- b. In het moederplan "Buitengebied" is in artikel 5.2.2 onder a voor het bouwen van bedrijfsgebouwen reeds bepaald dat er maximaal één bouwlaag is toegestaan. Deze regel uit het moederplan is onverkort van toepassing binnen het gebied van het wijzigingsplan. Het wijzigingsplan voldoet hierdoor aan de voorwaarde uit artikel 7.3, tweede lid, onder b van de Verordening.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot een gewijzigde vaststelling van het wijzigingsplan. Wel is bijlage 5 van de toelichting van het wijzigingsplan (BZV) op ondergeschikte punten aangepast.