

Burgemeester en wethouders van Waalre

Gezien de aanvraag van Arplan Vastgoed B.V, d.d. 28 mei 2010 nr. BR2010.106, om bouwvergunning voor het bouwen van 6 patiowoningen, 2 vrijstaande woningen en 4 starterswoningen, te realiseren op de hoek en het binnenterrein van de Daslaan en Bergstraat te Waalre, kadastraal bekend: Waalre, A2899, A2375 en een deel van A2376;

overwegende:

- dat de aanvraag om bouwvergunning in strijd is met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen “Waalre Dorp, eerste herziening”;
- dat in verband hiermee en gezien het bepaalde in artikel 44, lid 1 sub c van de Woningwet de gevraagde bouwvergunning zou moeten worden geweigerd;
- dat gezien het bepaalde in artikel 46, lid 3 van de Woningwet een aanvraag om bouwvergunning die slechts kan worden verleend na het vaststellen van een projectbesluit ex artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tevens moet worden geacht een verzoek tot het vaststellen van een dergelijk projectbesluit te zijn;
- dat de gemeenteraad van Waalre op 16 september 2008 de bevoegdheid tot het vaststellen van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro voor bepaalde categorieën gevallen heeft gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders;
- dat de voorliggende aanvraag behoort tot de categorieën gevallen ten aanzien waarvan de gemeenteraad de bevoegdheid tot het vaststellen van een projectbesluit heeft gedelegeerd;
- dat het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing als bedoeld in artikel 3.10, lid 2 Wro, welke als bijlage is bijgevoegd en wordt geacht onderdeel uit te maken van dit besluit;
- dat het ontwerp van het projectbesluit en het bijbehorende ontwerpbesluit tot verlening van de bouwvergunning, met de daarbij behorende stukken, op grond van het bepaalde in artikel 3.11, lid 1 Wro, artikel 46, lid 4 van de Woningwet en afdeling 3:4 Awb gedurende 6 weken ter inzage hebben gelegen;
- dat gedurende de periode van ter inzage legging van 18 november 2010 tot en met 29 december 2010 negen zienswijzen zijn ontvangen;
- dat deze zienswijzen voor ons gedeeltelijk aanleiding hebben gegeven een ander standpunt in te nemen ten aanzien van het plan. Voor de inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen verwijzen wij naar de “Nota van beantwoording Zienswijzen”, welke wordt geacht deel uit te maken van dit besluit;

- dat er gezien de bepalingen van artikel 6.2.1 Bro geen exploitatieplan vereist is, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn;
- dat er een besluit hogere grenswaarde noodzakelijk is voor de twee vrijstaande woningen aan de Bergstraat;
- gelet op de bepalingen van artikel 3.10 en artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

besluiten:

- I. Een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro vast te stellen ten behoeve van 6 patiowoningen, 2 vrijstaande woningen en 4 starterswoningen, te realiseren op de hoek en het binnenterrein van de Daslaan en Bergstraat, kadastraal bekend A 2375, A 2899 en een deel van A 2376;
- II. Aan Arplan Vastgoed B.V. Waalre, bouwvergunning te verlenen voor het realiseren van 6 patiowoningen, 2 vrijstaande woningen en 4 starterswoningen, te realiseren op de hoek en het binnenterrein van de Daslaan en Bergstraat, kadastraal bekend A 2375, A 2899 en een deel van A 2376 overeenkomstig de bijgevoegde gewaarmerkte, voorwaarden, tekeningen en bescheiden;

Waalre, 26 april 2011

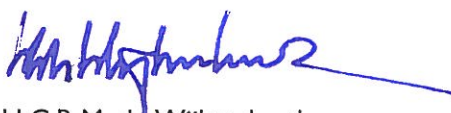
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WAALRE,

de secretaris,

de burgemeester,



mw. mr. A.G.M. van der Knaap



mr. H.C.R.M. de Wijkerslooth

Rechtsmiddelen (beroep en voorlopige voorziening)

Belanghebbenden, die tijdig zienswijzen hebben ingediend, en die zich niet met dit besluit kunnen verenigen, kunnen op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te 's-Hertogenbosch, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na de datum van verzending van de brief waarin het besluit is opgenomen, aan degene(n) tot wie het besluit zich rechtstreeks richt. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. de naam en het adres van appellant;
2. de dagtekening;
3. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
4. de gronden van het beroep (motivering).

Bij het beroepschrift dient een kopie van het besluit waarop het beroep betrekking heeft, te worden overgelegd.

Volledigheidshalve wijzen wij erop dat het indienen van het beroepschrift niet betekent dat het besluit wordt opgeschort. Om die reden bestaat de mogelijkheid om op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek om voorlopige voorziening te doen aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank.