

Gemeente Waalre

Nota van beantwoording inspraakreacties

Voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' gemeente Waalre

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' heeft ingevolge artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en op grond van artikel 2, lid 2 onder b van de gemeentelijke inspraakverordening voor een ieder gedurende 4 weken ter inzage gelegen. In de periode van 20 december 2012 tot en met 16 januari 2013 konden ingezetenen en belanghebbenden hun inspraakreactie indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Er zijn 13 reacties ontvangen. Een veertiende reactie betreft een reactie op het gelijktijdig ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan 'Waalre-dorp' waarvan een onderdeel het bestemmingsplan 'Buitengebied' betreft. In het kader van de zorgvuldigheid hebben wij besloten deze reactie in onderhavige nota mee te nemen. De ontvangen inspraakreacties worden op datum van ontvangst samengevat en beantwoord.

In de bovengenoemde periode is tevens het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening formeel opgestart. De relevante stukken zijn voorgelegd aan de Provincie Noord-Brabant, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving, Waterschap De Dommel, aan het plangebied grenzende gemeenten Valkenswaard, Veldhoven, Eindhoven, Bergeijk, Heeze-Leende, Rijkswaterstaat DNB (Rijkswaterstaat Noord-Brabant) Afdeling IPA, Inspectie Ministerie Economische zaken Landbouw en Innovatie, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Op 22 januari 2013 heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed per mail op het plan gereageerd. Op 23 januari 2013 heeft Waterschap De Dommel op het plan gereageerd. Op 21 januari 2013 heeft overleg plaatsgevonden met de provincie Noord-Brabant, waarna zij op 5 februari 2013 een reactie hebben ingediend.

Gelijktijdig met het concept ontwerpbestemmingsplan heeft in het kader van het opstellen van een planMER (milieu effect rapportage) de Notitie reikwijdte en detailniveau ter inzage gelegen. Naar aanleiding daarvan is door 1 van de insprekers en door het waterschap opmerkingen gemaakt. Ook deze zijn opgenomen in de nota van beantwoording.

Inspraakreacties

1. De heer J.A.H.L. van Dijk, Achtereindsestraat 7a, 5583 TB Waalre (ontvangen 7 januari 2013)

De inspreker geeft aan dat:

1. in het vigerende bestemmingsplan de nokhoogte van een bedrijfsgebouw niet meer mag bedragen dan 6 meter. In het voorontwerpplan is dat verlaagd tot 5 meter. Hij geeft aan dat dat niet voldoende is en stelt voor om de nokhoogte te verhogen naar 7 meter, omdat dit bij een goothoogte van 3 meter en een gangbare dakhelling van 20° een logisch gevolg zou zijn.
2. in het voorontwerp bestemmingsplan staan 2 verschillende aanduidingen voor caravanstalling. Deze gelden voor respectievelijk het perceel van inspreker en dat van zijn buurman. De inspreker geeft aan dat de reden hem onduidelijk is en dat beide percelen dezelfde aanduiding dienen te krijgen.

Antwoord gemeente

Ad 1. Het lijkt er op dat in het voorontwerpplan per abuis een nokhoogte van 5 meter is opgenomen. Er zijn ons geen redenen bekend om de bouwhoogte uit vigerende bestemmingen te verhogen of verlagen. Wij zullen de nokhoogte daarom in het ontwerpbestemmingsplan verhogen naar 6 meter, zoals dat ook in het geldende bestemmingsplan buitengebied is opgenomen.

Ad 2. In het vigerende bestemmingsplan is de aanduiding Cs bedoeld voor een caravanstalling waarbij een bedrijfswoning is toegestaan, en de aanduiding Csa voor een caravanstalling waarbij geen bedrijfswoning is toegestaan. De laatste geldt voor het perceel van de inspreker. In het voorontwerp plan is opgenomen dat waar is aangegeven dat een

bedrijfswoning is uitgesloten, geen bedrijfswoning mag worden opgericht. Dit is onder meer op het perceel van inspreker. Deze aanduiding maakt de 2 verschillende typen caravanstalling overbodig omdat er nu geen verschillen meer overblijven tussen de twee aanduidingen caravanstalling. Beide, naast elkaar gelegen, caravanstallingen kunnen dus de aanduiding sb-4 krijgen.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassingen in de regels en op de verbeelding. In de regels zal de nokhoogte worden aangepast naar max. 6 meter. In de regels en op de verbeelding zal de aanduiding sb-5 worden geschrapt en vervangen door sb-4.

2. De heer H.M.M. van Wunnik, Bolksheuvel 52, 5581 VC Waalre (ontvangen 9 januari 2013)

De inspreker geeft aan dat de percelen rondom zijn woning en rondom de woning van zijn buurman de bestemming 'Bos' hebben gekregen maar dat feitelijk niet zijn dan wel niet lang meer zijn gezien de staat van onderhoud. Hij verzoekt om correctie hiervan.

Antwoord gemeente

De actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied is bedoeld als conserverend en beleidsarm plan. Dat betekent dat bestemmingen waar mogelijk één op één zijn overgenomen uit de vigerende plannen. De betreffende percelen hebben ook in het vigerende bestemmingsplan de bestemming Bos. Daarnaast zijn de bedoelde percelen in de provinciale Verordening Ruimte deels aangewezen als Ecologische hoofdstructuur en deels als Groenblauwe mantel. Beide aanduidingen duiden op te behouden en versterken van natuurwaarden. Het feit dat de percelen in de werkelijkheid niet als natuur zijn ingericht dan wel niet als zodanig wordt onderhouden, betekent niet automatisch dat de bestemming moet worden aangepast aan het feitelijke gebruik. Ons zijn vooralsnog geen redenen bekend om dit aan te passen. Wij hebben de intentie om volgend op onderhavig bestemmingsplan nog een plan op te stellen, waarin onder meer nieuw beleid en een inventarisatie van feitelijke gebruik wordt verwerkt.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. De heer H.J.A.C. Bakermans, Molenstraat 56, 5581 VK Waalre (ontvangen 11 januari 2013)

1. De inspreker geeft aan de verbeelding bij het bestemmingsplan onduidelijk te vinden. Het gaat om
 - a. de verschillende agrarische bestemmingen,
 - b. de grenzen van de groenblauwe mantel,
 - c. extensiverings- en verwevingsgebieden,

- d. 250 meter zone vanuit de Wet ammoniak en Veehouderij.
2. De heer Bakermans geeft aan dat hij door deze onduidelijkheid niet de consequenties voor zijn perceel kan inschatten en dat hij zich daarom het recht voorbehoud om in de fase van het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze in te dienen.

Antwoord gemeente

Ad 1. De onduidelijkheid is een gevolg van de digitale verplichtingen in de wetgeving. De digitale verbeelding is in het vastgestelde plan de juridisch bindende versie.

De verbeelding bij het voorontwerp bestemmingsplan is gepubliceerd in pdf-formaat. De uiteindelijk vast te stellen verbeelding zal digitaal raadpleegbaar zijn, waarin men met een druk op de knop de informatie over de verschillende bestemmingen en aanduidingen op de te raadplegen locatie kan terugvinden. Bij het ontwerpbestemmingsplan zal een digitaal raadpleegbare verbeelding beschikbaar zijn, zodat de onduidelijkheid dan ook verholpen dient te zijn.

- a. er zijn drie agrarische bestemmingen, te weten: 'agrarisch', 'agrarisch met waarden' en 'agrarisch met waarden –natuur'. Met name de grenzen tussen de laatste 2 zijn niet duidelijk zichtbaar op de analoge (papieren) verbeelding. Het gehele agrarisch bouwvlak van de inspreker valt in de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- b. De groenblauwe mantel komt overeen met de bestemming 'Agrarisch met waarden' en is aldus gelegen over het perceel van inspreker.
- c. De extensiverings- en verwevingsgebieden hebben beiden een eigen groengestreepte arcering en zijn vrij duidelijk herkenbaar op de analoge verbeelding. Het perceel van de inspreker is, evenals in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied tweede partiële herziening', aangemerkt als IV-bedrijf gelegen in extensiveringsgebied.
- d. In de toelichting bij het bestemmingsplan onder het hoofdstuk 5 Randvoorwaarden-Milieuaspecten wordt de Wet ammoniak en Veehouderij toegelicht. De genoemde 250 meter zone is een milieumaat die niet op de verbeelding voorkomt. Omdat op het perceel van de inspreker het bestaande bouwvlak voor het agrarische bedrijf is opgenomen, is de 250 meterzone hier niet van toepassing, behalve als de inspreker in de toekomst zijn bedrijf wil uitbreiden buiten de grenzen van het agrarisch bouwvlak. Ook wanneer de inspreker een omgevingsvergunning in het kader van milieu nodig heeft kan de 250 meterzone een rol spelen. Dit staat echter los van het bestemmingsplan.

Ad 2. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening is vastgelegd dat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd teneinde de mogelijkheid te bieden een zienswijze in te dienen. Het niet gebruiken van de mogelijkheid een inspraakreactie in te dienen bij het voorontwerp, sluit het indienen van een zienswijze bij het ontwerp niet uit.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

4. De heer F.G. Wijlaars, Molenstraat 34, 5581 JV Waalre (ontvangen 15 januari 2013)

De inspreker heeft een tweetal reacties ingediend op het voorliggende bestemmingsplan, beide ontvangen op 15 januari 2013.

1. Betreffende zijn pand aan de Heikantstraat 16 te Waalre, gemeente Waalre sectie c nummer 1436 verzoekt de inspreker een Bedrijfswoning en de bestemming Houthandel en andere huisgebonden activiteiten in verband met mogelijke eigendomwijzigingen in de toekomst mogelijk te maken.
2. Betreffende zijn perceel gemeente Waalre sectie c nummer 112, verzoekt de inspreker om de bestemming in ere te herstellen, zoals die in het bestemmingsplan was voor 1982, namelijk 'landbouwgrond in gebruik als opslagterrein inclusief de verwerking van lang en kort rondhout, haardhout en de kweek van kerstbomen'.

Antwoord gemeente

Ad 1. het bestemmingsplan Buitengebied is een consoliderend en beleidsarm bestemmingsplan. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen, tenzij ontstaan vanuit een verplichting vanuit hogere overheden, niet zijn opgenomen in dit plan. Bestemmingen en mogelijkheden uit de bestaande bestemmingsplannen zijn één op één overgenomen. Het toevoegen van een bedrijfswoning is in het bestaande bestemmingsplan niet mogelijk. Huisgebonden activiteiten zijn – logischerwijs – eveneens niet mogelijk. Om dit mogelijk te maken is een afweging aan alle relevante regelgeving en belangen noodzakelijk. Vanwege de insteek om geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken zullen wij de gevraagde afweging niet in het kader van dit bestemmingsplan maken. Het staat de verzoeker vrij om een principeverzoek om medewerking aan afwijking van het bestemmingsplan in te dienen zodat een afweging kan worden gemaakt of door een aparte planologische procedure medewerking mogelijk is.

Ad 2. Het bestemmingsplan dat in 1982 ter plaatse vigeerde, was waarschijnlijk het bestemmingsplan 'Natuurgebieden' uit 1980. Dit plan is vervolgens in 1997 vervangen door het bestemmingsplan Buitengebied, in 2004 door de 1^e herziening van het bestemmingsplan

Buitengebied en in 2009 door de 2^e herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Op het plan van 1997 heeft inspreker beroep aangetekend bij de Raad van State, om de bestemming Haardhouthandel op het perceel kadastraal bekend gemeente Waalre sectie c nummer 1436 te behouden. Inspreker heeft niet gereageerd op de omzetting van sectie c nummer 112 in de bestemming 'Bosgebied'. Ook in 2004 en 2009 is op de bestemming 'Bos' niet gereageerd. De bestemming landbouwgrond is aldus een bestemming die al geruime tijd niet meer op het perceel van toepassing is. Daarnaast is op een deel van het perceel de Ecologische hoofdstructuur van toepassing, zoals vastgelegd in de Verordening Ruimte van de provincie, waardoor de huidige bestemming correct is.

Tenslotte geldt hier, evenals bij onderdeel a., dat het bestemmingsplan een consoliderend plan is, waarin de vigerende bestemmingsplannen één op één zijn overgenomen. De vigerende bestemmingsplannen, de twee daaraan voorafgaande plannen en de Verordening Ruimte geven geen aanleiding om dat te veranderen.

Conclusie

De beide inspraakreacties leiden niet tot een aanpassing van het plan.

5. De heer Dr. B. de Nooijer, Molenstraat 35, 5581 VK Waalre (ontvangen 15 januari 2013)

De inspreker verwijst naar de gebiedsvisie Westrand Waalre en vraagt of het feit dat deze niet wordt terugherkend in het voorontwerp bestemmingsplan betekent dat van uitbreiding van een kwekerij aan de Smeleweg niet langer sprake is.

Antwoord gemeente

Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied is een consoliderend en beleidsarm plan. Nieuw gemeentelijk beleid, waaronder de Gebiedsvisie Westrand Waalre, is hierin nog niet vertaald. De gemeente is voornemens dat alsnog te gaan doen nadat onderhavig bestemmingsplan is vastgesteld. Het is dus mogelijk dat in een nog te ontwikkelen bestemmingsplan alsnog mogelijkheden worden opgenomen voor beperkte uitbreiding van de kwekerijen aan de zuidzijde van de Molenstraat. Indien het bestemmingsplan dat nu niet mogelijk maakt, moet er te zijner tijd een gedegen motivatie worden opgesteld om het alsnog mogelijk te maken. In het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan is dat echter niet aan de orde.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. De heer B.P. Hiddinga, Willibrorduslaan 132 A 5581 GJ Waalre (ontvangen 15 januari 2013)

De inspreker heeft in 1 brief een inspraakreactie gegeven op het voorontwerp bestemmingsplan Waalre en op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied. In

onderhavige reactienota wordt enkel ingegaan op de relevante aspecten voor het Buitengebied.

Algemeen:

1. Op 18 oktober 2011 heeft de gemeenteraad de Nota van uitgangspunten voor bestemmingsplan Aalst en Waalre vastgesteld. Waarom worden de door de raad vastgestelde uitgangspunten niet gevolgd bij het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied.
2. Waarom zijn de regels voor verschillende bestemmingen verschillend voor bestemmingsplan Waalre-dorp, Aalst en Buitengebied? Dit veroorzaakt verwarring en willekeur.

Buitengebied:

3. De regels voor de bestemming 'Natuur' in het bestemmingsplan Buitengebied moet gelijk zijn aan de regels voor 'Natuur' in het bestemmingsplan Aalst.
4. Ingetekende illegale bijgebouwen in het buitengebied moeten worden verwijderd, het tuinhuisje op het adres Baron van Wijnbergenplantsoen 11 moet worden verkleind.
5. Baron van Wijnbergenplantsoen heeft huisnummer 11. Dit behoort te worden verwijderd naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank dat bewonen en verblijf op dit perceel niet is toegestaan.
6. De grens tussen natuurgebied en bouwperceel W134 is door de rechtbank en de Raad van State vastgesteld en dient aangehouden te worden, zolang er niets anders onherroepelijk vastgesteld is.

Antwoord gemeente

Algemeen:

Ad 1. De genoemde nota van uitgangspunten is niet van toepassing op het buitengebied omdat het hoofdzakelijk over functies in de bebouwde kom gaat. Daarnaast is in de vergadering van 25 april 2012 door het college besloten het bestemmingsplan buitengebied op te knippen in 2 delen. Het eerste deel diende het karakter te hebben van conserverend, beleidsarm plan, met name vanuit snelheidsoverwegingen. In de vergadering zijn de uitgangspunten voor dit beleidsarme plan op een rijtje gezet. Wij hebben de intentie om na vaststelling van dit beleidsarme plan een plan met nieuw beleid op te stellen. Daarvoor dient wel een nota van uitgangspunten te worden vastgesteld, juist om uitgangspunten vast te leggen over aspecten aan het buitengebied waarvoor onze gemeente nu geen beleid heeft en waarvoor wij beleid wel nodig vinden.

Ad 2. Hoewel het logisch lijkt om gelijke regels toe te passen, is dat niet in alle gevallen mogelijk. Het bestemmingsplan Buitengebied is een consoliderend en beleidsarm plan, waarin de regels uit vigerende plannen zoveel mogelijk één op één worden overgenomen. Omdat in de vigerende plannen de regels voor onder meer de bestemming 'Natuur' afwijken van die in de bestemmingsplannen voor de kernen, en wij vigerende rechten in het buitengebied niet willen beperken, is voor de regels gekozen zoals die in het conceptontwerp zijn opgenomen. Wij vinden dat die 'de lading het beste dekken'. Er is geen wet- of regelgeving die voorschrijft dat de regels binnen een gemeente woordelijk (en inhoudelijk) gelijk moeten zijn. Waar mogelijk hebben we wel de begripsomschrijvingen gelijkgeschakeld. Daarbij kan geconstateerd worden dat in het buitengebied veel begripsomschrijvingen voorkomen die in de kernen überhaupt niet voorkomen.

Buitengebied:

Ad 3. Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar ad 2.

Ad 4. De gebouwen waarop inspreker doelt zijn opstallen die op de digitale ondergrond zijn opgenomen. Dit betekent echter niet dat deze positief bestemd zijn. Wanneer deze opstallen illegaal zijn, heeft enkel de weergave op de digitale ondergrond geen juridische status. Voor de digitaal raadpleegbare plannen op de website 'www.ruimtelijkeplannen.nl' levert de gemeente enkel het bestemmingsplan aan, de ondergrond wordt door het programma zelf aangemaakt. De gemeente heeft daarop geen invloed.

Ad 5. Het bestemmingsplan heeft geen invloed op bestaande en nieuwe huisnummering. Het betreffende huisnummer is afkomstig van de digitale ondergrond. Overname daarvan op de verbeelding verleent het nummer geen juridische status of bestaansrecht.

Ad 6. De inspreker merkt op dat de de grens tussen natuurgebied en de bestemming Wonen op het perceel Willibrorduslaan 134, zoals ontleend aan de uitspraak van de rechtbank en de Raad van State, moet worden overgenomen. Het betreffende perceel is gesitueerd in het bestemmingsplan Waalre-dorp. De opmerking betreffende de juiste aanwijzing van de bestemming moet dan ook in het kader van dat bestemmingsplan worden beantwoord. In het bestemmingsplan Waalre-dorp is een afweging gemaakt over de juiste bestemming. Op grond van onder meer het vigerende bestemmingsplan en andere regelgeving, zoals de bepalingen over de Ecologische Hoofdstructuur in de Verordening Ruimte van de provincie Noord Brabant, is de bestemming bepaald. Wij zien hierin geen aanleiding om de plangrens tussen de bestemmingsplannen Buitengebied en Waalre-dorp te wijzigen.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. ZLTO afdeling Kempen-Zuidoost, Strijperstraat 73, 5595 GB Leende (ontvangen per mail 15 januari 2013)

1. De ZLTO gaat in op de begripsomschrijving voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen. Zij verzoekt om de duur van 6 maanden per jaar voor de bepaling of de bouwwerken tijdelijk zijn, te verlengen naar 8 maanden.
2. Inspreker verzoekt om de bouwregels voor agrarische bedrijfsbebouwing aan te passen zodat de nokhoogte maximaal 13 meter mag bedragen, met een afwijkingsprocedure.
3. Inspreker verzoekt om een afwijkingsmogelijkheid om het emissiepunt van stallen te verhogen.
4. Inspreker verzoekt artikel 3.3.2 van toepassing te verklaren op warmtebuffers, CO2 en biovergistingsinstallaties en kleine windmolens.
5. Inspreker verzoekt om de maximale hoogte van 3 meter voor teeltondersteunende voorzieningen te verhogen naar 4,5 meter.
6. Inspreker verzoekt een bepaling aan het bestemmingsplan toe te voegen die het mogelijk maakt om permanente teeltondersteunende voorzieningen toe te staan buiten het bouwvlak voor agrarische bedrijven door differentiatievlakken van maximaal 3 ha. mogelijk te maken.
7. Inspreker verzoekt voor grondgebonden bedrijven de mogelijkheid tot vergroting van het bouwvlak te verruimen tot maximaal 2 ha., eventueel door een differentiatievlak van een 0,5 ha. voor voorzieningen als sleufsilos en voerkuilplaten.
8. Inspreker wijst op het ontbreken van mogelijkheden voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten binnen agrarische bedrijven en vraagt om daarvoor een regeling op te nemen.
9. Inspreker geeft aan dat de dieptebepalingen in de regels omtrent archeologie voor agrarische bedrijven niet werkbaar is. Zij pleiten voor een algemene afwijkingsmogelijkheid voor een bewerkingsdiepte van 50 cm. voor de gebieden Waarde Archeologie (hierna: WA) 3, 4 en 5.

10. Eveneens betreffende archeologie verzoekt inspreker om verruiming van de vrijstellingsdiepte van 30 naar 50 cm. voor esdekgebieden bij WA 2 omdat dit bij WA 3 en 4 ook geldt en de argumentering dat het esdek conserverend werkt voor onderliggend bodemarchief bij alledrie de waarden gelijk is.

Antwoord gemeente

Ad 1. De gemeente heeft geen specifiek beleid ten aanzien van teeltondersteunende voorzieningen. Daarnaast is onderhavig bestemmingsplan een consoliderend en beleidsarm plan waarin bestemmingen waar mogelijk één op één worden overgenomen van vigerende plannen en waarin verplichte onderdelen uit wet- en regelgeving worden opgenomen. Wij hebben ons bij de definitie van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (hierna TOV) gebaseerd op de Beleidsnota Teeltondersteunende voorzieningen van de provincie Noord Brabant. Hierin is een termijn genoemd van 6 maanden. Echter in de Verordening Ruimte komt deze termijn niet terug, waardoor de gemeente daaraan niet per definitie gehouden is. In het vigerende bestemmingsplan wordt een termijn van maximaal 8 maanden gehanteerd. Omdat dit een bestaand recht betreft en het bestemmingsplan consoliderend en beleidsarm is, zal de termijn worden aangepast naar 8 maanden.

Ad 2. Ten aanzien van de bouwmogelijkheden is uitgegaan van vigerende bestemmingsplannen. Wij zien geen aanleiding om maten in de bouwregelgeving aan te passen zonder dat daaraan een zorgvuldige motivering vooraf gaat vergelijkbaar met het formuleren van beleid. De gemeente Waalre heeft de intentie om volgend op dit beleidsarme plan een plan met nieuw beleid en eventuele ontwikkelingsmogelijkheden op te stellen. Aanpassen en uitwerken van beleid omtrent de bouwmogelijkheden van agrarische bedrijven kan daar onderdeel van uitmaken.

Ad 3. Hiervoor geldt dezelfde redenering als onder reactie onderdeel 2.

Ad 4. Deze opmerking wordt overgenomen.

Ad 5. Deze opmerking wordt overgenomen.

Ad 6. De gemeente heeft geen specifiek beleid ten aanzien van TOV. Daarnaast is onderhavig bestemmingsplan een consoliderend en beleidsarm plan waarin bestemmingen waar mogelijk één op één worden overgenomen van vigerende plannen en waarin verplichte onderdelen uit wet- en regelgeving worden opgenomen. Daarnaast is een differentiatievlak ten behoeve van permanente TOV niet nodig. Indien een ondernemer een groter oppervlakte

aan permanente TOV wil realiseren, dan kan daarvoor gebruik worden gemaakt van de algemene wijzigingsbevoegdheden voor vergroting van agrarische bouwvlakken.

Ad 7. Onderhavig bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm plan waarin bestemmingen waar mogelijk één op één worden overgenomen uit vigerende plannen en waarin verplichte onderdelen uit wet- en regelgeving worden opgenomen. Wij hebben in dit bestemmingsplan de regels uit de vigerende plannen overgenomen, aangevuld met de verplichte onderdelen uit de Verordening Ruimte van de provincie Noord Brabant. Wij zien geen aanleiding om dit aan te passen zonder dat daaraan een zorgvuldige motivering vooraf gaat vergelijkbaar met het formuleren van beleid. Bovendien kan ieder bedrijf zijn bouwblok met 15% uitbreiden en is binnen de nu opgenomen bouwblokken nog veel onbenutte ruimte. De gemeente Waalre heeft de intentie om volgend op dit beleidsarme plan een plan met nieuw beleid en eventuele ontwikkelingsmogelijkheden op te stellen. Het vormen van een visie op de uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven zal daarvan onderdeel uitmaken.

Ad 8. Onderhavig bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm plan waarin bestemmingen waar mogelijk één op één worden overgenomen van vigerende plannen en waarin verplichte onderdelen uit wet- en regelgeving worden opgenomen. Wij zien geen aanleiding om regelgeving over de huisvesting op te nemen zonder dat daaraan een zorgvuldige motivering vooraf gaat vergelijkbaar met het formuleren van beleid. Onze huidige ervaring is, dat er niet tot nauwelijks behoefte is aan huisvesting van (agrarische) arbeidsmigranten binnen onze gemeente. Wij zien daarom vooralsnog geen redenen tot het opnemen van een regeling over dit onderwerp.

Ad 9. In het voorontwerp bestemmingsplan is vooruitgelopen op het nog vast te stellen archeologiebeleid. Daarin is een verdeling in 6 archeologische waarden gemaakt. Onderhavige reactie op het voorliggende bestemmingsplan roept vragen op die van belang zijn voor de inhoud van het beleid. Om die reden wordt er voor gekozen om in het bestemmingsplan alsnog niet te anticiperen op het nieuwe beleid. De verbeelding, regels en toelichting zullen daarop worden aangepast. Wel moet rekening worden gehouden met de wetgeving. Om die reden wordt gekozen voor het toekennen van één dubbelbestemming Waarde-Archeologie, zoals dat ook is gebeurd bij de bestemmingsplannen in voorbereiding voor Aalst en Waalre-dorp. Ook daarin is een dieptebeplanning van 30 cm. opgenomen. Inspreker maakt aannemelijk dat 'normale agrarische werkzaamheden' met een diepte van 35, 40, 45 cm. meer regel dan uitzondering zijn. Ook in omliggende gemeenten, die met dezelfde beleidsvragen bezig zijn, is de dieptebeplanning van 30 cm. voor agrarische werkzaamheden verbreed. Voor het uitvoeren van agrarische werkzaamheden zal het artikel

dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' worden aangevuld met een uitzondering voor normale agrarische werkzaamheden tot 0,5 meter.

Ad 10. Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar de beantwoording op ad 9.. Dat betekent dat verbeelding, regels en toelichting worden aangepast en dat vooralsnog het onderscheid tussen esdekken en andere ondergronden vervalft. De specifieke inhoudelijke vraag zal aan de orde moeten komen in het kader van de vaststelling van het beleid.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

8. De heer Van Berkel, Koningin Wilhelminalaan 66, 5583 AN Waalre (ontvangen 15 januari 2013)

1. De inspreker verzoekt om voor grotere (land)huizen, al dan niet met de bestemming landgoederen een ruimere bijgebouwenregeling op te nemen die in betere verhouding staat tot de hoofdbebouwing en perceels grootte. Hij verwijst daarbij tevens naar een voorbeeld binnen het bestemmingsplan waarbij wel een 'bouwblok op maat' zou zijn opgenomen.
2. Inspreker verzoekt om informatie op welke wijze de bestemmingen 'wonen' en 'tuin' tot stand gekomen zijn.
3. Inspreker verzoekt om informatie over de dubbelbestemmingen op zijn perceel, gezien de geringe leesbaarheid van de analoge verbeelding/ het pdf-bestand.

Antwoord gemeente

Ad 1. De gemeente houdt er voor het gehele grondgebied een eenduidige regeling op na voor het aantal en het oppervlak van aan- en bijgebouwen. Daarnaast is onderhavig bestemmingsplan een consoliderend en beleidsarm plan waarin bestemmingen waar mogelijk één op één worden overgenomen van vigerende plannen en waarin verplichte onderdelen uit wet- en regelgeving worden opgenomen. Nieuwe ontwikkelingen worden in dit plan niet opgenomen. De eenduidige regeling en de vigerende regels zijn overgenomen in dit bestemmingsplan. Wij zien geen aanleiding om dit aan te passen. Een zogenaamd bouwblok op maat vereist in onze optiek een maatwerk afweging die in het kader van de specifieke ontwikkelingen op de bedoelde locatie moet worden gemaakt. De verwijzing naar andere maatwerkafwegingen wordt niet herkend en is ook niet met naam of locatieaanduiding door inspreker genoemd.

Ad 2. In het vigerende bestemmingsplan en naar aanleiding van vrijstellingsprocedures uit het verleden is op betreffende perceel een bestemming Woondoeleinden, Tuin 1 en Tuin 2 gevestigd. In het nieuwe bestemmingsplan zijn Woondoeleinden en Tuin 2 samengevoegd tot Wonen, is er een bouwblok om de bestaande bebouwing in het bestemmingsvlak voor Wonen gelegd en is de bestemming Tuin1 overgenomen uit de vigerende plannen in de vorm van de bestemming Tuin. Dit heeft geen invloed op de vigerende regelgeving.

Ad 3. De betreffende informatie is door de gemeente op papier gezet en aan inspreker toegestuurd.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. De heer Schout, Smeleweg 2 en 6, 5581 JR Waalre (ontvangen 15 januari 2013)

De heer Schout verwijst naar de verschillende pogingen om op zijn perceel aan de Smeleweg 6 uitbreiding van de bebouwing ten behoeve van de bedrijfsuitvoering mogelijk te maken.

1. Nu dit niet in onderhavig bestemmingsplan is opgenomen verzoekt hij om dit alsnog te doen, voor een oppervlakte van 100 m², op grond van artikel 11.10 van de Verordening Ruimte van de provincie Noord Brabant, betreffende Regels voor kleinschalige vrije-tijds-voorzieningen buiten bestaand stedelijk gebied. Dit zou mogelijk zijn wanneer het betreffende gebied als Kernrandzone wordt aangeduid. Hij pleit er vervolgens voor om de bebouwing mogelijk te maken door middel van een aanwijzing in plaats van een (al dan niet agrarische) bedrijfsbestemming.
2. Inspreker geeft aan dat de door hem in 1988 gebouwde – niet vergunde- schuur onder het overgangsrecht valt. Dat deze op grond van het toen geldende bestemmingsplan uit 1963 mogelijk was en dat de gemeente de schuur positief moet bestemmen.
3. Het naastgelegen perceel C97 heeft de bestemming 'Bos', terwijl het aantoonbaar al ruim 30 jaar agrarisch in gebruik is, de inspreker verzoekt dit te veranderen in de bestemming 'Agrarisch'.

Antwoord gemeente

Ad 1. Inspreker verzoekt om bebouwing mogelijk te maken op een plek waar dat in het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk is. Onderhavig bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm bestemmingsplan. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen, tenzij ontstaan vanuit een verplichting vanuit hogere overheden, niet zijn opgenomen in dit plan.

Bestemmingen en mogelijkheden uit de bestaande bestemmingsplannen zijn één op één overgenomen. Om het verzoek van de inspreker mogelijk te maken is een afweging aan alle relevante regelgeving en belangen noodzakelijk. Het gaat dan om een maatwerk afweging met een motivatie waarom de beoogde ontwikkeling passend is binnen onder meer het provinciale beleid, waarom de huidige aanwijziging als Ecologische hoofdstructuur (hierna: EHS) in de provinciale Verordening Ruimte niet van toepassing zou zijn, welke compensatie wordt geboden voor het eventuele wijzigen van de EHS. Omdat hieraan door de provincie in 1997, 2004 en 2009 goedkeuring is onthouden kan de gevraagde ontwikkeling niet opnieuw, zonder gedegen onderbouwing, worden opgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Vanwege de insteek om geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken zullen wij de gevraagde afweging niet in het kader van dit bestemmingsplan maken. Het staat de verzoeker vrij om een principeverzoek om medewerking aan afwijking van het bestemmingsplan in te dienen zodat een afweging kan worden gemaakt of door een aparte planologische procedure, medewerking mogelijk is.

Ad. 2. Inspreker geeft aan dat het bestemmingsplan uit 1963 de mogelijkheid bood om de illegaal gebouwde schuur op te richten. Inspreker gaat daarbij voorbij aan twee zaken. In de eerste plaats was een vergunning noodzakelijk voor het oprichten van de schuur en deze is tot op heden nooit verleend, in de tweede plaats kon de vergunning enkel worden verleend door gebruik te maken van de bevoegdheid om vrijstelling te verlenen. Het gebruik maken van een bevoegdheid is geen recht. Van die bevoegdheid is geen gebruik gemaakt. Het illegale bouwwerk is opgericht in 1988 en moet worden getoetst aan de overgangsbepalingen van het eerste bestemmingsplan dat vervolgens voor het betreffende gebied is vastgesteld. Dat is het bestemmingsplan Buitengebied 1998. In dat plan wordt echter aangegeven dat enkel bestaande bebouwing opgericht volgens een verleende vergunning, onder de overgangsbepalingen valt. Dat geldt aldus niet voor onderhavig bouwwerk. Onzes inziens zijn er geen redenen om de schuur positief te bestemmen.

Ad 3. Voorliggend bestemmingsplan is een consoliderend plan, waarin de vigerende bestemmingsplannen één op één zijn overgenomen. Bij het bestemmingsplan van het bestemmingsplan Buitengebied in 1997 is het perceel bewust bestemd als bosgebied. Volgens de gemeente was er destijds sprake van hobbymatige activiteiten. Het gebruik (kweken van bomen en struiken) kon volgens de gemeente worden voortgezet onder deze bestemming. Voor het naastgelegen perceel heeft de Raad van State in 2001 aangegeven dat de bestemming bosgebied het kweken van bomen en struiken niet toelaat. De gemeente diende het perceel te bestemmen conform het feitelijke, agrarische, gebruik. Omdat voor onderhavig perceel hetzelfde van toepassing is wordt aan het perceel de bestemming 'Agrarisch met waarden-natuur' toegekend. De toevoeging waarden-natuur vloeit

voort uit de aanduiding als Ecologische hoofdstructuur en wordt aldus overgenomen uit de provinciale Verordening Ruimte.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan voor het perceel kadastraal bekend gemeente Waalre sectie C nummer 97.

10. V.O.F. Jansen, Dommelseweg 5 5581 VA Waalre (ontvangen 15 januari 2013)

De heer Janssen geeft aan dat de milieuvergunning voor zijn bedrijf het houden van vleesstieren mogelijk maakt. Deze vallen onder intensieve veehouderij. Op zijn bedrijf is aldus ten onrechte de aanduiding IV niet opgenomen. Hij verzoekt om dit wel te doen op zowel zijn 'hoofd'bouwblok als op het gekoppelde bouwblok.

Antwoord gemeente

Blijkens de milieuvergunning is het houden van de vleesstieren een ondergeschikte tak van het bedrijf (10 NGE van de 102). Een grondgebonden agrarisch bedrijf is ingevolge de begrippen in artikel 1.48 een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf. Grondgebonden agrarische bedrijven hebben een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt. Het gegeven dat in het bovengenoemde begrip het woord '*overwegende mate*' voorkomt, laat ruimte voor een ondergeschikte IV-tak bij een grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit betekent dat het opnemen van de IV-aanduiding niet perse nodig is en de huidige rechten van de milieuvergunning voortgezet kunnen worden onder de nu voorgestelde bestemming.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. De heer H. Brunklaus, Baron van Wijnbergenplantsoen 9, 5581 GR Waalre (ontvangen per mail 16 januari 2013)

1. De inspreker geeft aan dat in het vigerende bestemmingsplan geen bovengrondse leidingen mogen worden aangelegd. Het voorliggende bestemmingsplan maakt dat wel mogelijk en zal leiden tot wildgroei van kabels en leidingen in het buitengebied.
2. Er worden wijzigingen in de begrenzing van het Buitengebied voorgesteld. De inspreker ziet de reden daarvan niet in en wenst daarover te worden geïnformeerd.
3. Volgens de inspreker was het plan niet digitaal beschikbaar.

Antwoord gemeente:

Ad 1. In het vigerende bestemmingsplan wordt in artikel 27 bij gebruiksverboden onder meer bepaald dat het verboden is de in het plan begrepen gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met het in het plan bepaalde. Door de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober 2010, is het niet langer nodig om in bestemmingsplannen algemene gebruiksverboden op te nemen. Dit algemene gebruiksverbod is nu namelijk opgenomen in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo. Hierin is bepaald dat het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan zonder omgevingsvergunning niet is toegestaan. Daarmee hebben wij voldoende middelen om wildgroei van kabels en leidingen te voorkomen.

Ad 2. De voorgestelde begrenzing heeft plaatsgevonden naar aanleiding van en in afstemming met grensbepalingen in andere plannen die in voorbereiding of al vastgesteld zijn, zoals het bestemmingsplan Waalre-Dorp, Aalst, Oude Spoorbaantracé, Heuvelse Hof, Molenstraat-Dreefstraat. De begrenzing zelf heeft in principe geen consequenties voor de ter plaatse geldende bestemmingen.

Ad 3. Het concept ontwerpbestemmingsplan is digitaal beschikbaar gesteld in pdf-formaat via het vindpad 'www.waalre.nl/wonen&leven/actualisatiebestemmingsplannen'.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

12. De heer . P.J.Th.M.A. Remmen, Juliana de Lannoylaan 37, 5582 EA Waalre (ontvangen 16 januari 2013)

1. De inspreker geeft aan dat niet de gemeente Waalre baat heeft bij het actualiseren van het plan maar dat het plan ook en vooral bedoeld is voor burgers en maatschappelijke organisaties. De toelichting moet hierop worden aangepast en de belanghebbenden in de gemeente moeten actief worden betrokken bij het opstellen van het plan.
2. De Verordening Ruimte wordt niet strikt overgenomen ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur. Dit betreft onder meer de natuurcompensatie afkomstig uit het bestemmingsplan Waalre-Noord 1a.
3. Voor de genoemde natuurcompensatie moet aan de provincie worden verzocht om herbegrenzing van de EHS.
4. Bij de vertaling van het bestemmingsplan Treeswijk 1965 is voorbij gegaan aan het feit dat een groot deel van de gronden in dit plan in de Ecologische Hoofdstructuur ligt en

de natuurwaarden gerespecteerd moeten worden. Hier moet een bestemming bos of natuur worden toegekend in plaats van wonen-bosvilla's.

5. De inspreker uit zijn zorgen over de schaalvergroting en toename van de intensiteit van de agrarische activiteiten in het buitengebied en de negatieve effecten daarvan op milieu, natuur en landschap.

Antwoord gemeente

Ad 1. Met de tekst op pagina 5 van de toelichting wordt bedoeld de gemeente Waalre en al haar inwoners dan wel binnen het plangebied actieve organisaties. Wanneer de organisatie de gemeente Waalre een actueel toetsingskader tot haar beschikking heeft, hebben al haar belanghebbenden daar baat bij. Dit leidt niet tot tekstuele aanpassing van het plan. Ten aanzien van het actief betrekken van belanghebbenden geldt, dat onderhavig bestemmingsplan een consoliderend en beleidsarm plan is. Wanneer dit wordt opgevolgd door een plan waarin plaats wordt geboden aan nieuw beleid en nieuwe ontwikkelingen, zal daarover intensiever worden geconsulteerd dan wel gecommuniceerd. Bij onderhavig plan vindt de consultatie en communicatie aldus plaats via de mogelijkheden die de Inspraakverordening Waalre en wetgeving bieden.

Ad 2. De constatering dat de natuurcompensatie Waalre-Noord fase 1a niet correct in het bestemmingsplan buitengebied is vertaald klopt. Dit wordt aangepast. Aan de twee percelen wordt de bestemming Natuur toegekend.

Ad 3. Omdat het bestemmingsplan Waalre-Noord fase 1a een vastgesteld en onherroepelijk plan is en de daar vastgelegde bestemming 1:1 wordt overgenomen, maakt het verzoek om herbegrenzing van de EHS geen onderdeel uit van onderhavig bestemmingsplan. Dat had moeten plaatsvinden ten tijde van de voorbereiding van het oorspronkelijke plan. Echter, destijds, in 2009, bestond de Verordening Ruimte nog niet. Overigens zijn de betreffende gebieden in de Verordening Ruimte aangemerkt als groenblauwe mantel. Wij zijn van mening dat de bestemming Natuur en de aanmerking Groenblauwe mantel in de Verordening Ruimte, voldoende bescherming bieden aan de betreffende percelen.

Ad 4. Het bestemmingsplan Treeswijk uit 1965 is niet meer actueel. Echter, het betreffende plan biedt de mogelijkheid tot rechtstreekse bouwtitels voor woningen. De Verordening Ruimte bevat een generieke bepaling ter bescherming van gevestigde belangen en rechten: hetgeen is geregeld in op het moment van inwerkingtreding van de Verordening ruimte geldende bestemmingsplannen, wordt onverkort eerbiedigd. Dit betekent dat de ontwikkelmogelijkheden van de vigerende bestemming in stand blijven, maar tegelijk dat er geen nieuwe ontwikkelmogelijkheden geschapen mogen worden door middel van een

herziening van zo'n plan of door middel van een omgevingsvergunning. Pas indien op grond van een (juridische) verplichting van Gedeputeerde Staten of van een bestuur van een waterschap de inrichting en het beheer voor natuurdoeleinden verzekerd zijn, moet de gemeente de geldende niet-natuurbestemming omzetten naar een adequate natuurbestemming. Onderhavig bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm plan. De bestaande situatie wordt opnieuw vastgelegd. Hierdoor worden door het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dat betekent dat ook in de EHS geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn. Daardoor is er geen sprake van een significante aantasting van de kenmerken en waarden van de EHS als gevolg van het plan. De gemeente heeft de vigerende regels overgenomen en op de verbeelding bouwvlakken opgenomen op grond van de vigerende regels. Het gebied buiten de bouwvlakken krijgt de bestemming tuin. Wel zullen de regels 'Wonen-villabebouwing' nog als volgt worden aangepast: In de doeleindenomschrijving wordt behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden aangevuld, in die zin dat de gronden met de bestemming 'Wonen-Villabebouwing' tevens bestemd zijn voor de instandhouding, herstel en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende, danwel daaraan eigen landschappelijke en natuurwaarden. Voorts zal, vergelijkbaar met de bestemming 'Wonen-bosvilla's' in bestemmingsplan 'Aalst' een artikel worden toegevoegd betreffende de omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden zoals kappen, graafwerkzaamheden. Deze beide toevoegingen bieden een extra beschermingsmogelijkheid voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden.

5. Onderhavig bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm plan. De bestaande situatie wordt opnieuw vastgelegd. Hierdoor worden door het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Bij het bestemmingsplan zal een plan-m.e.r.procedure worden opgesteld. Hieruit zal moeten blijken of de consequenties van het plan acceptabel zijn. Bij het ontwerp bestemmingsplan zal ook de planMER ter inzage worden gelegd en de resultaten zullen worden verwerkt in het bestemmingsplan.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van de verbeelding en de regels bij het plan. De percelen die op grond van het bestemmingsplan Waalre-Noord fase 1a als natuurcompensatie zijn ingezet, krijgen de bestemming Natuur. Het artikel 'Wonen-villabebouwing' wordt aangepast.

13. N.V. Nederlandse Gasunie, postbus 19, 9700 MA Groningen (ontvangen 17 januari 2013)

Verbeelding

1. Op de analoge verbeelding is de ligging en bijbehorende belemmeringsstrook van de leidingen niet controleerbaar. De inspreker verzoekt de verbeelding in overeenstemming te brengen met de meegestuurde digitale leidinggegevens.

2. Binnen de belemmeringsstrook zijn een aantal (agrarische) bouwblokken gelegen. De inspreker verzoekt enerzijds om niet toe te staan bouwwerken op te richten boven de leidingen dan wel binnen een afstand van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen.
3. Anderzijds verzoekt de inspreker om de genoemde bouwblokken zodanig aan te passen, dat deze buiten de belemmeringsstrook komen te liggen.
4. De inspreker geeft aan dat binnen de bestemming 'Leiding-Gas' diverse afsluiterschema's gelegen zijn die zijn weergegeven als een envelop. Inspreker verzoekt deze op door hun aangegeven wijze op de verbeelding op te nemen.

Planregels

5. In artikel 22 'Leiding-Gas' in lid 4 sub 1 wordt verzocht de vergunningplichtige werkzaamheden op grond van artikel 14 lid 2 sub b van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna Bevb), aan te vullen met de activiteit 'het permanent opslaan van goederen'.
6. In de artikelen 3 'Agrarisch' en 4 'Agrarisch met Waarden' worden wijzigingsbevoegdheden weergegeven voor functiewijziging naar kwetsbare bestemmingingen. Verzocht wordt om aan de wijzigingsbevoegdheden een 3-tal bepalingen toe te voegen, aangaande advies van de leidingbeheerder, veiligheid en het Bevb.

Toelichting

7. Verzocht wordt om de paragraaf 5.6 Externe Veiligheid aan te vullen met het feit dat binnen het plangebied vier aardgastransportleidingen gelegen zijn.
8. De inspreker geeft aan dat onvoldoende aandacht wordt besteed aan het externe veiligheidsbeleid van de leidingen. De inspreker draagt gegevens aan betreffende het groepsrisico en verzoekt om dit in de toelichting op te nemen.

Antwoord gemeente

Ad 1. De ligging van de leidingen is gebaseerd op de gegevens van de digitale risicokaart (www.risicokaart.nl). Voor de volledigheid zullen wij de ligging controleren aan de hand van de door u aangeleverde gegevens en waar nodig aanpassen aan de feitelijke ligging.

Ad 2. Onderhavig bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm plan. De bouwblokken zijn zonder enige uitzondering gebaseerd op vigerende bestemmingsplannen. De bouwregels van de bestemming 'Leiding-Gas' voorkomen dat boven op de leiding of in de belemmeringenstrook kan worden gebouwd ten behoeve van andere bestemmingen. In de regels van de bestemming 'Leiding-Gas' is daartoe een expliciet bouwverbod opgenomen en de bestemming 'Leiding-Gas' heeft voorrang op de andere daar voorkomende bestemmingen. Bouwen boven op de leiding en in de belemmeringenstrook is daardoor enkel mogelijk ten behoeve van de gasleiding en aldus niet voor de daar gevestigde bedrijven. Met een afwijking onder voorwaarden kunnen bouwactiviteiten ten behoeve van andere bestemmingen binnen de bestemming 'Leiding-Gas' mogelijk worden gemaakt. Onder de voorwaarden is opgenomen dat advies van de leidingbeheerder nodig is over veiligheid en het schaden van de belangen van de betreffende leiding. In dergelijke gevallen zal de Gasunie als leidingbeheerder dus altijd worden geraadpleegd.

Ad 3. Het voorliggende bestemmingsplan heeft enkel bestaande rechten overgenomen. Binnen de bestaande bouw- en bestemmingsvlakken kan niet zonder meer ten behoeve van andere bestemmingen dan de bestemming 'Leiding-Gas' worden gebouwd, zoals onder ad 2. is aangegeven. Het is derhalve niet nodig om de bouwpercelen aan te passen.

Ad 4. De afsluiterschema's zullen op de gewenste wijze op de verbeelding worden opgenomen.

Ad 5. Artikel 22 'Leiding-Gas' wordt aangepast aan de reactie.

Ad 6. De wijzigingsbevoegdheden maken het mogelijk om het gebruik van een voormalige agrarische bedrijfswoning te wijzigen naar een burgerwoning. De plaats van de woning verandert daardoor niet. Ook het aantal bewoners zal niet tot nauwelijks veranderen. Er zullen dan ook niet tot nauwelijks effecten optreden op het Plaatsgebonden of Groepsrisico. Voorts is het niet mogelijk om met een wijzigingsplan de ligging van de bestemming 'Leiding-Gas' te wijzigen. Deze zal dus ook opgenomen moeten worden in het wijzigingsplan, waardoor ook dan de belangen van de gasleiding gewaarborgd zijn. Het uitbreiden van de wijzigingsvoorwaarden met de voorgestelde bepalingen is daarom niet tot nauwelijks van toegevoegde waarde. Desalniettemin zullen deze, om tegemoet te komen aan het verzoek van de Gasunie, worden toegevoegd aan de wijzigingsbepalingen.

Ad 7. De tekst van de paragraaf externe veiligheid wordt conform voorstel aangepast.

Ad 8. De door de Gasunie aangereikte gegevens betreffende het groepsrisico zullen in de toelichting worden opgenomen. Voorts is in dit kader het volgende van belang. Onderhavig

bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm plan. De hoofdbestemmingen, en daarmee de gebruiks- en bouwmogelijkheden, veranderen niet in vergelijking met de vigerende bestemmingsplannen. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen toegestaan, die verder gaan dan de afwijkingsbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden zoals die in de vigerende bestemmingsplannen al bekend waren. De externe veiligheidsrisico's van de hoge druk aardgastransportleidingen blijven daarom hetzelfde. Omdat het berekenen van het groepsrisico een wettelijke verplichting is, zullen de berekeningen alsnog worden uitgevoerd en worden verwerkt in de toelichting.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van de verbeelding, de regels en de toelichting.

14. Arlo Holding BV, Molenstraat 5, 5581 JT Waalre. (Ontvangen: 16 januari 2013)

Met betrekking tot het perceel Heikant 31 vraagt de inspreker het volgende:

1. Is de 10% regeling toegepast in het plan.
2. Wordt bij het verlenen van milieuvergunningen rekening gehouden met de vigerende bestemming.
3. Is het mogelijk om het aangrenzende perceel in eigendom van de gemeente, te gebruiken als op- en afrit ten behoeve van de ontsluiting van Heikant 31 en kan dit als zodanig in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Antwoord gemeente

Ad 1. Wij gaan er van uit dat met de 10 % regeling wordt bedoeld op de algemene afwijkingsregels in het bestemmingsplan. Daarin is inderdaad opgenomen dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning kan verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan voor een geringe afwijking van de voorgeschreven maten en percentages, mits de afwijking niet meer dan 10% bedraagt van de voorgeschreven maten en percentages.

Ad 2. Deze vraag over milieuvergunningen en de vigerende bestemmingen heeft geen betrekking op voorliggend bestemmingsplan. Bij het verlenen van milieuvergunningen wordt inderdaad rekening gehouden met de vigerende bestemmingen. De vigerende bestemmingen zijn in principe 1:1 overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

Ad 3. In het bestemmingsplan is opgenomen dat de bestemming 'Recreatie' tevens is bedoeld voor onder meer ontsluitingswegen, tuinen, erven, parkeren. Het perceel in eigendom van de gemeente is een zandpad met de bestemming 'Verkeer'. Het aanleggen van een uitrit aansluitend op de openbare weg wordt in het bestemmingsplan mogelijk

gemaakt. Het aanleggen van een uitrit is wel vergunningsplichtig op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening overleg

1. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort (ontvangen 22 januari 2013)

De Rijksdienst geeft geen opmerkingen op het ter inzage liggende voorontwerp, noch op de notitie reikwijdte en detailniveau ten behoeve van de planMER.

Wel geven zij aan dat in de toelichting blijkt ten aanzien van Archeologie, dat aan water geen archeologische waardering wordt toegekend. Zij adviseren ons om in ons archeologiebeleid ook aan de wateren een verwachting tot te kennen en indien gewenst hieraan in de planregels waterbodemspecifieke regels te koppelen.

Antwoord gemeente

Het conceptbeleid ten aanzien van Archeologie zal pas op een later moment worden vastgesteld. In het voorliggende bestemmingsplan is wel al een dubbelbestemming Archeologie toegekend aan waterpartijen. In het kader van het beleid zal het advies van de rijksdienst ter harte worden genomen.

Conclusie

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel (ontvangen: 23 januari 2013)

Het Waterschap heeft verschillende opmerkingen:

Toelichting

1. In de toelichting is beschreven dat alle leggerwatergangen zijn opgenomen op de verbeelding. Op de verbeelding staan echter alleen de grote leggerwatergangen Dommel en Tongelreep. Het waterschap verzoekt de overige leggerwatergangen ook op de verbeelding op te nemen.
2. Paragraaf 3.4 Regionaal beleid (blz. 44): Het waterschap verzoekt in deze paragraaf een korte beschrijving te geven van de 'Keur oppervlaktewateren 2009' en de

beleidsnotitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' van Waterschap De Dommel.
Meer informatie over deze documenten kunt u vinden op www.dommel.nl.

3. Paragraaf 5.8 Water, hemelwaterafvoer (blz. 115): Het waterschap verzoekt te beschrijven dat voor de afvoer van hemelwater het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' geldt. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Voor behandeling van dit water geldt de waterkwantiteitstrits, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 4 het minst wenselijk is:
 1. hergebruik
 2. vasthouden / infiltreren
 3. bergen
 4. afvoeren naar oppervlaktewater

Regels

4. Het bestemmingsplan biedt ruimte voor nieuwe ontwikkelingen, zoals:
 - a. Illegale situaties die worden gelegaliseerd;
 - b. Nieuwe activiteiten en bestemmingen die planologisch mogelijk worden gemaakt, waaronder uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bebouwing;
 - c. Bestemmingen die zijn vergund en planologisch mogelijk zijn gemaakt, maar nog niet zijn benut;
 - d. Mogelijkheid voor toepassing van teeltondersteunende voorzieningen.Het waterschap wenst overleg over de eventuele mogelijkheden om de uitgangspunten van hydrologisch neutraal ontwikkelen in de regels te verankeren.
5. In alle artikelen welke direct of indirect (via een wijzigingsbevoegdheid) de mogelijkheid bieden tot het verharderen van meer dan 250 m² verhard oppervlak, dient te worden toegevoegd dat de ontwikkeling hydrologisch neutraal dient plaats te vinden.
6. Het begrip 'water' ontbreekt in de begrippenlijst. Het volgende tekstvoorstel kan voor dit begrip worden gehanteerd: *"Al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie) vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen"*.

Verbeelding

7. Op de verbeelding ontbreken riooltransportleidingen. Deze ziet het waterschap graag, inclusief vrijwaringzones, op de verbeelding opgenomen (zie bijlage 1).

8. Momenteel zijn enkel de hoofdwatgangen als water bestemd. De zijwatgangen, welke ook als A-watgang zijn aangemerkt, ontbreken echter. Ook deze moeten als water worden bestemd (zie bijlage 2).
9. De waterbergingsgebieden zijn niet volledig op de verbeelding opgenomen. Zo is het waterbergingsgebied naast de oostoever van de Tongelreep gedeeltelijk niet op de verbeelding opgenomen. Het waterschap verzoekt de ontbrekende waterbergingsgebieden alsnog op de verbeelding op te nemen en te voorzien van een adequaat beschermingsregime (zie bijlage 3).

Antwoord gemeente

Ad 1. De leggerwatgangen zullen op de verbeelding worden opgenomen.

Ad 2. Er zal een korte beschrijving van de genoemde documenten worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Ad 3. De gevraagde beschrijving zal worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Ad 4. Het bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm plan waarin bestaande bestemmingen en regels zoveel mogelijk één op één zijn overgenomen, dan wel aangescherpt n.a.v. met name de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. In het plan zitten slechts 2 legalisaties, waarin voormalige bedrijfswoningen worden herbestemd naar wonen en waar het enkel bestaande bebouwing en betreft. Er worden geen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden geboden ten opzichte van bestaande plannen. Permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn enkel mogelijk binnen de bouwvlakken; deze zijn overgenomen uit bestaande plannen en mochten al worden volgebouwd. Het aanpassen van de regels om de uitgangspunten van hydrologisch neutraal ontwikkelen in de regels te verankeren zien wij als een nieuwe ontwikkeling. Wij zien geen reden om deze op dit moment op te nemen in het bestemmingsplan. Het is de intentie van de gemeente om volgend op dit beleidsarme plan een nieuw bestemmingsplan buitengebied te ontwikkelen waarin nieuw(e) beleid(suitgangspunten) worden opgenomen. Daarin zullen ook de uitgangspunten betreffende water worden meegenomen.

Ad 5. De gevraagde toevoeging aan de regels is naar onze mening overbodig omdat deze vanuit andere regelgeving al een vereiste is en buiten het bestemmingsplan om gaat. De verantwoordelijkheid daarvoor bij rechtstreekse vergunningen ligt bij de aanvrager, bij afwijkingsplannen, wijzigingsplannen etc. zullen wij de aanvrager er op wijzen.

Ad 6. Het gevraagde begrip zal worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Ad 7. De riooltransportleidingen zullen op de verbeelding worden opgenomen middels de dubbelbestemming 'Leiding-Riool'.

Ad 8. Zie ook de beantwoording onder 1, de leggerwatergangen zullen worden opgenomen op de verbeelding.

Ad 9. In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant zijn twee typen waterbergingsgebieden aangegeven: regionale waterbergingsgebieden en reserveringsgebieden voor waterberging. Gezien de bijlage die het waterschap heeft meegezonden, doelt het waterschap op het niet opnemen van deze reserveringsgebieden op de verbeelding. Op de verbeelding van het bestemmingsplan zijn alleen de regionale waterbergingsgebieden opgenomen. Ingevolge de Verordening is het verplicht deze gebieden op te nemen, omdat voor deze gebieden ingevolge de Verordening enige beperkingen gelden, daar deze gebieden concreet nodig zijn om wateroverlast tegen te gaan. De reserveringsgebieden waterberging zijn niet op de verbeelding opgenomen, omdat dit op grond van de Verordening niet nodig is. Dit omdat het nog niet zeker is of deze gebieden ook daadwerkelijk noodzakelijk zijn of ingezet zullen worden en het dus niet gewenst is in deze gebieden beperkingen op te leggen. Op grond van de Verordening dient voor de reserveringsgebieden alleen in de toelichting een verantwoording te worden opgenomen over de wijze waarop de geschiktheid van het gebied voor waterberging behouden blijft, indien het plan voorziet in een aantal ontwikkelingen die in de Verordening nader genoemd worden. Grootschalige ontwikkelingen moeten namelijk worden tegengegaan, om te voorkomen dat dergelijke gebieden in de toekomst ongeschikt blijken te zijn voor waterberging. Een dergelijke verantwoording ontbreekt nu nog en zal toegevoegd worden aan de toelichting. De kern hiervan is dat geschiktheid van het gebied voor waterberging niet wordt aangetast, dit mede vanwege het consoliderende karakter van het plan, waardoor er geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Gezien het bovenstaande is er geen reden om de door het waterschap aangegeven waterbergingsgebieden als geheel op te nemen op de verbeelding. De opname van deze gebieden blijft beperkt tot de regionale waterbergingsgebieden, zoals nu al het geval is.

Ad 10. De opmerkingen op de notitie reikwijdte en detailniveau zullen worden verwerkt in de plan-m.e.r..

Conclusie

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Gemeente Bergeijk, postbus 10.000, 5570 GA Bergeijk (ontvangen: 23 januari 2013)

De gemeente Bergeijk wijst ons op een tweetal fouten in de plangrenzen, namelijk:

- ter hoogte van perceel RHV A 1737, 1739, een deel van 1740 en mogelijk een deel van 1720, is opgenomen als gemeente Waalre. De gemeente Bergeijk verzoekt om deze omissie te herstellen.
- een deel van een perceel ten noorden van de Volmolen op gebied van de gemeente Waalre is buiten het plan gebleven. De gemeente Bergeijk attendeert ons op deze omissie.

Antwoord gemeente

De omissies zullen worden hersteld. Het plangebied van het bestemmingsplan zal uiteraard beperkt worden tot het grondgebied van de gemeente Waalre.

Conclusie

Naar aanleiding van deze vooroverlegreactie wordt de plangrens aangepast.

4. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC, 's Hertogenbosch (ontvangen per mail: 22 februari 2013)

Thema Algemeen

1. In art. 37 onder d. 'Algemene afwijkingsregels' wordt bebouwing buiten het bouwblok toegestaan, terwijl de hier voorziene bebouwing veelal ten dienste van verkeer is en deze ook prima binnen de bestemming 'Verkeer' past.
2. In art. 37 onder e. worden antennes, maar ook andere bouwwerken toegestaan tot 40m hoog; nu ze zijn opgenomen in de algemene afwijkingsbevoegdheid worden ze nergens uitgesloten waardoor ze bijv. ook mogelijk worden in de EHS en wellicht in strijd zijn met de landschapsverordening.

Thema Intensieve veehouderij

3. Het bedrijf aan de Onze Lieve Vrouwedijk 49 ligt zowel in extensiveringsgebied als in verwevingsgebied, zodat niet kan worden bepaald of art. 9.2 dan wel 9.3 Verordening Ruimte hierop van toepassing is.
4. Het bedrijf aan de Heuvelstraat 18 lijkt t.o.v. het geldende plan van vorm te zijn veranderd en lijken 2 bouwblokken over elkaar te zijn gelegd.

5. In artikelen 3.7.1 onder f. en g. en 4.7.1 onder h. en i. staat extensiveringsgebied in plaats van verwevingsgebied.

Thema EHS

6. Aan het gebied Treeswijk is de bestemming 'Wonen-villabebouwing' toegekend. Grote delen van deze lokatie zijn opgenomen in de EHS. In de doeleinden-omschrijving is behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden niet opgenomen, waardoor de EHS-waarden niet afdoende worden geborgd in het plan.
7. Tevens zijn er bouwblokken opgenomen binnen het bestemmingsvlak zonder dat daar legale bebouwing aanwezig is. Het bouwrecht dat hiermee mogelijk wordt gemaakt, is strijdig met de Verordening ruimte aangezien deze locaties in de EHS zijn opgenomen en buiten bestaand stedelijk gebied. Binnen de EHS is het toevoegen van woningen uitgesloten.

Antwoord gemeente:

Thema Algemeen

Ad 1. De tekst van deze algemene afwijkingsbevoegdheid is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. De afwijkingsmogelijkheid zal worden geschrapt. Deze is overigens overbodig geworden, omdat ingevolge de WABO en Bijlage II van het Bor dergelijke bouwwerken vergunningsvrij kunnen worden gerealiseerd.

Ad 2.. De tekst van deze algemene afwijkingsbevoegdheid is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. In de tekst staat specifiek opgenomen dat het gaat om voorzieningen van algemeen belang. Het feit dat het gaat om een afwijkingsbevoegdheid maakt, dat in de afwijking wordt meegenomen of de betreffende voorziening passend is op de voorgestelde locatie. De landschapsverordening gaat hoofdzakelijk om reclameuitingen. Onderhavig artikel maakt geen objecten mogelijk die in de landschapsverordening verboden worden. Wel zal de afwijkingsmogelijkheid worden aangepast, in die zin dat deze al worden beperkt tot antennemasten. Sirenes en veel andere bouwwerken kunnen ingevolge de WABO en Bijlage II van het Bor vergunningsvrij worden gerealiseerd, waardoor dit niet in het bestemmingsplan hoeft te worden geregeld.

Thema Intensieve veehouderij

Ad 3. Ingevolge de kaarten van de Vr is dit perceel vrijwel geheel aangewezen als verwevingsgebied. Slechts een klein deel is niet aangewezen als verwevingsgebied. In artikel 9.1 van de Verordening is aangegeven dat de integrale zonering met een nauwkeurigheid van 25 meter is vastgelegd in de verordening. Dit betekent dat er binnen deze marge van 25 meter nog geschoven kan worden. Wanneer dat wordt gedaan ten aanzien van dit

bedrijf, komt het gehele bouwvlak binnen het verwevingsgebied te liggen. Het is niet wenselijk om het bouwvlak binnen zowel verwevingsgebied als extensiveringsgebied te situeren, vanwege de rechtsonzekerheid die hieruit voortvloeit. Hier komt nog bij dat in de tweede partiele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied uit 2009, waarin het Reconstructieplan Boven Dommel is verwerkt, de bouw kavels van deze twee bedrijven als geheel ook zijn aangeduid als 'intensieve veehouderij in verwevingsgebied'. Wel blijkt bij Onze Lieve Vrouwendijk 49 de begrenzing van de aanduiding 'reconstructiewetzone-extensiveringsgebied' buiten het bouwvlak niet geheel te kloppen. Dit zal worden aangepast.

Ad 4. Deze constatering is juist. Voor de vormverandering is op 18 januari 2011 een wijzigingsplan vastgesteld, waarop het bouwvlak van vorm is veranderd, en aan de noordkant uitgebreid met een grondgebonden gedeelte. Dit is ook vermeld in paragraaf 1.4 van de toelichting. Er lijken twee bouwvlakken over elkaar te zijn gelegd, maar dit is niet zo. Er is sprake van 1 bouwvlak, waarbij aan de voorzijde de aanduiding 'intensieve veehouderij' is opgenomen en aan de achterzijde niet. Dit is conform het vastgestelde wijzigingsplan. Het voorste deel van het perceel mag dus gebruikt worden voor een intensieve veehouderij en het achterste deel alleen voor een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Ad 5. De constatering is juist. De opmerking wordt verwerkt in de planregels.

Thema EHS

Ad 6. De doeleindenomschrijving zal worden aangevuld, in die zin dat de gronden met de bestemming 'Wonen-Villabebouwing' tevens bestemd zijn voor de instandhouding, herstel en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende, danwel daaraan eigen landschappelijke en natuurwaarden. Voorts zal, vergelijkbaar met de bestemming 'Wonen-bosvilla's' in bestemmingsplan 'Aalst' een artikel worden toegevoegd betreffende de omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden zoals kappen, graafwerkzaamheden. Deze beide toevoegingen bieden een extra beschermingsmogelijkheid voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden.

Ad 7. Het bestemmingsplan Treeswijk uit 1965 is niet meer actueel. Echter, op grond van dit vigerende plan is op de genoemde locaties sprake van een bouwrecht voor een woning. Deze rechten zijn overgenomen. Zonder herziening van het bestemmingsplan kan hier dus ook een woning worden gebouwd. Ingevolge artikel 4.2, lid 2 van de Verordening Ruimte en de toelichting daarop mag de bestaande planologische situatie worden geëerbiedigd. In de toelichting op de Verordening staat hierover "Het tweede lid bevat een generieke bepaling ter bescherming van gevestigde belangen en rechten: hetgeen is geregeld in op het moment van inwerkingtreding van de Verordening ruimte geldende bestemmingsplannen,

wordt onverkort eerbiedigd. Dit betekent dat de ontwikkelmogelijkheden (...) die zijn opgenomen in een geldend bestemmingsplan in stand blijven". De Verordening staat het weer opnemen van de bestaande bouwrechten dus toe. Indien op grond van een (juridische) verplichting van Gedeputeerde Staten of van een bestuur van een waterschap de inrichting en het beheer voor natuurdoeleinden verzekerd zijn, moet de gemeente de geldende niet-natuurbestemming omzetten naar een adequate natuurbestemming. Onderhavig bestemmingsplan is een consoliderend en beleidsarm plan. De bestaande situatie wordt opnieuw vastgelegd. Hierdoor worden door het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dat betekent dat ook in de EHS geen nieuwe, niet voorziene ontwikkelingen mogelijk zijn. Daardoor is er geen sprake van een significante aantasting van de kenmerken en waarden van de EHS als gevolg van het plan. Wij zien geen aanleiding om het plan op dit aspect aan te passen.

Conclusie

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

1. De heer P.J.Th.M.A. Remmen, Juliana de Lannoylaan 37, 5582 EA Waalre (ontvangen 16 januari 2013)

De inspreker verzoekt om een gedetailleerde referentiesituatie met daarin opgenomen:

1. alle landbouwbedrijven in Waalre met een milieuvergunning
2. opgave van ligging en adressen
3. opgave van ligging : stedelijk gebied dan wel extensiverings- / en verwevingsgebied
4. opgave van grondgebonden dan wel IV-bedrijven
5. inspreker vraagt naar de definitie van grondgebonden en IV bedrijven
6. inspreker verzoekt om goede overname van zijn opmerkingen onder 3 en 4 in op de verbeelding en in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan
7. opgaven van de toekomstige zekere (bestemde en vergunde) ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied
8. over welke generieke, planoverstijgende ontwikkelingen wordt gesproken

Antwoord gemeente

De opmerkingen op de notitie reikwijdte en detailniveau zullen worden verwerkt in de planMER.

Ad 5. De gemeente Waalre kent geen specifieke IV-bedrijven. Alle IV-bedrijven zijn in wezen grondgebonden met een intensieve (neven) tak. Wanneer een bedrijf op grond van

de milieuvergunning is aangeduid als IV, is dat bedrijf in ons vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2^e herziening (2009) als IV bedrijf opgenomen. In de planMER wordt eveneens afgegaan op de gegevens uit de milieuvergunning. In ons vigerende bestemmingsplan (2009) is geen definitie van IV opgenomen. Wel is opgenomen 'niet-grondgebonden agrarisch bedrijf: een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of overwegend in gebouwen plaatsvindt'.

In ons nieuwe bestemmingsplan is de definitie wel opgenomen: 'intensieve veehouderij: een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij (exclusief vetweiderij), varkens-, vleeskalver-, pluimvee- en pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij. Een intensieve veehouderij is niet afhankelijk van agrarische grond als productiemiddel en is als zodanig een agrarische bedrijfstak waarbij de bedrijfsuitoefening in hoofdzaak niet functioneel aan de grond gebonden is.'

Ad 6. Ook nu al is in de planregels, toelichting en op de verbeelding onderscheid gemaakt tussen extensiveringsgebied, verwevingsgebied, IV-bedrijven en overige agrarische bedrijven.

Ad 8. In de notitie wordt een voorbeeld genoemd. Het betreft een algemene opmerking over mogelijke wijzigingen in bijvoorbeeld wet- en regelgeving. Op dit moment zijn geen specifieke ontwikkelingen bekend waarnaar wij kunnen verwijzen.

2. Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel (ontvangen: 23 januari 2013)

Het waterschap vraagt ten aanzien van paragraaf 6.2 Beoordelingskader in het beoordelingskader expliciet de volgende waterbelangen op te nemen:

- Bescherming van zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen
- Bescherming van de ecologische hoofdstructuur
- Bescherming regionale waterbergingsgebieden en reserveringsgebieden waterberging
- Uitgangspunt 'Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen'.

Antwoord gemeente

De opmerkingen op de notitie reikwijdte en detailniveau zullen worden verwerkt in de planMER.