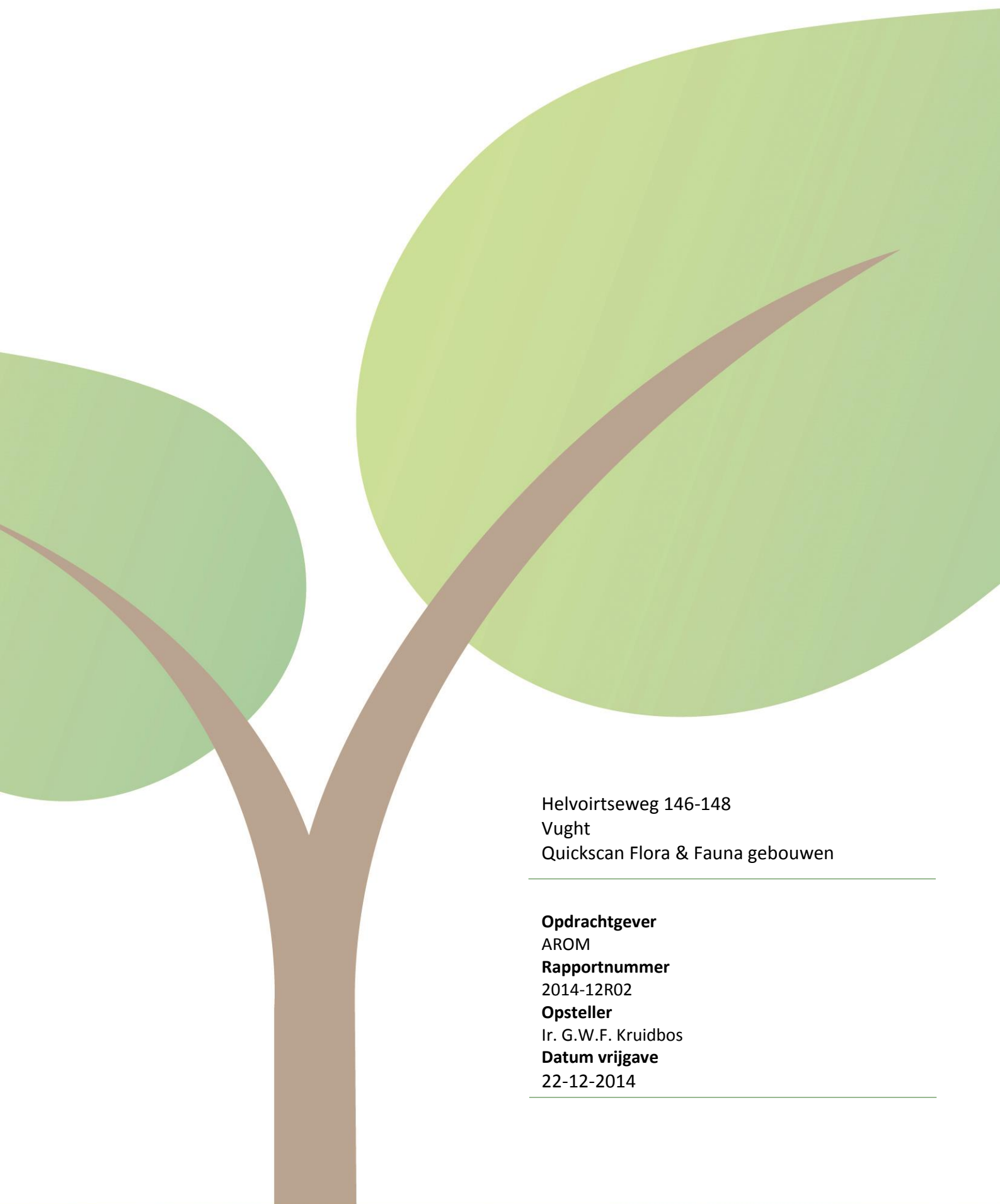




Helvoirtseweg 146-148  
Vught  
Quicksan Flora & Fauna gebouwen

---

**Opdrachtgever**  
AROM  
**Rapportnummer**  
2014-12R02  
**Opsteller**  
Ir. G.W.F. Kruidbos  
**Datum vrijgave**  
22-12-2014

---

## Inhoud

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 Inleiding.....                                                               | 3  |
| 1.1 Algemeen .....                                                             | 3  |
| 1.2 Wet – en Regelgeving.....                                                  | 3  |
| 1.2.1 Flora- en Faunawet.....                                                  | 4  |
| 1.2.2 Zorgplicht.....                                                          | 4  |
| 1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) .....                              | 5  |
| 1.2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000 .....                    | 5  |
| 1.3 Gebiedsbeschrijving.....                                                   | 6  |
| 2 Onderzoeksmethodiek.....                                                     | 7  |
| 3 Resultaten .....                                                             | 7  |
| 3.1 Bronnenonderzoek .....                                                     | 7  |
| 3.2 Veldonderzoek .....                                                        | 7  |
| 3.2.1 Voormalige Koetshuis.....                                                | 7  |
| 3.2.2 Schuur .....                                                             | 9  |
| 3.3 Bespreking per soortgroep.....                                             | 10 |
| 3.3.1 Vogels.....                                                              | 10 |
| 3.3.2 Vleermuizen.....                                                         | 10 |
| 3.3.3 Overige Zoogdieren.....                                                  | 11 |
| 3.3.4 Reptielen, Amfibieën en Vissen.....                                      | 11 |
| 3.3.5 Libellen en dagvlinders.....                                             | 11 |
| 3.3.6 Vaatplanten.....                                                         | 11 |
| 3.3.7 Gebiedsbescherming .....                                                 | 11 |
| 4 Conclusies en aanbevelingen.....                                             | 12 |
| 4.1 Waarnemingen en te verwachte soorten.....                                  | 12 |
| 4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet ..... | 12 |
| BRONNEN.....                                                                   | 13 |
| Literatuur.....                                                                | 13 |
| Internet .....                                                                 | 13 |
| BIJLAGE 1a.....                                                                | 14 |
| BIJLAGE 1b .....                                                               | 15 |



## 1 Inleiding

### 1.1 Algemeen

In opdracht van AROM is d.d. 11 december 2014 een quickscan flora en fauna uitgevoerd op locatie aan de Helvoirtseweg 146-148 te Vught; hierna onderzoekslocatie genoemd. Aanleiding voor deze quickscan is de voorgenomen sloop van een stenen bijgebouw (het voormalige koetshuis) en een houten opslagschuur (zie figuur 1).



Figuur 1: Projectlocatie Helvoirtseweg 146 – 148 te Vught

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de betreffende locaties planten of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen. In dit specifieke geval ligt de focus op de twee genoemde gebouwen en is primair gericht op een inschatting betreffende de functionaliteit van beide gebouwen voor (mogelijk) voorkomende fauna. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De quickscan is een methode welke bedoeld is om een eerste indruk te verkrijgen van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de nabijheid van de onderzoekslocatie; het betreft dus geen volledig soorten specifiek onderzoek. Voorafgaand aan de quickscan is een aantal bronnen geraadpleegd betreffende (mogelijke) aanwezigheid van bedoelde soorten, waaronder het bestand van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zoals aanwezig op 07-12-2014.

### 1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uit maken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu)



van de betreffende soort(en) wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling omdat zo reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en er tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen kunnen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.

#### 1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet ([wetten.overheid.nl](http://wetten.overheid.nl)) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

| Artikel | Verbodsbepaling                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8       | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.                                                                          |
| 9       | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.                                                                                                                                                               |
| 10      | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.                                                                                                                                                                                                                        |
| 11      | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.                                                                                            |
| 12      | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.                                                                                                                                                              |
| 13      | Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren. |

Tabel 1: Verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3 AMvB). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.

#### 1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.



### 1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005<sup>1</sup> de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan, afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort, aanvullende toetsing (op een voor de biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleent.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleent indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

### 1.2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een Nederlands netwerk (figuur 2) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheert volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De provincies zijn vanaf 2014 verantwoordelijk voor de EHS. In 2021 moet de EHS afgerond zijn.

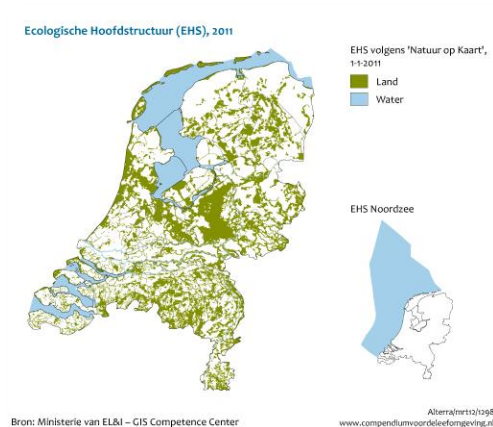
De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen, worden

---

<sup>1</sup> Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Een deel van de Natura 2000-gebieden is inmiddels definitief aangewezen. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (www.rijksoverheid.nl).



Figuur 2: Ecologische Hoofdstructuur Nederland

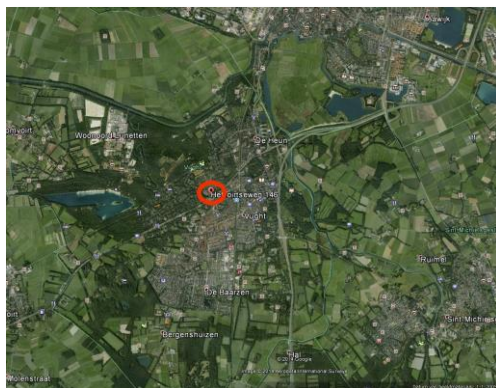


Figuur 3: Helvoirtseweg 146-148 met in het groen de EHS (straal 3 km. rondom plangebied) (www.synbios.alterra.nl)

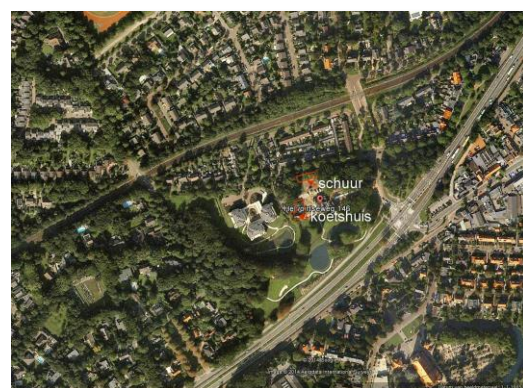
Figuur 2 laat het landelijk netwerk van de EHS zien. Figuur 3 laat hiervan een detailopname zien waaruit direct zichtbaar is dat de planlocatie direct omgeven is door EHS met als verste afstand 600 meter tot de EHS.

### 1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen in Vught en wordt omringt door EHS (zie figuur 3). Alhoewel niet in de EHS gelegen zijn er voor onder andere vleermuizen legio ecologische verbindingen met de omringende natuur tot en met in Vught en in dit concrete geval tot aan de voordeur van de te slopen panden. Met deze verbindingen worden in het geval van vleermuizen lijnvormige structuren bedoeld waarlangs navigatie kan plaatsvinden om van en naar verblijfplaatsen en foerageergebieden te komen. In figuur 4b zijn dergelijke structuren duidelijk zichtbaar (bomenrijen, gebouwen en waterpartijen).



Figuur 4a. Ligging plangebied (rode arcering)



Figuur 4b: Ligging van het te slopen voormalige koetshuis en schuur op de onderzoekslocatie.



## 2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en/of fauna op dan wel in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden (EHS / Natura 2000). Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1 en de bijlage.

Ter plekke is tijdens het veldonderzoek gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna, in het bijzonder fauna. Zowel het voormalige koetshuis als de schuur zijn zowel uit- als inwendig geïnspecteerd om een inschatting te kunnen doen naar een functie als verblijfplaats voor fauna zoals gebouw bewonende vleermuizen en vogels. Hierbij is in het bijzonder gelet op het voorkomen van diersporen zoals keutels, prooiresten en nestmateriaal alsmede mogelijkheden tot toegang tot de gebouwen en de gelegenheid tot verblijf- c.q. nestplaatsen. Het veldonderzoek is uitgevoerd in de ochtend op 11 december 2014 bij regenachtig weer en een temperatuur van zo'n 7 graden C en windkracht 2-3.

## 3 Resultaten

### 3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), d.d. 07-12-2014, blijkt dat binnen een afstand van 0-1 km c.q. 1-5 km tot de onderzoekslocatie beschermde flora en fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 1a en 1b). Gelet op een eerste indruk van de ligging van de percelen en omringende structuren in combinatie met eisen welke organismen (de vastgestelde soorten) aan hun omgeving stellen lijken een aantal soorten van belang; in het bijzonder gebouw bewonende vleermuizen (gewone - en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, grootoorvleermuis sp. en watervleermuis) en vogels zoals huismus en gierzwaluw.

### 3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen betreffende aangetroffen fauna besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.

#### 3.2.1 Voormalige Koetshuis

De onderstaande figuren geven een overzicht van de buitenzijde van het pand.



Figuur 5a: Achterzijde koetshuis pand



Figuur 5b: Zijkant bijgebouw





*Figuur 5c: Front koetshuis met bijgebouw (links).*

Eerst is de buitenzijde van het gebouw geïnspecteerd op het voorkomen van diersporen zoals veegsporen (gewone dwergvleermuis), nesten en mogelijkheden tot toegang tot de gebouwen. Alhoewel er aan de buitenzijde enige mogelijkheid voor vleermuizen bestaat om de ruimte tussen dakpannen en dakbeschot te betreden (figuren 5 d en 5 e) alsmede geringe mogelijkheid voor huismus zijn géén aanwijzingen gevonden welke duiden op een recent gebruik door vogels.



*Figuur 5d:  
Potentiële toegang tot ruimte tussen dakbeschot en pannen.*



*Figuur 5e:  
Potentiële doorgang tot ruimte tussen dakbeschot en pannen.*

De figuren 5d en 5e tonen enkele potentiële toegangsopeningen tot ruimte tussen dakbeschot en dakpannen. Hier zijn echter géén concrete sporen van nestbouw (vogels) of vleermuissporen (markering door veegsporen van mest en urine tegen de gevel; keutels op de grond) waargenomen. De constructie van het voormalig koetshuis bestaat uit enkelwands muren; er is



derhalve géén spouw aanwezig die door gebouwbewonende vleermuizen als verblijfplaats kan worden gebruikt.

Het voormalig koetshuis heeft geruime tijd dienst gedaan als restauratie en is om deze reden destijds verbouwd. Van een oude koetsstal met bijkomende ecologische functie is sindsdien géén spraken meer. Onderstaande afbeeldingen 5f en 5g geven een impressie van de inwendige bouw waaruit blijkt dat er géén zolder aanwezig is en dus géén mogelijkheid tot benutting als verblijfplaats voor bijvoorbeeld grootoorvleermuizen.



*Figuur 5f Bovenverdieping koetshuis*



*Figuur 5g Bovenzijde bijgebouw koetshuis*

### 3.2.2 Schuur

Figuur 4 geeft de ligging van een te slopen houten schuur weer. Deze schuur is geïnspecteerd op het voorkomen van diersporen.

Figuur 6 geeft een impressie van de buitenzijde (6a) en de binnenzijde (6b) van de houten schuur. De binnenzijde van deze schuur is uitvoerig geïnspecteerd op het voorkomen van diersporen. Op de zolder van deze schuur zijn diverse sporen van muizen aangetroffen bestaande uit aangevreten eikels en muizenkeutels (figuur 7). Tevens is oude sierduivenmest aangetroffen. In het verleden werden namelijk sierduiven gehouden op in deze schuur. De oude toegang (inloopgaten) tot de schuur is afgesloten. Er zijn géén aanwijzingen gevonden voor het in gebruik zijn van de zolder door andere vogels. Voorts zijn géén ander sporen zoals martermest of prooiresten van welke aard dan ook aangetroffen.



*Figuur 6a: Schuur*



*Figuur 6b: Binnenzijde schuur*



### 3.3 Bespreking per soortgroep

#### 3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): Géén concrete aanwijzingen aangetroffen. Huismus en gierzwaluw onwaarschijnlijk.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): Géén concrete aanwijzingen aangetroffen.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): Géén concrete aanwijzingen aangetroffen.

In de directe omgeving van de te slopen gebouwen is een variatie aan foerageergebied en nestgelegenheid aanwezig die varieert in aard van holtes in bomen (specht en spreeuw) tot en met bosschages en individuele planten.

#### 3.3.2 Vleermuizen

Beide te slopen gebouwen zijn niet voorzien van voor grootoorvleermuizen geschikte zolderruimtes (zie figuur: 5f, 5g en 6b) Het ontbreken van spouwruimten maakt het stenen gebouw tevens veel minder geschikt voor overige gebouw bewonende soorten. Alhoewel er géén directe aanwijzingen zijn gevonden valt niet uit te sluiten dat het voormalige koetshuis een gebruiksfunctie zoals een korte tijdelijke verblijfplaats voor één of enkele individuen gewone - of ruige dwergvleermuis kent. Het ontbreken van concrete aanwijzingen zoals urine - mestsporen tegen de gevel maakt dat het in gebruik zijn van het pand als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis onwaarschijnlijk is.

Uit de NDFG gegevens (zie bijlagen) is gebleken dat de genoemde soorten binnen een straal van 1 kilometer van de onderzoekslocatie voorkomen. De onderzoekslocatie heeft een gunstige ligging ten aanzien van foerageergebieden waarbij de aanwezige vegetatie en ruimte een geschikt foerageer habitat vormt voor verschillende vleermuissoorten. Een functie als verblijfplaats is meer waarschijnlijk gelegen in de aanwezigheid van diverse boomholtes van verschillende afmeting en ouderdom. Dit maakt dat op het perceel waarop de beide te slopen gebouwen staan weldegelijk geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn. Tevens neemt door de aanwezigheid van boomholten de aanwezigheid van bijvoorbeeld de rosse vleermuis op het perceel toe. Tijdens sloop- en bouwactiviteiten dient hiermee rekening gehouden te worden.



Figuur 7a: Potentiele verblijfplaats in eik



Figuur 7b: Potentiele verblijfplaats in kastanje



### 3.3.3 Overige Zoogdieren

Tijdens het bezoek zijn géén zoogdieren aangetroffen. Wel zijn sporen van muizen aangetroffen.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Ffwet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Er geldt echter wel een zorgplicht welke inhoudt dat er voldoende zorg gedragen dient te worden voor alle aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het verwonden dan wel doden van individuen te voorkomen. Indien dieren worden aangetroffen tijdens bouwwerkzaamheden dienen deze gefaciliteerd te worden om weg te kunnen vluchten dan wel dient men het dier (bijvoorbeeld een egel) zorgvuldig te verplaatsen naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

### 3.3.4 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Tijdens de uitvoering van de quickscan is niet geïnventariseerd op vissen of amfibieën. Gezien de inrichting en ligging van het perceel bestaat de kans op aanwezigheid van vissen en amfibieën. Met betrekking op de voorgenomen sloop heeft deze aanwezigheid echter géén relevantie.

### 3.3.5 Libellen en dagvlinders

Gelet op de omringende habitat is het goed denkbaar dat beschermde insecten zich op enig moment op het perceel van de onderzoekslocatie bevinden. Voor de voorgenomen plannen tot sloop van beide gebouwen heeft dit echter géén relevantie.

### 3.3.6 Vaatplanten

Tijdens het bezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

### 3.3.7 Gebiedsbescherming

Het plangebied is binnen een straal van 600 meter gelegen van de EHS.

Een significante externe werking op beschermde natuur van deze EHS ligt niet in de lijn der verwachting daar het hier een bewonersfunctie betreft. Gelet op deze gebruiksfunctie zal van een verhoogde stikstof depositie of ontwatering geen sprake zijn.



## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Waarnemingen en te verwachte soorten

Er is geen beschermde flora waargenomen.

Voor wat betreft het voorkomen van beschermde fauna (zie bijlage) kan gesteld worden dat, door (i) het ontbreken van sporen, (ii) het ontbreken van spouwruimten en geschikte zolders alsmede (iii) een ongunstige expositie van kieren in het dakbeschot, het niet aannemelijk is dat de betreffende gebouwen een functie vervullen voor beschermde diersoorten zoals (gebouw bewonende) vleermuizen en gebouw bewonende vogels (mussen en gierzwaluw). De sloop van de beide gebouwen zal derhalve naar verwachting géén negatief effect hebben op de aanwezigheid van (beschermde) fauna.

De directe omgeving rondom de gebouwen is geschikt als foerageer habitat voor zowel gebouw- als boomholte bewonende vleermuissoorten. Op het erf bevinden zich een aantal boomholten welke mogelijk geschikt zijn als vleermuisverblijfplaats.

### 4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Indien sloop – en bouwwerkzaamheden gedurende de maanden april tot en met november worden uitgevoerd wordt geadviseerd dit te doen tijdens de daglichtperiode. Dit omdat zo het hinderen van foeragerende vleermuizen kan worden voorkomen. Indien de sloop- c.q. bouwactiviteiten toch tijdens de donkerperiode plaatsvinden wordt geadviseerd om vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken waarmee verstoring van foerageermogelijkheden tot een minimum beperkt kunnen worden. Deze verlichting (met een eng golflentebereik rond 590 nm) is voor het menselijk oog wel goed waarneembaar maar is slecht zichtbaar voor vleermuizen. Tevens dient de verlichting gericht op de bouwlocatie te zijn met zo weinig mogelijke uitstraling naar de omgeving.

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren welke (kunnen) leiden tot verstoring van het broedgedrag (ook in de vestigingsfase mag je broedvogels niet verstoren) van betreffende vogelsoort(en). In dit concrete geval kan gedacht worden aan het tijdig (na inspectie) afschermen van de holtes in één van de eiken die zich juist achter het voormalige koetshuis bevindt, (foto 7a) en het buiten het broedseizoen afbreken van de houten schuur daar deze gelegen is tegen een bestaande dichte vegetatiestructuur die voldoende mogelijkheid biedt tot roest en nestgelegenheid voor vogels.

#### *Algemene zorgplicht:*

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

#### *Gebiedsbescherming:*

Het onderzoeks c.q. plangebied is op een afstand van 600 meter gelegen van bestaande EHS. Van de nieuw te bouwen gebouwen vallen géén effecten op de aangrenzende EHS te verwachten zoals verhoogde stikstofdepositie of ontwatering.

#### *Géén noodzaak tot nader onderzoek:*

Gelet op het feit dat er géén concrete aanwijzingen zijn gevonden voor de geschiktheid van de te slopen gebouwen als verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen en / of vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn is nader (jaarrond) onderzoek overbodig.



## BRONNEN

### Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*
- Dietz, C., Helversen von, O., Nill D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Tirion Natuur.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.
- Limpens H., Veltman M-J.. Een vleermuisvriendelijke lamp? Een vleermuisvriendelijk kleurspectrum? Presentatie Zoogdierverseniging.
- Simon, M., Huttenbugel, S., Smit-Viergutz, J., 2004. Ecology and conservation of bats in villages and towns. Bundesamt für Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000: verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum
- VZZ. Anonymus. Vleermuizen in en om het huis. Brochure.

### Internet

[www.maps.google.nl](http://www.maps.google.nl)  
[www.quicksanhelp.nl](http://www.quicksanhelp.nl)  
[www.versreidingsatlas.nl](http://www.versreidingsatlas.nl)  
[www.floron.nl](http://www.floron.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)  
[www.vleermuisnet.nl](http://www.vleermuisnet.nl)  
[www.vleermuizenindestad.nl](http://www.vleermuizenindestad.nl)  
[www.kruidbos.com](http://www.kruidbos.com)  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000>  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur>  
<http://wetten.overheid.nl/BWBR0009640>  
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>



## BIJLAGE 1a

Waargenomen soorten tabel III, 0-5km volgens NDFF –quickscanhulp.nl d.d. 07-12-2014

| Soort                              | Soortgroep                    | Bescherming | Afstand  |
|------------------------------------|-------------------------------|-------------|----------|
| Heikikker                          | Amfibieën                     | tabel III   | 0 - 1 km |
| Ringslang                          | Reptielen                     | tabel III   | 0 - 1 km |
| Drijvende waterweegbree            | Vaatplanten                   | tabel III   | 0 - 1 km |
| Grote modderkruiper                | Vissen                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Boomvalk                           | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Buizerd                            | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw                         | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Grote Gele Kwikstaart              | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Havik                              | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Huismus                            | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Kerkuil                            | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Ooievaar                           | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Ransuil                            | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Roek                               | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Slechtvalk                         | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Sperwer                            | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Stenuil                            | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Wespendief                         | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Zwarte Wouw                        | Vogels                        | tabel III   | 0 - 1 km |
| Das                                | Zoogdieren                    | tabel III   | 0 - 1 km |
| Gewone dwergvleermuis              | Zoogdieren                    | tabel III   | 0 - 1 km |
| Gewone/Grijze grootoorvleermuis    | Zoogdieren                    | tabel III   | 0 - 1 km |
| Gewone grootoorvleermuis           | Zoogdieren                    | tabel III   | 0 - 1 km |
| Laatvlieger                        | Zoogdieren                    | tabel III   | 0 - 1 km |
| Rosse vleermuis                    | Zoogdieren                    | tabel III   | 0 - 1 km |
| Ruige dwergvleermuis               | Zoogdieren                    | tabel III   | 0 - 1 km |
| Boomkikker                         | Amfibieën                     | tabel III   | 1 - 5 km |
| Kamsalamander                      | Amfibieën                     | tabel III   | 1 - 5 km |
| Poelkikker                         | Amfibieën                     | tabel III   | 1 - 5 km |
| pimpernelblauwtje                  | Insecten - Dagvlinders        | tabel III   | 1 - 5 km |
| Gevlekte witsnuitlibel             | Insecten - Libellen           | tabel III   | 1 - 5 km |
| teunisbloempijlstaart              | Insecten - Macronachtvlinders | tabel III   | 1 - 5 km |
| Bittervoorn                        | Vissen                        | tabel III   | 1 - 5 km |
| Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis | Zoogdieren                    | tabel III   | 1 - 5 km |
| Waterspitsmuis                     | Zoogdieren                    | tabel III   | 1 - 5 km |
| Watervleermuis                     | Zoogdieren                    | tabel III   | 1 - 5 km |



## BIJLAGE 1b

Waargenomen soorten tabel II, 0-5km volgens NDFF –quickscanhulp.nl d.d. 07-12-2014

| Soort                 | Soortgroep  | Bescherming | Afstand  |
|-----------------------|-------------|-------------|----------|
| Levendbarende hagedis | Reptielen   | tabel II    | 0 - 1 km |
| Brede orchis          | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Kleine zonnedauw      | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Klokjesgentiaan       | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Lange ereprijs        | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Prachtklokje          | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Steenanjer            | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Tongvaren             | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Waterdrieblad         | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Wilde gagel           | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Wilde marjolein       | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Kleine modderkruiper  | Vissen      | tabel II    | 0 - 1 km |
| Eekhoorn              | Zoogdieren  | tabel II    | 0 - 1 km |
| Gele helmbloem        | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Gulden sleutelbloem   | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Klein glaskruid       | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Rietorchis            | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Ruig klokje           | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Spaanse ruiter        | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Steenbreekvaren       | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Stijf hardgras        | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Paling                | Vissen      | tabel II    | 1 - 5 km |
| Rivierdonderpad       | Vissen      | tabel II    | 1 - 5 km |
| Damhert               | Zoogdieren  | tabel II    | 1 - 5 km |

