

NOTA BEOORDELING
ZIENSWIJZEN
'BESTEMMINGSPLAN
VAN VOORST TOT
VOORSTSTRAAT'

Afdeling	Ruimte
Behandeld door	M.G.J.M. Brouwers
Datum	Mei 2014
Status	Definitief

Inleiding

In het kader van de procedure als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp-bestemmingsplan “Van Voorst tot Voorststraat” gedurende zes weken, van 5 december 2013 tot en met woensdag 15 januari 2014, ter inzage gelegen.

Van het ter inzage leggen van het plan is vooraf een bekendmaking in de op 4 december 2013 verschenen editie van de Staatscourant en het Klaverblad. In die kennisgeving is melding gemaakt van de mogelijkheid voor iedereen tot het kenbaar maken van zienswijzen omtrent het bestemmingsplan binnen de termijn van terinzagelegging.

Leeswijzer

Bestemmingsplan

Met het ‘bestemmingsplan’ wordt het ‘ontwerp-bestemmingsplan Van Voorst tot Voorststraat’ bedoeld.

Opbouw

De inhoud van de zienswijze wordt kort samengevat waarna een reactie van de gemeente volgt.

Ontvankelijkheid.

Een zienswijze is ontvankelijk indien deze binnen de wettelijke termijn van zes weken is ontvangen. Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen en ontvankelijk,

De volgende zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk:

	Naam	Adres	Postcode	Plaats
1	KKC Thomassen	Van Miertstraat 13	5262 XB	Vught
2	AMGC Habraken	Versterplein 1	5262 AA	Vught
3	JWM van de Pas	Versterplein 5	5262 AA	Vught
4	T. Wijffels en L. Schrover	Versterplein 3	5262 AA	Vught
5	E. de Visser	Versterplein 7	5262 AA	Vught
6	JFM Muller	Versterplein 13	5262 AA	Vught
7	HA Olijslagers	Versterplein 11	5262 AA	Vught
8	Familie Seerden	Versterplein 9	5262 AA	Vught

Samenvatting en beoordeling zienswijze.

Bovenstaande personen hebben dezelfde zienswijze ingebracht. Onderstaand zijn de zienswijzen samengevat. Dit betekent niet dat die onderdelen, die niet zijn gemeld, niet zijn beoordeeld. Bij de uiteindelijke beoordeling is de volledige zienswijze betrokken.

	1. Verkeersaantrekkende werking huisartsenpost
	De inschatting van de verkeersaantrekkende werking van de huisartsenpost is te laag ingeschat. Het verschil tussen de huidige en de te verwachten situatie is veel groter dan door gemeente voorgesteld wordt.
	<u>Reactie gemeente</u>
	In de zienswijze wordt correct gesteld dat de verkeersgeneratie van de huisartsenpost hoger is dan aangegeven. Conform CROW publicatie 317 bedraagt deze 27,8 per behandelkamer. Uitgaande van 3 behandelkamers dus een totaal van 84 bewegingen en niet de eerder geschatte 11. De zienswijze is gegrond. We stellen voor in de toelichting van het bestemmingsplan de juiste cijfers ten aanzien van de verkeersgeneratie van de huisartsenpost op te nemen.

	2. Toename verkeersintensiteit leidt tot onveilige situatie
	Met de realisatie van het bouwplan neemt de verkeersintensiteit op het Versterplein toe, door deze toename ontstaat een verkeersonveilige situatie. In de huidige situatie is op het Versterplein al sprake van een verkeersonveilige situatie. De inrichting van de weg voldoet niet aan de daarvoor geldende eisen voor een weg met deze intensiteit.
	<u>Reactie gemeente</u>
	<i>Inrichting</i> Voor de inrichting van de weg geldt dat een compacte inrichting inherent is aan een woonerf. Het is een inrichtingseis, omdat het de snelheid laag houdt. De rijbaanbreedte is daarom bijvoorbeeld krap, maar voldoende voor een goede verkeersafwikkeling. Natuurlijk moet een balans worden gevonden tussen enerzijds een compacte inrichting en anderzijds overzichtelijkheid. Dat de inrichting juist is, blijkt ook uit de gemeten snelheden in de straat. De gemiddelde snelheid bedraagt 15km/uur en de V85 bedraagt 25 km/uur. De V85 is de snelheid die door 85% van het verkeer niet wordt overschreden. Het is gebruikelijk dat de V85 maatgevend is bij de beoordeling van de snelheid. Dat deze nooit precies de maximaal toegestane snelheid bedraagt, is logisch. Een overschrijding van 10km/uur wordt geaccepteerd op iedere wegcategorie, dus ook in woonerven. <i>Verkeersveiligheid en verkeersintensiteit</i> Ten aanzien van de verkeersveiligheid in de huidige situatie zijn er geen meldingen in het ongevallenregister opgenomen, ook zijn er niet eerder klachten of meldingen door bewoners geuit over een onveilige verkeerssituatie op de Versterplein. Bij een uitgevoerde verkeerstelling is gebleken dat er momenteel zo'n 100 motorvoertuigen per dag over het Versterplein rijden. Er gelden geen normen voor verkeersintensiteiten op een woonerf. Toch kan, gebaseerd op gemeentelijke én landelijke ervaringscijfers, gesteld worden dat de verkeersintensiteit op het Versterplein

	zowel in de huidige als in de nieuwe situatie aan de ondergrens van die ervaringscijfers zit. Verkeersintensiteiten van 500-700 motorvoertuigen per dag leiden voor een woonerf niet tot problemen qua verkeersveiligheid. Dit leidt tot de conclusie dat geen sprake is van een verkeersonveilige situatie in de huidige situatie. Het gebied genereert na realisatie van het plan 179 verkeersbewegingen (dit is na correctie van de cijfers voor de verkeersaantrekkende werking van de huisartsenpost). Gelet op de eerder genoemde ervaringscijfers kan geconcludeerd worden dat de verkeersintensiteit in de nieuwe situatie niet leidt tot een verkeersonveilige situatie. Hierbij merken we op dat in de huidige situatie (op basis van het geldende bestemmingsplan) een basisschool op deze plek gerealiseerd kan worden. De locatie werd eerder ook als zodanig gebruikt toen de “Groene Beuk” hier gevestigd was. De verkeersaantrekkende werking van een basisschool is zo’n 200 verkeersbewegingen per dag. Gesteld kan worden dat het plan geen verslechtering betekent ten opzichte van deze bestaande mogelijkheden. De zienswijze is ongegrond.
--	---

	3. Huidige verkeersintensiteit Versterplein
	De meting van het verkeer is onjuist. De meting vond plaats in de week waarin de Meijerijloop plaatsvond, dit leidde tot een vertekend (te hoog) beeld van de huidige verkeersintensiteit. Hierdoor is sprake van omstandigheden die het onderzoek onterecht hebben beïnvloedt. De huidige daadwerkelijke verkeersintensiteit is aanmerkelijk lager dan gemeten
	<u>Reactie gemeente</u>
	De verkeerstelling is uitgevoerd in de periode 4 t/m 10 oktober. De Meierijloop heeft plaatsgevonden op 6 oktober 2013. Op 6 oktober is inderdaad een hogere verkeersintensiteit gemeten, namelijk 122 motorvoertuigen per etmaal. Als deze dag niet wordt meegenomen, bedraagt de gemiddelde verkeersintensiteit 89 motorvoertuigen per etmaal. De afwijking ten opzichte van de eerder genoemde intensiteit (93 motorvoertuigen) is echter beperkt en heeft geen invloed op de conclusie ten aanzien van de invloed van de huidige verkeersintensiteit op de verkeersveiligheid. De zienswijze is ongegrond.

	4. Parkeren
	De gehanteerde parkeernorm voor de seniorenontmoetingsruimte en de huisartsenpost zijn onjuist. Beide voorzieningen benaderen het “wijkcentrum klein” zoals beschreven in de parkeerbeleidsnota. Als de norm voor “wijkcentrum klein” wordt gehanteerd voldoet het aantal parkeerplaatsen niet aan de norm. In het plan wordt gesteld dat het plan geen parkeerdruk oplevert voor de omgeving. Toch kiest de gemeente ervoor extra parkeerplaatsen te realiseren aan de Versterstraat, dit lijkt tegenstrijdig.
	<u>Reactie gemeente</u>
	Bij de berekening van de parkeernorm wordt waar mogelijk aan vastgesteld gemeentelijk beleid getoetst of anders aan de CROW-publicatie 317. De term ‘wijkcentrum klein’

	wordt als volgt gedefinieerd: ‘<i>ondersteunend winkelgebied in aanvulling op het hoofdwinkelgebied, voornamelijk voor doelgerichte boodschappen</i>’), dit is niet van toepassing op de functies in het plangebied. <i>Parkeernorm huisartsenpost</i> Een norm voor een huisartsenpost wordt inderdaad niet specifiek benoemd in het gemeentelijk beleid, hiervoor is dan ook de CROW publicatie gehanteerd. Het plan voldoet daarmee aan de parkeernorm. <i>Parkeernorm ontmoetingsruimte</i> Een ontmoetingsruimte is niet beschreven in het gemeentelijk beleid of in de CROW publicatie. We hebben aan de hand van het voorgaande parkeerbeleid van de gemeente een aanname gedaan over het aantal benodigde parkeerplaatsen (de norm voor dit type functie bedroeg in dit beleid 3 parkeerplaatsen per 100m²). De gehanteerde norm sluit hiermee aan bij de beoogde functie. <i>Parkeren Versterstraat</i> Ten aanzien van het parkeren aan de Versterstraat hebben we ervoor gekozen om het parkeren aan de Versterstraat ter hoogte van het plan te formaliseren met de aanleg van parkeerplaatsen. Aangezien in dit deel van de Versterstraat op dit moment langs de weg geparkeerd wordt is ervoor gekozen 4 extra parkeerplaatsen op te nemen in het plan. Alhoewel de parkeerplaatsen aan de Versterstraat aan het plan mogen worden toegerekend zijn de parkeerplaatsen bedoeld om te voorkomen dat de parkeerdruk in de omgeving, als gevolg van het plan, toeneemt. De zienswijze is ongegrond.
--	---

	5. Parkeren (2)
	De parkeerplaatsen in het binnenhof zijn klein en slecht bereikbaar. Dit betekent meer zoekende en manoeuvrerende auto's wat een verkeersonveilige situatie oplevert. Deze parkeerplaatsen dragen hierdoor niet bij aan het binnenplans oplossen van de parkeervraag.
	<u>Reactie gemeente</u>
	De maatvoering van de parkeervoorzieningen voldoen aan alle hiervoor geldende voorschriften. Die voorschriften gelden landelijk en zijn afgestemd op alle weggebruikers (dus ook ouderen). Het verkeer kan keren op het binnenterrein en hoeft de locatie dus niet achteruit te verlaten.
	De zienswijze is ongegrond.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Vught
in zijn openbare vergadering van 15 mei 2014.

de raadsgriffier,



Mw. K.I. Goossens

de voorzitter,



R.J. van de Mortel

