



Aanmeldnotitie

Mer-beoordeling supermarkt
Baarzen Vught

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 50052.100
definitief revisie 02
6 februari 2026

Aanmeldnotitie

Mer-beoordeling supermarkt Baarzen Vught

projectnummer 50052.100
definitief revisie 02
6 februari 2026

Opdrachtgever

Gemeente Vught
Postbus 10100
5260 GA VUGHT

Gecontroleerd

S. Hammink



datum
6 februari 2026

beschrijving
Definitief

vrijgave
M. Fransen



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Toetsingskader	5
3.	Beoordeling	6
3.1	Kenmerken van het project	6
3.2	Plaats van het project	9
3.3	Soort en kenmerken van het potentiële effect	11
3.3.1	Verkeer	11
3.3.2	Geluid	12
3.3.3	Milieuzonering (geluid vanwege milieubelastende activiteiten)	14
3.3.4	Geur	14
3.3.5	Luchtkwaliteit	14
3.3.6	Omgevingsveiligheid	15
3.3.7	Natuur	16
3.3.8	Water	19
3.3.9	Bodem	20
3.3.10	Archeologie en cultuurhistorie	20
3.3.11	Bezonning	20
3.3.12	Licht	21
3.3.13	Trillingen	21
3.3.14	Lichthinder	22
3.3.15	Effectkenmerken	22
4.	Conclusie	24

1. Inleiding

Lidl (hierna: initiatiefnemer) wil de bestaande supermarkt aan de Rouppe van der Vorstlaan 46 verplaatsen en uitbreiden op de locatie aan de overzijde van de straat waar de voormalige basisschool 'De Baarzen' was gevestigd. Hierbij wordt ook een nieuwe parkeerplaats gerealiseerd. In de plint van het gebouw waar huidige supermarkt is gevestigd worden maximaal 12 woningen gerealiseerd en blijft de bestaande snackbar gehandhaafd.

Om het initiatief mogelijk te maken wordt het omgevingsplan gewijzigd. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied globaal weergegeven.



Figuur 1.1: Globale ligging plangebied

Binnen het plangebied gelden de regels zoals opgenomen in de volgende plannen:

1. Tijdelijk deel van het Omgevingsplan gemeente Vught, in werking vanaf 1 januari 2024.
2. Bestemmingsplan De Baarzen/Vughtse Hoeven, vastgesteld op 15 oktober 2009.
3. Parapluplan Parkeren, vastgesteld op 6 juni 2018.
4. Parapluplan kamerverhuur Vught, vastgesteld op 22 juli 2021.
5. Paraplubestemmingsplan Archeologie, vastgesteld op 6 april 2023.

Aangezien de beoogde ontwikkeling niet geheel past binnen het tijdelijk omgevingsplan wordt het tijdelijk omgevingsplan ter plaatse gewijzigd. Het voornemen is op grond van de Omgevingswet een mer-beoordelingsplichtige activiteit. Deze aanvraag is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van de mer-beoordeling.

2. Toetsingskader

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De voorgenomen activiteit is vermeld in bijlage V bij het Omgevingsbesluit, onderdeel J11, zoals beschreven in onderstaande tabel.

Bijlage V. bij de [artikelen 11.6, 11.7 en 11.8](#) van dit besluit (aanwijzing projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een mer-(beoordelings)plicht geldt)

27     

[Wijziging(en) op nader te bepalen datum(s); laatste bekendgemaakt in 2021. Zie het [overzicht van wijzigingen](#)]

Kolom 1		Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Op grond hiervan is de voorgenomen wijziging van het tijdelijk omgevingsplan mer-beoordelingsplichtig. Door het bevoegd gezag voor (de voorbereiding van de) wijziging van het tijdelijk omgevingsplan dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een mer-beoordeling volstaat. Een mer-beoordeling volstaat als er geen aanzienlijk nadelige milieueffecten worden verwacht. Indien blijkt dat aanzienlijk nadelige milieueffect niet kunnen worden uitgesloten, geldt een mer-plicht en moet een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. In voorliggende aanvraag wordt de informatie gegeven op basis waarvan bevoegd gezag het mer-beoordelingsbesluit kan nemen.

De vorm van een mer-beoordeling is niet bij wet bepaald, maar de inhoud waar een mer-beoordeling aan dient te voldoen wel, te weten bijlage III van de Europese mer-richtlijn 2011/92/EU). In de mer-beoordeling dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In hoofdstuk 3 worden deze onderdelen nader toegelicht.

3. Beoordeling

3.1 Kenmerken van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. De projectlocatie is gelegen in het zuiden van de kern Vught, binnen de wijk 'De Baarzen', zie figuur 3.1.



Figuur 3.1: Ligging projectgebied

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Vught, sectie D, perceelsnummers 2102, 4861, 5364 en 4509 (noordelijk deel). Op deze locatie worden in de plint van het bestaande gebouw ter plaatse van de huidige supermarkt maximaal 12 nieuwe woningen gerealiseerd. Dit deel van het plangebied grenst aan de west- en oostkant respectievelijk aan de Brabantlaan en de Professor Donderstraat. Aan de noordzijde grenst het plan aan de bestaande bebouwing. In het zuidelijk deel van het plangebied bevond zich aan de Rouppe van der Voortlaan basisschool 'De Baarzen'. Deze is inmiddels gesloopt. Deze gronden zijn kadastraal bekend als gemeente Vught, sectie D, perceelsnummers 4598, 4881 en 5361.

Omvang van het project

Woningen

Voor de huidige supermarktlocatie geldt, dat het bestaande gebouw blijft behouden en de begane grond waar de huidige supermarkt in gevestigd verbouwd gaat worden naar maximaal 12 woningen. Op de eerste en tweede verdieping wordt al gewoond. Dit wijzigt niet. De bestaande cafetaria op de begane grond blijft in het pand aanwezig, zie figuur 3.2, waarbij uitgegaan wordt van de realisatie van 9 woningen. Het omgevingsplan staat op de begane grond maximaal 12 woningen toe.



Figuur 3.2: Woningen op de begane grond en snackbar inclusief parkeerplaatsen (rode contour)

Nieuwe supermarkt

De nieuwe supermarkt neemt een centrale positie in binnen de herontwikkeling van Hart van Baarzen. De supermarkt krijgt de entree aan de zijde van de Rouppe van der Voortlaan en vormt de oostelijke begrenzing van het parkeerplein met de route naar de entree voor het (toekomstige) kinderdagverblijf. De hoekverdraaiing in de stedenbouwkundige structuur tussen Van Sasse / van Ysselstraat en Brabantlaan wordt aan de lange gevel van de nieuwe supermarkt opgevangen door een verblijfsgebied, zie figuur 3.3.



Figuur 3.3.: Ontwerp Hart van Baarzen (concept september 2025)

Aanmeldnotitie

Mer-beoordeling supermarkt Baarzen Vught
projectnummer 50052.100
6 februari 2026 revisie 02
Gemeente Vught

De bouwhoogte van het nieuwe supermarktgebouw is aan de zijde van de parkeerplaats maximaal 7,5 meter en aan de achterzijde maximaal 5,5 meter. De omvang van de supermarkt is maximaal 2.000 m² bvo exclusief laden en lossen en circa 167 m² bvo voor inpandig laden en lossen aan de zuidoostkant van het gebouw.

In figuur 3.4 zijn de gevels van de nieuwe supermarkt weergegeven.



Figuur 3.4: Impressie Gevels Lidl (van boven naar beneden west-, zuid-, oost- en noordgevel).

Cumulatie met andere projecten

Bij de beoordeling of er als gevolg van de voorgenomen activiteiten geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn moet ook aandacht worden besteed aan eventuele cumulatie met andere projecten. Daarbij moeten de gevolgen van bestemde en nog niet gebouwde of reeds vergunde nog in uitvoering zijnde activiteiten in samenhang met de gevolgen van voorliggend project worden beoordeeld. In dat kader is van belang dat ten zuiden van het projectgebied recent is gestart met de bouw van een woongebouw met 54 woningen. In het kader van de cumulatie zijn de verkeersgerelateerde effecten van belang (verkeersafwikkeling, geluid, luchtkwaliteit en stikstof). In paragraaf 3.3.14 wordt hier nader op ingegaan

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal, glas en grond.

Verduurzaming van het eigen energiegebruik

De woningen worden gasloos uitgevoerd en wordt gestreefd naar het energielabel A++++. Om dit te kunnen bereiken worden de nieuwste technieken toegepast om de woningen met gebruik van natuurlijke bronnen te kunnen verwarmen, koelen en isoleren. De oostgevel van de supermarkt wordt voorzien van een groene gevel. Een groene gevel fungeert als isolatie voor het supermarktgebouw, waardoor er minder energie nodig is voor koeling en verwarming.

Productie van afvalstoffen

In het projectgebied worden woningen en een supermarkt toegevoegd. Daarbij is sprake van huishoudelijk afval. Voor de woningen geldt dat huishoudelijk afval wordt gescheiden en ingezameld aan huis. Bij Lidl wordt circulair gewerkt en maximaal ingezet op hergebruik en recycling. Lidl werkt samen met innovatieve inzamelaars en recyclers, zoals PreZero, om retourstromen als product in de winkels terug te laten keren. Dit zie je bijvoorbeeld terug in winkelmandjes en verpakkingsmateriaal, waarbij 95% van het afval wordt hergebruikt of gerecycled, meer dan 30 afvalstromen worden gescheiden, ook wanneer dit financieel minder aantrekkelijk is, zoals bij plastics en is afvalverwerking volledig geïntegreerd in de operatie, in alle regio's.

Bij het gebruik van de woningen en de supermarkt zal tevens sanitair afvalwater ontstaan. Dit sanitaire afvalwater zal worden aangesloten op het vuilwaterriool en geleid naar een gemeentelijke waterzuiveringsinstallatie. Hier wordt het afvalwater gezuiverd alvorens het wordt geloosd op het oppervlaktewater. Hiermee wordt voorkomen dat het oppervlaktewater vervuild raakt met sanitaire afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect omgevingsveiligheid is beschouwd in de motivatie van het TAM-omgevingsplan. Groepsrisico en plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen. Op basis daarvan wordt verwacht dat het aspect omgevingsveiligheid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. In paragraaf 3.3.6 wordt omgevingsveiligheid nader beschouwd.

3.2 Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande en goedgekeurde landgebruik

Het plangebied is opgedeeld in twee delen, een noordelijk en een zuidelijk deel, aan weerszijde van de Rouppe van der Voortlaan. Het noordelijk deel waar op de begane grond nieuwe woningen worden gerealiseerd, is volledig bebouwd. De bebouwing van de supermarkt met daarboven woningen is drielaags. Op het zuidelijk deel was tot voor kort een basisschool gevestigd, waarbij het terrein grotendeels verhard was. In figuur 3.5. is een impressie van het plangebied gegeven.

In het noordelijk deel zijn in het tijdelijk omgevingsplan de gronden naast wonen ook bestemd voor detailhandel, met één supermarkt van ten hoogste 1.000 m², dienstverlening, horeca, gerelateerd aan de winkelfunctie van de Rouppe van der Voortlaan, maatschappelijke doeleinden en kantoren. Op het zuidelijk deel waar de basisschool was gevestigd zijn de gronden bestemd voor religieuze doeleinden, onderwijskundige doeleinden, sociaalculturele doeleinden, overheidsdoeleinden, ontmoetingsruimte en wonen.

Aanmeldnotitie

Mer-beoordeling supermarkt Baarzen Vught

projectnummer 50052.100

6 februari 2026 revisie 02

Gemeente Vught



Figuur 3.5: Bestaande landgebruik

Langs de Rouppe van der Voortlaan en de Brabantlaan staan aan weerszijde van de weg bomen. Op het schoolterrein stonden aan de achter zijde op het buitenterrein van de school ook enkele bomen.

Het plangebied wordt ontsloten via Rouppe van der Voortlaan die in oostwestelijke richting loopt.

Natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding, enkele bomen en groenstroken. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Naast de gevoelige gebieden die zijn gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn, moet er ook rekening worden gehouden met overige gevoelige gebieden uit de nationale en provinciale regels.

Type gebieden	Relevantie activiteit
Gebieden bijlage III EU-Richtlijn	
Wetlands	In of in de directe nabijheid van de projectlocatie zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden	De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een kustgebied.
Berg- en bosgebieden	De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken	De projectlocatie is niet in of nabij een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.
Gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;	De ontwikkeling ligt op circa 3,2 km van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten 7 Bossche Broek'. Op circa 4,7 km ligt het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Daarnaast ligt op circa 5,6 km het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Gezien de afstand van de voorgenomen ontwikkeling worden geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (zoals visuele

	verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht. Mogelijk veroorzaken de beoogde activiteiten bij de aanleg en het gebruik een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Hierop wordt in paragraaf 3.3.7 nader ingegaan.
Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het plan, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen, zoals kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water.	Het plangebied is niet of nabij gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;	Het project ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied maakt deels deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Een deel van het projectgebied is conform het geldende bestemmingsplan voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd stadsgezicht. In paragraaf 3.3.10 wordt hier nader op ingegaan.
Overige gevoelige gebieden	
Natuurnetwerk Nederland	De projectlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (hier: Natuurnetwerk Brabant).
Weidevogelleefgebied	De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een weidevogelleefgebied.
Stiltegebied	De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een beschermingszone waterkeringen.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Om die reden wordt nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan. Zie paragraaf 3.3.7

3.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid. De onderzoeken waarnaar wordt verwezen in dit hoofdstuk zijn bij de wijziging van het omgevingsplan gevoegd.

3.3.1 Verkeer

De realisatie van maximaal 12 appartementen op de locatie van de bestaande supermarkt van 1.000 m² (1.605 m² bvo) en de nieuwe supermarkt met een brutovloeroppervakte van maximaal 2.000 m² exclusief laden en lossen leidt tot een toename van het verkeer.

Op basis van de (gemiddelde) kengetallen uit de CROW-publicatie Parkeerkencijfers 2024 (matig stedelijk gebied, rest bebouwde kom) leidt het plan tot een toename van het verkeer met 484 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag, zie figuur 3.6.

Categorie	Programma	Kengetal	Mvt/etm weekday
Fullservice supermarkt	2000	113,1 (per 100 m ²)	2262
Koop, appartement (< 75 m ²)	12	3,1	37,2
Subtotaal			2299,2
Fullservice supermarkt	1605	113,1 (per 100 m ²)	1815,3
Subtotaal			1815,3
Totaal			483,9

Figuur 3.6: Toename verkeer¹

Het verkeer zal zich afwikkelen via de Rouppe van der Voortlaan, vanaf met name de parkeerplaats die ten westen van de supermarkt wordt aangelegd. De verkeersintensiteit in 2026 bedraagt circa 1.395 mvt/etm. De overige wegen in de omgeving hebben vergelijkbare of lagere verkeersintensiteiten

De verkeerswegen die het projectgebied ontsluiten betreffen voornamelijk erftoegangswegen met een maximumsnelheidsregime van 30 km/uur. De capaciteit van deze wegen bedraagt maximaal 4.000 mvt/etm. De totale verkeersbelasting op de Rouppe van der Voortlaan bedraagt circa 1.879 mvt/etm (1.395+484) en wikkelt zich af via het omliggende wegennet. Daarmee is het aannemelijk dat de verkeersgeneratie van het plan gemakkelijk via De Rouppe van der Voortlaan en op de omliggende wegen afgewenteld kan worden. Het huidige wegennet is hiervoor efficiënt genoeg ingericht.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijk negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect verkeer.

3.3.2 Geluid

Aanlegfase

Tijdens de sloop- en realisatiefase kunnen verscheidene bronnen van geluid als hinderlijk worden ervaren. Dit zijn met name geluiden afkomstig van de sloop- en bouwwerkzaamheden zelf. Ondanks dat verkeersgeluid in stedelijk gebied reeds aanwezig is kan de stroom van bouwverkeer extra geluidhinder met zich meebrengen. Vanuit de regelgeving ten aanzien van bouwlawaai worden eisen gesteld aan de grenzen van geluidbelasting. Hier zal aan moeten worden voldaan. Dit effect is tijdelijk en leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten vanwege het aspect bouwlawaai.

Gebruiksfase

Om de geluidsgevolgen van het project in beeld te brengen, is akoestisch onderzoek naar geluid vanwege milieubelastende activiteit en gemeentewegen uitgevoerd.

Geluid door activiteiten

Er is een akoestisch onderzoek gedaan om inzicht te geven in de geluidemissie van de activiteiten van de supermarkt. Dit onderzoek is als bijlage 4 bij het omgevingsplan gevoegd. De geluidbelastingen zijn beoordeeld conform de instructieregels volgend uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de "meet- en rekenmethode geluid industrie". Bij de berekeningen is voor het laad- en losverkeer van de supermarkt rekening gehouden met de directe geluidemissie. Hierbij is zowel uitgegaan van de situatie waar bij er geen paaltje op het fietspad staat (variant 1) als de situatie met paaltje (variant 2) waarbij de vrachtwagen dus geen gebruik kan maken van het fietspad.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Variant 1 – zonder paaltje fietspad

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) ter plaatse van woningen in de directe nabijheid van de supermarkt bedraagt ten hoogste 44 dB(A) in de dagperiode, 40 dB(A) in de avondperiode en 37 dB(A) in de nachtperiode (47 dB(A) etmaalwaarde).

¹ Opgemerkt wordt dat gerekend is met een nieuw supermarkt van 2000 m² bvo, terwijl in de planregels van de wijziging van het omgevingsplan maximaal 1.965 m² bvo is toegestaan. De berekening is daarmee een worst case berekening.

Ter plaatse van het (toekomstige) kinderdagverblijf bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 39 dB(A) etmaalwaarde. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) bedraagt ter plaatse van de eerste verdieping van de basisschool ten hoogste 52 dB(A) in de dagperiode, 47 dB(A) in de avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode (52 dB(A) etmaalwaarde). Ter plaatse van de begane grond van de basisschool bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) ten hoogste 49 dB(A) in de dagperiode, 44 dB(A) in de avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode (49 dB(A) etmaalwaarde).

Op basis van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L_{Ar,LT}) blijkt dat met uitzondering van de eerste verdieping van de basisschool wordt voldaan aan de standaard waarden zoals gesteld in artikel 5.65 Bkl. Ter plaatse van de eerste verdieping van de basisschool wordt de voornoemde standaardwaarde in de dag- en avondperiode net overschreden. Conform artikel 5.66 Bkl kan het Omgevingsplan hogere waarden bevatten indien wordt voldaan aan de grenswaarden. De school is gebouwd in 2009 en is gebouwd overeenkomstig de regels van het destijds geldende Bouwbesluit. In het destijds geldende Bouwbesluit wordt gesteld, dat een uitwendige scheidingsconstructies een geluidwering van de gevel van minimaal 20 dB moet hebben. Uitgaande van deze minimale prestatie-eis wordt in de dag- en avondperiode in de geluidgevoelige ruimte van de school een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bepaald van 32 dB(A) in de dagperiode en 27 dB(A) in de avondperiode. Hiermee wordt voldaan aan de in artikel 5.66 van het Bkl gestelde grenswaarde.

Variant 2 – met paaltje fietspad

Bij variant 2 (met paaltje fietspad) bedraagt het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L_{Ar,LT}) in enkele gevallen meer dan het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zonder paaltje bij het fietspad. Echter, deze toename leidt niet tot een overschrijding van de standaardwaarden. Bijlage 4 van het geluidonderzoek geeft een totaaloverzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L_{Ar,LT}).

Maximale geluidniveau

Uit het onderzoek blijkt, dat het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van de woningen ten hoogste 63 dB(A) in de avondperiode bedraagt. De hoogst berekende maximale geluidniveaus worden ter plaatse van de woningen veroorzaakt door het uitpakken van winkelwagens (andere piekgeluiden). Ter plaatse van de woningen wordt daarmee ook ten aanzien van de maximale geluidniveaus voldaan aan de standaardwaarden uit het Bkl.

Ter plaatse van het kinderdagverblijf bedragen de maximale geluidniveaus ten hoogste 51 dB(A) in de avondperiode waarmee ten aanzien van de maximale geluidniveaus wordt voldaan aan de standaardwaarden uit het Bkl.

Het maximale geluidniveau bedraagt ter plaatse van de basisschool op de begane grond ten hoogste 70 dB(A) in de avondperiode. Op de eerste verdieping bedragen de maximale geluidniveaus ten hoogste 72 dB(A) in de avondperiode. De hoogste maximale geluidniveaus worden ter plaatse van de basisschool veroorzaakt door het sluiten van (achter)portieren van geparkeerde lichte motorvoertuigen op de openbare parkeerplaats (andere piekgeluiden). Op basis van de openbare informatie is de school niet geopend in de avond- en nachtperiode. Ter plaatse van de onderwijsinstelling wordt ook geen avondonderwijs gehouden waardoor de school in de avondperiode geen geluidgevoelig object hoeft te zijn.

Verkeersaantrekkende werking

De geluidbelasting ten gevolge van het herkenbare verkeer (vrachtwagens van en naar de laad- en loslocatie en personenauto's van en naar de parkeerplaats) komende van en gaande naar de supermarkt bedraagt ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan de in de "Schrikkelcircular" voorgestelde voorkeurswaarde van 50 dB(A).

Geluid vanwege gemeentewegen

Uit de resultaten van het geluidsonderzoek gemeentewegen (bijlage 5) blijkt dat het geluid vanwege gemeentelijke wegen hoogstens 48 dB L_{den} bedraagt en derhalve onder de standaardwaarde van 53 dB L_{den} blijft.

Daarnaast zijn de indirecte akoestische effecten vanwege het verkeer op de bestaande woningen beoordeeld. Er is een toename van geluid op de bestaande woningen van 1,8 dB tot maximaal 4,3 dB. Het geluid op deze

bestaande woningen is in de plansituatie lager dan de standaardwaarde van 53 dB Lden. De toename van het verkeer leidt derhalve wel tot een effect maar niet tot een aanzienlijk negatief effect.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijk negatieve milieueffecten op het plan zelf en ook niet op de omgeving (indirecte geluidhinder) voor wat betreft het aspect geluid van gemeentewegen en de supermarkt.

3.3.3 Milieuzonering (geluid vanwege milieubelastende activiteiten)

In het kader van de wijziging van het omgevingsplan is het aspect milieuzonering beoordeeld. Hierbij is aandacht besteed van mogelijke hinder (geur, geluid, stof en gevaar). Hieruit volgt dat het parkeerterrein mogelijk geluidhinder veroorzaakt op de basisschool aan de zuidkant van het projectgebied. Hier is geluidsonderzoek voor uitgevoerd, zie paragraaf 3.3.2.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect geluid vanwege milieubelastende activiteiten en het parkeren (zie ook paragraaf 3.3.2). De aspect geur, stof en gevaar zijn niet relevant.

3.3.4 Geur

Het project staat geen geurveroorzakende activiteiten toe die zijn genoemd in het Bkl en waarvoor geurregels moeten worden opgenomen (rioolwaterzuiveringsinstallaties (rwzi's), het houden van landbouwhuisdieren en andere agrarische activiteiten). Vanwege de ligging van het project zijn er geen agrarische bedrijven (veehouderijen) in de omgeving die tot geurhinder kunnen leiden. Voor de beoordeling van het aspect geur vanwege milieubelastende activiteiten verwijzen we naar paragraaf 3.3.3.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten wat betreft het aspect geur.

3.3.5 Luchtkwaliteit

Aanleg

Het in te zetten materieel bij de ontwikkeling heeft een tijdelijke emissie naar de lucht. Gezien het feit dat de werkzaamheden plaatsvinden in een beperkt gebied en het tijdelijke karakter van de aanlegwerkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht.

Gebruik

Het project omvat de verplaatsing van een bestaande supermarkt van 1.000 m² (bvo), de realisatie van maximaal 12 woningen en de nieuwbouw van een supermarkt van 2.000 m² (bvo). Zoals aangegeven in paragraaf 3.3.1 leidt het plan tot circa 484 extra verkeersbewegingen. Voor het aandeel vrachtverkeer in de extra vervoersbewegingen geldt, dat er vanwege de supermarkt sprake is van maximaal 4 vrachtwagenbewegingen per dag (opgave supermarkt). Voor woningen geldt, dat volgens de CROW-publicatie 744 'Parkeren - parkeerkencijfers 2024' rekening moet worden gehouden met 0,02 vrachtwagenverkeersbewegingen per woning, hetgeen neerkomt op circa 0,2 vrachtverkeersbewegingen bij 12 woningen. Het totaal aantal vrachtwagenverkeersbewegingen per gemiddelde weekdag komt daarmee op 4,2. In de berekening is uitgegaan van 1%, wat neerkomt op circa 11 vrachtwagenbewegingen per weekdag. De berekening is daarmee een worst-case berekening.

Uit een berekening met de NIBM-tool volgt dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt, zie figuur 3.7. Dit houdt in dat er wel sprake is van een effect, maar dat het niet leidt tot een aanzienlijk negatief milieueffect voor wat betreft luchtkwaliteit.

Aanmeldnotitie

Mer-beoordeling supermarkt Baarzen Vught
projectnummer 50052.100
6 februari 2026 revisie 02
Gemeente Vught

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024

Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	484
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3.7: Berekening NIBM-tool, versie 14-04-2025

In het kader van een gezonde leefomgeving is met behulp van de Atlas Leefomgeving beoordeeld of er ter plaatse van de bestaande supermarkt sprake is van een (dreigende) overschrijding van luchtverontreinigende stoffen. Uit de resultaten blijkt dat er geen sprake is van een (dreigende) normoverschrijding. Voor de concentraties verontreinigende stoffen ter plekke van het plangebied wordt ruim voldaan aan de grenswaarden uit het Bkl en ook aan de toekomstige normen die door de Europese Raad en het Europese Parlement op 20 februari 2024 akkoord zijn bevonden. Deze richtlijn moet nog formeel worden aangenomen, voordat hij van kracht is. Lidstaten hebben dan twee jaar om de richtlijn in nationale wetgeving om te zetten.

In figuur 3.8 zijn voor de relevante stoffen de jaargemiddelde concentratie in 2023 weergegeven en de (toekomstige) grenswaarden ter plaatse van het plangebied weergegeven.

Stoffen	Grenswaarde	Toekomstige normen	2023
NO ₂ concentratie	40 µg/m ³	20 µg/m ³	10,7 µg/m ³
PM ₁₀ concentratie	40 µg/m ³	20 µg/m ³	15,2 µg/m ³
PM _{2,5} concentratie	25 µg/m ³	10 µg/m ³	8,6 µg/m ³

Figuur 3.8: Verwachte jaargemiddelde concentratie in 2025 weergegeven en de (toekomstige) grenswaarden.

Voor de concentraties verontreinigende stoffen ter plekke van het plangebied wordt ruim voldaan aan de grenswaarden uit het Bkl en de toekomstige normen. Er is sprake van een gezonde leefomgeving.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten wat betreft het aspect luchtkwaliteit.

3.3.6 Omgevingsveiligheid

De externe veiligheid wordt bepaald door aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (productie, gebruik, opslag en vervoer) in en rond het projectgebied. Veiligheidsafstanden tussen activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten moeten ervoor zorgen dat bij een eventuele calamiteit het aantal dodelijke slachtoffers beperkt blijft.

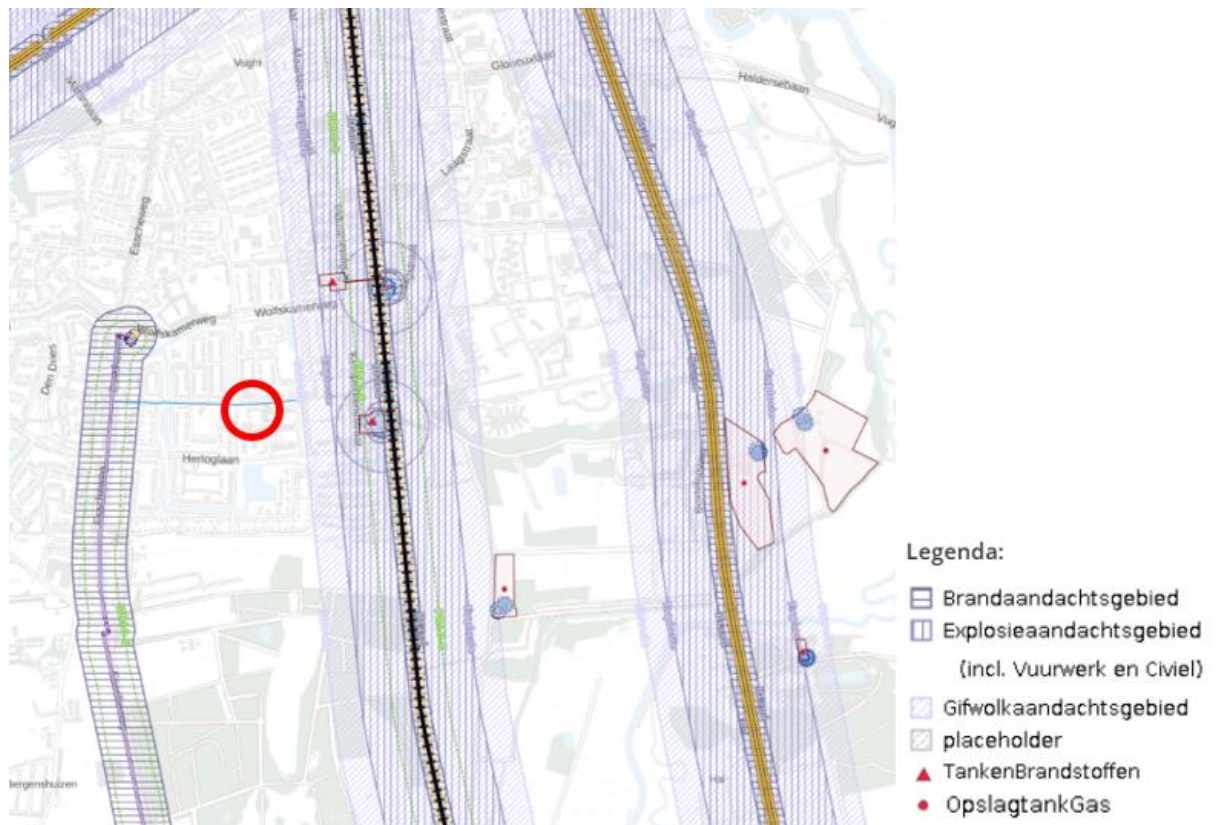
Risicovolle activiteiten

Het plan voorziet niet in de realisatie van risicovolle bronnen.

Externe veiligheid

Binnen de grenzen van het plangebied worden geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt.

De voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied met de bouw van maximaal 12 woningen voorziet daarmee in de ontwikkeling van kwetsbare gebouwen. De supermarkt betreft een beperkt kwetsbaar gebouw. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft op de Atlas Leefomgeving de kaarten 'Activiteiten met gevaarlijke stoffen' en 'aandachtsgebieden' gepubliceerd. Op deze kaarten zijn alle actuele activiteiten met externe veiligheidsrisico's weergegeven. Met behulp van deze kaarten is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In navolgend figuur is een uitsnede weergegeven.



Figuur 3.9: Uitsnede gecombineerde kaarten "Activiteiten met gevaarlijke stoffen" en 'aandachtsgebieden'

Uit figuur 3.9 volgt dat er in en rond het plangebied geen activiteiten met externe veiligheidsrisico's aanwezig zijn. Ter plaatse van het plangebied zijn tevens geen brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebieden van toepassing van inrichtingen met externe veiligheidsrisico's en transportroutes van gevaarlijke stoffen.

Voor het risico op overstroming van het plangebied bij een dijkdoorbraak zijn de overstromingskaarten van de Atlas Leefomgeving geraadpleegd. Hieruit volgt dat er geen risico is op overstroming.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten wat betreft het aspect omgevingsveiligheid.

3.3.7 Natuur

In het kader van het omgevingsplan zijn twee natuuronderzoeken uitgevoerd (bijlage 8 en 9). Hieruit volgt het volgende. Het onderzoek dat is bijgevoegd als bijlage 8 is uitgevoerd in het kader van de sloop van de schoolbebouwing op de locatie waar de nieuwe supermarkt is geprojecteerd. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Soortenbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vogels met jaarrond beschermde nesten, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden. Negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de werkzaamheden zijn uitgesloten waardoor deze niet verder worden behandeld. Voor ondergenoemde soortgroepen kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Daarom moeten aanvullende maatregelen worden genomen. De soortgroepen en maatregelen zijn in tabel 3.1 weergegeven.

Tabel 3.1. Samenvatting van effecten per soortgroep

Soortgroep	Soort	Effect	Vervolgstappen	Maatregelen
Vleermuizen	Ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, , laatvlieger	Vernietiging van verblijfplaatsen Verstoring door licht en geluid	Nader onderzoek	• Nader onderzoek uitvoeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen. • Werkzaamheden uitvoeren bij daglicht waardoor vleermuizen niet worden verstoord. • Geen gebruik maken van kunstmatige verlichting tijdens de werkzaamheden.
Algemene broedvogels	Broedvogels van stad en park	Verstoring of vernieling nesten		• Sloop- en bouwwerkzaamheden waar mogelijk uitvoeren buiten het broedseizoen of opstarten ruim voorafgaand aan het broedseizoen. • Als werkzaamheden buiten het broedseizoen niet mogelijk is dan dient voor de start een broedvogelcontrole plaats te vinden.
Amfibieën	rugstreeppad	Verstoring of doding		• Bij werkzaamheden tussen april en augustus het werkterrein afschermen om kolonisatie te voorkomen.
Steenmarter, algemene zoogdieren en amfibieën	Steenmarter, muizen, egel, bruine kikker etc.	Verstoring of doding		Naleven van zorgplicht (4.1.2)

Om werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaats te laten vinden is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen verplicht. Daarnaast dienen alle genoemde maatregelen en vervolgstappen uit tabel 3.1 uitgevoerd te worden. Door te handelen volgens deze maatregelen, worden negatieve effecten op (lokale) populaties van beschermde dieren en planten inzichtelijk gemaakt en voorkomen of beperkt. Het nader onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd, waarna een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is aangevraagd voor de sloop van de basisschool. Deze ontheffing is 17 januari 2024 verleend, waarna de school is gesloopt.

Verder dienen de genoemde maatregelen uit tabel 4.1 uitgevoerd te worden. Door te handelen volgens deze maatregelen, worden negatieve effecten op (lokale) populaties van beschermde dieren en planten inzichtelijk gemaakt en voorkomen of beperkt.

De tweede natuurtoets, die als bijlage 9 is bijgevoegd, is uitgevoerd in het kader van de herbestemming van de bestaande supermarkt, waarbij een deel van de bestaande bebouwing in het plangebied wordt gesloopt en de begane grond van het bestaande gebouw wordt omgevormd tot appartementen. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Toetsing algemene en specifieke zorgplicht

Vanuit de zorgplichtbepalingen in de Omgevingswet, die met name bedoeld zijn als instrument om de in het wild levende planten en dieren (en habitats) in een gunstige staat van instandhouding te houden, moet gekeken worden naar mogelijke nadelige gevolgen op de staat van instandhouding op deze soorten en habitats. Nadelige gevolgen moeten zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt worden (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid onder a staat aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende Vogelrichtlijnsoorten (bijlage I Vrl en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl), Habitatrichtlijnsoorten (bijlage II, IV en V Hrl), nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal), dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. Er dient bij het uitvoeren van de werkzaamheden redelijkerwijs voorkomen te worden dat er zodoende schadelijke handelingen plaatsvinden op soorten (en relevante leefgebieden of natuurlijke habitats) die niet beschermd zijn onder de Omgevingswet. De wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven dient door een ecoloog in afstemming met de opdrachtgever nader te worden bepaald.

Daar waar de zorgplicht van toepassing is op beschermde soorten, wordt dit hieronder nader toegelicht

Beschermde soorten

Uit het onderzoek volgt, dat tijdens de werkzaamheden niet kan worden uitgesloten, dat er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soortgroep vogels. Voor de overige soortgroepen: vaatplanten, reptielen, amfibieën, vissen, ware muizen, slaap -, woel - en spitsmuizen, vleermuizen, marterachtigen en overige zoogdieren en ongewervelden worden geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten. Wel treden er potentieel negatieve effecten op voor algemeen voorkomende soorten binnen deze groepen.

- *Soorten met jaarrond beschermde nesten categorie 5 en algemene broedvogels – werken buiten broedseizoen om verstoring te voorkomen*

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Omgevingswet mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden. Dat geldt vooral voor werkzaamheden, zoals bijvoorbeeld het kappen van bomen en het vergraven van watergangen.

De werkzaamheden dienen daarom uitgevoerd, of op zijn minst aangevangen te worden buiten het broedseizoen van in de omgeving voorkomende broedvogels. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli. Deze periode is echter afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort, waardoor het mogelijk kan zijn dat vogelsoorten eerder tot broeden komen binnen het plangebied of langer broeden dan half juli. Als broedtijd van vogels wordt de periode tussen de bouw van het nest en het uitvliegen van de kuikens beschouwd.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de vegetaties. Indien nesten afwezig zijn, kan de locatie vrijgegeven worden voor de werkzaamheden. Omdat de werkzaamheden over meerdere gebieden plaatsvinden en een lange doorlooptijd heeft dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. De ontwikkeling van het plangebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op algemene broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (artikel 1.6 en artikel 1.7 Ow) en het vernielen van nesten of eieren (artikel 1.6 en artikel 1.7 Ow). Het is hiernaast mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (artikel 1.6 en artikel 1.7 Ow).

Algemene zoogdieren, amfibieën en vissen, ongewervelden – rekening houden met de zorgplicht

De mogelijkheid bestaat dat er algemene zoogdieren, amfibieën, ware muizen, slaap -, woel - en spitsmuizen en ongewervelden worden gedood of hinder ondervinden door werkzaamheden. Hiervoor geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat zorgvuldig met eventueel aanwezige algemene soorten omgegaan moet worden. Het doden van dieren is te allen tijde verboden, maar het verjagen of voorzichtig verplaatsen van soorten buiten de invloed van de werkzaamheden is wel toegestaan (artikel 1.6 en artikel 1.7 Ow). Door het toepassen van de genoemde maatregelen wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden op de beschermde en algemene soorten.

Gebiedsbescherming

Uit beide natuuronderzoeken volgt dat de voorgenomen werkzaamheden geen directe effecten op Natura 2000-gebieden of op het Natuurnetwerk Brabant hebben. Wel kunnen er negatieve effecten ontstaan door stikstofdepositie. Hiervoor is een stikstofberekening uitgevoerd.

Voor de voorgenomen ontwikkeling toont AERIUS Calculator voor zowel de aanleg als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Significante gevolgen voor de habitats in Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten.

Houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen beschermde houtopstanden aanwezig.

Exoten

Binnen het plangebied zijn geen (invasieve) exoten aanwezig

Zorgplicht

Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk na te laten of maatregelen te nemen om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans krijgen om de werkzaamheden te ontvluchten.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten wat betreft het aspect natuur, mits de genoemde maatregelen worden genomen.

3.3.8 Water

In het kader van de wijziging van het omgevingsplan heeft een weging van het waterbelang plaatsgevonden (bijlage 2).

Op het planvoornemen is de wateropgave van de gemeente Vught van toepassing. De gemeente heeft in het Programma Water en Riolerings 2022-2026 opgenomen, dat er bij herinrichting sprake is van een wateropgave. Het gemeentelijk beleid geldt over de wijziging in verhard oppervlak ten gevolge van reconstructies en afkoppelen en wanneer er wordt geloosd op de bodem. De gemeentelijke opgave omvat 657 m³ aan infiltratievoorzieningen.

Het afstromende hemelwater van de nieuw aan te leggen verhardingen wordt afgevoerd naar verschillende infiltratiesystemen. De GHG ligt voldoende diep onder het maaiveld om ook ondergrondse infiltratiekrachten toe te passen. Waar mogelijk is een bovengrondse voorziening, in de vorm van een wadi, toegepast. De afwatering van het systeem kan plaatsvinden aan de hand van infiltratie. De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat uit zeer goed doorlatend zand met een bodemdoorlatendheid/k-waarde van >10 m/dag. De GHG is ook erg laag (minimaal 1,5 m-mv).

In de aanvraag van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit dient te worden aangetoond dat het plangebied de volledige wateropgave kan bergen en afvoeren. Daarnaast dient te worden onderbouwd hoe het hemelwater de voorziening kan bereiken. Uit bijlage 3 en 4 bij het rapport 'Weging van het Waterbelang, Hart van Baarzen te Vught' (Antea Group, 2025) volgt dat aan de wateropgave kan worden voldaan.

Het vuilwater en hemelwater dienen apart te worden afgevoerd conform het beleid van de gemeente. Het vuilwater dient te worden afgevoerd in een vuilwaterriool. De ligging van het bestaande rioolsysteem is onbekend. Het is nodig om af te stemmen met de juiste afdeling binnen de gemeente Vught om te bepalen wat het bestaande type rioolsysteem is, wat de ligging ervan is en waar de aansluiting(en) van de nieuwe riolerings op het bestaande stelsel kan plaatsvinden.

Voor het aansluiten van de toekomstige ontwikkeling op het bestaand openbaar rioolstelsel moet een rioleringsplan/technisch ontwerp worden opgesteld. Bij de realisatie van het technisch ontwerp dient te worden aangetoond dat het toekomstige vuilwateraanbod geen negatieve effecten veroorzaakt in het bestaande systeem of dat het rioolsysteem hier voldoende op is aangepast.

In de aanvraag van de omgevingsvergunning dient te worden voldaan aan de eisen uit het beleid van de gemeente en het waterschap. Uit het onderzoek Weging van het Waterbelang dat bij de wijziging van het omgevingsplan is gevoegd volgt dat geconcludeerd kan worden, dat met het treffen van de waterbergingsmaatregelen er sprake is van een robuust watersysteem dat voldoet aan de waterbergingsopgave.

Conclusie

Het project leidt met het treffen van de waterbergingsmaatregelen niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten wat betreft het aspect water.

3.3.9 Bodem

In het kader van de wijziging van het omgevingsplan zijn twee verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd ter plaatse van de gronden waar het parkeerterrein is geprojecteerd en ter plaatse van de gronden van de reeds gesloopte bebouwing op perceel 4598 en de aangrenzende parkeergelegenheid op perceel 5086 (bijlage 13 en 14). Ter plaatse het noordelijke deel van de planlocatie (huidige supermarkt) worden woningen ontwikkeld in de bestaande bebouwing. Ook is in het plan opgenomen dat de snackbar kan worden omgezet naar een woning. Er is sprake van een bodemgevoelige locatie. Gezien de huidige functie ook bodemgevoelig is en er geen grondverzet plaatsvindt, is het niet noodzakelijk om bodemonderzoek uit te voeren.

Er is geen aanvullend of nader onderzoek nodig.

De ontwikkeling zelf betreft geen bodembedreigende activiteit. De toegestane functies en activiteiten brengen geen relevante risico's op bodemverontreiniging met zich mee. Aanzienlijke effecten op de omgeving voor wat betreft bodem kunnen daarmee worden uitgesloten.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd, dat het plan niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten leidt betreffende het aspect bodem.

3.3.10 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Voor een deel van de gronden geldt de bestemming Waarde – Archeologie 5. Deze bestemming is gelegd voor de instandhouding en bescherming van de op of in de grond aanwezige of te verwachte archeologische waarden. Er is alleen archeologisch onderzoek nodig wanneer er bodemverstoring plaatsvindt dieper dan 0,3 meter en groter dan 250 m². Op die gronden zijn geen bodemverstoringen geprojecteerd groter dan 250 m² en dieper dan 0,3 meter. Mocht dat wel zo zijn volgt uit de bestemming, dat dat alleen is toegestaan met een omgevingsvergunning, waarbij uit een archeologisch onderzoek moet blijken of er archeologische waarden worden verstoord, waarbij ter bescherming hiervan de gemeente voorwaarden aan de vergunning kan verbinden.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect archeologie.

Cultuurhistorie

Op grond van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant zijn er zowel binnen het projectgebied als de nabije omgeving geen elementen van cultuurhistorische waarde aanwezig. Daarnaast laat de Erfgoedkaart 2015 ook geen cultuurhistorische waarden zien in of rondom het projectgebied. Geconcludeerd kan worden dat bij de uitvoering van de beoogde ontwikkeling van het projectgebied geen sprake zal zijn van negatieve effecten op cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten wat betreft het aspect cultuurhistorie.

3.3.11 Bezonnin

Er is een bezonningsstudie uitgevoerd (bijlage 6).

Het bezonningsonderzoek bestaat uit een toetsing van de bezonnin van de omliggende gebouwen. Voor het toetsen van bezonnin en schaduwwerking bestaan geen wettelijke eisen.

In het kader van de beoogde nieuwbouw van de supermarkt is een bezonningstudie uitgevoerd. In het voorliggende geval is getoetst aan de 'lichte' TNO-norm. Deze norm schrijft voor dat er ten minste sprake is van 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari – 21 oktober (gedurende 8 maanden) in het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam. Uit het onderzoek volgt het volgende:

19 februari

- De omliggende bebouwing ondervindt in de vroege ochtend (8:00-9:00) beperkte schaduwwerking van de nieuwbouw. Vanaf 9:00 uur ontvangen alle omliggende woningen volledige bezonning tot zonsondergang (17:00/18:00). Dit resulteert in minimaal 8-9 uur mogelijke bezonning per dag.
- Alle woningen voldoen ruimschoots aan de TNO-norm.

21 oktober

- Vergelijkbaar patroon met 19 februari. Minimale schaduwwerking in de vroege ochtenduren (8:00-9:00). Vanaf 9:00/9:30 uur ligt alle omliggende bebouwing in de zon tot zonsondergang. Minimaal 8 uur mogelijke bezonning per dag.
- Alle woningen voldoen ruimschoots aan de TNO-norm.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten wat betreft het aspect bezonning.

3.3.12 Licht

Kunstmatige verlichting kan hinder geven. De hinder hangt af van de aard, intensiteit, duur en plaats van de verlichting, maar ook door de kans op blootstelling. Dit is afhankelijk van de omgeving en aan de leefwijze van mens en dier. Er zijn drie soorten effecten van kunstmatige verlichting te onderscheiden, namelijk hinder voor de mens, hinder/verstoring voor de natuur en horizonvervuiling.

Aanleg

Uitgangspunt is dat de aanlegwerkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Het gaat hierbij om een kans op tijdelijke lichthinder veroorzaakt door het in te zetten materieel bij de ontwikkeling.

Voor wat betreft tijdelijke lichthinder tijdens de aanlegfase geldt voor het aspect natuur, dat het schijnsel van bouwlampen kan leiden tot verstoring van mogelijk aanwezige vleermuizen. Om lichthinder te voorkomen wordt gewerkt bij daglicht, waardoor vleermuizen niet worden verstoord en wordt er geen gebruik gemaakt van kunstmatige verlichting tijdens de werkzaamheden.

Eventuele lichthinder bij de aanlegfase op mens en landschap en is niet aan de orde, met name gezien de ligging van het plan in een stedelijke omgeving, waardoor de locatie van zichzelf al verlicht is.

Gebruik

Het projectgebied is gesitueerd in een stedelijk gebied met de daarbij behorende lichtproductie / lichtklimaat vanuit woningen, een school en straatverlichting. Het project betreft een toevoeging van een lichthindergevoelige functie passend in de stedelijke omgeving.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke negatieve milieueffecten wat betreft het aspect lichthinder.

3.3.13 Trillingen

Het project omvat geen toevoeging van een milieubelastende activiteit met een trillingsemissie. Met voorliggend project is er wel sprake van de realisatie van nieuwe trillinggevoelig gebouwen in de vorm van woningen. In de omgeving van het plangebied is op circa 415 meter een spoorlijn aanwezig. Het plan ligt daarmee ruim buiten de 100 meter waarbinnen trillingshinder door spoor getoetst dient te worden en ook buiten de 250 meter, waarbij een quickscan trillinghinder raadzaam is. De nieuwbouwlocatie zal geen

trillingshinder ondervinden van een spoorlijn. Daarnaast bevinden zich in de directe omgeving van de ontwikkelingslocatie geen milieubelastende activiteiten met een trillings-emissie.

Conclusie

Het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten wat betreft het aspect trillingen.

3.3.14 Lichthinder

Beoordeeld is of door de aanwezigheid van een grote glazen gevel op de omliggende woningen lichthinder kan optreden door de interne winkelverlichting.

Ten aanzien van de interne winkelverlichting en de mogelijke uitstraling naar buiten, wordt opgemerkt dat deze hinder door de volgende maatregelen wordt voorkomen:

- Gerichte inrichting: De verlichting is intern gericht op de schappen en de vloer van de supermarkt, en niet direct naar buiten toe, waardoor er geen sprake is van een onredelijke lichtemissie richting de omgeving.
- GebouwBeheerSysteem (GBS): De interne verlichting is geschakeld op een GebouwBeheerSysteem dat zorgt voor een strikte tijdsregeling. De volledige winkelverlichting is enkel ingeschakeld tijdens openingstijden en wordt direct daarna voor 2/3 uitgeschakeld. Deze beperkte verlichting is nog van toepassing zodat medewerkers de laatste werkzaamheden kunnen afronden.
- Daglichtafhankelijke regeling: Gedurende de openingstijden zorgt een regeling (met sensoren aan de buitengevel) voor het aanpassen van de interne lichtsterkte. De hoeveelheid kunstlicht binnen wordt afgestemd op het aanwezige daglicht. Hierdoor wordt de intensiteit van de uitstraling naar buiten tot een noodzakelijk minimum beperkt, wat tevens bijdraagt aan de duurzaamheid.
- Verlichting na sluitingstijd: Na openingstijden is er in het pand geen sprake meer van operationele winkelverlichting, maar uitsluitend van minimale verlichting 1/3 actief voor afronden werkzaamheden. Na het verlaten van het pand zal de verlichting volledig worden uitgeschakeld. De uitstraling hiervan naar woningen in de omgeving is verwaarloosbaar.
- Seizoensgebonden beperking: De vrees voor lichthinder heeft enkel betrekking op een beperkt gedeelte van het jaar. In de overige jaargetijden is het gedurende de openingstijden van de supermarkt buiten immers licht, waardoor er geen sprake is van een relevante of hinderlijke lichtuitstraling naar de omgeving.

Door het gebruik van het GBS en de daglichtregeling leidt het project niet tot aanzienlijke milieueffecten wat betreft het aspect lichthinder.

3.3.15 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.3.1 t/m 3.3.14.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing, belangrijke nadelige effecten worden niet voorzien.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.3.1 t/m 3.14.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- (Beperkte) emissies geluid, lucht, geur en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: start circa eind 2025.
- Duur en periode indicatief: herinrichting en gebruik van het gebied is voor onbepaalde tijd.
- Frequentie: deze beoordeling betreft de aanleg/inrichting én het gebruik van het gebied.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde plannen

Ten zuiden van het projectgebied is recent gestart met de bouw van een woongebouw met 54 woningen. In het kader van de cumulatie zijn met name de verkeersgerelateerde effecten van belang (verkeersafwikkeling, geluid, luchtkwaliteit en stikstof).

Voor wat betreft verkeer geldt dat het woongebouw leidt tot een verkeersgeneratie van 265 motorvoertuigen. Deze verkeersgeneratie wordt afgewikkeld via de Van Sasse van Ysseltstraat en de Hertoglaan en het aansluitende verkeersnetwerk. Beide project maken slechts voor een deel gebruik van dezelfde infrastructuur. De verkeerswegen in de omgeving hebben een capaciteit van maximaal 4.000 mvt/etm. De bestaande verkeersintensiteit op de verkeerswegen in 2025 is maximaal circa 2.500 mvt/etm en veelal veel lager. Met de toename van het verkeer door beide projecten wordt de capaciteit niet overschreden. De cumulatie van beide project leidt weliswaar tot een toename van het verkeer, maar leidt niet tot aanzienlijke effecten.

Voor wat betreft stikstof geldt, dat uit onderzoek volgt (zie paragraaf 3.3.7 in deze aanmeldnotitie) dat de stikstofdepositie in zowel de aanleg – als de gebruiksfase van voorliggend project niet hoger is dan 0,00 mol/ha/ja. Wanneer een plan geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/ja heeft, hoeft er niet naar de cumulatie te worden gekeken, omdat voorliggend plan nooit kan leiden tot aanzienlijke milieueffecten in cumulatie met andere ontwikkelingen.

In paragraaf 3.3.5 is gemotiveerd dat voorliggend project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat geldt ook voor het woningbouwplan met 54 woningen. Die ontwikkeling behoort vanwege de relatief beperkte omvang tot de categorie van gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging, waarbij een toets achterwege kan blijven. In het algemeen kan een toets aan de effecten op luchtkwaliteit achterwege blijven bij een plan met 1.500 woningen met één ontsluitingsweg. Een dergelijk plan kent een verkeersgeneratie van circa 7.500 verkeersbewegingen en wordt als niet in betekende mate bijdragend gezien aan de verslechtering van luchtkwaliteit. Omdat de effecten niet in betekenende mate bijdragen kan worden gesteld, dat er bij cumulatie van de effecten geen aanzienlijke effecten optreden voor wat betreft luchtkwaliteit.

Voor wat betreft de geluidbelasting door het wegverkeer vanwege de 54 woning geldt dat dit plan leidt tot slechts 265 mvt / etm, waarbij het verkeer grotendeels over andere verkeerswegen wordt afgewikkeld dan voorliggend project. Deze wegen hebben daarbij een maximumsnelheid van 30 km/uur. Op basis hiervan kan worden gesteld dat de akoestische effecten van dat plan zodanig beperkt zijn dat het aannemelijk is dat de cumulatie met voorliggend plan niet leidt tot aanzienlijke effecten voor wat betreft geluid vanwege wegverkeer.

Omdat de overige verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanzienlijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

- Per onderdeel worden de effecten van het plan zo summier mogelijk gehouden. Ten aanzien van de aspecten natuur en water moeten (mogelijk) maatregelen genomen worden om effecten te voorkomen. Die worden getroffen indien aan de orde. Er hoeven verder geen maatregelen te worden genomen voor de mitigatie van (mogelijke) effecten.

4. Conclusie

Uit het vorige hoofdstuk blijkt dat er geen aanzienlijk nadelige milieueffecten verwacht worden als gevolg van de beoogde ontwikkeling, die mogelijk wordt gemaakt door het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c supermarkt Baarzen Vught. Door het uitblijven van aanzienlijk nadelige milieueffecten kan worden geconcludeerd, dat er geen (volledige) plan-milieueffectrapportageprocedure hoeft te worden doorlopen en dat er geen plan-milieueffectrapport benodigd is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere mer-procedure nodig is voor het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c supermarkt Baarzen Vught.

.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1800 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH Deventer
Postbus 321
7400 AH Deventer

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl