

1-11-2024

Aanvullend onderzoek beschermde soorten

Martinilaan 2-4, Vught

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

*Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna*

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Projectlocatie:	Martinilaan 2-4 5262 BR Vught
Status:	Definitief
Versie:	24054.NOZ
Periode Nader onderzoek:	06-06-2024 tot 01-08-2024
Datum Rapportage:	31-10-2024
Auteur:	J. van Berlo & Ing. A.F.S. Simons
Veldwerk:	J. van Berlo, Ing. A.F.S. Simons, A. Pulcher, W. Moonen & Ing.
R.J.L. Bijvelds	
Collegiale toets:	D.M. Linskens, Msc



© copyright BNL advies 2024

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	4
2.1 Omgevingswet	4
2.1.1 Gebiedsbescherming	4
2.1.2 Soortenbescherming	5
2.2 Ontheffing	7
2.3 Natuurnetwerk Nederland	8
3. Omschrijving plangebied en Voorgenomen ontwikkeling	9
3.1 Algemeen	9
3.2 Voorgenomen ontwikkeling	11
3.2.1 Te slopen bebouwingen	11
4. Methode	13
4.1 Steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn	13
4.2 Vleermuizen	14
5. Veldonderzoek	15
5.1 Marterachtigen	15
5.2 Vleermuizen	17
6. Gebiedsfunctie, effectanalyse en maatregelen	20
6.1 Marterachtigen	20
6.2 Vleermuizen	20
6.3 Zorgplicht	20
7. Conclusie	22
7.1 Conclusie en vervolgstappen	22

1. Inleiding

Aanleiding

Op verzoek van de initiatiefnemer is een aanvullend onderzoek flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet (aanvullingswet natuur). Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de QuickScan flora en fauna welke is uitgevoerd door BNL advies en Psecologie. Het ecologische onderzoek bestaat uit veldonderzoek(en) op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Geplande werkzaamheden

De bestaande kavel bestaat uit een voormalige bedrijfswoning, garageboxen en opslagboxen, welke gesloopt gaan worden, ten behoeve van de potentiële herontwikkeling van de kavel.

Resultaat QuickScan

Op 15-04-2024 is door BNL advies reeds een QuickScan flora en fauna uitgevoerd (24092.QFF). Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied mogelijk onderdeel is van de functionele leefomgeving van vleermuizen en de wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter. De te slopen bebouwingen, singels, aangrenzende zaksloot en de omliggende rommelige structuren maken het gebied aantrekkelijk voor deze soorten.

Doel

De doelstelling voor het aanvullend onderzoek is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

1. Maken soorten gebruik van het plangebied?
2. Welke functie heeft het plangebied voor de aangetroffen soort(en)?
3. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de beschermde soort(en) die gebruikmaken van het plangebied?
4. Welke mitigerende en compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd?
5. Is het noodzakelijk een ontheffing op de Omgevingswet aan te vragen?

Indien compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om de schade aan beschermde soorten te compenseren, dient (ter onderbouwing van de ontheffingsaanvraag) een activiteitenplan te worden opgesteld. In dit activiteitenplan worden de compenserende maatregelen nauwkeurig beschreven.

2. Wettelijk kader

2.1 Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is in de Omgevingswet de bescherming van dier- en plantensoorten en van habitattypen in Nederland geregeld. Voorheen was dit geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij moet een splitsing gemaakt worden tussen flora- fauna-activiteiten (soortenbescherming) en Natura 2000-activiteiten (gebiedsbescherming). Daarnaast kent de Omgevingswet regels voor het vellen van houtopstanden.

Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoekmomenten) te voldoen. Enkel als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

2.1.1 Gebiedsbescherming

De Ow richt zich met de bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring -een “bestuurlijk oordeel”- van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan of een vergunning nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Omgevingswet;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een

vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;

- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig;

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan een vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

2.1.2 Soortenbescherming

De Ow onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes voor dier- en plantensoorten, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Vooral de artikelen 11.34 Bal Vogelrichtlijn, 11.46 Bal Habitatrichtlijnsoorten, en 11.34 Bal Andere soorten zijn belangrijk in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1).

Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Beschermingsregime soorten Artikel 11.38 Bal Vogelrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.46 Bal Habitatrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.55 Bal Andere soorten
Lid 1a: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen	Lid 1a: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Lid 1: Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: <u>a</u> : opzettelijk te doden of te vangen; <u>b</u> : de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, <u>c</u> : vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Lid 1b: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Lid 1b: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	
Lid 1c: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Lid 1c: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Lid 2: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
Lid 1d: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.	Lid 1d: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	
Lid 3: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Lid 3: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

2.2 Ontheffing

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen van toepassing zijn voor de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- De ontheffing is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - of b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - of c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Ow zijn een activiteitenplan en -in sommige gevallen- een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of, in het geval van een compensatieplan, te compenseren.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen van de Ow. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde soorten) de zorgplicht uit de Omgevingswet. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Binnen de Ow is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Daarnaast kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”.

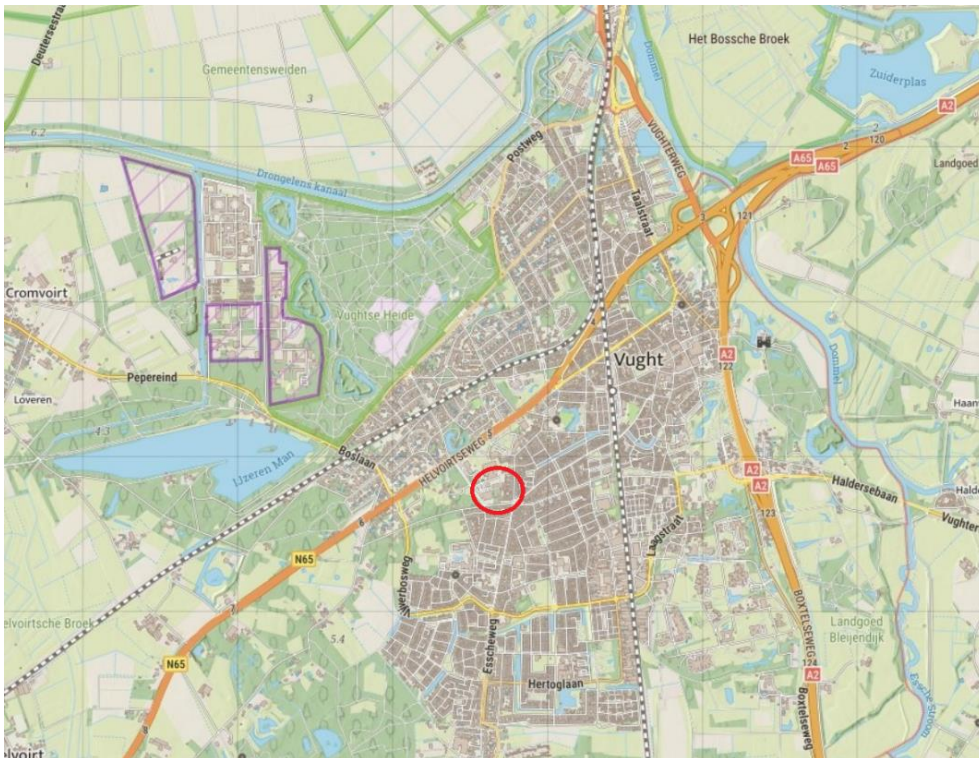
Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

3. Omschrijving plangebied en Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Algemeen

Het plangebied zuid-westelijk gelegen in het dorp Vught (zie afbeelding 1). Het plangebied bestaat uit een voormalige bedrijfswoning, garageboxen en opslagboxen. Het overige deel van de kavel bestaat uit een verwilderde tuin met daarin diverse beplantingen, verder is het kavel verhard.

Het plangebied en de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 1 weergegeven. De locatie bevindt zich op perceel 4258, 4260, 3137, 3136 en 3351. In de directe omgeving/aangrenzende kavels is volwassen beplanting van diverse soorten bomen, heesters en kruidachtige begroeiing aanwezig.



Afbeelding 1: Globale locatie plangebied en omliggende omgeving, aangeduid met een rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op de locatie zijn een voormalige bedrijfswoning en garage boxen en opslag boxen aanwezig, welke gesloopt gaan worden ten behoeve van de mogelijke herontwikkeling van de kavels (zie afbeelding 3 t/m 9).

3.2.1 Te slopen bebouwingen





Afbeelding 3 t/m 9: Bestaande bebouwingen en directe omgeving. Bron: BNL advies.

4. Methode

In het kader van de omgevingswet is er aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen en marterachtigen in en rond de te slopen bebouwingen binnen het plangebied en op de kavel.

Het verdiepend onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het kennisdocument kleine marterachtigen van BIJ12, handreiking kleine marterachtigen provincie Friesland en expert judgement.

4.1 Steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn

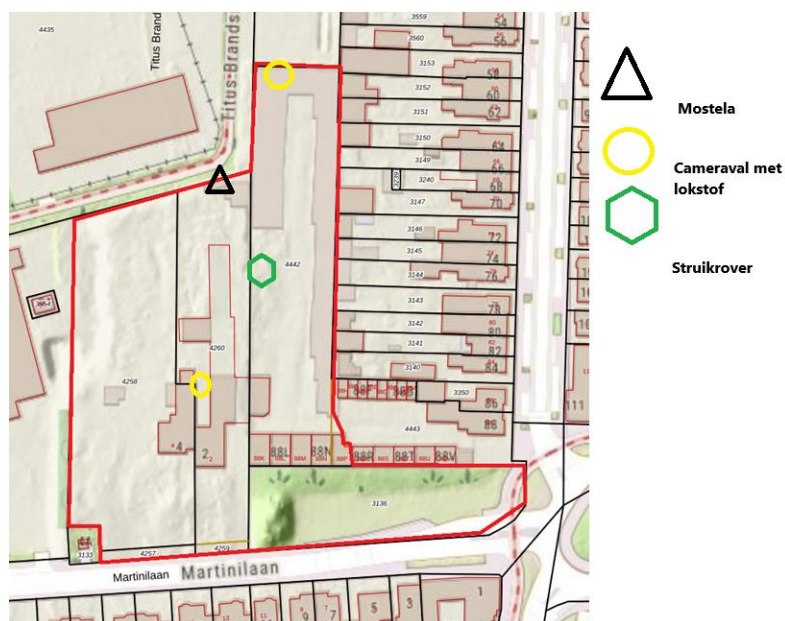
Tijdens het onderzoek is onderzocht of soorten marterachtigen in het gebied voorkomen. Per 0,25 hectare dient 1 van de volgende inventarisatiemethoden/meetpunten gehanteerd te worden:

- Cameraval met lokstof (sardientjes en anijs methode)
- Mostela
- Struikrover
- Sporenbuizen

De meetpunten dienen gelijkmatig over het plangebied verdeeld te worden.

De duur van het onderzoek is acht aaneengesloten weken, waarbij er vijf veldbezoeken plaatsvinden ter plaatsing, controle en verwijdering van de meetpunten. De controlemomenten dienen om de twee weken plaats te vinden. De meest ideale onderzoeksperiode is van 1 juni tot 1 november.

Het kennisdocument kleine marters van BIJ12 schrijft op een oppervlakte van 3.000m² twee meetpunten voor. Voor dit onderzoek is, om het onderzoek een solide basis te geven, gebruik gemaakt van de volgende drie meetpunten; Er zijn twee maal een Struikrover en cameraval met lokstof (anijs) verdeeld over het plangebied (zie afbeelding 7). Er is gekozen voor het westelijke en het zuidelijke deel van het plangebied, omdat hier, op basis van sporen in de vorm van wissels, ruigtes en andere structuren de trefkans het hoogst wordt geacht.



Afbeelding 10: Positie van de meetpunten. Bron: Kadviewer.map5.nl

In totaal zijn er 5 bezoeken uitgevoerd, waarbij tijdens het eerste bezoek de meetpunten geplaatst zijn. Tijdens het tweede, derde en vierde bezoek zijn de meetpunten gecontroleerd op functionaliteit en zijn de geheugenkaarten van de cameravallen verwisseld, tevens zijn na 4 weken de lokstoffen vervangen. Tijdens het laatste bezoek zijn de meetpunten opgehaald. De bezoeken hebben plaatsgevonden gedurende de periode van 18 juli tot 13 september 2024 (zie tabel 2).

Tabel 2: Data plaatsing en controle meetpunten.

Activiteit	Datum	Apparatuur	Veldwerker
Geplaatst	6-6-2024	2 x cameraval met lokstof, 1 x struikrover, 1 x mostela	J. van Berlo & R.J.L. Bijvelds
Controle 1	27-6-2024		J. van Berlo
Controle 2	11-7-2024		J. van Berlo
Controle 3	22-7-2024		J. van Berlo
Opgehaald	1-8-2024	2 x cameraval met lokstof, 1 x struikrover, 1 x mostela	J. van Berlo

4.2 Vleermuizen

Tijdens het vleermuisonderzoek is onderzocht welke soorten en aantallen vleermuizen in het gebied voorkomen, en welke functie(s) het plangebied heeft voor vleermuizen (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes). Dit is essentieel om uitspraken te doen over de effecten op populaties van de beschermde soorten en de eventueel te nemen maatregelen. Ook geeft het duidelijkheid op de vraag of het indienen van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Met behulp van een batdetector type Anabat Walkabout, de Helion 2 XP 50 PRO en de Falcon FQ35 nachtkijker met opnamefunctie en zichtwaarnemingen kunnen verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden vastgesteld. Een batdetector zet de voor mensen onhoorbare geluiden om in hoorbare geluiden. Aan de hand van frequentie en ritme van de geluiden is het mogelijk om de vleermuissoorten te onderscheiden.

Uitvoeringsstrategie

De inventarisaties zijn uitgevoerd door A.F.S. Simons, A. Pulcher en W. Moonen, veldonderzoekers van Psecologie. Alle inventarisatierondes zijn uitgevoerd tijdens gunstige weersomstandigheden.

Technische aanpak en projectmethodiek

Het onderzoek naar vleermuizen begint vanaf zonsondergang of twee uur voor zonsopkomst met behulp van de batdetector Anabat Walkabout. Dit apparaat vormt de ultrasone roepen van vleermuizen om tot een voor mensen hoorbare frequentie, daarnaast biedt het apparaat de mogelijkheid om de sonogrammen van het geluid direct visueel te analyseren. Waarnemingen die niet ter plaatse te duiden zijn, worden op een later tijdstip geanalyseerd met behulp van Anabat Insight analyse software. Om vleermuizen te kunnen zien maakt Psecologie naast led zaklampen ook gebruik van een warmtebeeld camera, de Helion 2 XP 50 pro van Pulsar en de Hikmicro Falcon FQ35. Dit soort camera maakt het mogelijk om dieren die buiten de detectie afstand van de batdetectors zijn waar te nemen en de precieze locatie van invliegopeningen vast te stellen zonder lichtverstoring.

5. Veldonderzoek

5.1 Marterachtigen

De resultaten van de uitgevoerde veldbezoeken zijn hieronder in chronologische volgorde beschreven. Tijdens elk veldbezoek zijn de instellingen en de voeding van de cameravallen goed gecontroleerd en is elke val weer in werking gesteld.

Tijdens het tweede veldbezoek zijn de geheugenkaarten van de cameravallen ter plekke gecontroleerd op opgenomen beelden. Tijdens de eerste twee weken van het onderzoek zijn er door alle cameravallen opnamen gemaakt van verschillende dieren, waaronder verschillende vogelsoorten, (verwilderde) huiskatten, verschillende soorten muizen en ratten (zie afbeelding 11 t/m 22) .

Bij het derde veldbezoek zijn de lokstoffen van de Struikrovers ververs. Nu ook weer veel muizen en ratten vastgelegd door de cameravallen, evenals vogels en huiskatten.

De bevindingen tijdens het vierde en laatste bezoek zijn vergelijkbaar met het eerste veldbezoek.





Afbeelding 11 t/m 20: Opnamen gemaakt door de meetpunten tijdens het onderzoek. Bron: BNL advies

Conclusie veldonderzoek

Gedurende het onderzoek van acht weken is op geen enkele camera het doel waargenomen in het plangebied. In het plangebied zijn geen sporen en verblijfplaatsen van steenmarter of kleine marterachtigen waargenomen.

Omdat er geen voortplantings-/ verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn en het plangebied geen onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied, worden negatieve effecten niet verwacht.

De geplande sloopwerkzaamheden en potentiële herontwikkeling van de kavel hebben daarmee geen negatieve effecten op de steenmarter (en andere beschermde soorten) en is een ontheffing op verbodsbepalingen uit de Omgevingswet beschermde soorten niet noodzakelijk.

5.2 Vleermuizen

Tijdens het veldwerk zijn vijf vleermuissoorten aangetroffen in en rond het plangebied. Het gebied werd als foerageergebied door de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*, ppip) en de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*, eps) gebruikt.

Er zijn zomer- en paarverblijfplaatsen aangetroffen van gewone dwergvleermuizen.

Tabel 3: Data en resultaten van de uitgevoerde vleermuis inventarisatierondes.

Datum	Start tijd	Eind tijd	Verblijftype	°C	Bft.	Neerslag	Octa's	Ultrasonische opnames
18-05-2024	21:30	00:05	Kraam/zomer-	14	2	Droog	5	ppip, eps, pnat, nnoc, myot
19-05-2024	02:37	05:37	Kraam/zomer-	12	2	Droog	8	ppip, eps
26-06-2024	22:03	00:33	Kraam/zomer-	22	1	Droog	1	ppip
26-08-2024	21:40	23:40	Paar/winter-	16	1	Droog	1	ppip
18-09-2024	21:25	23:25	Paar/winter-	17	1	Droog	3	ppip

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*, ppip) is in het plangebied en omgeving op meerdere plaatsen uitvliegend, jagend en sociaal roepend waargenomen. In het plangebied foerageerden dieren tussen de bomen ten noorden van de onderzochte bebouwing.

Tijdens de inventarisatieronde van 18 mei zijn meerdere foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Deze foerageerden gedurende de hele avondronde tussen de beukenbomen in het noorden van het onderzoeksgebied. Er zijn geen uitvliegers waargenomen.

Tijdens de inventarisatieronde van 19 mei zijn meerdere foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De meeste foerageerden bij de beuken in het noorden van het deelgebied. Aan het einde van de inventarisatieronde toonden enkele gewone dwergvleermuizen interesse in het gebouw naast het onderzoeksgebied, aan de zijkant van de container.

Tijdens de inventarisatieronde van 26 juni zijn meerdere foeragerende gewone dwergvleermuizen twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen waargenomen. De eerste bevindt zich achter de daklijst, bij de hemelwaterafvoer. De tweede bij de hoek van de woning, achter de gevelbetimmering. De eerste vloog om 22:25 uit en de tweede om 22:29.

Gedurende de hele inventarisatieronde foerageerden gewone dwergvleermuizen bij de beuken in het noorden van het deelgebied.

Er zijn aanwijzingen voor twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen binnen het plangebied.

Tijdens de inventarisatieronde van 26 augustus zijn uitsluitend twee foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen. In de nacht van 18 september zijn twee foeragerende en baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Dit gedrag kan duiden op de aanwezigheid van een paarverblijfplaats in het onderzochte gebouw.

Er zijn geen aanwijzingen voor een paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis in het plangebied.



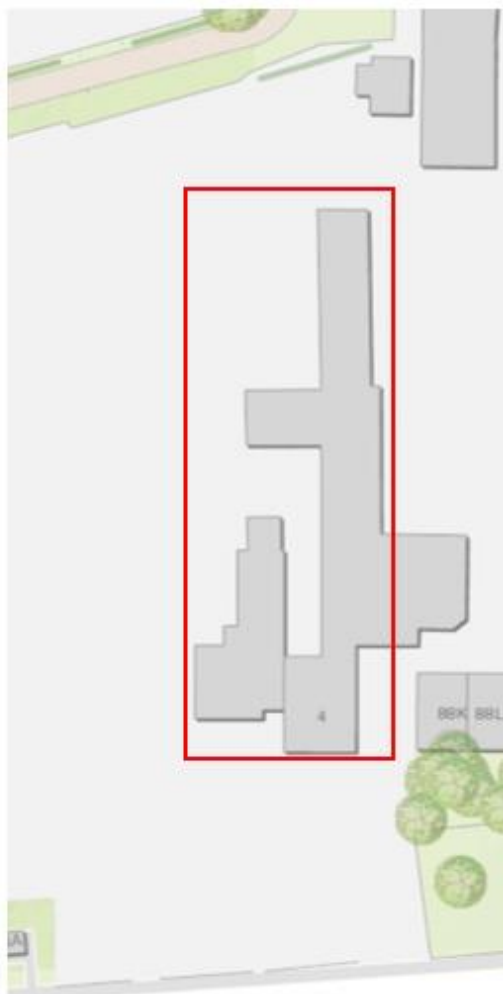
Afbeeldingen 1-3: Locatie van zomerverblijfplaatsen (rood) van gewone dwergvleermuis aan de achtergevel van het gebouw. Bron: A.F.S. Simons, datum: 04-10-2024

Overige vleermuissoorten

Tijdens de inventarisatieronde van 18 mei zijn meerdere overvliegende laatvliegers (*Eptesicus serotinus*, eps) waargenomen. Ook zijn overvliegende rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*, nnoc), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*, pnat) en een myotis soort vleermuis waargenomen. Tijdens de inventarisatieronde van 26 juni zijn overvliegende laatvliegers en rosse vleermuizen waargenomen. Eenmalig is een overvliegende ruige dwergvleermuis waargenomen.

Tijdens de inventarisatieronde van 18 september is een baltsende ruige dwergvleermuis vanuit de muur aan de achterkant van de bebouwing waargenomen. Zijn gedrag duidt op de aanwezigheid van een paarverblijfplaats binnen het onderzoeksgebied.

Er zijn aanwijzingen voor een paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis in het plangebied.



Legenda

-  Essentiële foerageergebied ppip
-  Zomerverblijfplaats ppip
-  Paarverblijfplaats pnat
-  Onderzoekslocatie

Kaart 3: Overzicht van alle aangetroffen soorten. Bron: qGis, datum: 09-10-2024

6. Gebiedsfunctie, effectanalyse en maatregelen

6.1 Marterachtigen

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen van de steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing geweest. Negatieve effecten op deze soorten m.b.t. de werkzaamheden zijn hiermee uitgesloten. Een ontheffing Omgevingswet wordt niet nodig geacht.

6.2 Vleermuizen

De aangetroffen zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis bevinden zich in het plangebied, en binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. De aangetroffen paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis bevindt zich in het plangebied, en binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. De foeragerende gewone dwergvleermuis en in het noorden van het plangebied maakten regelmatig gebruik van het plangebied, dit duidt op een essentiële functie als fourageergebied. Naar aanleiding van de waarnemingen worden mogelijk negatieve effecten op vleermuizen verwacht indien de werkzaamheden plaatsvinden gedurende de kraam-, zomer- en paarperiode en indien de verblijfplaatsen vernietigd worden. Het is noodzakelijk om een ontheffing op de Omgevingswet aan te vragen.

Mitigatie- compensatieplan en ecologisch werkprotocol

Naar aanleiding van de quickscan en de inventarisatierondes is er aanleiding tot het plaatsen van mitigerende maatregelen. In het plangebied werden twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en een paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis waargenomen.

Compenserende maatregelen worden derhalve noodzakelijk geacht. De gebruikelijke compenserende maatregelen voor gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen zijn vleermuiskasten. Zowel het plaatsen van de mitigerende maatregelen als de bouwmaterialen en besteigering dienen uitgevoerd te worden onder begeleiding van een deskundige ecooloog met duidelijke kennis van de locatie van de verblijfplaatsen.

Voor de aanvraag van de ontheffing op de Omgevingswet dient voor de aanwezige beschermde soorten een mitigatie- compensatieplan en een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. In het mitigatie- compensatieplan staat per beschermde soort op welke mate en manier de functie die negatief beïnvloed wordt gemitigeerd/gecompenseerd kan worden. Het ecologisch werkprotocol dient als leidraad voor de planning, werkzaamheden en verantwoordelijkheden tijdens het vervolgtraject, zodat binnen de wettelijke kaders gewerkt kan worden.

6.3 Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de specifieke zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk vermeden moeten worden. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn onder andere:

- Er wordt gelegenheid gegeven aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

- Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen;
- in verband met verstoring van aanwezige dieren worden de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd en buiten de meest kwetsbare periode;
- De werkzaamheden zouden gefaseerd uitgevoerd moeten worden;
- Herplanting zou gedaan moeten worden met inheemse bomen en struiken.

7. Conclusie

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de specifieke zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient altijd een ecooloog ingeschakeld te worden.

7.1 Conclusie en vervolgstappen

Op basis van het nader onderzoek kan het volgende geconcludeerd worden;

- Er zijn geen steenmarters of kleine marters waargenomen.
- Er zijn twee zomerverblijfplaatsen aanwezig van gewone dwergvleermuis aan de oostgevel van de onderzochte gebouw.
- Er is een paarverblijfplaats aanwezig van ruige dwergvleermuis in het onderzochte gebouw.
- Gewone dwergvleermuizen en sporadisch en laatvlieger maken gebruik van de bomen ten noorden van het gebouw als essentiële foerageergebied.

Marterachtigen

Tijdens het nader onderzoek van acht weken zijn er geen kleine marters of marters waargenomen.

Omdat er geen verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn en het plangebied geen onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied, zijn er geen beschermde functies van steenmarter in het plangebied aanwezig.

De geplande sloopwerkzaamheden en potentiële herontwikkeling van de kavel, hebben daarmee geen negatieve effecten op de steenmarter en is een ontheffing op verbodsbepalingen uit de Omgevingswet beschermde soorten niet noodzakelijk.

Vleermuis

Naar aanleiding van de uitgevoerde inventarisaties aan de Martinilaan 2-4 te Vught kunnen we met zekerheid zeggen dat het plangebied regelmatig gebruikt wordt als foerageergebied en als verblijfplaats door de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis.

Van de aangetroffen gewone dwergvleermuizen kan met aan zekerheid grenzende mate van waarschijnlijkheid geconcludeerd worden dat deze twee zomerverblijfplaatsen hebben binnen de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden. Van de aangetroffen ruige dwergvleermuizen kan met aan zekerheid grenzende mate van waarschijnlijkheid geconcludeerd worden dat deze een paarverblijfplaats hebben binnen de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden.

Een ecologisch werkprotocol en ecologisch begeleiding tijdens de werkzaamheden worden noodzakelijk geacht.

De geplande werkzaamheden aangaande de bebouwing pas uitgevoerd worden na verlening van een ontheffing op de Omgevingswet en onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Om de ontheffingsaanvraag te kunnen starten dient echter nog uitgebreid mitigatieplan opgesteld te worden door een ecooloog, in overleg met het Bevoegd gezag. Het mitigatieplan en een ecologisch werkprotocol dienen als onderbouwing voor de aanvraag.

Tabel 8: Samenvatting conclusie

Soortgroep	Vervolgonderzoek	Negatieve invloed	Mogelijke mitigatie	Ontheffing
Vaatplanten	Nee	Geen	Geen	Nee
Vleermuizen	Ja	Waarschijnlijk	Ja	Ja
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Nee	Geen	Zorgplicht; buiten broedseizoen een extra controle naar nesten uitvoeren	Nee
Overige grondgebonden zoogdieren	Nee	Geen	Zorgplicht; dieren de ruimte bieden zich naar veilige locaties te verplaatsen	Nee
Beschermde amfibieën	Nee	Geen	Geen	Nee
Reptielen	Nee	Geen	Geen	Nee

Met vriendelijke groet,

Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



01-11-2024

Ing. A.F.S. Simons
Ecoloog Psecologie



13-10-2024