



Regelink
Ecologie & Landschap

Ecologische quickscan

Taalstraat, locatie landhuis Spreeuwenburg, Vught

In het kader van natuurwetgeving



Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	P.T. Twisk
In opdracht van	Bureau Verkuylen
Naam opdrachtgever	Dhr. de Jongh
Rapportnummer	RA16194-02
Status rapport	Definitief
Datum oplevering rapport	30 mei 2016
Aantal pagina's	25
Collegiale toets	M. van der Hout
Wijze van citeren	Twisk, P.T. , 2016. Ecologische quickscan Taalstraat, locatie landhuis Spreeuwenburg, Vught. In het kader van natuurwetgeving. Rapport RA16194-02, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.



Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap

Papenweg 5
6261 NE Mheer
085-7737676
info@regelink.net
www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Wet- en regelgeving	7
2.1 Flora- en faunawet	7
2.2 Bescherming van gebieden	10
3. Werkwijze	11
4. Omschrijving plangebied	12
4.1 Aanwezige ecotopen	12
4.2 Afstand tot beschermde gebieden	13
5. Resultaten beschermde soorten	14
5.1 Vaatplanten	14
5.2 Zoogdieren	14
5.3 Vogels	15
5.4 Vissen	16
5.5 Amfibieën en reptielen	16
5.6 Libellen en dagvlinders	16
5.7 Overige ongewervelden	16
6. Ingreep	17
7. Toetsing aan wet- en regelgeving	18
7.1 Zoogdieren	18
7.2 Vogels	18
7.3 Overige soortgroepen	18
7.4 Gebiedsbescherming	19
8. Conclusies	20
8.1 Samenvatting	20
9. Bronnen	21

9.1	Literatuur	21
9.2	Websites	21
Bijlage 1.	Foto-impressie plangebied	23
Bijlage 2.	Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	25

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is van plan om in plangebied Taalstraat, locatie landhuis Spreeuwenburg, Vught, een schuur te slopen en ter plaatse nieuwbouw uit te voeren.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om voordat deze ingreep plaatsvindt onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Om dergelijk soortgericht veldonderzoek goed te kunnen plannen en uitvoeren is het noodzakelijk te weten welke flora en fauna potentieel voorkomen in het plangebied.

Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar de eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving.

In het kader van de ingreep is in 2012 een quickscan uitgevoerd (Goderie, 2012) en in 2013 onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen, amfibieën en jaarrond beschermde vogelnesten (Twisk, 2013). Daarbij werden geen zwaar of strikt beschermde soorten of functies vastgesteld en werd geconcludeerd dat een ontheffing Flora- en faunawet voor de ingreep niet nodig was. In verband met de termijn van drie jaar die gehanteerd wordt ten aanzien van aanwezigheid van zwaar en strikt beschermde soorten was een actualisatie van het onderzoek noodzakelijk.

1.2 Doel

Door middel van deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke middels de Flora- en faunawet beschermde flora en fauna komen potentieel voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de potentieel aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Houdt, gelet op de mogelijke negatieve effecten, het uitvoeren van de ingreep een overtreding van de Flora- en faunawet in?
- Naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies dient eventueel aanvullend onderzoek plaats te vinden?
- Zijn negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand uit te sluiten of is hiervoor een nadere toetsing nodig?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de relevante wet- en regelgeving toegelicht. In hoofdstuk 3 worden werkwijze en inspanning beschreven, en in hoofdstuk 4 volgt een beschrijving van het plangebied. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de flora- en fauna-inventarisatie gepresenteerd. De ingreep wordt in hoofdstuk 6 omschreven. In hoofdstuk 7 worden vervolgens de mogelijke effecten van de ingreep

gerelateerd aan de (potentiële) flora en fauna en getoetst aan de Flora- en faunawet. Ook wordt ingeschat of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand uitgesloten kunnen worden. In hoofdstuk 8 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. Tevens is een korte bronnenlijst opgenomen (hoofdstuk 9).

2. Wet- en regelgeving

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn en bundelt de bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet beschermt in beginsel soorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij'-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving.

2.1.1 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen die relevant zijn voor de onderhavige toetsing:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.2 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

Op 23 februari 2005 is de AMvB art. 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AMvB de gedragscode.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw,
- bestendig gebruik,
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Soorten opgenomen in Tabel 1 zijn licht beschermd. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd wanneer de werkzaamheden niet onder een van bovengenoemde categorieën vallen en er een (te verwachten) negatief effect op de soorten uit Tabel 1 is. Deze aanvraag wordt door bevoegd gezag onderworpen aan een lichte toets. Daarbij wordt getoetst of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is en of de activiteit een redelijk doel dient.

Tabel 2

Soorten opgenomen in Tabel 2 zijn zwaar beschermd. Hierbij geldt een vrijstelling mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Vallen de werkzaamheden niet onder de bij Tabel 1 genoemde categorieën of wordt niet gewerkt volgens een gedragscode, dan moet een ontheffing aangevraagd worden. Deze aanvraag wordt, net als voor de soorten van Tabel 1 geldt, onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3

De soorten opgenomen in Tabel 3 zijn strikt beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën geldt niet zonder meer een vrijstelling. Alleen bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en die negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben zijn ontheffingsplichtig. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een van de volgende door de Habitatrichtlijn erkende belangen:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten,

- bescherming van flora en fauna,
- openbare veiligheid.

Vogels

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van LNV (nu EZ) een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. De Flora- en faunawet kent hierbij geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat bovendien om individuele broedgevallen.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest. Deze eenmalig te gebruiken nesten vallen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet in de periode dat deze daadwerkelijk gebruikt worden.

Van een beperkt aantal vogels is de nestlocatie het gehele jaar beschermd door de Flora- en faunawet (Bijlage 2). Het betreft dan vogels die in de volgende categorieën vallen:

- vogels die het gehele jaar door gebruikmaken van hun nestlocatie als vaste rust- en/ of verblijfplaats,
- koloniebroeders die erg honkvast zijn en sterk afhankelijk zijn van bebouwing of specifiek biotoop,
- niet koloniebroeders die erg honkvast zijn en sterk afhankelijk zijn van bebouwing of specifiek biotoop,
- vogels die jaar in jaar uit van hetzelfde nest gebruikmaken en zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Voor het aantasten van de functionaliteit van een jaarrond beschermd nest dient altijd een ontheffing aangevraagd te worden.

Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna,
- veiligheid van het luchtverkeer,
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Naast de bovenstaande vier categorieën is er ook nog een vijfde categorie. Van deze vogels wenst Bevoegd Gezag een inventarisatie of inschatting van de nestmogelijkheden in de nabijheid. Ontbreken deze, dan dient de initiatiefnemer passende maatregelen te nemen en/of een ontheffing aan te vragen.

2.1.3 Gedragcodes

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten uit Tabel 2 en Tabel 3 geven. Hiervoor dient gewerkt te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Een overzicht van goedgekeurde gedragscodes is te vinden op: <https://mijn.rvo.nl/gedragscodes-overige-organisaties>.

2.2 Bescherming van gebieden

2.2.1 Natuurbeschermingswet 1998

In Nederland is de bescherming van natuurgebieden en de daarin voorkomende natuurwaarden geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura 2000-gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. Natura 2000-gebieden zijn gebieden die aangewezen zijn op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. Zowel Natura 2000-gebieden als Beschermde Natuurmonumenten zijn geselecteerd en als te beschermen gebieden aangewezen op grond van in deze gebieden voorkomende bijzondere natuurwaarden. Deze natuurwaarden mogen niet worden aangetast. De provincie is het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet 1998. Voor meer informatie over de Natuurbeschermingswet 1998 en het toetsingskader zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natura-2000>.

2.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het Bevoegd Gezag. Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>.

3. Werkwijze

De volgende methoden werden bij het onderzoek gebruikt:

1. Op 9 mei en 23 mei 2016 werd plangebied Taalstraat, locatie landhuis Spreeuwenburg, Vught, door P.T. Twisk bezocht. Daarbij werden de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen met behulp van de volgende instrumenten geïnventariseerd:
 - verrekijker,
 - zaklamp,
 - endoscoop,
 - ladder,
 - fotocamera.
2. Door middel van literatuuronderzoek werd onderzocht welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk werden waargenomen. Hierbij werd ook gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), aangevuld met gegevens uit relevante recente verspreidingsatlassen en actuele websites. Daarnaast werd de ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden onderzocht.
3. Aan de hand van het veldbezoek en het literatuuronderzoek werd op grond van *expert judgement* een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna met bijbehorende functies die in het plangebied (kunnen) voorkomen.
4. In samenspraak met de opdrachtgever werd de ingreep in kaart gebracht en omschreven.
5. Op grond van de beschreven ingreep werd een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies.
6. Vervolgens werden de mogelijke negatieve effecten getoetst aan de Flora- en faunawet.
7. Ten slotte werd bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is.

4. Omschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Taalstraat, locatie landhuis Spreeuwenburg, Vught, in de provincie Noord-Brabant. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt aan de noord- en zuidzijde begrensd door percelen van andere huizen, aan de westzijde door de Taalstraat en aan de oostzijde door een sloot en bos.

Het plangebied bestaat uit een verruigd terrein met fruit- en andere bomen en een schuur die door een imker wordt gebruikt.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2016.

4.1 Aanwezige ecotopen

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook Bijlage 1):

- droog, extensief beheerd grasland,
- gebouw met dakpannen,
- brede, diepe sloot (> 2 meter breed, > 1 meter diep),
- breed, diep stilstaand water in de vorm van een zwembad (> 2 meter breed, > 1 meter diep),
- dunne bomen, waaronder boswilg (*Salix caprea*), esdoorn (*Acer sp.*) en inlandse eik (*Quercus rober*) (diameter borsthoogte < 25 cm),
- dikke bomen, waaronder esdoorn (*Acer sp.*) en wilg (*Salix sp.*) (diameter borsthoogte > 25 cm), zonder holtes,
- dikke fruitbomen (diameter borsthoogte > 25 cm), met holtes,

- lage, opgaande begroeiing, bestaande uit onder andere reuzenberenklauw (*Heracleum mantegazzianum*), braam (*Rubus sp.*), grote brandnetel (*Urtica dioica*) en zevenblad (*Aegopodium podagraria*).

4.2 Afstand tot beschermde gebieden

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is 'Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek'. Dit gebied ligt op een afstand van 600 m van het plangebied.

Het plangebied ligt op enkele tientallen meters afstand van het NNN; het landgoed Zionsburg, direct ten westen van het plangebied, maakt hier deel van uit. Zie hiervoor Figuur 2.

Beschermde Natuurmonumenten zijn niet aanwezig binnen een straal van 5 km van het plangebied.



Figuur 2. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN, aangegeven met helder groen en donkerroze.

5. Resultaten beschermde soorten

Op grond van de aanwezige ecotopen is een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen. Omdat onderhavige activiteit in de categorie ruimtelijke ontwikkeling valt wordt in dit hoofdstuk een beoordeling gemaakt van soorten uit Tabel 2 (zwaar beschermd) en Tabel 3 (strikt beschermd) van de Flora- en faunawet. Voor soorten uit Tabel 1 (licht beschermd) geldt een algehele vrijstelling, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

5.1 Vaatplanten

Op grond van de voedselrijke omstandigheden ter plekke en de afwezigheid van oude, verweerde muren worden geen zwaar of strikt beschermde vaatplanten verwacht. Ook werden tijdens het veldbezoek geen zwaar of strikt beschermde vaatplanten aangetroffen.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Muizen (ware muizen, woel- en spitsmuizen)

De verspreidingsgebieden van grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) en veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) liggen buiten het plangebied (respectievelijk langs de oostgrens, in Twente en in Zeeuws-Vlaanderen) (Broekhuizen et al., 1992, Regelink & Bosch, 2007). Voor noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone, licht stromende wateren met een rijke oevervegetatie. Het water rondom het plangebied is niet geschikt voor deze soort. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen beschermde muizensoorten voorkomen.

5.2.2 Knaagdieren

Het plangebied ligt binnen de bekende verspreiding van eekhoorn (*Sciurus vulgaris*). Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van eekhoorn aangetroffen. Tevens werden er geen knaagsporen waargenomen. De kans is derhalve redelijkerwijs uitgesloten dat deze soort in het plangebied aanwezig is.

In het plangebied werden voorts geen sporen van bever (*Castor fiber*) aangetroffen. Dit grote knaagdier laat vrijwel altijd opvallende sporen na, zodat aanwezigheid van bever in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is.

5.2.3 Marterachtigen

In het gebouw werden geen sporen van steenmarter (*Martes foina*) of boommarter (*Martes martes*) aangetroffen. Het is dan ook uitgesloten dat de schuur dient als verblijfplaats voor zwaar of strikt beschermde marterachtigen.

In het plangebied werden voorts geen sporen van otter (*Lutra lutra*) aangetroffen. Otter heeft een voorkeur voor schone wateren, omgeven door een rijke oevervegetatie en structuurrijke aangrenzende gebieden. Vanwege het ontbreken hiervan heeft otter dan ook geen verblijfplaats of essentieel foerageergebied in het plangebied.

In het plangebied werden geen sporen van das (*Meles meles*) aangetroffen. Deze grote marterachtige laat vrijwel altijd duidelijke sporen na als graafsporen, wissels en prenten. Zodoende is redelijkerwijs uitgesloten dat das voorkomt in het plangebied.

5.2.4 Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor een aantal soorten vleermuizen. Op grond van de geringe omvang van het plangebied is de kans klein dat het een essentieel foerageergebied betreft.

Het plangebied ligt in een bomen- en bosrijke omgeving zodat er veel ruimtelijke structuren aanwezig zijn die als vliegroute door vleermuizen gebruikt kunnen worden. Aanwezigheid van een essentiële vliegroute voor vleermuizen in het plangebied is zodoende redelijkerwijs uitgesloten.

Het gebouw is nauwkeurig geïnspecteerd, onder andere met behulp van een endoscoop. De dakbedekking bestaat voor een deel uit golfplaten en voor een deel uit dakpannen. Onder het golfplaat is geen dakbeschot aanwezig zodat hier geen mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn. Onder een deel van de dakpannen is dakbeschot, bestaande uit rieten matten aanwezig. De ruimte tussen de dakpannen en de rieten matten is nauwkeurig geïnspecteerd. Op deze manier kon de ruimte volledig worden gecontroleerd. Hier werden geen vleermuizen of uitwerpselen hiervan aangetroffen. Omdat uitwerpselen van vleermuizen tot meer dan een jaar herkenbaar aanwezig zijn op plaatsen die door vleermuizen als verblijfplaats werden gebruikt kan op basis hiervan geconcludeerd worden dat er meer dan een jaar geen vleermuizen in deze ruimten aanwezig waren. Andere holle ruimten waar vleermuizen zich zouden kunnen ophouden zijn niet aanwezig in het gebouw. Aanwezigheid van vleermuizen en van vaste verblijfplaatsen in het gebouw zijn zodoende uitgesloten.

Holten in fruitbomen zijn eveneens nauwkeurig geïnspecteerd. Ook daarin werden geen vleermuizen of uitwerpselen hiervan aangetroffen. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn derhalve niet in de bomen aanwezig.

In het plangebied kunnen van de volgende soorten foeragerende dieren worden verwacht: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), franjestaart (*Myotis nattereri*) en baardvleermuis (*Myotis mystacinus*).

5.3 Vogels

Vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen (categorie 1-4) zijn niet binnen het plangebied aanwezig. Door nauwkeurige inspectie van het aanwezige gebouw kon worden vastgesteld dat hier geen nesten van huismus (*Passer domesticus*) aanwezig zijn. Vanwege de geringe hoogte en de vegetatie rondom het gebouw is het niet geschikt als nestplaats voor gierzwaluw (*Apus apus*). In de aanwezige bomen zijn geen nesten van soorten als sperwer (*Accipiter nisus*) en ransuil (*Asio otus*) aanwezig.

Van de vogels uit categorie 5 kunnen worden alleen koolmees (*Parus major*) en pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*) verwacht.

Hiernaast kunnen zangvogels die in tuinen en stedelijk gebied broeden, zoals merel (*Turdus merula*), heggenmus (*Prunella modularis*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*) binnen het plangebied aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek werden winterkoning en tijtjaf (*Phylloscopus collybita*) waargenomen.

5.4 Vissen

Direct rondom het plangebied is water aanwezig in de vorm van een sloot. Gezien het nagenoeg stilstaande, troebele water dat grotendeels in de schaduw ligt van bomen zijn hier geen zwaar of strikt beschermde vissoorten te verwachten.

5.5 Amfibieën en reptielen

In het plangebied is water aanwezig in de vorm van een ingegraven zwembad. Gelet op de steile oevers en de begroeiing met eendenkroos is dit water niet geschikt voor zwaar en strikt beschermde amfibieën. Direct rondom het plangebied is water aanwezig in de vorm van een sloot. Gezien het nagenoeg stilstaande, troebele water dat grotendeels in de schaduw ligt van bomen zijn hier geen zwaar of strikt beschermde soorten amfibieën te verwachten. Het plangebied is dan ook niet geschikt voor de voortplanting van zwaar en strikt beschermde amfibieën. Ook in de directe omgeving is geen geschikt voortplantingswater voor zwaarder of strikt beschermde amfibieën aanwezig. De aanwezigheid van overwinterende zwaarder of strikt beschermde amfibieën kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het plangebied ligt buiten het bekende verspreidingsgebied van muurhagedis (*Lacerta muralis*) en ringslang (*Natrix natrix*). Op grond van het ontbreken van voor overige reptielen geschikte ecotopen in het plangebied (zoals schrale vegetatie met voldoende rustige, zonnige plekken) kan het voorkomen van reptielen redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.6 Libellen en dagvlinders

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor zwaar of strikt beschermde soorten libellen en dagvlinders. Het voorkomen van zwaar of strikt beschermde libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.7 Overige ongewervelden

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen (oude eiken, schoon water, veensloten, vennen) in het plangebied kan het voorkomen van zwaar of strikt beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten.

6. Ingreep

De heer de Jongh is voornemens om plangebied Taalstraat, locatie landhuis Spreeuwenburg, Vught, te herinrichten. Ingrepen die daartoe in het plangebied plaatsvinden bestaan voornamelijk uit:

- verwijderen schuur,
- verwijderen vegetatie,
- bouwrijp maken van de grond,
- uitvoeren nieuwbouw.

7. Toetsing aan wet- en regelgeving

Op grond van de resultaten van het veldbezoek, het literatuuronderzoek en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Uit deze toetsing volgt welke negatieve effecten verwacht kunnen worden en welke soorten daarbij betrokken zijn. Ook geeft de toetsing aan of aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is vereist.

Voorts is onderzocht of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten of dat hiervoor nog aanvullend onderzoek nodig is.

7.1 Zoogdieren

7.1.1 Muizen (ware muizen, woel- en spitsmuizen), knaagdieren en roofdieren

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van zwaar of strikt beschermde soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs uitgesloten kan worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep houdt voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet in.

7.1.2 Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen het plangebied mogelijk als foerageergebied gebruiken. Gelet om de grootte van het plangebied en geschikt foerageergebied voor vleermuizen in de directe omgeving is aanwezigheid van essentieel foerageergebied echter uitgesloten. Ook aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen en essentiële vliegroutes van vleermuizen in het plangebied zijn uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze functies als gevolg van de ingreep redelijkerwijs uitgesloten.

7.2 Vogels

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen aanwezig.

Voor te verwachten soorten uit categorie 5 (koolmees en pimpelmees) zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieven voor handen.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van algemene vogelsoorten uit met name het stedelijke gebied. Omdat alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

7.3 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van zwaar en strikt beschermde soorten uit de soortgroepen vaatplanten, vissen, reptielen, amfibieën, libellen, dagvlinders en overige ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze

soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

7.4 Gebiedsbescherming

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is 'Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek'. Dit gebied ligt op een afstand van meer dan 600 m van het plangebied.

Door aanwezigheid van bos en grote wegen (A2 en A65) in het tussenliggende gebied zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep en het gebruik van het plangebied na de ingreep dragen niet bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie of verdroging.

In de omgeving van het plangebied zijn geen Beschermden Natuurmonumenten aanwezig. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn voor dit project dan ook niet nodig.

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing.

8. Conclusies

Uit de toetsing van de resultaten van het onderzoek aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op:

- broedende vogels.

Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht. De resultaten stemmen daarmee overeen met onderzoeken die in 2012 (Goderie, 2012) en in 2013 (Twisk, 2013) zijn uitgevoerd.

Op grond van de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en de aard van de ingreep worden geen significant negatieve effecten verwacht op de kwaliteit van beschermde gebieden.

Voor de waarschijnlijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat het verwijderen van vegetatie (inclusief snoeiafval en dergelijke) en het bouwrijp maken van de grond buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

8.1 Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op grond van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Flora- en faunawet wordt verhinderd, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels.

Eventuele significant negatieve effecten op nabijgelegen beschermde gebieden zijn in dit geval niet aan de orde.

De conclusies van deze quickscan zijn geldig tot het moment waarop de nieuwe Wet natuurbescherming in werking treedt. Naar verwachting is dat op 1 januari 2017.

9. Bronnen

9.1 Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Brouwer, T., M. Dorenbosch, R. van Eekelen & J. Spier, 2010. Vissenatlas Noord-Brabant. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Goderie, 2012. Quick scan Flora & Fauna en randvoorwaarden planvorming Spreeuwenburg. Rapport Goderie Ecologisch Advies.

Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Rapport, Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.

Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman, 2011. Cursus vleermuizen en planologie. Cursusmap, Zoogdiervereniging.

Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. [<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html> (06-04-2014)].

Twisk, P., 2013. Onderzoek vleermuizen, amfibieën en jaarrond beschermde vogelnesten Taalstraat 88, Vught. In het kader van de Flora- en faunawet. Rapport RA13081-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.

9.2 Websites

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/elenil

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.telmee.nl

www.vlinderstichting.nl

www.vlinderstichting.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1. Foto-impressie plangebied



Figuur 3. Zicht op het plangebied vanuit oostelijke richting.



Figuur 4. Schuurtje in het plangebied, met dakbedekking van onder andere dakpannen.



Figuur 5. Zwembadje in het plangebied, vanwege de steile oever ongeschikt voor zwaar en strikt beschermde amfibieën.



Figuur 6. Bijenkasten in het plangebied.

Bijlage 2. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Het Ministerie van LNV (nu: EZ) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van de categorie 1 – 4 soorten:

- boomvalk (*Falco subbuteo*)
- buizerd (*Buteo buteo*)
- gierzwaluw (*Apus apus*)
- grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- havik (*Accipiter gentilis*)
- huismus (*Passer domesticus*)
- kerkuil (*Tyto alba*)
- oehoe (*Bubo bubo*)
- ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- ransuil (*Asio otus*)
- roek (*Corvus frugilegus*)
- slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- sperwer (*Accipiter nisus*)
- steenuil (*Athene noctua*)
- wespendif (*Pernis apivorus*)
- zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Meer informatie over deze lijst en de bescherming van nestplaatsen van vogels door de Flora- en faunawet is te vinden op de website van het ministerie van EZ.