



Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught
Toetsing aan natuurwetgeving

projectnummer 0411376.00
concept revisie 01
9 oktober 2017

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught

Toetsing aan natuurwetgeving

projectnummer 0411376.00

concept revisie 01
9 oktober 2017

Opdrachtgever

Gemeente Vught

Postbus 10100
5260 GA Vught

datum vrijgave

beschrijving revisie 01
concept

goedkeuring
S. Zondervan



vrijgave
T. Artz



Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel en onderzoeksvragen	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Wettelijk kader natuurbescherming	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Soortbescherming	6
2.3	Gebiedsbescherming	7
2.3.1	Natuurnetwerk Nederland	7
3	Plangebied en voornemen	8
3.1	Plangebied	8
3.2	Voornemen	8
3.2.1	Eindsituatie (reconstructiewerkzaamheden)	8
3.2.2	Tijdelijke situatie	11
3.3	Impressie deelgebieden	12
4	Toetsing Natuurnetwerk Brabant	14
4.1	Ligging Natuurnetwerk Brabant	14
4.2	Effectbepaling	14
4.3	Consequenties aantasting NNB	17
4.3.1	Permanente situatie	17
4.3.2	Tijdelijke situatie	19
5	Toetsing soortbescherming	23
5.1	Methodiek	23
5.1.1	Bureauonderzoek	23
5.1.2	Terreinbezoek	24
5.2	Resultaten bureaustudie	25
5.2.1	NDFF	25
5.2.2	Natuuronderzoek 2015	26
5.3	Resultaten terreinbezoek	28
5.3.1	Afbakening relevante soorten	28
5.3.2	Beschrijving deelgebieden – algemeen	29
5.3.3	Deelgebied Helvoirtseweg/ J.F.Kennedylaan	29
5.3.4	Deelgebied Martinilaan/De Bréautélaan	31
5.3.5	Deelgebied Boslaan/Vijverbosweg	32
5.3.6	Deelgebied aansluiting Groenwouddreef	34
5.4	Effecten beschermde soorten	35
5.4.1	Vogels	35

5.4.2	Zoogdieren	37
5.4.3	Amfibieën	40

6	Conclusies en aanbevelingen	42
6.1	Conclusies Natuurnetwerk Brabant (NNB)	42
6.2	Conclusies Wet natuurbescherming (soortbescherming)	42

7	Bronnen	44
----------	----------------	-----------

Bijlagen

Bijlage I: Wettelijk kader

Bijlage II: ontwerp tekeningen N65 Vught

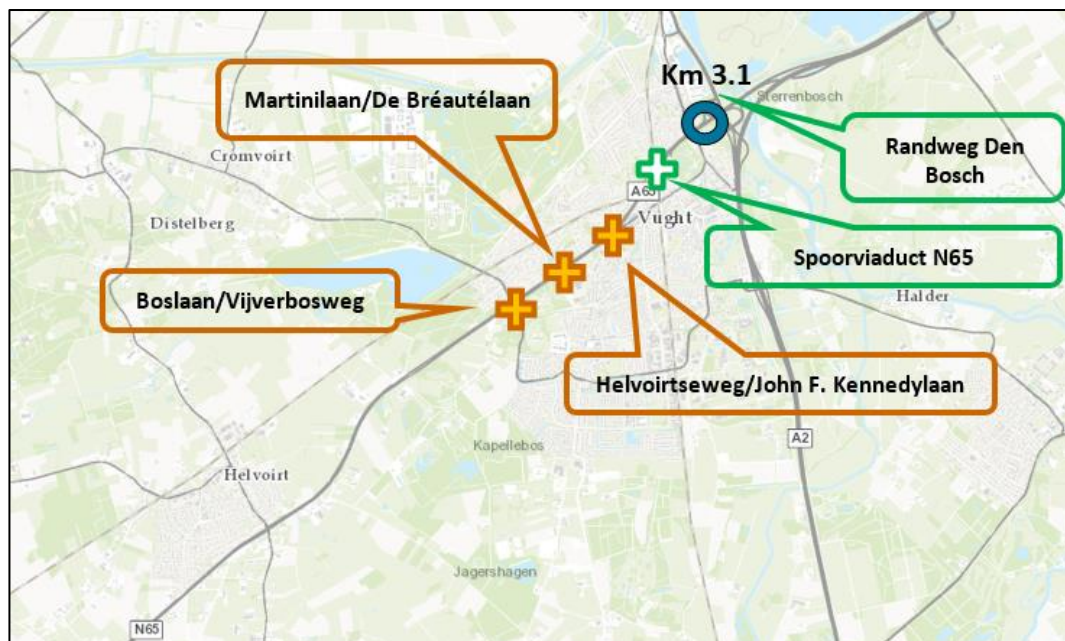
Bijlage III: afbakening gebied NDFF data

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De leefbaarheid langs en de veiligheid op de N65 staan onder druk. De N65 loopt door de kernen van Vught en Helvoirt en zorgt daarmee voor barrièrewerking en een slechte oversteekbaarheid bij de diverse kruisingen voor zowel auto's als langzaam verkeer. In een samenwerking van het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeenten Vught, Haaren en 's Hertogenbosch is in juni 2016 een voorkeursalternatief voor het tracé vastgesteld. Het voorkeursalternatief bestaat uit de optimalisatie van diverse kruispunten en het verleggen van overgang van de A65 naar de N65. Daarnaast zal de N65 op verschillende plaatsen een verdiepte of half verdiepte ligging krijgen. Omdat de voorgenoemde ontwikkelingen niet passen binnen de geldende bestemmingsplannen ter plaatse wordt per gemeente een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is een aantal onderzoeken noodzakelijk, waaronder een Natuurtoets. Voorliggend rapport geeft hier invulling aan. Voorliggend document is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan van de gemeente Vught.

In Figuur 1.1 is de ligging van de N65 ter hoogte van Vught aangegeven waar de werkzaamheden plaatsvinden. De kruispunten waar de voornaamste werkzaamheden plaatsvinden zijn aangegeven. Tevens wordt het spoorviaduct aangepast. Voor de omkering met het spoor stelt het rijk een Tracébesluit op. Daar in zijn ook de maatregelen aan de N65 tussen de aansluiting met de randweg Den Bosch en de aansluiting Helvoirtseweg / J.F. Kennedylaan opgenomen. De aanpassingen aan de N65 vanaf de Helvoirtseweg / J.F. Kennedylaan tot Helvoirt worden opgenomen in het bestemmingsplan van de gemeente Vught en vormen de scope van voorliggende Natuurtoets.



Figuur 1.1. Ligging tracé N65 te Vught waar op bepaalde kruispunten en aansluitingen onveilige situaties worden aangepakt.

Ruimtelijke plannen, zoals een bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland)¹. Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets (met een toetsing aan de soortbescherming en het Natuurnetwerk Nederland) beschreven en wordt antwoord gegeven op de vraag of het plan uitvoerbaar is.

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het bepalen of het plan uitvoerbaar is en het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (het Natuurnetwerk Nederland; in Noord-Brabant het Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd).

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden in het kader van de NNB voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een uitwerking- of een compensatieplan opgesteld te worden?
- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van de voorgenomen ontwikkeling? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen en welke zijn dit? Vormt de (eventuele) aanwezigheid van deze soorten een belemmering voor het bestemmingsplan?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.3 Leeswijzer

De Natuurtoets is verder als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en het projectvoornemen;
- Hoofdstuk 4 zet de toetsing aan het **Natuurnetwerk Brabant** uiteen;

¹ De toetsing aan de Natura 2000-gebieden vindt in een separaat document plaats. Op Natura 2000-gebieden is, gezien de afstand, enkel het aspect stikstof relevant. Dit aspect wordt in relatie tot de omgeving in een ander document behandeld.

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught
projectnummer 0411376.00
9 oktober 2017 revisie 01
Gemeente Vught



- Hoofdstuk 5 beschrijft de toetsing aan de **Wet natuurbescherming** (Wnb) onderdeel soorten;
- Hoofdstuk 6 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.

2 Wettelijk kader natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming ([paragraaf 2.2](#)) en de gebiedsbescherming ([paragraaf 2.3](#)) relevant voor voorliggende Natuurtoets. In [paragraaf 2.4](#) wordt de vervolgpcedure aangegeven bij een overtreding van verbodsbepalingen.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. In de voorliggende Natuurtoets wordt niet ingegaan op de bescherming van houtopstanden en Natura 2000-gebieden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Naast bovenstaande worden ook de soorten meegenomen die vermeld staan op de 'Aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten' (LNV, 2009). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen wanneer als gevolg daarvan het nest zijn functie verliest.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. Dieren behorend bij artikel 3.5 mogen niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage 1 tabel C en D van voorliggend document. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, en deze niet volledig gemitigeerd kunnen worden of wanneer een toetsing gewenst is - dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie (1-3). Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dieren en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'-principe.

De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In Hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op het toetsingskader waar bij voorliggend voornemen aan getoetst moet worden.

3 Plangebied en voornemen

3.1 Plangebied

De N65 is de verbindingsweg tussen de steden 's Hertogenbosch en Tilburg. Op dit moment gaat de rijksweg A65 ter hoogte van het centrum van Vught over in de N65. Deze overgang wordt in noordoostelijke richting verplaatst naar de aansluiting met de A2. Hier start dan ook het plangebied. Het tracé loopt tot en met de kruising met de Torenstraat/Molenstraat in de kern Helvoirt. Bij de kruising met de weg De Dijk gaat de weg verder over het grondgebied van de gemeente Haaren. Zie Figuur 3.1 voor de ligging van het tracé in de gemeente Vught.

Aan weerszijden van de weg is extra ruimte meegenomen in het plangebied om de inpassing van de weg en de aansluitingen mogelijk te maken en ruimte vrij te houden om in de toekomst geluidschermen mogelijk te maken. Daarnaast zijn enkele aansluitende wegen meegenomen in het plangebied, omdat hier aanpassingen aan de weg nodig zijn.



Figuur 3.1 Luchtfoto met de ligging en begrenzing van het plangebied van de N65, met in geel het plangebied in Vught.

3.2 Voornemen

3.2.1 Eindsituatie (reconstructiewerkzaamheden)

Het plan voor de N65 richt zich met name op het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid van (de omgeving van) het plangebied. Maar de aanpassingen hebben ook effecten op de verkeersintensiteiten en met name op de doorstroming van de N65 en het onderliggende wegennet. Het verbeteren van de doorstroming vormt een belangrijk punt in het opheffen van de barrièrewerking van de N65.

Na het doorlopen van verschillende fasen is een voorkeursalternatief vastgesteld dat hierna nader wordt beschreven.

De ontwikkelingen die behoren tot het bestemmingsplan Vught behelzen met name de ontwikkelingen bij de:

- ❖ Helvoirtseweg/Kennedylaan,
- ❖ Martinilaan/De Bréautélaan,
- ❖ Boslaan/Vijverbosweg en
- ❖ de aansluiting Groenwouddreef

Figuur 3.2 toont de locaties van de aanpassingen aan de N65 die met uitzondering van de omkering van het spoor-N65 en de aanpassing overgang autosnelweg – autoweg, onderwerp zijn van voorliggend rapport. Hierna staan de ontwikkelingen per deelgebied beschreven.



Figuur 3.2. Locatie van de aanpassingen aan de N65 in Vught.

Helvoirtseweg/J.F. Kennedylaan (bestemmingsplan N65 Vught)

Voor de kruising van de N65 met de Helvoirtseweg (zuidzijde) en de John F. Kennedylaan (noordzijde) is gekozen voor een verdiepte ligging van de N65, op zes meter onder het maaiveld. Hierdoor zijn er geen belemmeringen meer voor doorgaand verkeer over de N65. De kruisingen bij de op- en afrit worden voorzien van verkeerslichten. De weg over de N65 wordt voorzien van een vrijliggend tweerichtingen fietspad (en voetpad), die de bestaande fiets- en voetgangersverbindingen van de Helvoirtseweg en de John F. Kennedylaan verbindt. Figuur 3.3 toont een impressie van de inrichting van deze kruising.

Voor deze kruising is daarnaast gekozen voor een halve aansluiting op de N65. Alleen richting het westen is er in de toekomst nog een aansluiting van en naar de N65. Aansluitingen van en naar het oosten zouden een te grote ruimtelijke impact op de omgeving hebben. Voor deze bouwsteen is de sloop van een beperkt aantal woningen noodzakelijk. Daarnaast zal een gedeelte van het landgoed Craijenstein nodig zijn tijdens de realisatie van het plan.



Figuur 3.3 Impressie inrichting kruising N65 met de Helvoirtseweg en de Kennedylaan

Martinilaan/De Bréautélaan (bestemmingsplan N65 Vught)

De kruising van de N65 met de Martinilaan (zuidzijde) en de De Bréautélaan (noordzijde) wordt eveneens uitgevoerd met een verdiepte ligging van de N65. Bij deze kruising zijn geen aansluitingen van en naar de N65 voorzien, waardoor zowel het verkeer op de N65 als het verkeer tussen het noorden en zuiden van Vught geen belemmeringen meer ondervindt. Figuur 3.4 toont een impressie van de inrichting van deze kruising.

De bestaande bushaltes langs de N65 ter hoogte van deze kruising komen te vervallen. Voor deze aanpassing is alleen tijdelijke grondverwerving voor de realisatie noodzakelijk.



Figuur 3.4. Impressie inrichting kruising N65 met de Martinilaan en de De Bréautélaan.

Boslaan/Vijverbosweg (bestemmingsplan N65 Vught)

Voor de kruising van de N65 met de Boslaan (noordzijde) en de Vijverbosweg (zuidzijde) is voorzien in een gelijkvloers kruispunt met verkeerslichten. Om te voorzien in een goede verkeersafwikkeling worden in alle richtingen extra opstelstroken toegevoegd. Figuur 3 3.5 toont een impressie van deze kruising.

In deze situatie is het oversteken van de N65 vanwege de verkeersveiligheid niet meer mogelijk voor fietsers en voetgangers. Fietsers worden omgeleid naar de ongelijkvloerse kruising met de Martinilaan/De Bréautélaan, circa 450 meter verderop. Hiervoor wordt aan beide zijden van de N65 een nieuwe fietsstrook aangelegd. Richting het westen wordt de parallelle fietsstrook verbonden met de kruising van de N65 met de Groenewouddreef.



Figuur 3.5. Impressie inrichting kruising N65 met de Boslaan en de Vijverbosweg.

Aansluiting Groenewouddreef (bestemmingsplan N65 Vught)

De kruising van de N65 met de Groenewouddreef is op dit moment een gelijkvloerse oversteekplaats zonder verkeersregelininstallatie. Hierdoor is het oversteken van deze drukke weg voor fietsers erg lastig en onveilig. Voor deze kruising wordt daarom voorzien in een aanbod gestuurde verkeersregelininstallatie, die zorgt voor een veilige oversteek. Zolang er geen aanbod van fietsverkeer is, blijft het verkeerslicht voor het verkeer op de N65 op groen staan.

3.2.2 Tijdelijke situatie

Gezien het gegeven dat de reconstructie betrekking heeft op de N65, is het voornemen gericht op het verbeteren van de huidige wegligging en –situatie. De N65 zal door deze reconstructiewerkzaamheden tijdelijk niet begaanbaar zijn, waardoor er een tijdelijke alternatief direct grenzend aan de huidige ligging van de N65 wordt voorzien. Er wordt daarom in dit rapport bij het beschrijven van het voornemen onderscheid gemaakt tussen de reconstructie werkzaamheden die nodig zijn om te komen tot de permanente, verbeterde situatie (zie de beschrijving onder paragraaf 3.2.1) en de tijdelijke situatie waarbij de N65 wordt omgeleid door een nieuwe weg direct grenzend aan de huidige N65. In Bijlage 2 is het ontwerp van het voorkeursalternatief van de N65 weergegeven. Hierbij zijn tevens de gebieden aangegeven die voor de alternatieve weg benodigd zijn.

3.3 Impressie deelgebieden

Een impressie van de vier relevante deelgebieden is in Figuur 3.6 weergegeven.



Figuur 3.6a. Impressie deelgebieden N65 Vught.

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught

projectnummer 0411376.00

9 oktober 2017 revisie 01

Gemeente Vught



Figuur 3.6b. Impressie deelgebieden N65 Vught.

4 Toetsing Natuurnetwerk Brabant

Het ruimtelijk beleid voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Het NNN wordt beschermd volgens het “nee, tenzij”- principe. Bij directe aantasting is sprake van een dergelijke afweging. Provincie Noord-Brabant kent bij het NNB (Natuurnetwerk Brabant) eveneens een externe werking.

In dit hoofdstuk zal allereerst de ligging van het voornemen ten opzichte van het NNB weergegeven worden. Vervolgens zal in paragraaf 4.2 de effectbepaling van het voornemen plaatsvinden. Aan het eind van dit hoofdstuk (paragraaf 4.3) staan de consequenties en de te nemen vervolgacties voor het project beschreven.

4.1 Ligging Natuurnetwerk Brabant

Langs het grootste deel van de N65 binnen de gemeente Vught is geen NNB-gebied aanwezig. Aan de westzijde van Vught zijn wel enkele NNB-gebieden aanwezig. Het betreft hier voornamelijk NNB-gebieden die aangewezen zijn met de natuurbeheertypen: N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos, N16.01 Droog bos met productie en N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland.



Figuur 4.1. Natuurbeheertypen in de omgeving van de N65 te Vught (Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

4.2 Effectbepaling

Ook ter plaatse van de reconstructiewerkzaamheden komt NNB-gebied voor. Het betreft een NNB-gebied op de locatie van de werkzaamheden bij het kruispunt Boslaan en de Vijverbosweg. Een oppervlakte van circa 0,35 hectare wordt hier aangetast (ruimtebeslag) door het optimaliseren van een gelijkvloerse kruispunt t.b.v. de eindsituatie; zie Figuur 4.2. Daarnaast vindt deels nabij het

kruispunt ruimtebeslag plaats op het NNB als gevolg van ruimtebeslag door de tijdelijke situatie (wegomlegging Figuur 4.3); het betreft hier circa 0,39 hectare. De NNB-gebieden die worden beïnvloed door het voornemen zijn aangewezen als het natuurbeheertypen 'N16.01 Droog bos met productie'. Ook de ambitie betreft dit type.

Hieronder wordt in het kader een korte beschrijving gegeven van welke vegetatie en kenmerken vallen onder het natuurbeheertype. Op basis van het terreinbezoek (21 juni 2017; zie ook paragraaf 5.1.2) is gebleken dat het NNB overeenkomt met het huidige natuurbeheertype.

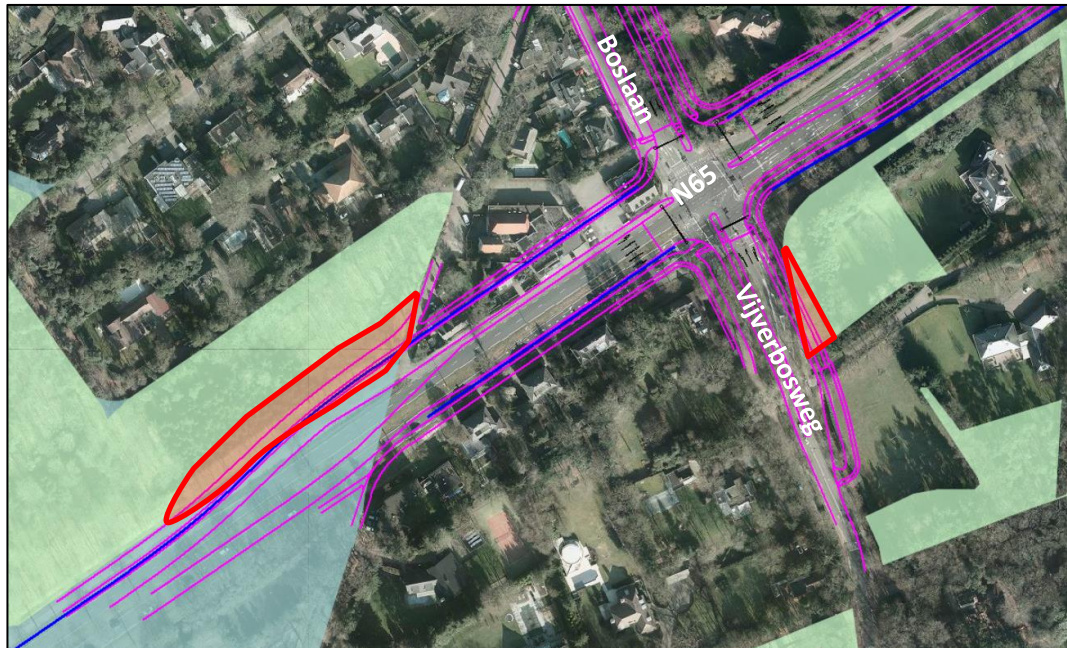
N16.01 Droog bos met productie

(Uit: Natuurbeheerplan Noord-Brabant).

Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden van den, (winter)eik, beuk, Douglas, lariks of fijnspar. Het bostype komt voor op een voedselarme tot lemige, zandige, zure ondergrond van het Droge Zandlandschap.

De diversiteit is (nog) relatief laag. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de uniforme aanleg en beheer in het verleden, door de jonge leeftijd van de bossen en onvoldoende abiotische kwaliteit als gevolg van verzuring en vermesting. Oudere bossen en bossen op of grenzend aan oude bosgroeiplaatsen, hebben een relatief hoge natuurpotentie vooral wanneer deze een gevarieerde structuur met substantieel aandeel zware bomen en dood hout hebben. De betekenis voor de biodiversiteit bestaat vooral uit (vaak bedreigde) paddenstoelen, korst- en bladmossen, enkele vaatplanten, insecten en broedvogels. De armere delen blijven bij spontane ontwikkeling hoofdzakelijk een door dennen-, eiken en beuken gedomineerd bos. Op de wat rijkere delen leidt spontane ontwikkeling tot een bos waarin (combinaties van) beuk, Douglas, lariks of spar zullen gaan overheersen, vaak ten koste van den en eik. Spontane ontwikkelingen leiden (de komende decennia) vaak naar een dichter, vrij eenvormig bos met natuurlijke verjonging van beperkte samenstelling en matige productiepotentie.

Natuurlijke verstoringen zoals windworp hebben (vooralsnog) een beperkt effect hierop. De bedekking, samenstelling en doorgroeiperspectieven van loofbomen, struiken en struwelen worden sterk beperkt door de mate waarin herbivoren aanwezig zijn (edelhert, ree). Vaak is menselijk beheer, zoals kap, begrazingsbeheer en inbreng van strooiselverrijkende soorten, nodig om dynamiek, variatie en vestigingsmilieus te bevorderen. Hiermee kan tegelijkertijd gestuurd worden op verjonging die voldoende potentie heeft om de productie in kwalitatieve en kwantitatieve zin te waarborgen.



Figuur 4.2. Impressie ruimtebeslag op NNB bij kruising N65 met de Boslaan en de Vijverbosweg (rood gearceerd). Zowel het ruimtebeslag door de weg als door de aan te leggen berm etc. is aangegeven (permanente situatie).



Figuur 4.3. Impressie (mogelijk) ruimtebeslag op NNB ten oosten van de kruising N65 met de Boslaan en de Vijverbosweg in de tijdelijke situatie (rood gestreept omkaderd).

4.3 Consequenties aantasting NNB

Ter plaatse van de werkzaamheden is sprake van permanent ruimtebeslag en sprake van tijdelijk ruimtebeslag. Het toetsingskader en de daaruit volgende consequenties en vervolgstappen is voor beide sporen verschillend. Onderstaand wordt dit voor de permanente situatie uiteengezet in paragraaf 4.3.1 en in paragraaf 4.3.2 voor de tijdelijke situatie.

4.3.1 Permanente situatie

Toetsingskader

In het kader van de Verordening ruimte (VR) Noord-Brabant (geconsolideerde versie 15 juli 2017) is aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB (zowel direct als indirect) niet zonder meer toegestaan. Voor een dergelijke aantasting is artikel 5.1, lid 7 van de Verordening aan de orde: "het Bestemmingsplan strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd overeenkomstig artikel 5.6 (compensatieregels)".

Daarnaast dient het NNB als gevolg van het permanente ruimtebeslag herbegrensd te worden volgens het nee-tenzij principe (overige herbegrenzingsartikelen zijn niet van toepassing). Hiervoor is het artikel 5.3 met de relevante leden aan de orde (zie onderstaand kader).

5.3 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing nee-tenzij principe

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling met toepassing van het nee-tenzij principe.
2. Een verzoek om herbegrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
 - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten het Natuur Netwerk Brabant;
 - c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn waardoor de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant wordt voorkomen;
 - d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid is bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen een omheind militair terrein alleen het tweede lid, onder d, van toepassing.
4. Aan het onderzoek naar alternatieve locaties bedoeld in het tweede lid, onder b, liggen de volgende uitgangspunten ten grondslag:
 - a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
 - b. een alternatieve locatie moet overwegend dezelfde functie kunnen vervullen;
 - c. tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie zijn op zichzelf geen reden om dat alternatief af te wijzen.
5. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid.
6. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 38.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.

Onderbouwing Herbegrenzing o.b.v. Nee-tenzij principe

Een verzoek om herbegrenzing, als bedoeld in het eerste lid van artikel 5.3, moet voldoen aan een aantal eisen (zie de uiteenzetting onder Toetsingskader). Hierna wordt uiteengezet hoe voldaan is aan deze eisen.

❖ *Er is sprake van een groot openbaar belang*

Door de intensiteiten van het verkeer en de inrichting van de N65 zijn er in de omgeving van de N65 veel problemen op het gebied van leefbaarheid en verkeersveiligheid. De hoeveelheid verkeer en de opstoppen op de kruisingen zorgen voor een slechte luchtkwaliteit en geluidsoverlast in de directe omgeving van de weg. Door de drukte op en de inrichting van de kruisingen laat ook de verkeersveiligheid te wensen over. Door het aanpassen van de ontsluitingen verbetert de doorstroming van het verkeer en worden er veilige aansluitingen en oversteekplaatsen gecreëerd. Het project richt zich met name op de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid rond de N65. In de opgestelde m.e.r.-beoordeling zijn Nut en noodzaak van het plan uitgebreid verwoord (momenteel in ontwikkeling; Antea Group, 2017).

❖ *Er zijn voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden buiten het Natuur Netwerk Brabant.*

Het maken van plannen voor de N65 kent een lange voorgeschiedenis. Ook al voordat deze verkenning in mei 2013 met de Startbeslissing officieel startte. Vanaf dat moment zijn diverse alternatieven en bouwstenen de revue gepasseerd. Op basis van ontwerpen, onderzoek, inbreng vanuit de politiek en vanuit de omgeving en kosten is hieruit op 17 december 2015 een (voorlopig) bestuurlijk VKA gekozen. De stuurgroep heeft op 24 maart 2016 het voorkeursalternatief vastgesteld. De notitie die hier aan ten grondslag ligt betreft de Notitie Voorkeursalternatief MIRT-Verkenning N65 Vught – Haaren ([Antea Group, 2016c; Fase 2c](#)). Om tot het VKA te komen zijn diverse fases doorlopen. Zie voor de doorlopen fasen paragraaf 1.4 van voornoemde notitie.

❖ *Er zijn geen andere oplossingen voorhanden waardoor de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant wordt voorkomen.*

In de opgestelde Alternatievennota Verkenning N65 Vught - Haaren ([Antea Group, 2015b; Fase 2a](#)) en Notitie Voorkeursalternatief MIRT-Verkenning N65 Vught – Haaren is de beschikbaarheid van eventuele alternatieven voor het plan uitgebreid verwoord.

❖ *De negatieve effecten worden waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).*

Als gevolg van de NNB-aantasting is in het volgende kopje (Compensatieopgave) een compensatieopgave uiteengezet. Hier is tevens aangegeven wat de vervolgstappen zijn van deze compensatieopgave.

Compensatieopgave

Voor permanente compensatie kan gekozen worden voor fysieke of financiële compensatie. Vooral nog wordt voorgesteld om uit te gaan van fysieke compensatie om zodoende de compensatie binnen dezelfde regio waar de ingreep plaatsvindt en de effecten optreden te realiseren.

De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal plus de toeslag die geldt als afgeleide van de ontwikkeltijd van de aangetaste natuur. In voorliggende geval is sprake van aantasting van het natuurbeheertype 'N16.01 Droog bos met productie'. Voor het bos met dit natuurbeheertype binnen het projectgebied geldt een

ontwikkeltijd van tussen de 5 en 25 jaar, wat resulteert in een toeslag van 1/3 in oppervlakte (zie artikel 5.6, lid 2 Verordening ruimte Noord-Brabant).

Te beïnvloeden natuurbeheertype	Herbegrenzings-vorm	Additionele toeslag opp.?	Oppervlakte verloren(m ²)	Compensatie opp. (m ²)
N16.01 Droog bos met productie'	Nee tenzij-principe	Ja, 1/3	3.500 m ²	4666 m² (0,47 ha.)

De uitwerking van de compensatieopgave dient in een nabijgelegen gebied, binnen de begrenzing van het NNB gerealiseerd te worden. De borging van deze uitwerking vindt plaats in het bestemmingsplan waarbij het gebied opgenomen wordt in dit plan. Ten behoeve van deze opgave dient een compensatieplan opgesteld te worden.

4.3.2 Tijdelijke situatie

Toetsingskader

Het toetsingskader van de beoordeling van de tijdelijke situatie ligt in de bescherming van het NNB. Uitgangspunt is dat de ecologische waarden en kenmerken van het NNB duurzaam worden behouden. Hiervoor is het artikel 5.1 met de relevante leden aan de orde (zie onderstaand kader).

5.1 Bescherming Natuur Netwerk Brabant

1. Een bestemmingsplan gelegen in het Natuur Netwerk Brabant:
 - a. strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
 - b. stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken;
 - c. bepaalt dat zolang het Natuur Netwerk Brabant niet is gerealiseerd, de bestaande bebouwing en de bestaande planologische gebruiksactiviteit zijn toegelaten.
2. Als ecologische waarden en kenmerken als bedoeld in het eerste lid gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan.
6. In afwijking van het eerste lid, onder c, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden een bestemmingsplan vast waarbij een natuurbestemming wordt aangewezen als de inrichting en het beheer voor natuurdoeleinden zijn verzekerd op grond van een verplichting van Gedeputeerde Staten of van een waterschapsbestuur.

Als ecologische waarden en kenmerken als bedoeld in het eerste lid gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan (artikel 5.1 Bescherming Natuur Netwerk Brabant lid 2).

Naast de ecologische waarden en kenmerken zoals opgenomen in het Natuurbeheerplan, geldt ook de algemene omschrijving van deze waarden volgens art. 1.30 VR waarin de waarden worden gedefinieerd zoals aangegeven in onderstaand kader.

1.30 ecologische waarden en kenmerken

aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, waterhuishouding, kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, mate van stilte, donkerte, openheid, landschapsstructuur en belevingswaarde.

Voor de aantasting van gebieden binnen het NNB in verband met een tijdelijke ingreep, biedt de VR geen specifieke richtlijn die leiden tot een planologische procedure of toetsingscriteria. Daarom wordt voorgesteld om als toetsingskader voor de tijdelijke situatie te nemen:

- Beschermingsregime van het NNB zoals geformuleerd in art. 5.1 lid 1 VR;
- Nadere specificaties zoals opgenomen in het vigerend Natuurbeheerplan;
- Zo nodig wordt, indien de criteria volgens de aanduiding in beheertypenkaart en de ambitiekaart uit het natuurbeheerplan ontoereikend zijn, aangesloten bij de definitie van de kenmerken zoals omschreven in art. 1.30 VR.

Effectbeoordeling

Huidige situatie

In de huidige situatie is sprake van een beplantingsstrook die bestaat uit een begroeide grondwal met een smalle strook van het achterliggende bos. De grondwal is beplant met inheemse boom- en struiksoorten zoals gewone esdoorn, inlandse eik, hazelaar, vogelkers, gewone vlier, en een enkele tamme kastanje. Het achterliggende bos is niet bezocht, maar lijkt bij beschouwing vanaf enige afstand te bestaan uit onder meer boomsoorten als berk, inlandse eik en lariks. De leeftijd van de beplanting op de grondwal wordt geschat op 15 à 20 jaar. De leeftijd van het achterliggende bos en enkele bomen in de grondwal wordt geschat op 50 à 60 jaar.

Aanduiding in Natuurbeheerplan 2017

Het bos ter plaatse van de voorgenomen tijdelijke weg is in het Natuurbeheerplan opgenomen als N16.01 Droog bos met productie (zie figuur 4.3a). Het oppervlakte is berekend als 3.900 m².



Figuur 4.3a Impressie beplanting op grondwal ter plaatse van bosstrook in tijdelijk ruimtebeslag.



Figuur 4.3b. Aanduiding tijdelijk ruimtebeslag op NNB en aanduiding natuurbeheertype ten oosten van de kruising N65 met de Boslaan en de Vijverbosweg in de tijdelijke situatie (rood gestreept omkaderd).

Het beheertype 'Droog bos met productie' kent een grote mate van variatie in boomsoorten, waarbij soorten die bijdragen aan de houproductiefunctie veelal een substantieel deel uitmaken van het bos. Ook beheermaatregelen in het bos zijn veelal gericht op de oogst van hout ('Houtoogst is een doel en vindt periodiek plaats met een hogere intensiteit dan in de droge bossen beheertypen zonder productie [...]'; Natuurbeheerplan 2017 'Info beheertype N16.01').

Effecten

De aanleg van de tijdelijke weg leidt tot het tijdelijk verwijderen van de huidige beplanting op de grondwal, tijdelijke verwijdering van de grondwal zelf, en herstel van de bosvegetatie na opheffing van de tijdelijke weg. Deze ingreep heeft tot gevolg dat de huidige waarden van de bosvegetatie zelf verloren gaan, en na afloop weer opnieuw kunnen worden ontwikkeld. De ontwikkeltijd van de huidige waarden op de grondwal bedraagt circa 15–20 jaar. De ontwikkeltijd van het achterliggende bos is langer, circa 50-60 jaar, maar deze strook maakt slechts minimaal deel uit van het tijdelijke ruimtebeslag.

Effectbeoordeling en voorstel mitigatie en compensatie

Op basis van de huidige waarden, de aanduiding van het natuurbeheertype en de tijdelijkheid van de situatie worden de effecten op de 'ecologische waarden en kenmerken' als volgt beoordeeld. De effecten zijn tijdelijk, maar zijn, onder verwijzing naar de productiefunctie, in lijn met de aanduiding van het natuurbeheertype. Echter, de huidige bosvegetatie verkeert nog in de ontwikkelingsfase van betrekkelijk jong bos, en kap van het bos in het kader van de houtproductiefunctie of bosverjonging, is in deze fase van ontwikkeling nog niet aan de orde. Om die reden wordt geconstateerd dat sprake van een tijdelijke terugval in waarden van een bos in ontwikkeling, waarbij de actuele waarden beperkt zijn.

Mitigatieopgave

Door de aanleg van de tijdelijke weg wordt 3.900 m² NNB-gebied aangetast door ruimtebeslag. Aangezien het hier een tijdelijke ingreep betreft is hier niet sprake van een verzoek tot herbegrenzen. Artikelen 5.3 – 5.5 van de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn daarom niet aan de orde, aangezien na afloop van de reconstructie van de N65, het NNB-gebied weer ingericht kan worden als NNB-gebied met het type 'N16.01 Droog bos met productie'. Onvermijdelijk in de onderhavige situatie is een tijdelijk kwaliteitsverlies die op de NNB-locatie plaatsvindt. De effecten zijn beperkt, gezien de nog beperkte ontwikkelingstijd van het bos.

Aangezien geen sprake is van permanente effecten, is evenmin sprake van compensatieplicht in oppervlakte nieuwe natuur. Wel wordt voorgesteld om de tijdelijke effecten op de huidige natuurwaarden te mitigeren in de vorm van kwaliteitsverbeterende maatregelen in bestaand bos. Kwaliteitsverbetering kan worden bereikt door de ecologische waarden in bosgebied in de directe omgeving van de projectlocatie, te verhogen. De grootste meerwaarde kan logischerwijs worden bereikt in bospercelen met een lage actuele ecologische waarde. Als mogelijke effectieve maatregelen kan worden gedacht aan vergroting van de variantie in boomsoorten, het aanbrengen van een struiklaag (indien nog niet aanwezig), het bestrijden van eventueel aanwezige overheersende exoten zoals Amerikaanse vogelkers of Amerikaanse eik of het verbeteren van de bosrandstructuur.

Om de kwaliteitsverbetering te kunnen realiseren dient een verkenning van kansrijke locaties in de omgeving van het plangebied te worden gemaakt, en vervolgens voor de kansrijke voorstellen te worden uitgewerkt voor verhoging van de actuele natuurwaarden. Deze verkenning en zeker ook de latere uitwerking, dient in nauw overleg met de betreffen eigenaren en beheerder van de bospercelen te worden uitgevoerd.

Te beïnvloeden natuurbeheertype	Ruimtebeslag	Herbegrenzings -vorm	Additionele toeslag opp.?	Oppervlakte verloren(m ²)	Compensatie opp. (m ²)
N16.01 Droog bos met productie'	Tijdelijk	n.v.t.	Kwaliteits-impuls	3900 m ²	Maatwerk in de vorm van mitigatie

5 Toetsing soortbescherming

Een groot aantal plant- en diersoorten is beschermd door de Wet natuurbescherming. De soortbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is niet gebonden aan speciale gebieden, en geldt dus overal in Nederland. Indien als gevolg van de werkzaamheden verbodsbepalingen in het kader van de Wnb worden overtreden, zijn mitigerende maatregelen aan de orde en mogelijk een ontheffing Wnb. Het is daarom van belang om te onderzoeken of beschermde soorten op of binnen de invloedssfeer van het plangebied/werkzaamheden aanwezig zijn en of deze schade ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een dergelijke toetsing vindt in dit hoofdstuk plaats.

Allereerst zal in [paragraaf 5.1](#) de methodiek van de toetsing aan de Wet natuurbescherming uiteengezet worden. In [paragraaf 5.2](#) zijn de resultaten van de bureaustudie uiteengezet en in [paragraaf 5.3](#) zijn de resultaten van het verkennende terreinbezoek per deelgebied beschreven. In [paragraaf 5.4](#) zijn de resultaten uit paragraaf 5.3 getoetst aan de Wet natuurbescherming (effectbeoordeling).

5.1 Methodiek

Het onderzoek naar het voorkomen van waardevolle en beschermde soorten is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden in de invloedssfeer van het project ([paragraaf 5.1.1](#)).
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten ([paragraaf 5.1.2](#)).

5.1.1 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Bij vogels zal met name specifieke aandacht geschonken worden aan soorten die in het plangebied een essentieel leefgebied kunnen hebben. Voorgenoemde soorten van artikel 3.5 en 3.10 zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het planeffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

'Andere' beschermde soorten die zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel A en B in de Bijlage van dit rapport) zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt het voorliggende plan. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Bronnen

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond de verschillende deelgebieden in het plangebied van de N65 Vught. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende

soorten op de locatie voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij wordt nagegaan of er in de periode 2012-2017 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Daarnaast worden indien relevant ook regionale bronnen, atlassen, gebruikt. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer).

Naast bovengenoemden is ook het rapport van Antea Group (2015, Natuurtoets MIRT-Verkenning N65 Vught-Haaren, Alternatievennota) geraadpleegd.

In paragraaf 5.2 worden de bevindingen uit de bureaustudie uiteengezet.

5.1.2 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van de bureaustudie is middels een verkennend terreinbezoek op basis van aanwezig geschikt habitat bepaald welke locaties kansrijk zijn voor het herbergen van leefgebied van beschermde soorten.

Op 21 juni 2017 is vanaf circa 8:30 uur een verkennend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Antea Group bij onbewolkt weer met een temperatuur van circa 30C° en windkracht 2. Tijdens dit terreinbezoek zijn de eerder aangegeven deelgebieden te voet belopen. Daarnaast zijn enkele locaties ten behoeve van de tijdelijke situatie in beeld gebracht. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden vanaf de openbare wegen. Door het dichte bladerdak en doordat de locaties enkel vanaf de openbare wegen zijn bekeken, konden de bomen niet volledig geïnventariseerd worden op nesten, gaten of hollen. Om deze reden is in dit rapport een kansen- en risicoanalyse uitgevoerd.

5.2 Resultaten bureaustudie

5.2.1 NDFF

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij wordt nagegaan of er in de periode 2012-2017 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Zie voor de soorten Tabel 5.1. In Bijlage III is het gebied weergegeven waarvoor de data zijn opgevraagd. De gegevens zijn opgevraagd van een gebied dat circa 1 kilometer aan weerszijden van de N65 beslaat. Van overige soortgroepen zijn geen waarnemingen bekend.

Tabel 5.1. Overzicht waargenomen beschermde soorten (Habitatrichtlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10 en vogels met een jaarrond beschermd nest (JRB)), aangegeven met een 'X', in de directe omgeving van het plangebied (NDFF, 2012-2017). Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Soortgroep	Soort	JrB	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Buizerd	X		
	Gierzwaluw	X		
	Grote gele kwikstaart	X		
	Havik	X		
	Huismus	X		
	Kerkuil	X		
	Ooievaar	X		
	Ransuil	X		
	Sperwer	X		
	Wespendief	X		
Zoogdieren	Bever		X	
	Bunzing			X
	Damhert			X
	Das			X
	Eekhoorn			X
	Hermelijn			X
	Waterspitsmuis			X
	Wezel			X
	Vleermuissoorten*		X	
Reptielen	Levendbarende hagedis			X
	Ringslang			X
Amfibieën	Heikikker		X	
	Kamsalamander		X	
	Poelkikker		X	
Insecten - Libellen	Gevlekte witsnuitlibel			
Planten	Drijvende waterweegbree		X	

* Gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

5.2.2 Natuuronderzoek 2015

Natuurtoets MIRT-Verkenning N65 Vught-Haaren, Alternatievennota

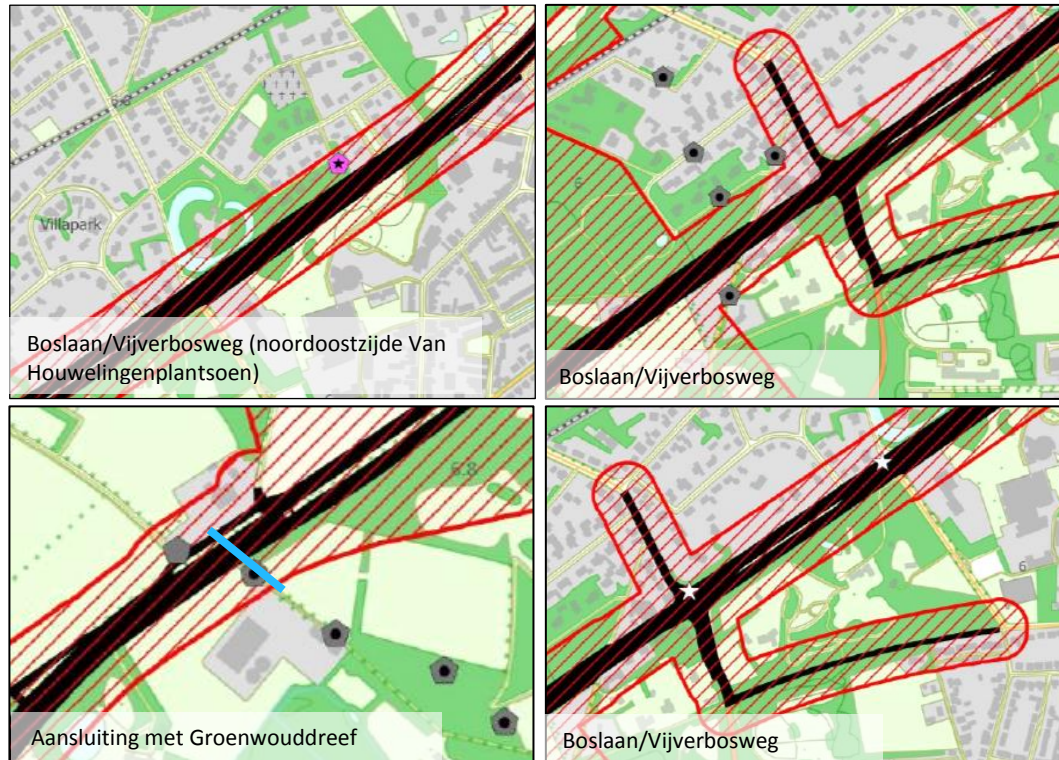
Naast de bronnen met soortinformatie, is het Natuurrapport uit 2015 geraadpleegd dat behoort tot de alternatievennota (Antea Group, 2015).

Voor dit rapport heeft Ecologica in opdracht van Rijkswaterstaat in 2014 een Natuurtoets verricht in het kader van de Flora- en faunawet. Aan de hand van bronnenonderzoek en gebiedsbezoeken is onderzocht of er destijds in het zoekgebied van de voorgenomen maatregelen beschermde dieren en planten in het kader van de Flora- en faunawet voorkomen (Ecologica, december 2014). De inventarisatie is uitgevoerd conform de inventarisatieprotocollen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Dit rapport is als Bijlage 2 opgenomen in de opgestelde Natuurtoets uit 2015 (Antea Group, 2015).

Voor het plangebied is uit de studie naar de natuurwaarden het volgende bekend. Aangegeven is of soorten beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming zijn aangetroffen nabij het VKA:

- ❖ Planten: In het plangebied (direct bij het tracé) zijn geen groeiplaatsen aangetroffen van soorten beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.
- ❖ Grondgebonden zoogdieren: naast enkele algemeen beschermde soorten komen de beschermde soorten eekhoorn (artikel 3.10; *leefgebied*) en das (artikel 3.10; *foerageergebied*) mogelijk voor in het destijds onderzochte plangebied. Van de das zijn geen verblijfplaatsen geconstateerd, mogelijk vormen graslanden buiten de N65 foerageergebied voor de soort. Leefgebied van de das wordt niet verwacht binnen het VKA. De waarneming van verblijfplaatsen van de eekhoorn vallen buiten het plangebied van de VKA. Ook van de bunzing, hermelijn en wezel is geconstateerd dat de omgeving van de N65 (mogelijk) leefgebied vormt (2008-2013).
- ❖ Vleermuizen: het onderzoeksgebied vormt foerageergebied voor enkele beschermde vleermuissoorten (gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis) (artikel 3.5). Er zijn twee kraamkolonies van de rosse vleermuis in de bomen in of net buiten het destijds gehanteerde zoekgebied aangetroffen. Één locatie ligt nabij het VKA (Boslaan/Vijverbosweg; Figuur 5.1). Er is een belangrijke vliegroute waargenomen ter hoogte van de aansluiting van de Sparrendaalseweg met de N65. Ook verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in gebouwen in de kern van Helvoirt of Vught kunnen niet uitgesloten worden.
- ❖ Vogels: in de directe omgeving van het tracé zijn waarnemingen van gierzwaluwen in hun broedbiotoop gedaan. Enkele van deze liggen ook binnen het plangebied van het VKA. Binnen het destijds onderzochte zoekgebied is van andere soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is geen nest waargenomen. De ransuil broedt mogelijk in het bosgebied tussen de N65 en de IJzeren man. Ook van deze soort is het nest jaarrond beschermd. Er zijn destijds geen jaarrond beschermde nesten van roofvogels in het plangebied waargenomen.
- ❖ Reptielen en amfibieën: naast algemeen beschermde soorten, zijn in het destijds onderzochte plangebied ook de beschermde heikikker, poelkikker en kamsalamander (artikel 3.5) en de levendbarende hagedis (artikel 3.10) aangetroffen. De waarnemingen van deze soorten vallen buiten het plangebied van het voorliggend VKA.
- ❖ Vissen: In het onderzoeksgebied binnen gemeente Vught zijn geen vissoorten aangetroffen die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming.
- ❖ Ongewervelden: er zijn destijds geen beschermde ongewervelden aangetroffen in het onderzoeksgebied.

In Figuur 5.1 zijn de relevante soorten voor het VKA uit het onderzoek van *Ecologica* (2014) weergegeven (gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en gierzwaluw).



Figuur 5.1. Aanwezige soorten nabij het VKA. Linksboven: kraamverblijfplaats rosse vleermuis, rechtsboven: indicatie paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis (grijs zwarte stip), linksonder indicatie zomer- en paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis en essentiële hop over (blauwe lijn). Rechtsonder nestplaatsen gierzwaluw.

5.3 Resultaten terreinbezoek

5.3.1 Afbakening relevante soorten

De bevindingen van het terreinbezoek zijn hierna vanaf paragraaf 5.3.2 per deelgebied en relevante soortgroep uiteenzet. In Tabel 5.2 is aan de hand van de bevindingen uit de bureaustudie en aan de hand van de aanwezige biotopen in de verschillende deelgebieden een overzicht gegeven welke soorten in welke deelgebieden relevant worden geacht. Per deelgebied is vervolgens vanaf paragraaf 5.3.3 beschreven hoe aan deze soorten is gekomen.

Op andere dan onderstaande soorten en soortgroepen zijn op voorhand geen effecten (overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming) aan de orde (zoals das, reptielen, vissen, flora en libellen). De te beïnvloeden biotopen betreffen voornamelijk door mensen verstoorte randzones die een weinig natuurlijk (en stabiel) karakter herbergen – anders dan loof/naaldbos – en niet voldoen aan de specifieke leefgebiedseisen van beschermde soorten. Beschermde soorten die naar voren komen in de bureaustudie zoals onder andere das, witsnuitlibel, levendbarende hagedis en drijvende waterweegbree, zijn met name waargenomen buiten de grenzen van het VKA-plangebied en dan in het natuurgebied ten noordwesten van de N65 (de IJzeren man en de Vughtse heide).

Tabel 5.2. Overzicht van te beschouwen soortgroepen per deelgebied. V = algemene broedvogels, JRB = vogels met een jaarrond beschermd nest, VL = vleermuizen, E = eekhoorn, A = amfibieën.

Deelgebied	Biotoop	Vogels	Zoogdieren	Reptielen en Amfibieën	Insecten	Vissen	Flora
<i>Deelgebied Helvoirtseweg/ J.F.Kennedylaan</i>	Bomen en vijver	JRB, V	VL, E	A	-	-	-
<i>Deelgebied Martinilaan/De Bréautélaan</i>	Bomen, park- en bosgebied	JRB, V	VL, E, KM	-	-	-	-
<i>Deelgebied Boslaan/Vijverbosweg</i>	Bebouwing, bomen, bosgebied	JRB, V	VL, E, KM	-	-	-	-
<i>Deelgebied aansluiting Groenwouddreef</i>	Agrarisch land en bomen	V	VL	-	-	-	-

5.3.2 Beschrijving deelgebieden – algemeen

Voor de meeste deelgebieden geldt dat er algemene broedvogels, algemene kleine zoogdieren, amfibieën en algemene flora voorkomt. Ook wordt er naar verwachting overal door vleermuizen gefoerageerd. Onderstaand wordt dit kort beschreven.

Algemene broedvogels

De aanwezige, hoge en dichte vegetatie in de deelgebieden biedt geschikt broedgebied voor soorten zoals verschillende mezensoorten, lijsters, ekster, zwarte kraai, gaai en overige bos soorten. Ook kan de aanwezige bebouwing een broedlocatie bieden voor bijvoorbeeld spreeuwen.

Algemene kleine zoogdieren en amfibiesoorten

De verschillende deelgebieden kunnen leefgebied vormen voor algemeen voorkomende kleine zoogdieren en amfibiesoorten zoals de gewone pad en de bruine kikker. In het deelgebied Helvoirtseweg/ J.F.Kennedylaan is open water aanwezig en vormt dit voortplantingsbiotoop voor de amfibieën. De soorten kunnen zich ook ophouden in de ruige kruiden- en bosvegetatie (indien aanwezig) en kan die fungeren als land- en overwinteringsbiotoop.

Algemene flora

De bermen en de te beïnvloeden zones zijn floristisch gezien vrij uniform van karakter. Uit het verkennende terreinbezoek is gebleken dat langs het grootste deel van de N65 en waar werkzaamheden plaatsvinden, met name algemene kruiden- en ruigtevegetatie voorkomt. Veel voorkomende soorten in de bermstrook kenmerken zich door het verstoorde karakter van deze zone (zoals beïnvloeding van zoutbestrooiing en het autoverkeer). Waargenomen soorten zijn onder andere Sint janskruid, boerenwormkruid, smalle weegbree, duizendblad, jacobskruid, rolklaver, hondsdrif en verschillende soorten grassen zoals rietgras, witbol en gewoon struisgras. Door het hier veelal verruigde en verstoorde karakter van de bodem zijn de bermen in de zone van 2-3 meter uit de 'kant verharding' floristisch gezien veelal weinig interessant; op basis van het aangetroffen biotoop binnen de beïnvloedingszone van de werkzaamheden, is er geen aanleiding om het voorkomen van beschermde plantensoorten te verwachten. De bosschages hebben veelal een ondergroei van struiken zoals vlier, kornoelje, hazelaar, lijsterbes en braam met nabij soorten als brandnetel, fluitenkruid en kleeftkruid.

Vleermuizen (foeragerend)

De groen- en waterelementen in het plangebied van de N65 bieden een geschikt (onderdeel van het) foerageergebied voor vleermuizen. Gezien de afwezigheid van unieke groenelementen die door de werkzaamheden worden aangetast/beïnvloed en omdat in de omgeving veel alternatief foerageergebied aanwezig is, vormt het plangebied naar verwachting geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

5.3.3 Deelgebied Helvoirtseweg/ J.F.Kennedylaan

Het deelgebied bij de Helvoirtseweg – J.F. Kennedylaan bestaat, naast de bestrating en verharding, uit verschillende biotopen, namelijk: de bomen en de bosschage, de vijver op het landgoed en de wegbermen. De meeste biotopen liggen in een verstoorde (rand)zone, soms geïsoleerd, nabij verschillende wegen waaronder de N65. Het landgoed wordt afgeschermd door een hek en een haag waardoor het hier minder verstoord wordt door menselijke invloeden.

Gezien de aanwezige biotopen en omdat binnen het plangebied van dit bestemmingsplan geen gebouwen of overige biotopen beïnvloed worden zijn de onderstaande soortgroepen (naast algemene broedvogels) relevant voor dit deelgebied:

- **JRB broedvogels** (boombewonend)
- **eekhoorn**
- **vleermuizen** (boombewonend)
- **amfibieën**.

Vogels met jaarrond beschermd nest

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn. In de bosschage ten noordoosten van het kruispunt en op het landgoed van Villa Craijenstein (aan de zijde van de N65) is de kans aanwezig dat zich in de meer forsere bomen nesten aanwezig zijn die vermeld staan op de 'Aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten' (LNV, 2009). Het gaat dan mogelijk om de aanwezigheid van de buizerd of sperwer. Grote nesten zijn tijdens het terreinbezoek niet waargenomen. Door de periode waarin het verkennend terreinbezoek (juni) heeft plaatsgevonden, zijn de nesten echter moeilijk waar te nemen door de bladdichtheid van de aanwezige bomen. Daarnaast zijn de meeste vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest uitgebroed waardoor hun aanwezigheid (en hun nest en sporen) minder goed waar te nemen is. Door de aanwezigheid van enkele forse bomen in soms relatief rustige delen, zijn deze vogelsoorten niet uitgesloten van het deelgebied. Tijdens het terreinbezoek is tevens een sperwer waargenomen (laag overvliegend). De overige bomen nabij de N65 en ter hoogte van het kruispunt betreffen relatief jonge bomen en zijn sterk onderhevig aan verstoring door menselijke activiteiten. Deze bomen zijn daarom beperkt geschikt als broedlocatie voor vogels met een jaarrond beschermd nest.

Eekhoorn

Uit de bureaustudie is naar voren gekomen dat de eekhoorn in de omgeving van het plangebied voorkomt. De soort is voornamelijk gebonden aan wat oudere bomen in oudere bossen en dan bij voorkeur naaldbossen of gemengde bossen. De soort eet hier vooral zaden en knoppen van naaldbomen. In de bosschage ten noordoosten van het kruispunt en op het landgoed van Villa Craijenstein is de kans aanwezig dat hier nesten van de eekhoorn aanwezig zijn. De soort is in het verleden (2014-2015; NDFF) vlak nabij deze locaties waargenomen.

Amfibieën

Door de reconstructie van de N65 wordt een deel van de vijver op het landgoed van Villa Craijenstein aangetast. Waarschijnlijk wordt de gehele vijver gedempt. Landgoederen bieden geschikte leefgebieden voor beschermde amfibiesoorten, zoals de alpenwatersalamander en de kamsalamander. Het is daarom niet uitgesloten dat deze soorten hier aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek van *Ecologica* (2014) is dit gebied niet onderzocht op het voorkomen van beschermde amfibieën.

Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn verschillende vleermuissoorten waargenomen. Vleermuizen hebben hun vaste rust- en verblijfplantingsplaats in bomen of gebouwen en kunstwerken waarin of waarachter ze kunnen wegkruipen. In het deelgebied zijn geen gebouwen aanwezig. Wel zijn er een aantal bomen waarbij holtes, gaten en ruimtes achter de boomschors gebruikt kunnen worden als (zomer/paar/winter)verblijfplaats (beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en vermeld op Bijlage IV EU-Habitatrichtlijn). In het deelgebied is het mogelijk dat dergelijke weggroipmogelijkheden aanwezig zijn (met name in de forsere bomen).

Er is naar verwachting geen vliegroute aanwezig in het deelgebied door het ontbreken van unieke lijnvormige elementen die aangetast worden door de werkzaamheden.

5.3.4 Deelgebied Martinilaan/De Bréautélaan

Met name de tijdelijke werkzaamheden rondom de Martinilaan/De Bréautélaan hebben invloed op delen van het aanwezige park- en bosgebied ten zuiden van de N65. Ook de bomenlaan aan weerszijden van de N65 kan beïnvloed worden door de werkzaamheden tijdens de aanleg van de verdiepte ligging. Gezien deze gegevens en gezien de verwachte soorten in de omgeving (NDFF, *Ecologica*) zijn de volgende soortgroepen (naast algemeen voorkomende broedvogels) relevant voor dit deelgebied:

- **JRB broedvogels** (boombewonend)
- **eekhoorn**
- **vleermuizen** (boombewonend)
- **kleine marterachtigen**.

Vogels met jaarrond beschermd nest

Met name aan de zuidzijde van de N65 is rond dit kruispunt een groot aantal bomen aanwezig die een geschikt broedbiotoop vormt voor soorten met een jaarrond beschermd nest (park Eikenheuvel en NNB-gebied 'Jagersbosch'). Het gaat dan om soorten als buizerd, sperwer en mogelijk ransuil. Door de relatief rustige omstandigheden (met name verder weg van de N65 en achter de aanwezige grondwal bij het Jagersbosch) is de kans aanwezig dat hier roofvogelnesten aanwezig zijn.

Eekhoorn

Ook voor de eekhoorn bieden de grote bomen in het park- en bosachtige gebied ten zuiden van de N65 een geschikt leef- en foerageergebied. De soort is in het verleden (2014-2015; NDFF) vlak nabij deze locaties waargenomen. In 2014 zijn twee waarnemingen van de eekhoorn gedaan rondom dit kruispunt (NDFF).

Vleermuizen

Sommige vleermuizen hebben hun vaste rust- en verblijfplantingsplaats in bomen (zoals ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis). In enkele bomen in het park Eikenheuvel zijn spechtengaten aangetroffen waardoor verblijfplaatsen niet uitgesloten kunnen worden (zie Figuur 5.2). De ruimtes kunnen naar boven inrotten en zodoende geschikt zijn voor vleermuizen (zoals de rosse vleermuis). Indien deze diep genoeg zijn (en als een holte omhoog gevormd is), kunnen deze dienen als zomer/kraam/paarverblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Dergelijke verblijfplaatsen zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit het onderzoek van *Ecologica* (2014) blijkt dat een kraamkolonie van de rosse vleermuis is aangetroffen aan de noordzijde van de N65, nabij een wandelpad. De kans is aannemelijk dat deze verblijfplaats nog steeds aanwezig is.



Figuur 5.2. Impressie aangetroffen gaten ten zuiden van de N65 ter hoogte van park Eikenheuvel.

Kleine marterachtigen

Uit de NDFF data is gebleken dat rondom het plangebied de kleine marterachtigen bunzing, hermelijn en wezel zijn waargenomen. Deze soorten zijn met name gebonden kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en (met name in het geval van de bunzing) met water in de buurt (bijvoorbeeld bosranden en akkerranden, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden). Met name het bosgebied ten zuiden van de N65 en ten westen van de Martinilaan kan een potentieel leefgebied vormen voor de kleine marterachtigen. Goede schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de soorten aan hun omgeving stellen.

5.3.5 Deelgebied Boslaan/Vijverbosweg

Rondom de kruising Boslaan/Vijverboslaan zijn verschillende biotopen aanwezig. Zo zijn er naast bestrating en verharding tevens woningen, bomenlanen en bosschages aanwezig. De aanwezige Gezien deze biotopen en gezien de verwachte soorten in de omgeving (NDFF, *Ecologica*) zijn onderstaande soortgroepen (naast algemene broedvogels) relevant voor dit deelgebied:

- **algemene en JRB broedvogels** (boom- en gebouwbewonend)
- **eekhoorn**
- **vleermuizen** (boom- en gebouwbewonend)
- **kleine marterachtigen.**

Vogels met jaarrond beschermd nest

Uit de bureaustudie (onder andere *Ecologica*) is gebleken dat de gierzwaluw in de directe omgeving van dit deelgebied is waargenomen. De gierzwaluw heeft een jaarrond beschermd nest en nestelt in bebouwing in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens (RVO, 2014a). Mogelijk dat de soort verblijfplaatsen heeft in de woningen die moeten wijken voor de reconstructie van de N65. Tijdens het terreinbezoek zijn geen huismussen gehoord; de kans dat deze in het plangebied een broedbiotoop hebben is daardoor klein (de soort is nu namelijk nog steeds aanwezig in zijn broedbiotoop). Mogelijk is de soort aanwezig in de aangeboden nestkasten bevestigd aan de meest westelijke woning.

Met name op de locaties waar bosranden plaats moeten maken voor de N65 en haar zijwegen, kunnen soorten met een jaarrond nest voorkomen en die in bomen broeden. Het gaat hier om het bosgebied aan de noordoostzijde van het kruispunt (ten westen van de Boslaan) en om het NNB-gebied aan de noordwestzijde van het kruispunt.

Eekhoorn

Met name op de locaties waar bosranden plaats moeten maken voor de N65 en haar zijwegen, kan de eekhoorn voorkomen. Mogelijk zijn hier nestplaatsen van de soort aanwezig. Deze bosgebieden vormen tevens een geschikt foerageergebied voor de soort.

Vleermuizen

Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal beschermde vleermuizen voorkomen in de omgeving van het deelgebied (NDFF en *Ecologica*, 2014). Gebouwen vormen in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen (zoals bijvoorbeeld de in dorpen en steden veel voorkomende gewone dwergvleermuis en laatvlieger) verblijven in gebouwen achter of in kleine ruimtes met constante klimatologische omstandigheden. In gebouwen vormen richels, dak(kant/nok)pannen betimmeringen, dilatatievoegen, kieren, boeiboorden, gaten en spouwmuren een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Spouwmuurgaten, dakpannen en betimmeringen bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang tot de gebouwen of de vleermuizen verblijven achter deze elementen. In het deelgebied zijn deze elementen aanwezig in de te slopen gebouwen aan de Helvoirtseweg. De kans op vleermuisverblijfplaatsen is daardoor niet uitgesloten. Uit het onderzoek van *Ecologica* (2014) is tevens gebleken dat direct nabij de te amoveren woningen indicaties zijn voor paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. De rosse vleermuis had in 2014 aan de noordwestzijde van het kruispunt Boslaan/Vijverlaan een kraamverblijfplaats (zie ook Figuur 5.1). De boom met de kraamkolonie bevond zich ter hoogte van de woningen aan de Oude Schanslaan.

Sommige vleermuizen hebben hun vaste rust- en verblijfplantingsplaats in bomen. Op de locaties waar bosranden plaats moeten maken voor de N65 en haar zijwegen kunnen en zijn ruimtes in bomen aanwezig zijn waar vleermuizen in of achter kunnen verblijven. Figuur 5.3 geeft enkele van de mogelijke locaties aan waar vleermuizen hun verblijfplaats kunnen hebben.



Figuur 5.3. Impressie geschikte ruimtes voor vleermuisverblijfplaats in boomholte nabij het NNB-gebied ten noorden van de N65 en rechts het restaurant.

Kleine marterachtigen

Met name het bosgebied (NNB-gebied) aan de noordwestzijde van het kruispunt Boslaan/Vijverbosweg kan een potentieel geschikt leefgebied vormen voor kleine marterachtigen. Hier geldt eveneens, indien het een onverstoord milieu betreft en indien er voldoende schuilmogelijkheden en geschikt voedsel aanwezig zijn, dat kleine marterachtigen hier kunnen voorkomen.

5.3.6 Deelgebied aansluiting Groenwouddreef

Nabij de kruising bij de Groenwouddreef worden de volgende biotopen (naast de bestrating en verharding) beïnvloed door de werkzaamheden: agrarisch land en de bomen/bomenlaan aan de noordzijde van de N65. De te beïnvloeden (relatief open) biotopen liggen direct langs de N65 of andere infrastructuur waardoor dit een relatief verstoorde zone betreft. Enkel de volgende soortgroepen zijn (naast algemene broedvogels) relevant voor dit deelgebied:

- **algemene broedvogels** (boombewonend), beschreven onder paragraaf 5.2.1
- **vleermuizen** (boombewonend).

Vleermuizen

Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal beschermde vleermuizen voorkomen in de omgeving van het deelgebied (NDFF en *Ecologica*, 2014). In de directe nabijheid van de aansluiting zijn tijdens het onderzoek van *Ecologica* indicaties waargenomen van paar- en zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Het betreft hier aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid om verblijfplaatsen in gebouwen; deze worden niet aangetast door het voornemen aan de N65. Door het lijnvormige karakter van de bomenlanen aan weerszijden van de N65 kunnen deze fungeren als vliegroute. Daarnaast vormen de bomen rondom de N65 ter hoogte van de Sparrendaalseweg (met name door de aanwezigheid van de bomen in de middenberm) een essentiële 'hop over' voor vleermuizen.

5.4 Effecten beschermde soorten

De effectbeoordeling vindt per relevante soortgroep plaats. Enkel de soortgroepen uit Tabel 5.2 zijn relevant bevonden voor voorliggend plangebied. Derhalve wordt enkel op deze soortgroepen ingegaan:

- ❖ vogels,
- ❖ zoogdieren (vleermuizen, eekhoorn en kleine marterachtigen) en
- ❖ amfibieën.

Op overige soortgroepen zijn geen effecten aan de orde en worden derhalve niet behandeld. Achter de soorten en soortgroepen staat aangegeven welke deelgebieden relevant zijn voor de effectbepaling.

5.4.1 Vogels

Algemene broedvogels – alle deelgebieden

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de werkzaamheden die aantasting van het nest en/of verstoring van de vogels kunnen veroorzaken, niet uit te voeren in de broedtijd (de piek loopt circa van maart tot en met juli²) en daarbuiten indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen voor de uitvoering van het bestemmingsplan aan de orde.

Broedvogels kunnen zowel in dichte struikvegetatie, bomen, gebouwen als langs of in vijvers (zoals de meerkoet) geschikte broedplaatsen vinden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient de te kappen vegetatie vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecoloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied of de directe omgeving wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden ter plaatse uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is. De verwachting is dat langs het gehele tracé broedvogels kunnen voorkomen in de vegetatie.

Voor broedvogels die langs de N65 tot broeden komen en waarvan de nesten mogelijk door de werkzaamheden worden verstoord (en niet vernietigd), geldt dat deze effecten zoveel mogelijk moeten worden voorkomen binnen de randvoorwaarden van het project. Dit kan door de mate van verstoring zoveel mogelijk te beperken (bronmaatregel) of door de meest versturende werkzaamheden zoveel mogelijk buiten het broedseizoen uit te voeren, dus buiten de periode maart tot en met juli.

² Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

Jaarrond beschermde nesten – Helvoirtseweg/J.F.Kennedylaan, Martinilaan/De Bréautélaan, Boslaan/Vijverbosweg

Boombewonende soorten

In verschillende bosschages, bosstroken, parken en forse bomen langs de N65 gemeente Vught kunnen potentieel roofvogelnesten aanwezig zijn die jaarrond beschermd zijn. Op geen enkel moment, ook niet tijdelijk, mag er een achteruitgang van de functionaliteit van een jaarrond beschermde voortplantingsplaats en/of van een vaste rust- en verblijfplaats optreden. De functionaliteit is, naast bij directe aantasting, in het geding als de beschutting rondom een boom met jaarrond beschermd nest verdwijnt. Een dergelijke aantasting is in strijd met de Wet natuurbescherming. Om na te gaan of dit aan de orde is bij de werkzaamheden van het VKA, dient ruim voorafgaand aan de daadwerkelijke werkzaamheden in beeld gebracht te worden waar deze nesten zich bevinden in en nabij de werkzaamheden. Dit kan door het onderstaande:

- ❖ Nesten in kaart brengen binnen de invloedssfeer (direct ruimtebeslag plus nader te bepalen verstoringgebied) van het VKA. Veel nesten kunnen gevonden worden door voor half april (voor de bladgroei) geschikte bossen en beplanting uit te kammen. Oude nesten worden opgehoogd en nieuwe nesten zijn in die tijd voltooid. Daarna dient, middels meerdere veldbezoeken in de periode april-mei, onderzocht te worden of de nesten ook daadwerkelijk gebruikt worden. (RVO, 2014b)

Op basis van dit nader onderzoek kunnen effecten worden ingeschat en wordt inzichtelijk of verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en of een ontheffing noodzakelijk is.

Gebouwbewonende soorten

In de te amoveren gebouwen nabij de N65 of in de gebouwen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen gebouwbewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest voorkomen. Het gaat hier voornamelijk om de gierwaluw. Op geen enkel moment, ook niet tijdelijk, mag er een achteruitgang van de functionaliteit van een jaarrond beschermd nest optreden. Daarom dient voorafgaand aan de werkzaamheden aan of nabij deze gebouwen onderzocht te worden in hoeverre deze in gebruik zijn als broedlocatie van de gierwaluw. Dit kan door het onderstaande:

- ❖ De aanwezigheid van een nestplaats of van een vaste rust- en verblijfplaats van een gierwaluw moet op basis van een territoriumkartering vanaf eind april tot en met half juli worden uitgevoerd. De datumgrenzen zijn 15 mei tot en met 15 juli, maar de meest geschikte periode is 1 juni-15 juli. In de avonduren dient het onderzoek uitgevoerd te worden. (RVO, 2014a)

Op basis van dit nader onderzoek kunnen effecten worden ingeschat en wordt inzichtelijk of verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en of een ontheffing noodzakelijk is.

Consequentie bestemmingsplan

Door de ligging van de N65 in een omvangrijke groene alsook stedelijke omgeving in combinatie met het relatief beperkte invloedsgedebied tijdens de reconstructiewerkzaamheden, zal de aantasting van eventuele nesten niet zorgen voor een belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan. De soorten hebben voldoende mogelijkheden om uit te wijken naar geschikte broedlocaties buiten de invloedssfeer van het project; hier zijn uitgestrekte bosgebieden danwel woonhuizen aanwezig. Daarnaast vormt de invloedssfeer van de VKA N65 geen uniek biotoop waardoor de verwachting is dat de betreffende soorten ook voorkomen in de omgeving van de N65. Daarom is de verwachting dan ook dat wanneer één tot enkele nesten wegvallen, dit in verhouding met de lokale populatie niet zal zorgen voor een negatief effect op de gunstige staat

van instandhouding. Door het in kaart brengen van de nestlocaties kan hier tijdens de werkzaamheden aan de N65 rekening mee gehouden worden door het aanpassen van de planning of het minimaliseren van verstoring. Alhoewel het project locatiegericht is, kunnen sommige effecten voorkomen worden door de werkzaamheden niet in de kwetsbare perioden uit te voeren of door maatregelen te nemen waardoor effecten gemitigeerd worden (zoals het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen).

Gezien het bovenstaande wordt bij aanwezigheid van soorten met jaarrond beschermde nesten geen wezenlijk effect op de populatie verwacht. Naast dit gegeven is er bij voorliggend voornemen tevens sprake van een (groot) openbaar belang, namelijk het verbeteren van onveilige situaties.

5.4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Foerageergebied – *alle deelgebieden*

Verwacht wordt dat het plangebied en de deelgebieden onderdeel uitmaken van foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen is beschermd indien dit essentieel is voor het voortbestaan van de vleermuisverblijfplaatsen. Een beplanting kan bijvoorbeeld essentieel zijn voor het functioneren van de verblijfplaats als er bij het verdwijnen van de beplanting geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats geschikt foerageergebied tijdig te bereiken om op tijd te zijn voor de voedselpiek in de avond.

Het plangebied en de deelgebieden vormen echter door de aanwezigheid van ruim voldoende geschikt foerageergebied in de omgeving, ten opzichte van de omgeving naar verwachting geen *essentieel* foerageergebied. Bij een tijdelijke verstoring zijn altijd voldoende alternatieven voorhanden. De voorgenomen reconstructie zorgt derhalve ten opzichte van het foerageergebied niet voor een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Vliegroute en hop overs – *alle deelgebieden*

Verschillende bomenrijen en bosranden kunnen mogelijk dienen als vliegroute voor vleermuizen. Een beplanting kan essentieel zijn als vliegroute als er in het gebied geen andere elementen aanwezig zijn die onder slechte weersomstandigheden voldoende beschutting kunnen geven. Zonder recent nader onderzoek is voor de het tracé N65 niet inzichtelijk of de N65 grenst aan een belangrijke (essentiële) vliegroute. Vooralsnog wordt aangenomen dat de meeste bomenrijen gehandhaafd blijven en dat mogelijk een enkele boom binnen de bomenrij gekapt wordt.

- ❖ Mocht er een – op woningen of foerageergebied aansluitende – bomenrij gekapt worden (die niet door een nabijgelegen bosrand of bomenrij afgevangen kan worden) dan dient de functie en waarde van deze bomenrij ingeschat of onderzocht te worden volgens het meest recente vleermuisprotocol (2017). Dergelijke onderzoek bestaat uit minimaal twee bezoeken waarvan één in de kraamperiode van vleermuizen.

Met name rondom de aansluiting met de Groenwouddreef dient hier alert op geacteerd te worden. Hier is (mogelijk nog steeds) een essentiële **hop over** (bestaande uit meerder bomen en aansluitende bomenrijen) aanwezig. Deze dient in stand gehouden te worden of er dient onderzocht te worden of deze hop over (nog steeds) van essentieel belang is voor vleermuizen. Daarbij dient bekeken te worden of er bij verwijdering ervan verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming overtreden worden. Indien deze verdwijnt en het heeft (nog) steeds een essentiële functie, dan is niet uitgesloten dat hierdoor verbodsbepalingen overtreden worden.

Verblijfplaatsen – Helvoirtseweg/J.F.Kennedylaan, Martinilaan/De Bréautélaan en de Boslaan/Vijverbosweg

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.5) en staan vermeld op Bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Verwacht wordt dat de bebouwing bij Boslaan/Vijverbosweg gebruikt wordt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen (bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis). Daarnaast kunnen (potentieel) aanwezige holen en gaten in de deelgebieden Helvoirtseweg/J.F.Kennedylaan, Martinilaan/De Bréautélaan en de Boslaan/Vijverbosweg gebruikt worden als vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende soorten.

Indien daadwerkelijk beschermde verblijfplaatsen aanwezig zijn en de bebouwing wordt gesloopt of de bomen worden gekapt, is dit in overtreding met de Wet natuurbescherming. Om bij de voorbereiding van de realisatie te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de bebouwing en de te kappen bomen (met potentieel geschikte verblijfplaatsen) in het plangebied door de vleermuizen. Dit kan onderzocht worden volgens onderstaande werkwijze. Er kan gekozen worden voor een combinatie van 1 en 2 of enkel voor optie 2.

1. Onderzocht kan worden of de invliegopeningen daadwerkelijk toegang geven tot een ruimte daarachter waar vleermuizen een verblijfplaats kunnen hebben. Dit kan middels endoscopisch onderzoek onderzocht worden. Indien er geen geschikte ruimten aanwezig zijn voor vleermuizen en vleermuisverblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten dan hoeft bij het vervolg geen rekening meer gehouden te worden met vleermuizen. Indien blijkt dat een geschikte ruimte toegankelijk is voor vleermuizen (of niet voor endoscopisch onderzoek gekozen wordt) geldt dat een jaarrond onderzoek noodzakelijk is (zie punt 2).
2. Het daadwerkelijk gebruik van de potentieel geschikte verblijflocaaties kan onderzocht worden aan de hand van het meest recente vleermuisprotocol (2017). Vleermuizen gebruiken hun leefgebied door het jaar heen op verschillende manieren. Daarom is het nodig om een het plangebied meerdere malen verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen mei en oktober) met tussenpozen te bezoeken.

Indien daadwerkelijk beschermde verblijfplaatsen aanwezig zijn en deze worden direct aangetast door de werkzaamheden aan de N65 dan dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden en dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden. In het kader van de mitigerende maatregelen kan onder andere vervanging van verblijfplaatsen van vleermuizen plaatsvinden. Hiervoor geldt een gewenningstijd die kan variëren van drie maanden tot zes maanden binnen het actieve seizoen van vleermuizen (april – oktober). In de periode van de gewenningstijd zijn zowel de oorspronkelijke als de toekomstige verblijfplaatsen aanwezig. Daarnaast is er bij de ontheffingsaanvraag sprake van een proceduretijd van circa 26 weken.

Indien een massa-, kraam- of winterverblijfplaats wordt aangetroffen/aangetast, dan geldt een zwaar beschermingskader en toetsing. De verblijfplaatsen in de directe omgeving (zoals de kraamkolonie van de rosse vleermuis) liggen naar verwachting allen op een dermate afstand of zijn afgeschermd door woningen of bosschages dat deze niet verstoord worden door indirecte effecten afkomstig van de werkzaamheden. Indirecte effecten kunnen daarnaast ook vanuit de bron (het werkgebied) gelimiteerd worden. Zo kan additioneel licht gericht worden op de werkplaats zodat voorkomen wordt dat uitstraling plaats vindt op de bomenrijen/huizen die mogelijk functioneren als vliegroute, hop over of verblijfplaats.

Consequentie bestemmingsplan

Indien vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied of binnen de invloedssfeer aanwezig blijken te zijn, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid

van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke maatregelen in – of in de directe omgeving van het plangebied aangeboden en/of getroffen kunnen worden. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden en het opnemen/integreren van voorzieningen zoals vleermuiskasten.

Als gevolg van de werkzaamheden zal er geen effect zijn op de gunstige staat van instandhouding aangezien er mitigerende maatregelen te nemen zijn (zoals het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen) waardoor er geen dip in de populatie hoeft plaats te vinden. Indien dit wordt uitgevoerd zijn deze voorzieningen gelijk effectief en functioneel voor de vleermuizen; de soorten kunnen hier direct gebruik van maken. Bovendien zijn er naar verwachting tijdens en na de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving aanwezig (zoals in de nabijgelegen woonwijk of in de bosgebieden). Voor het plan is geen andere locatie (en werkwijze) mogelijk die de soorten minder schaden aangezien het hier om een reconstructie gaat van de N65 waarbij een VKA is vastgelegd. Daarom is het niet mogelijk om het gebied te herontwikkelen zonder dat daarbij de bebouwing en de potentiële verblijfplaatsen van de soorten nadelig beïnvloed worden.

Gezien het bovenstaande wordt bij aanwezigheid van soorten met jaarrond beschermde nesten geen wezenlijk effect op de populatie verwacht. Naast dit gegeven is er bij voorliggend voornemen tevens sprake van een (groot) openbaar belang, namelijk het verbeteren van onveilige situaties.

Zoogdieren – eekhoorn - *Helvoirtseweg/J.F.Kennedylaan, Martinilaan/De Bréautélaan, Boslaan/Vijverbosweg*

In het plangebied kunnen in de bosschages, bosstroken en landgoederen eekhoornnesten voorkomen. De eekhoorn (en zijn vaste rust- en verblijfplaatsen) zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming (artikel 3.10; Noord-Brabant).

Indien daadwerkelijk beschermde verblijfplaatsen aanwezig zijn en de betreffende nesten verliezen hun functie (door kap of doordat omliggende bomen gekapt worden), dan is dit in overtreding met de Wet natuurbescherming. Om bij de voorbereiding van de uitvoering te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de het plangebied en de beïnvloedingszone door de eekhoorn.

- ❖ De aanwezigheid van een nestplaats van de eekhoorn kan onderzocht worden door eekhoornnesten op te sporen. Veel nesten kunnen gelokaliseerd worden door voor half april (voor de bladgroei) geschikte bossen en beplanting uit te kammen. Daarbij moet in het actieve seizoen onderzocht worden of deze in gebruik zijn.

Indien vaste rust- en verblijfplaatsen van de eekhoorn in het plangebied aanwezig zijn en een ontheffing nodig is, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke/zorgplicht maatregelen uitvoerbaar zijn tijdens de werkzaamheden. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de werkzaamheden voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden. Zo is het aan de orde dat het nest niet in de kwetsbare periode wordt aangetast. Aangezien het hoogstwaarschijnlijk één tot enkele nesten betreft en voor de flexibele soort een alternatief bosgebied in de nabijheid aanwezig is met vergelijkbare bomen, zal het effect op de gunstige staat van instandhouding van de populatie niet aan de orde zijn. Door het

aanpassingsvermogen van de eekhoorn en de uitwijkmogelijkheden hoeft er geen dip in de populatie plaats te vinden.

Gezien het bovenstaande wordt bij aanwezigheid van de soort geen wezenlijk effect op de populatie verwacht. Naast dit gegeven is er bij voorliggend voornemen tevens sprake van een openbaar belang, namelijk het verbeteren van onveilige situaties.

Zoogdieren – kleine marterachtigen - *Helvoirtseweg/J.F.Kennedylaan, Martinilaan/De Bréautélaan, Boslaan/Vijverbosweg*

Kleine marterachtigen kunnen voorkomen in potentieel geschikte locaties langs de N65 (het gaat hier met name om de beschutte, minder verstoorde bos- en parkachtige gebieden). De kleine marterachtigen (en hun vaste rust- en verblijfplaatsen) zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming (artikel 3.10; Noord-Brabant).

Indien daadwerkelijk beschermde verblijfplaatsen aanwezig zijn op de locaties die aangetast worden door de werkzaamheden en de betreffende locaties verliezen hun functie (door kap of doordat omliggende vegetatie gekapt worden), dan is dit in overtreding met de Wet natuurbescherming. Om bij de voorbereiding van de uitvoering te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de potentiële locaties door de kleine marterachtigen.

- ❖ De aanwezigheid van de kleine marterachtigen kan onderzocht worden door in het actieve seizoen van de soorten de meest kansrijke potentiële locaties te onderzoeken op basis van 'expert judgement' en mogelijk aangevuld middels wildcamera's (bij voorkeur in het najaar). Op basis van de aan- of afwezigheid kan een inschatting gemaakt worden van de essentie van die locaties voor de soorten.

Indien het daadwerkelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen betreft in het plangebied en een ontheffing nodig is, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke/zorgplicht maatregelen uitvoerbaar zijn tijdens de werkzaamheden. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de werkzaamheden voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden. Zo is het aan de orde dat de vermoedelijke verblijfplaatsen niet in de kwetsbare periode worden aangetast. Aangezien in de nabijheid altijd alternatief bosgebied aanwezig is met vergelijkbare biotopen, zal het effect op de gunstige staat van instandhouding van de populatie niet aan de orde zijn. Door de uitwijkmogelijkheden hoeft er geen dip in de populatie(s) plaats te vinden. Daarnaast kunnen mitigerende maatregelen getroffen worden om de effecten weg te nemen of te minimaliseren. Dit door bijvoorbeeld een kwaliteitsimpuls te geven aan nabijgelegen suboptimale biotopen (zoals stobbenwallen en houtwallen)

Gezien het bovenstaande wordt bij aanwezigheid van de soorten geen wezenlijk effect op de populaties verwacht. Naast dit gegeven is er bij voorliggend voornemen tevens sprake van een openbaar belang, namelijk het verbeteren van onveilige situaties.

5.4.3 Amfibieën

Amfibieën (salamanders) kunnen voorkomen in de vijver op het landgoed van Villa Craijenstein. De amfibieën (en hun vaste rust- en verblijfplaatsen) zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.10; Noord-Brabant).

Indien daadwerkelijk alpenwater- en kamsalamanders worden aangetroffen, vormt de vijver actueel voortplantingsbiotoop voor de soorten. Dit betekent dat de vijver en mogelijk directe (land)omgeving beschermde verblijfplaatsen vormen voor de soorten. Indien deze locaties aangetast worden door de werkzaamheden en de betreffende locaties verliezen hun functie dan is dit in overtreding met de Wet natuurbescherming. Om bij de voorbereiding van de uitvoering te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de potentiële locaties door beschermde amfibiesoorten.

- ❖ De aanwezigheid van (beschermde) amfibieën kan onderzocht worden door in het actieve seizoen van de soorten de meest potentiële locaties van de vijver te bemonsteren middels een schepnet. Tevens kan in de juiste periode gelet worden op ei-afzet. Op basis van de aan- of afwezigheid kan een inschatting gemaakt worden van de essentie van de locaties voor de soorten.

Indien het daadwerkelijk vaste rust- en verblijfplaats van de amfibieën betreft en een ontheffing nodig is, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke/zorgplicht maatregelen uitvoerbaar zijn tijdens de werkzaamheden. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de werkzaamheden voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden. Zo is het aan de orde dat het voortplantingsbiotoop en het land- (/overwinterings)biotoop niet in de kwetsbare periode mag worden aangetast. Mitigerende maatregelen zijn mogelijk door alternatief leefgebied voor de soorten aan te bieden. Zo is een effect op de gunstige staat van instandhouding van de populatie niet aan de orde. Tevens kan in de omgeving geschikt biotoop gezocht worden. Door deze aspecten hoeft er geen dip in de populatie(s).

Gezien het bovenstaande wordt bij aanwezigheid van de soorten geen wezenlijk effect op de populaties verwacht. Naast dit gegeven is er bij voorliggend voornemen tevens sprake van een openbaar belang, namelijk het verbeteren van onveilige situaties.

6 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de conclusies en aanbevelingen van de Natuurtoets Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught gepresenteerd. In de Natuurtoets zijn zowel de werkzaamheden beoordeeld die leiden tot de permanente verbetering van de N65 (met de focus op vier kruisingen) als de werkzaamheden die tijdelijk benodigd zijn. In het laatste geval gaat het voornamelijk om de tijdelijke wegomlegging.

6.1 Conclusies Natuurnetwerk Brabant (NNB)

1. Permanent ruimtebeslag en compensatieopgave

De reconstructiewerkzaamheden leiden tot permanent ruimtebeslag binnen NNB-gebied. Het betreft een oppervlakte van circa 0,35 hectare ruimtebeslag binnen bos dat in het Natuurbeheerplan is aangeduid als N16.01 Droog bos met productie.

De effecten van het permanente ruimtebeslag leiden tot een compensatieopgave van 0,47 hectare. Voorgesteld wordt deze compensatieopgave te realiseren in de vorm van fysieke compensatie in de nabijheid (regio) van de voorgenomen ingreep.

Voor herbegrenzing van het NNB wordt dan ook voorgesteld de procedure voor Herbegrenzing op basis van het 'Nee, tenzij'-principe (artikel 5.3 VR) te volgen. Er dient een compensatieplan opgesteld te worden.

2. Tijdelijk ruimtebeslag en mitigatieopgave

De reconstructiewerkzaamheden leiden tot tijdelijk ruimtebeslag binnen NNB-gebied. Het betreft een oppervlakte van circa 0,39 hectare ruimtebeslag binnen bos dat in het Natuurbeheerplan is aangeduid als N16.01 Droog bos met productie. Aangezien geen sprake is van permanente effecten, is evenmin sprake van een compensatieplicht in oppervlakte nieuwe natuur (de Verordening ruimte verplicht hier niet toe). Wel wordt voorgesteld om de tijdelijke effecten op de natuurwaarden ter plaatse te mitigeren in de vorm van kwaliteitsverbeterende maatregelen in bossen in de omgeving met een relatief lage ecologische waarde. Om de kwaliteitsverbetering te kunnen realiseren dient een verkenning van kansrijke locaties in de omgeving van het plangebied te worden gemaakt, en vervolgens dienen de kansrijke voorstellen te worden uitgewerkt voor verhoging van de actuele natuurwaarden. Deze verkenning en ook de latere uitwerking, dient in nauw overleg met de betreffende eigenaren en beheerder van de bospercelen te worden uitgevoerd.

6.2 Conclusies Wet natuurbescherming (soortbescherming)

1. Verwachte aanwezigheid beschermde soorten

Het resultaat van de toets aan de Wet natuurbescherming is dat de kans aanwezig is dat in het plangebied mogelijk beschermde soorten kunnen voorkomen die de voorgenomen werkzaamheden kunnen beïnvloeden. Het gaat hier specifiek om de volgende soortgroepen en soorten:

- vogels met een jaarrond beschermd nest (mogelijk gierzwaluw (artikel 3.1), buizerd, sperwer en/of ransuil (artikel 3.5)),
- vleermuizen (artikel 3.5),
- eekhoorn (artikel 3.10),
- kleine marterachtigen (artikel 3.10) en
- mogelijk amfibieën (salamanders; artikel 3.5 en 3.10).

Daarnaast moet rekening gehouden worden met algemene broedvogels.

2. Geen belemmering voor uitvoerbaarheid bestemmingsplan

Voor de genoemde soorten is het goed mogelijk om de meeste overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen door bijvoorbeeld tijdig alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden en/of de uitvoeringsplanning en –wijze van de reconstructiewerkzaamheden zo in te richten dat effecten voorkomen of gemitigeerd worden. Zodoende vormt de mogelijke aanwezigheid van de soorten niet voor een belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

3. Tijdig anticiperen om effecten te beperken

De consequenties in tijd en procedures als gevolg van de aangetroffen of verwachte beschermde soorten binnen het plangebied kunnen worden beperkt door tijdig op de aanwezigheid van deze soorten te anticiperen (Ad 2.). Dit is mogelijk indien in de juiste periodes soortgericht onderzoek uitgevoerd wordt waarbij inzicht wordt verkregen in de daadwerkelijke aanwezigheid en aantallen van deze soorten op de relevante locaties. Enkele voorbeelden van dergelijke acties:

- ❖ Nesten van roofvogels en eekhoorn lokaliseren vóór half april (voor de bladgroei). Daarna dient, middels meerdere veldbezoeken in de periode april-mei, onderzocht te worden of de nesten ook daadwerkelijk gebruikt worden.
- ❖ Onderzoek naar vleermuisverblijfplaatsen uitvoeren in het actieve seizoen van de soorten (meerdere bezoeken verspreid over april tot en met oktober). Of er sprake is van potentiële verblijfplaatsen in bomen dient vóór de bladgroei geïnventariseerd te worden (eventueel aangevuld met endoscopisch onderzoek).

Voor de overige onderzoeksperioden en –methodes wordt verwezen naar paragraaf 5.4.2 en 5.4.3.

Indien verbodsbepalingen overtreden worden dient een ontheffing aangevraagd te worden (procedure circa 26 weken) en dienen maatregelen genomen te worden die eveneens tijd in beslag nemen. Voor enkele maatregelen ten behoeve van het mitigeren van verblijfplaatsen geldt een gewenningstijd. Dit houdt in dat deze een aantal maanden voorafgaand (én gelijktijdig met de oorspronkelijke verblijfplaats) aanwezig moeten zijn.

Om vertraging te voorkomen wordt geadviseerd om in het jaar voorafgaand aan de daadwerkelijke ingreep (én in het juiste inventarisatie seizoen) onderzoek uit te voeren en de eventuele benodigde procedures doorlopen te hebben. Zodoende kan ook voldaan worden aan de geldende gewenningstijd.

7 Bronnen

Antea Group, 2015. Natuurtoets MIRT-Verkenning N65 Vught-Haaren, Alternatievennota.

Antea Group, 2015b. Notitie Voorkeursalternatief Verkenning N65 Vught – Haaren

Antea Group, 2015c. Alternatievennota Verkenning N65 Vught – Haaren

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Ecologica, 2014. Inventarisatie en natuurtoets MIRT-verkenning N65 Vught-Haaren, concept. In opdracht van Ministerie van Rijkswaterstaat. December 2014

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R., 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Arnhem.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Rijksdienst van Ondernemend Nederland (RVO), 2014a. Soortenstandaard Gierzwaluw *Apus apus*

Rijksdienst van Ondernemend Nederland (RVO), 2014b, Soortenstandaard Buizerd *Buteo buteo*

Rijkswaterstaat, 2012. Infrastructuur en vleermuizen. Perspectief van de opdrachtgever.

Provincie Noord-Brabant, 2017. Verordening ruimte Noord-Brabant– geconsolideerde versie 17 juli 2017.

Overig:

www.telmee.nl

www.ravon.nl

www.zoogdierverseniging.nl

www.naturalis.nl

www.vlindernet.nl

www.libellennet.nl

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught

projectnummer 0411376.00

9 oktober 2017 revisie 01

Gemeente Vught



Bijlagen

Bijlage I: Wettelijk kader

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden.

Info tabel: Ingekorte lijst van de vogelsoorten van de Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort door alleen die vogels op te nemen die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden. Dwaalgasten en overwinteraars zijn derhalve niet vermeld.

Vogels		
Appelvink	Grote bonte specht	Purperreiger
Baardman	Grote gele kwikstaart	Putter
Beflijster	Grote karekiet	Ransuil
Bergeend	Grote stern	Rietgors
Bergfluit	Grote zilverreiger	Rietzanger
Bijeneter	Havik	Rode wouw
Blauwborst	Heggenmus	Roerdomp
Blauwe kiekendief	Hop	Roodborst
Boerenwaluw	Huiswaluw	Roodborsttapuit
Bontbekplevier	IJsvogel	Roodhalsfuut
Bonte strandloper	Kerkuil	Rouwkwikstaart
Bonte vliegenvanger	Klapekster	Sijs
Boomklever	Klein waterhoen	Slangenarend
Boomkruiper	Kleine barsijs	Slechtvalk
Boompieper	Kleine bonte specht	Smelleken
Boomvalk	Kleine karekiet	Snor
Bosrietzanger	Kleine plevier	Sperwer
Bosruiter	Kleine zilverreiger	Spotvogel
Bosuil	Kleinst waterhoen	Sprinkhaanzanger
Braamsluiper	Kluut	Steenuil
Brandgans	Kneu	Steltkluut
Bruine kiekendief	Koereiger	Strandplevier
Buizerd	Koolmees	Taigaboomkruiper
Casarca	Kortsnavelboomkruiper	Tapuit
Cetti's zanger	Kraanvogel	Tijftjaf
Draaihal	Krekelzanger	Torenvalk
Duinpieper	Kruisbek	Tuinfluit
Dwergmeeuw	Kuifmees	Velduil
Dwergstern	Kwak	Visarend
Engelse kwikstaart	Kwartelkoning	Visdief
Europese kanarie	Lepelaar	Vuurgoudhaan
Fitis	Matkop	Wespendief
Fluiter	Middelste bonte specht	Wielewaal
Geelgors	Nachtegaal	Winterkoning
Gekraagde roodstaart	Nachtzwaluw	Witbandkruisbek
Gele kwikstaart	Noordse stern	Witte kwikstaart
Geoorde fuut	Oehoe	Witwangstern
Glanskop	Oeverloper	Woudaap
Goudhaan	Oeverpieper	Zeearend
Grasmus	Oeverzwaluw	Zwarte mees
Graspieper	Ooievaar	Zwarte ooievaar
Graszanger	Orpheusspotvogel	Zwarte roodstaart
Grauwe kiekendief	Paapje	Zwarte specht
Grauwe klauwier	Pestvogel	Zwarte stern
Grauwe vliegenvanger	Pimpelmees	Zwarte wouw
Griel	Poelruiter	Zwartkop
Groene specht	Porseleinhoen	Zwartkopmeeuw
Groenling		

Tabel B. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren landzoogdieren	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren vleermuizen	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimperlblaauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestaat
	pimperlblaauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblaauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiljoenkever		laatvlieger
Libellen	mercurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Zoogdieren zeezoogdieren	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, lederschildpad, soepschildpad		Bultrug, gewone vinvis
	gladde slang		bruinvis dwergpotvis
	muurhagedis		gestreepte dolfijn
	zandhagedis		gewone dolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		gewone spitsdolfijn
	tonghaarmuts		grijze dolfijn
	kleine vlotvaren		kleine zwaardwalvis
Vissen	steur		narwal
	houting		orka
Weekdieren	bataafse stroommossel		tuimelaar
	platte schijfhoren		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
Zaadplanten	liggende raket		noordse vinvis, potvis
	drijvende waterweegbree		butskop
	groenknolorchis		dwergvinvis
			griend,

Tabel C. “Overige Soorten” onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Zoogdieren	Waterspitsmuis	Donker pimpernelblauwtje
Aardmuis*	Wezel**	Duinparelmoervlinder
Boommarter	Wild zwijn	Gentiaanblauwtje
Bosmuis*	Woelrat*	Grote parelmoervlinder
Bunzing**	Amfibieën	Grote vos
Damhert	Alpenwatersalamander	Grote vuurvler
Das	Bruine kikker*	Grote weerschijnvlinder
Dwergmuis*	Gewone pad*	Iepenpage
Dwergspitsmuis*	Kleine watersalamander*	Kleine heivlinder
Edelhert	Meerkikker*	Kleine ijsvogelvlinder
Eekhoorn	Middelste groene kikker*	Kommavlinder
Egel*	Vinpootsalamander	Pimpernelblauwtje
Eikelmuis	Vuursalamander	Sleedoornpage
Gewone bosspitsmuis*	Reptielen	Spiegeldikkopje
Gewone zeehond	Adder	Veenbesblauwtje
Grote bosmuis	Hazelworm	Veenbesparelmoervlinder
Grijze zeehond	Levendbarende hagedis	Veenhooibeestje
Haas*	Ringslang	Veldparelmoervlinder
Hermelijn**	Vissen	Zilveren maan
Huisspitsmuis*	Beekdonderpad	Libellen
Konijn*	Beekprik	Beekkrombout
Molmuis	Elrits	Bosbeekjuffer
Ondergrondse woelmuis*	Europese rivierkreeft	Donkere waterjuffer
Ree*	Gestippelde alver	Gevlekte glanslibel
Rosse woelmuis*	Grote modderkruiper	Gewone bronlibel
Steenmarter	Kwabaal	Hoogveenglanslibel
Tweekleurige bosspitsmuis*	Dagvlinders	Kempense heidelibel
Veldmuis*	Aardbeivlinder	Speerwaterjuffer
Veldspitsmuis	Bosparelmoervlinder	Kevers
Vos*	Bruin dikkopje	Vliegend hert
	Bruine eikenpage	

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn.

Tabel D. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Planten		
Akkerboterbloem	Groene nachtorchis	Roggelelie
Akkerdoornzaad	Groensteel	Rood peperboompje
Akkerogentroost	Groot spiegelklokje	Rozenkransje
Beklierde ogentroost	Grote bosaardbei	Ruw parelzaad
Berggamander	Grote leeuwenklauw	Scherpkruid
Bergnachtorchis	Honingorchis	Schubvaren
Blaasvaren	Kalkboterbloem	Schubzegge
Blauw guichelheil	Kalketrip	Smalle raai
Bokkenorchis	Karthuizeranjer	Spits havikskruid
Bosboterbloem	Karwijselie	Steenbraam
Bosdravik	Kleine ereprijs	Stijve wolfsmelk
Brave hendrik	Kleine Schorseneer	Stofzaad
Brede wolfsmelk	Kleine wolfsmelk	Tengere distel
Breed wollegras	Kluwenklokje	Tengere veldmuur
Bruinrode wespenorchis	Knollathyrus	Trosgamander
Dennenorchis	Knolspirea	Veenbloembies
Dreps	Korensla	Vliegenorchis
Echte gamander	Kranskarwij	Vroege ereprijs
Franjementiaan	Kruiptijm	Wilde averuit
Geelgroene wespenorchis	Lange zonnedaauw	Wilde ridderspoor
Geplooid vrouwenmantel	Liggende ereprijs	Wilde weit
Getande veldsla	Moerasgamander	Wolfskers
Gevlekt zonneroosje	Muurbloem	Zandwolfsmelk
Glad biggenkruid	Naakte lathyrus	Zinkviooltje
Gladde zegge	Naaldenkervel	Zweedse kornoelje
	Pijlscheefkalk	

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat

dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen'

(vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk). De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Bijlage II: ontwerp tekeningen N65 Vught

Het betreft hier de locaties waar de meest ingrijpende werkzaamheden plaatsvinden.

Verklaring:

- · — · — · — Kadastrale grens (bestaand)
- ● — Bomen c.q. bomenrij (bestaand, binnen het beheergebied van RWS)
- — — — — Ontwerp as
- — — — — Geluidwerende voorziening (ter indicatie)
- - - - - Overige geluidwerende voorziening (ter indicatie) niet beschouwd
- — · — — Grens ruimtebeslag (Eindsituatie)
- — — — — Grens ruimtebeslag (Tijdelijke situatie)
- Grondverwerving en/of amoveren bebouwing
- X Vervallen aansluiting c.q. doorsteek
- Rijksmonumenten (gemeente Vught en Haaren)
- Gemeentelijke monumenten (gemeente Vught)



D0	10-03-2016	DEFINITIEF	M.S.
Nr	Datum	Wijziging	Tek

Opdrachtgever

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Projectomschrijving

MIRT Verkenning N65 Vught - Haaren

Tekeningomschrijving

**Situatie
Voorkeursalternatief
km 9.500 - km 11.000**

Tekeningnummer

406129-S-1-0005

Tekenaar

M. Smits

Projectleider

T. Artz

Status

DEFINITIEF

www.anteagroup.nl

Schaal

1:2000

Formaat

420x1050

Blad in bladen

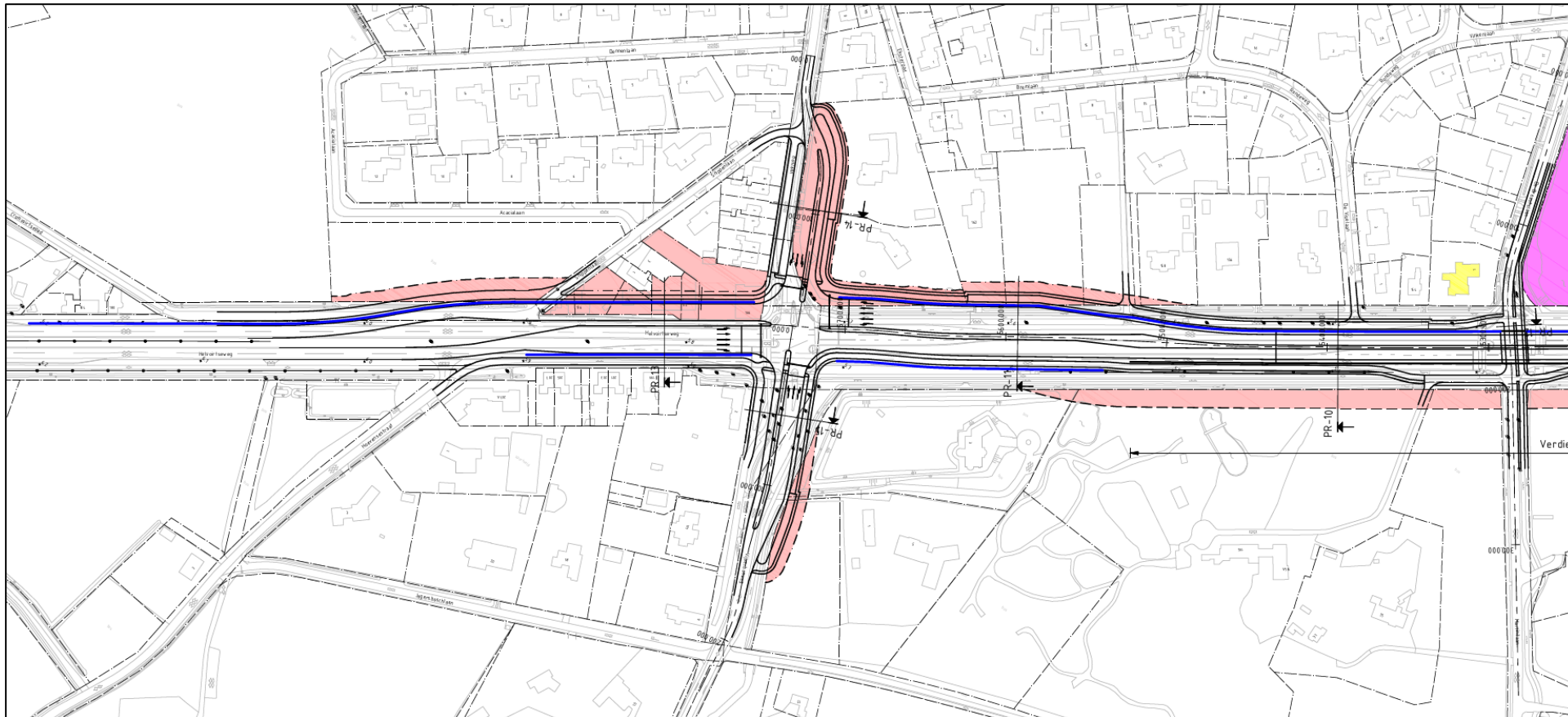
5 IN 5

Wijz. nr.

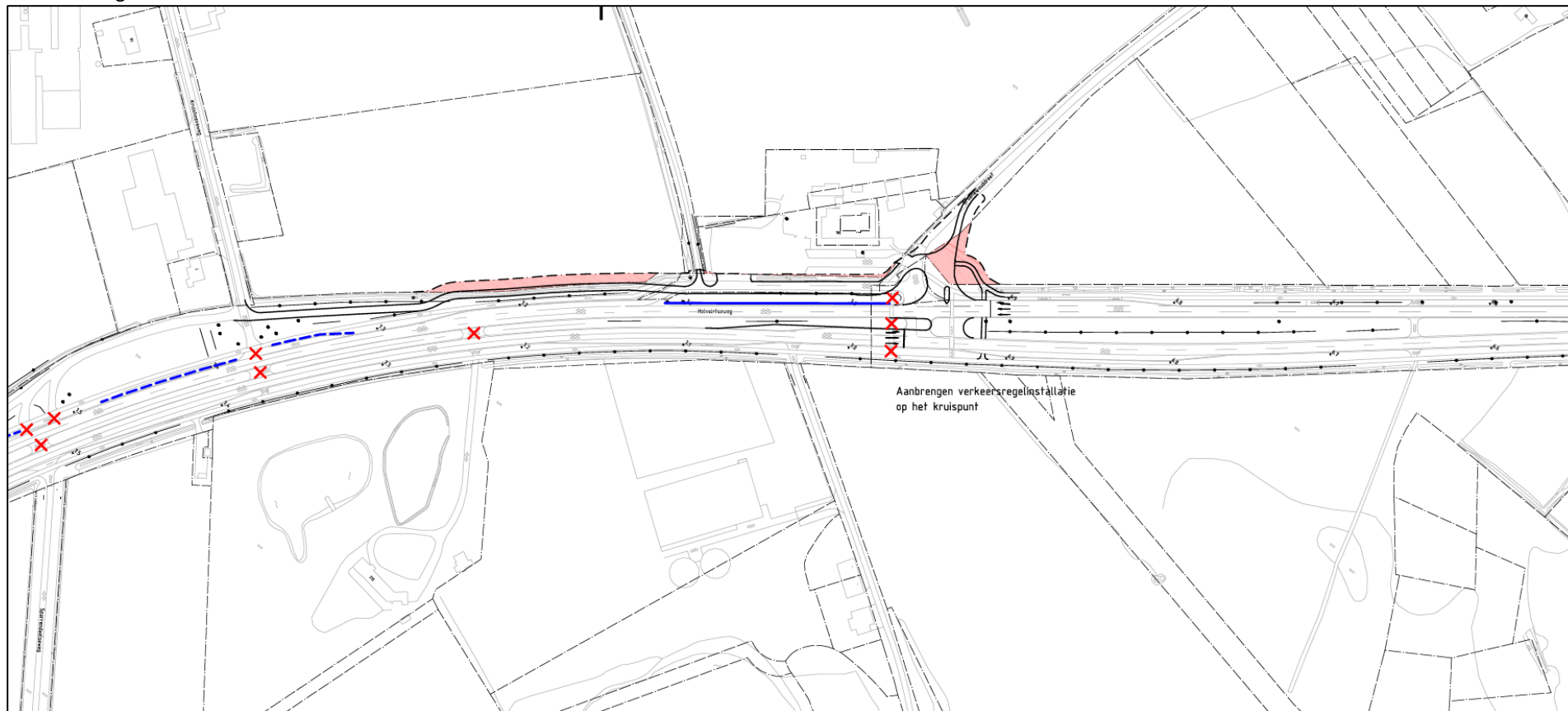
D0



4. Boslaan/Vijverbosweg



5. Aansluiting Groenwouddreef



Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught

projectnummer 0411376.00

9 oktober 2017 revisie 01

Gemeente Vught



Bijlage III: afbakening gebied NDFF data

NDFF, 2012-2017.

Natuurtoets

Bestemmingsplan herontwikkeling N65 Vught

projectnummer 0411376.00

9 oktober 2017 revisie 01

Gemeente Vught



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. guido.larose@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.