

Notitie : Quickscan flora en fauna 'Huize Theresia' te Vught

Datum : 20 mei 2019
Opdrachtgever : BPD Ontwikkeling BV
Projectnummer : P01831
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van nieuwe woningbouw, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 mei 2019 tussen 10.00-11.30 uur door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 13°C, half bewolkt, zonder neerslag, met een noordoostenwind van 3 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen in het westen van Vught, ten zuiden van de N65. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een parkachtig terrein, omzoomd met bos, en doorwerkt met rijen, groepen en individuele bomen. Centraal gelegen is een gebouw waarvan de begane grond in gebruik is als kinderdagverblijf. Hiernaast staat een gebouw met pannendak. Ten zuidwesten hiervan staan enkele schuren in gebruik door een (moes-)tuiniergroep. In het uiterste zuidwesten en in het oosten liggen poelen, de oostelijke zal bij de werkzaamheden verdwijnen. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 14 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

De gebouwen zullen worden gesloopt en een deel van de bomen zal worden gekapt. Op de nieuw gerealiseerde open plekken worden circa 110 woningen gerealiseerd.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Open parkdeel noordzijde plangebied



Figuur 4. Gebouw door midden plangebied



Figuur 5. Gebouw met pannen dak in midden plangebied



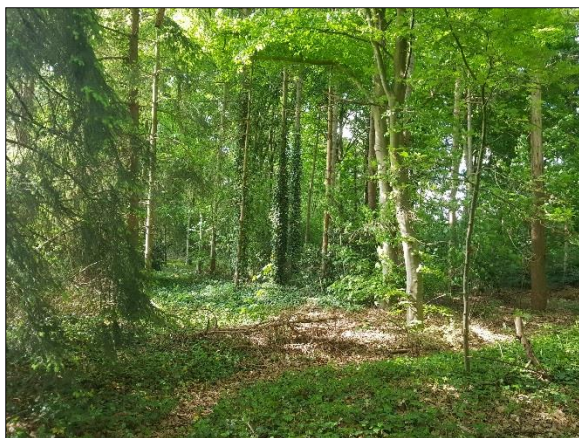
Figuur 6. Poel in zuidwesten plangebied



Figuur 7. Parkdeel in zuidoosten plangebied



Figuur 8. Bomenlaan en moestuinen in zuiden plangebied



Figuur 9. Structuur bos in noordoosten plangebied



Figuur 10. Schuur Stichting Natuurlijk Thuis



Figuur 11. Bomenlaan door midden plangebied vanuit oosten



Figuur 12. Structuur bos in westen plangebied



Figuur 13. Boomholte in bomenlaan



Figuur 14. Open plek met moestuin en bijenkasten in zuidwesten plangebied

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek”, bevindt zich op circa 2,2 kilometer afstand ten noorden van het projectgebied (zie figuur 15). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van factoren als licht en geluid uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een groot aantal woningen betreft zal het aantal verkeersbewegingen hier toenemen. Daarnaast zal mogelijk uitstoot door de woningen zelf plaatsvinden, en zal tijdens de bouw eveneens een toename aan stikstofuitstoot plaatsvinden. Een significante toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is dus niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening dient uit te wijzen of er een significante toename van stikstofdepositie plaatsvindt. Indien dit onder de drempelwaarde blijft is een effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied uitgesloten.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 15). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 5 meter ten noorden en westen van het plangebied. De voorgenomen plannen behouden de bossen langs de noord- en westrand, waar het plangebied bij de NNB ligt. Deze bossen fungeren als buffer waardoor de effecten van de ontwikkeling vrijwel geheel zullen worden gedempt. De omgevingscondities op het NNB zullen daarmee redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke

Toetsing beschermde houtopstanden

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde. Wel dient men zich te houden aan de Algemene Plaatselijke Verordening Vught 2018 artikel 4:11 omtrent het vellen van houtopstanden.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

De bebouwing met het platte dak op het terrein biedt geen geschikte nestlocaties voor soorten met jaarrond beschermd nest. Op de zolder van het gebouw met pannendak zijn geen sporen van nesten aangetroffen van kerkuil of steenuil. Deze zijn hiermee uitgesloten. Wel is er ruimte tussen de dakpannen en het dakbeschot aanwezig, welke geschikt is voor huismus. Deze soort is in dit gebouw echter

niet te verwachten, aangezien de bossige omgeving geen geschikt leefgebied vormt. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van de huismus.

In de noordoosthoek van het plangebied bevindt zich een nestlocatie van de buizerd. De exacte locatie hiervan is onbekend, maar hier staan enkele sparren welke mogelijk het nest bevatten. Daarnaast kunnen er elders in het plangebied nestlocaties aanwezig zijn van soorten als sperwer en ransuil. Ondanks dat er geen horsten waar zijn genomen tijdens het veldbezoek is door het blad aan de bomen niet uit te sluiten dat er een nest van deze soorten is gemist. Bij aanwezigheid van een dergelijk nest kan waarschijnlijk niet worden uitgesloten dat het plangebied essentieel leefgebied biedt. Ook wanneer de nestlocatie behouden blijft kan door het verlies van leefgebied en toename van verstoring niet worden uitgesloten dat het nest indirect ongeschikt raakt. Ook in dit geval is het nodig om een ontheffing aan te vragen. Ook komen er enkele categorie 5-soorten voor, zoals koolmees, bosuil, groene specht en grote bonte specht. Er zijn geen ecologisch zwaarwegende factoren waardoor deze soorten in dit geval extra bescherming zouden moeten krijgen, aangezien de staat van instandhouding als gunstig beoordeeld wordt. Daarnaast kunnen in het opgaand groen mogelijk "algemene" soorten als merel, roodborst, hegenmus, zwartkop, tjiftjaf, winterkoning en houtduif tot broeden komen.

Toetsing

Bij uitvoer van de werkzaamheden bestaat de kans dat er één of meerdere nesten van roofvogels als buizerd, sperwer en ransuil verloren gaan of verstoord worden. Nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Middels een grondige inspectie in de winter, wanneer er geen bladeren aan de bomen hangen, dient duidelijk te worden of zich in de bomen binnen en rondom het plangebied potentiële nesten van deze soorten bevinden. Indien aanwezig wordt tijdens het opvolgende broedseizoen bepaald of de nesten in gebruik zijn, of er bij uitvoering van de plannen sprake is van overtreding en of het treffen van maatregelen en een ontheffingsprocedure aan de orde is alvorens de werkzaamheden uitgevoerd mogen worden. Bij het de werkzaamheden kunnen ook nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen en de sloop van de gebouwen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Beide centraal gelegen gebouwen bevatten geschikte rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, zoals open ventilatievoegen, kierende dakpannen en andere openingen naar ruimtes onder het dak en in de spouw. De diverse schuurtjes bevatten geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Daarnaast zijn in enkele van de bomen geschikte boomholtes aanwezig waar vleermuizen gebruik van zou kunnen maken. De bomen en bosranden worden waarschijnlijk gebruik als foerageergebied door vleermuizen, gezien deze grotendeels behouden blijven. Wel kan toename aan verlichting een negatief effect hebben. Essentiële vliegroutes zullen binnen het plangebied niet aanwezig zijn, gezien het ontbreken van lijn-vormige landschapselementen.

Toetsing

Bij de sloop van de gebouwen en het kappen van de bomen met boomholtes, bestaat de kans dat er één of meerdere verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Middels een vervolgonderzoek dient duidelijk te worden of zich in de te slopen bebouwing en bomen met boomholtes verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden. Op basis van het vervolgonderzoek wordt bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van overtreding, en of het treffen van maatregelen en een ontheffingsprocedure aan de orde is alvorens er mag worden gesloopt. Daarnaast gaat beperkt foerageergebied verloren. Door verlichting gericht of uitschijnend op de bosranden te vermijden kan een significant effect voorkomen worden.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel, konijn, vos, veldmuis, rosse woelmuis en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Doordat het grootste deel van het bosgebied aanwezig blijft, en in de omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig blijft, betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten hermelijn, wezel, bunzing, steenmarter, das, eekhoorn, bever en waterspitsmuis voor. Er is een waarneming bekend van een nest van bunzing uit 2014. Deze bevond zich in een konijnenhol ter plaatse van een van de boomgroepen ten noorden van de gebouwen. De waarneming is 5 jaar oud en het is onbekend of dit of een ander individu aanwezig is op deze of een andere locatie. Wezel en hermelijn kunnen eveneens aanwezig zijn in de bossen. Het bosgebied biedt echter niet hoogwaardig leefgebied, gezien grotendeels beperkte hoeveelheid ondergroei aanwezig is. Steenmarter zou mogelijk wel binnen het plangebied kunnen voorkomen, en in een konijnenhol of een grote boomholte kunnen verblijven. De gebouwen zijn intern gecontroleerd, waarbij geen sporen van betreding door een marterachtige zijn aangetroffen. Van eekhoorn zijn geen nesten of sporen aangetroffen, door het blad aan de bomen kan hiervan echter niet met zekerheid worden gezegd dat deze niet aanwezig is. Binnen het plangebied zijn

tevens geen burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. Voor bever en waterspitsmuis is geen geschikt habitat aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan mogelijk nest- en verblijfplaatsen verloren van bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter en eekhoorn. Voor bunzing en steenmarter wordt geadviseerd door middel van wildcamera's aanwezigheid van beide soorten aan te tonen dan wel uit te sluiten, in ieder geval dient een camera bij het konijnenhol te worden gehangen. Voor eekhoorn wordt geadviseerd in de winter, wanneer het blad van de bomen is, een controle uit te voeren naar aanwezigheid van nesten. Daarnaast is het in het kader van de zorgplicht noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis en hazelworm. Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor hazelworm, en marginaal geschikt leefgebied voor de levendbarende hagedis. Een persoon van het moestuincomplex meldde eens een levendbarende hagedis te hebben gevonden onder materiaal in het westen van het plangebied, wat bestaat uit vrij dicht naaldbos. Op deze locatie wordt mogelijk een parkeerplaats gerealiseerd, en ook overige stukken bosschages welke (deels) gekapt worden zijn geschikt als leefgebied voor met name hazelworm.

Toetsing

Vervolgonderzoek met betrekking tot hazelworm en levendbarende hagedis dient uit te wijzen of het plangebied in gebruik is door deze soorten. Bij aanwezigheid van een of beide soorten is voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing benodigd

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad, poelkikker, heikikker, boomkikker, Alpenwatersalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat enkel twee poelen in het zuidwesten van het plangebied en ten oosten van het gebouw. De poelen zijn beide zwaar overschaduwd door bomen, en bevatten steile randen. Hierdoor is de aanwezigheid van de meeste van deze soorten redelijkerwijs is uitgesloten, met uitzondering van Alpenwatersalamander en de algemene (vrijgestelde) soorten. De zuidwestelijke poel blijft behouden, hier omheen worden mogelijk wel enkele woningen gerealiseerd, waardoor landhabitat kan verdwijnen. De oostelijke verdwijnt geheel, waardoor hier ook voortplantingshabitat kan verdwijnen.

Toetsing

Mogelijk verdwijnt voortplantingshabitat en landhabitat van de Alpenwatersalamander. Vervolgonderzoek dient uit te wijzen of deze soort aanwezig is in de poelen. Is dit het geval dan wordt bepaald of er gewerkt kan worden volgens een ecologisch werkprotocol, of dat een ontheffing noodzakelijk is. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om bij de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van kleine ijsvogelvlinder, grote weerschijnvlinder, zilveren maan, pimpernelblauwtje, gevlekte en sierlijke witsnuitlibel, beekrombout en Kempense heidelibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als drijvende waterweegbree, kluwenklokje, wolfskers en kruipend moerasscherm. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop binnen het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Met betrekking tot de sloop zijn overtredingen ten aanzien van het verstoren/vernietigen van nestlocaties van buizerd, sperwer en ransuil, en verblijfplaatsen van een vleermuissoort op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitel te geven;
- Bij de kap van bomen en het bouwrijp maken van de grond kunnen mogelijk nest- en verblijfplaatsen verloren van bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter, eekhoorn, levendbarende hagedis en hazelworm. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen en het plaatsen van wildcamera's dient hieromtrent uitsluitel te geven;
- Met betrekking tot het voortplantings- en landhabitat van de Alpenwatersalamander dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden voor werkzaamheden aan het potentiële leefgebied in en rond de poelen, of onderzoek kan de aanwezigheid van deze soort uitsluiten;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Daarnaast zal met betrekking tot het onderdeel Natura 2000, middels een enkelvoudige Acrius-berekening, inzichtelijk moeten worden gemaakt of er sprake is van een significantie toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde. Wel dient men zich te houden aan de Algemene Plaatselijke Verordening Vught 2018 artikel 4:11 omtrent het vellen van houtopstanden.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar aanwezigheid nesten en gebruik bomen door buizerd, sperwer en ransuil	Bij aanwezigheid is voor het kappen een ontheffing nodig
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar gebruik van gebouwen en boomholtes door vleermuizen	Bij aanwezigheid is voor de sloop en het kappen een ontheffing nodig
	Foerageerhabitat	Ja	Mogelijk	Verlichting gericht en uitschijnend op bosranden vermijden	-
	Vliegroutes	Minimaal	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter en eekhoorn en zorgplicht	Zorgplicht heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar levendbarende hagedis en hazelworm	-
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Onderzoek naar aanwezigheid Alpenwatersalamander	Bij aanwezigheid is mogelijk een ontheffing nodig voor het verwijderen van landhabitat
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 2,2 km	Mogelijk	Aerius-berekening	-
Natuurnetwerk Nederland	ca. 5 m	Mogelijk	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Wel rekening houden met Algemene Plaatselijke Verordening Vught 2018 artikel 4:11

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01> (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Bronnen Noord-Brabant

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- Dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- Kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.
- Natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- Polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)