

Toets flora en fauna

Gogelstraat 3 te Vught



Datum : 14 januari 2018
Projectnummer : 18-0439
Opdrachtgever : Bureau Verkuylen
Veemarktkade 8
5222 AE te 's-Hertogenbosch
Veldwerk : IJJ Vleut
Opgesteld door : IJJ Vleut
Kwaliteitscontrole : E.J.F. Claassen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om de gebouwen aan de Gogelstraat 3 te Vught te slopen en daarvoor in de plaats 26 wooneenheden te realiseren. In verband met de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en planologische ontwikkeling is het noodzakelijk de voorgenomen plannen te toetsen aan de natuurwetgeving. Door middel van de toets flora en fauna wordt in beeld gebracht of de werkzaamheden strijdigheid opleveren met de Wet natuurbescherming en hoe eventuele strijdigheid met deze wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de soortlijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de Wet natuurbescherming wordt gehandeld.

2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Deze toets flora en fauna is gericht op soortbescherming. Vanwege de lokale aard van de voorgenomen werkzaamheden en de ligging van het plangebied in het centrum van Vught is gebiedsbescherming niet van toepassing. De delen over bescherming van gebieden en houtopstanden uit de Wet natuurbescherming en het beleid voor het NNN worden daarom buiten beschouwing gelaten.

2.1 Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 wnb;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 wnb;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 wnb.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

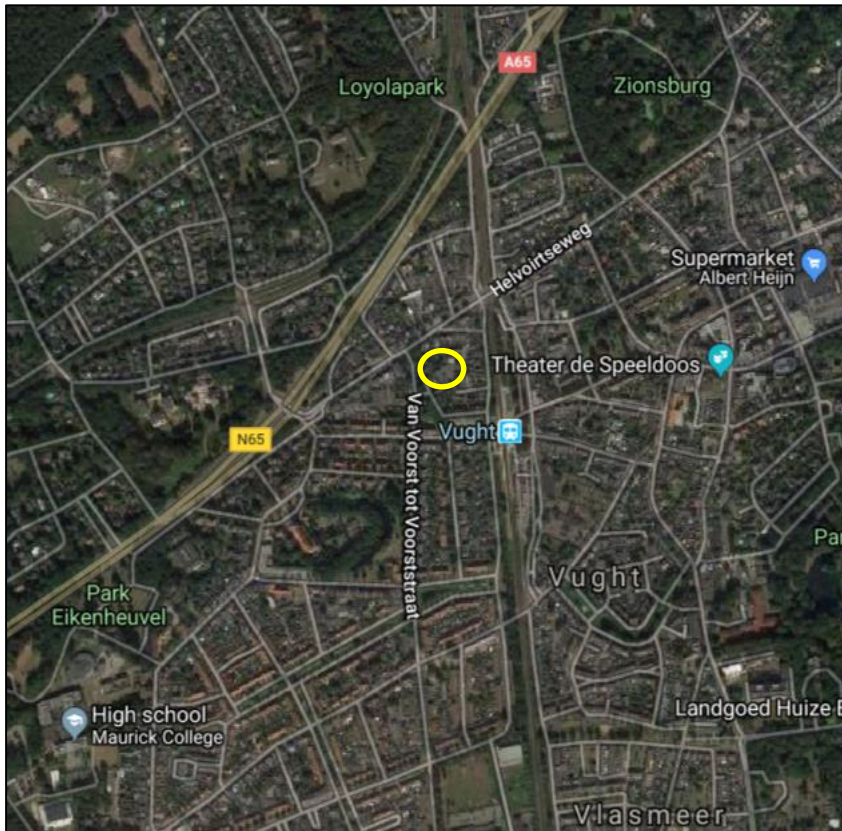
Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

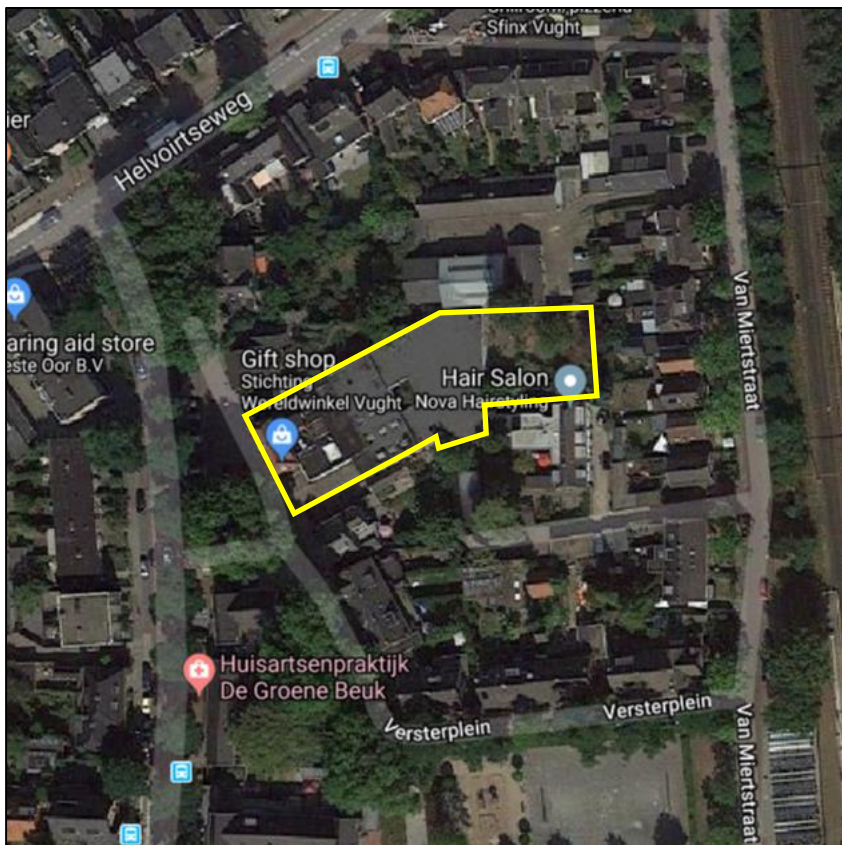
3 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit een winkelpand, activiteitencentrum en achterliggende tuin. Het plangebied is gelegen aan de Gogelstraat in de bebouwde kom van Vught.

In figuur 1 op de volgende pagina is de ligging van het plangebied weergegeven. Figuur 2 toont een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving en Figuur 3 toont de voorgenomen plannen. Op de pagina 5 en 6 staan enkele foto's van het plangebied.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (gele cirkel) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing van het plangebied (gele lijn) (bron: Google Earth)



Figuur 3. Situatie schets voorgenomen plannen (Bron: Vrijborg B.V.)



Foto 1. Voorzijde winkelpand Gogelstraat 3



Foto 2. Zijingang activiteitscentrum Gogelstraat 3



Foto 3. Binnenplaats activiteitscentrum



Foto 4. Binnenkant activiteitscentrum



Foto 5. Tuin achterzijde Gogelstraat 3



Foto 6. Tuin en achterzijde activiteitscentrum



Foto 7. Zijkant vooringang



Foto 8. Verblijfplaats mogelijkheden voor gierzwaluw en vleermuis in winkelpand

4 Natuurwaarden

In het kader van deze toets flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand van bekende verspreidingsgegevens uit onder andere verspreidingsatlassen en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is bepaald welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn alle op de locatie aanwezige biotopen opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde plant- en diersoorten. Op basis van expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek heeft plaatsgevonden op 19 december 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: half bewolkt, droog, zwakke wind (2 Bft) en circa 8 °C.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In de tuin achter het activiteitencentrum zijn algemene (sier)planten en bomen aangetroffen. Vanwege de kenmerken van het plangebied, het beheer en de ligging binnen de bebouwde kom, kan het voorkomen van beschermde plantensoorten worden uitgesloten.

4.2 Amfibieën en reptielen

Uit gegevens van de NDFF, RAVON en de Verspreidingsatlas.nl blijkt dat in de omgeving (0-1 km) van het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën voorkomen: Alpenwatersalamander, gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker, meerkikker (alle §3.3 Wnb), heikikker en poelkikker (beide §3.2 Wnb). Op een afstand van 1-5 km komen de volgende soorten voor: boomkikker, kamsalamander en rugstreeppad (allen §3.2 Wnb). De reptielsoorten ringslang en levendbarende hagedis (beide §3.3 Wnb) zijn binnen een afstand van vijf km waargenomen.

Vanwege de ligging binnen de bebouwde kom van Vught, de huidige inrichting van het plangebied en het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde amfibieën uit §3.2 Wnb en de meer kritische soorten van §3.3 Wnb uit te sluiten. De algemeen voorkomende Alpenwatersalamander, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker, meerkikker en gewone pad (§3.3 Wnb) stellen weinig eisen aan hun leefomgeving en komen zelfs voor in stedelijk gebied, parken en tuinvijvers.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan voortplantingswater. In de achtertuinen van de woningen in de omgeving van het plangebied bevinden zich mogelijk vijvers die wel geschikt zijn als voortplantingshabitat voor algemene soorten amfibieën. Daarmee wordt de tuin aan de achterzijde van het activiteitencentrum mogelijk gebruikt als landhabitat en overwinteringshabitat door algemene soorten amfibieën.

Levendbarende hagedis komt voor op structuurrijke plekken in bossen, heideterreinen, schraal grasland en houtwallen. Vanwege het ontbreken van deze habitats in het plangebied is het uit te sluiten dat levendbarende hagedis in het plangebied voorkomt.

De ringslang is een watergebonden soort. Naast water heeft de soort ook veel ruimtelijke variatie nodig, zoals struweel, bladhopen. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de ringslang vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

Effectbeoordeling

De sloop van de panden zal geen invloed hebben op voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat van de mogelijk voorkomende amfibiesoorten bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker, meerkikker en gewone pad. De tuin achter het activiteitencentrum zal opnieuw worden ingericht en dit zal mogelijk leiden tot een verstoring van landhabitat en overwinteringshabitat en het doden van individuen van de bovengenoemde soorten.

Alpenwatersalamander gebruikt het plangebied mogelijk als landhabitat en overwinteringshabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land-, overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van Alpenwatersalamander verwond of gedood.

Mitigerende maatregelen

Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker geldt in provincie Noord-Brabant, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient aantoonbaar gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het verwijderen van begroeiing en het uitvoeren van graafwerkzaamheden op locaties waar tabel-2 soorten amfibieën voorkomen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Conclusies

De tuin achter het activiteitencentrum kan mogelijk in gebruik genomen worden als land- en overwinteringshabitat door algemeen voorkomende amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker. Het herinrichten van de tuin kan mogelijk leiden tot het doden of verwonden van enkele amfibieën die in de tuin verblijven. Voor deze soorten geldt in provincie Noord-Brabant in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Alpenwatersalamander gebruikt het plangebied mogelijk als landhabitat en overwinteringshabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land-, overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van Alpenwatersalamander verwond of gedood. Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient aantoonbaar gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het verwijderen van begroeiing en het uitvoeren van graafwerkzaamheden op locaties waar tabel-2 soorten amfibieën voorkomen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Vanwege de ligging binnen de bebouwde kom van Vught, de huidige inrichting van het plangebied en het ontbreken van oppervlaktewater in de plangebied is het voorkomen van meer kritische en zeldzame beschermde amfibieënsoorten uit §3.2 Wnb, evenals het voorkomen van reptielsoorten uit te sluiten.

4.3 Vogels

De tuin aan de achterzijde van het activiteitencentrum dient mogelijk als foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. Deze soorten kunnen ook broedgebied vinden in de bomen en struiken die aanwezig zijn binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn vinken, een merel en een boomkruiper waargenomen in de tuin.

Negatieve effecten op broed- en foerageergebied van algemene vogelsoorten zijn redelijkerwijs uit te sluiten; in de directe omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt alternatief broed- en foerageergebied aanwezig. Voor vogels geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting en het renoveren van de bebouwing niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd.

Uit gegevens van NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de aanwezigheid bekend is van huismussen en gierzwaluwen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat het winkelpand mogelijkheden biedt voor nestplekken van de gierzwaluw en huismus (Foto 8). Deze vogels kunnen bijvoorbeeld nestelen in openingen achter dakpannen, dakgoten of achter kantpannen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van de huismus aangetroffen. Ondanks dat geen sporen van nesten van gierzwaluwen of huismussen zijn waargenomen, is de aanwezigheid van nestplekken niet uit te sluiten. Het activiteitencentrum biedt geen mogelijkheden als nestlocatie voor de gierzwaluw.

De habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal elementen, die ook nog eens binnen een straal van enkele meters (dekking bij voedselbronnen) tot enkele honderden meters (nestplek en voedselbronnen) van elkaar moeten liggen. De habitat moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel (voor volwassen en jongen), dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop), plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is de habitat niet geschikt. Het ontbreekt binnen en in de directe omgeving aan geschikt leefgebied van de huismus. Het is dan ook uitgesloten dat er nestmogelijkheden van de huismus aanwezig zijn. Het dak van Het dak van het winkelpand biedt wel nestmogelijkheden voor de gierzwaluw.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten. Negatieve effecten op foerageergebied van vogels zijn redelijkerwijs uit te sluiten; in de directe omgeving van het plangebied is voldoende geschikt alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig. Voor vogels geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het snoeien en verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren.

Het winkelpand biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van de gierzwaluw. Verblijfplaatsen van de gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Indien verblijfplaatsen van gierzwaluw aanwezig zijn, leidt de sloop van het winkelpand tot vernietiging van verblijfplaatsen en daarmee tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Mitigerende maatregelen

Door beplanting buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van gierzwaluwen dient te worden uitgevoerd om te bepalen of daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode begin juni tot half juli. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat nesten van gierzwaluw aanwezig zijn, dan is het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Conclusies

De tuin achter het activiteitencentrum is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied. Door het verwijderen/snoeien van bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Het winkelpand biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van de gierzwaluw. Verblijfplaatsen van gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Indien verblijfplaatsen van gierzwaluw aanwezig zijn, leidt de sloop tot vernietiging van verblijfplaatsen en daarmee tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van gierzwaluwen dient te worden uitgevoerd om te bepalen of daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode begin juni tot half juli. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat nesten van gierzwaluw aanwezig zijn, dan is het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen noodzakelijk.

4.4 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit het bronnenonderzoek (NDFF) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende soorten vleermuizen voorkomen: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, franjestaart, tweekleurige vleermuis en watervleermuis (alle §3.2 wn).

De tuin dient mogelijk als foerageergebied voor vleermuizen. Het winkelpand met dakpannen, open stootvoegen, kieren en spleten dient mogelijk als verblijfplaats voor vleermuizen. Binnen het plangebied ontbreekt aan lijnvormige elementen die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat de tuin voor een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied, zoals de egel en algemene (spits)muisensoorten. Mogelijk functioneert het plangebied als (onderdeel van het) leefgebied van deze grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn.

Gezien het gebruik, de ligging en de kenmerken van het plangebied kan het voorkomen van meer zeldzame en kritische soorten grondgebonden zoogdieren van §3.2 wn en §3.3 wn in het plangebied worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

De tuin binnen het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het herinrichten van de zal kan mogelijk zorgen voor een (tijdelijke) verstoring van foeragerende vleermuizen. In de omgeving blijft echter voldoende, even geschikt foerageergebied behouden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.

Het winkelpand biedt meerdere mogelijkheden die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Het slopen van het winkelpand kunnen dus verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood. Dat heeft een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming tot gevolg.

Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied van de egel en worden mogelijk verblijfplaatsen vernietigd van de egel en algemene (spits)muisensoorten. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muisensoorten verwond of gedood.

Mitigerende maatregelen

Indien vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn in het winkelpand heeft de sloop mogelijk effect op de verblijfplaatsen. Op basis van nader onderzoek gedurende de periode half mei t/m september kan worden bepaald welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden, zodat een ontheffing van de Wet natuurbescherming verkregen kan worden.

Voor de egel en algemene (spits)muisensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

Conclusies

De tuin achter het activiteiten centrum is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het herinrichten van de tuin zal leiden tot een (tijdelijke) verstoring van het foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving blijft voldoende, even geschikt foerageergebied behouden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Door het slopen van winkelpand verdwijnen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Wet natuurbescherming overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie en mitigerende maatregelen te treffen.

Mogelijk behoort de tuin binnen het plangebied tot het leefgebied van een aantal beschermde grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb, zoals de egel en algemene (spits)muisensoorten. Voor de egel en algemene (spits)muisensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele

vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

4.5 Overige soortgroepen

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geschikte biotopen ontbreken voor beschermde soorten vissen, dagvlinders, libellen, weekdieren en kevers. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen kan daarom worden uitgesloten.

5 Conclusie

Uit het veldonderzoek is gebleken dat in het plangebied de aanwezigheid van beschermde soorten planten, reptielen, dagvlinders, libellen, vissen, kevers en slakken kan worden uitgesloten.

De bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en gewone pad gebruiken de tuin binnen het plangebied mogelijk als land- en overwinteringshabitat. Het herinrichten van de tuin zal kan mogelijk leiden tot het doden of verwonden van enkele amfibieën die in de tuin verblijven. Voor deze soorten geldt in provincie Noord-Brabant in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Alpenwatersalamander gebruikt het plangebied mogelijk als landhabitat en overwinteringshabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land-, overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van Alpenwatersalamander verwond of gedood. Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient aantoonbaar gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het verwijderen van begroeiing en het uitvoeren van graafwerkzaamheden op locaties waar tabel-2 soorten amfibieën voorkomen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

De tuin is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied. Indien vogels aan het broeden zijn, kan het snoeien en verwijderen van bomen en beplanting niet plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien, wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Het winkelpand biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van de gierzwaluw. Verblijfplaatsen van de gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Indien verblijfplaatsen van de gierzwaluw aanwezig zijn, leidt het renoveren van de woningen tot vernietiging van verblijfplaatsen en daarmee tot overtreding van de

Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van gierzwaluwen dient te worden uitgevoerd om te bepalen of daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode begin juni tot half juli. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat nesten van gierzwaluw aanwezig zijn, dan is het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen noodzakelijk.

De tuin achter het activiteitscentrum is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het herinrichten van de tuin zal leiden tot een (tijdelijke) verstoring van het foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving blijft voldoende, even geschikt foerageergebied behouden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Door het slopen van winkelpand verdwijnen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Wet natuurbescherming overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie en mitigerende maatregelen te treffen.

Het herinrichten van de tuin zal mogelijk leiden tot een (tijdelijke) verstoring van het foerageergebied van enkele vleermuizen. In de omgeving blijft voldoende, even geschikt foerageergebied behouden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.

Het winkelpand biedt meerdere mogelijkheden die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Met het slopen van het pand kunnen dus verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood. Op basis van nader onderzoek gedurende de periode half mei t/m september kan worden bepaald welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden, zodat een ontheffing van de Wet natuurbescherming verkregen kan worden. Het ontbreekt binnen het plangebied aan elementen die kunnen dienen als vliegroute. Daarom is het uitgesloten dat voorgenomen plannen een negatief effect hebben op mogelijke vliegroutes van vleermuizen.

Mogelijk behoort de tuin binnen het plangebied tot het leefgebied van een aantal beschermde grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb, zoals de egel en algemene (spits)muizensoorten. Voor de egel en algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. Het verwijderen van bomen en struiken in het plangebied wordt (indien nodig) uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
2. Het plangebied wordt mogelijk door Alpenwatersalamander gebruikt als land- en overwinteringshabitat. Het verwijderen van begroeiing en het uitvoeren van graafwerkzaamheden op locaties waar tabel-2 soorten amfibieën voorkomen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

3. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van gierzwaluwen wordt uitgevoerd om te bepalen of daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode begin juni tot half juli. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat nesten van gierzwaluw aanwezig zijn, dan is het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen noodzakelijk.
4. Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten wordt uitgevoerd gedurende de periode 15 mei t/m 30 september om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten. Indien een verblijfplaats aanwezig is, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en mitigerende maatregelen te treffen. Het onderzoek bestaat uit een totaal van vijf rondes, waarvan er drie in de periode mei-juli worden uitgevoerd en twee in de periode augustus-september.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat	Nee	-	-
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Alpenwatersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen begroeiing in de periode half maart t/m oktober
Algemene grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leefgebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied en vliegroutes	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode 15 mei t/m 30 september
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied in het plangebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen van bomen en beplanting buiten het broedseizoen
Gierzwaluw	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Verblijfplaatsen (in de te renoveren woningen)	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode juni t/m half juli

Literatuur

- + Bij12. Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Gierzwaluw *Apus apus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Huismus *Passer domesticus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

www.vlindernet.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.libellennet.nl

www.eis-nederland.nl

www.ravon.nl

© NDFF - quickscanhulp.nl 27-12-2018 08:22:55'