

# Archeologisch proefsleuvenonderzoek plangebied Kernfase 2 Achterstraat te Cromvoirt, gemeente Vught



*Een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven*

Rapportnummer:	V1675
Projectnummer:	V18-3826
ISSN:	1573 - 9406
Status en versie:	Definitief 2.0
In opdracht van:	Schuurmans VOF
Rapportage:	W.J. Weerheijm
Plaats en Datum	Amersfoort, 17 september 2018

*Niets uit dit werk mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia BV*

Documentbeheer				
<i>Versie</i>	<i>Status</i>	<i>Datum</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Autorisatie</i>
1.0	Concept	9 juli 2018	Eerste concept ter goedkeuring aan opdrachtgever/bevoegd gezag	R.M. van Heeringen
2.0	Definitief	17 september 2018	Definitief na beoordeling bevoegd gezag	R.M. van Heeringen

Projectgegevens		
Initiatief	Woningbouw	
Procedure	Omgevingsvergunning	
Toponiem/locatie	Achterstraat	
Plaats	Cromvoirt	
Gemeente	Vught	
Provincie	Noord-Brabant	
Opdrachtgever	Schuurmans VOF St.-Lambertusstraat 34A 5266 AE Cromvoirt	
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. W.A.P. Schuurmans	
Oppervlakte plangebied	Ca. 3.500 m <sup>2</sup>	
Oppervlakte te onderzoeken gebied	Ca. 10% (352 m <sup>2</sup> )	
Diepte grondwerkzaamheden	Onbekend (woningbouw)	
Huidig grondgebruik	Agrarisch/grasland	
Plaats in archeologisch proces	Inventariserend veldonderzoek, proefsleuven (IVO-P)	
Hoek-coördinaten van het plangebied	144.535/408.056 144.480/407.951	144.576/408.034 144.534/407.865
Onderzoeksmelding	4614613100	
Kaartblad (1:25.000)	45C	
Uitvoerder en documentatie	Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie	
Projectleider/Senior KNA archeoloog	Dr. R.M. van Heeringen	
Projectmedewerkers	Dr. R.M. van Heeringen (senior KNA archeoloog) F.P.J. van Puijenbroek MSc (jr. prospector) W.J. Weerheijm (KNA archeoloog MA)	
Uitvoering veldonderzoek	20 juni 2018	
Bevoegd gezag	Gemeente Vught Postbus 10100 5260 GA Vught	
Contactpersoon bevoegd gezag	Mevr. C. van den Wildenberg	
Adviseur bevoegd gezag	Dhr. drs. S. Molenaar (Erfgoed 's-Hertogenbosch) 073-6155517 s.molenaar@s-hertogenbosch.nl	
Controleur	Vestigia/R.M. van Heeringen d.d. 9 juli 2018	
Geaccordeerd door	Gemeente Vught/C. van den Wildenberg d.d. 11 september 2018	

## Inhoudsopgave

Samenvatting en advies .....	5
1 Inleiding.....	7
1.1 Projectomgeving.....	7
1.2 Onderzoeksdoel.....	7
1.3 Onderzoeksvragen .....	7
2 Bureauonderzoek en boringen .....	9
2.1 Inleiding.....	9
2.2 Landschappelijke context.....	9
2.3 Cultuurlandschappelijke en historisch-geografische context.....	9
2.4 Archeologische waarden.....	10
2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting.....	11
2.6 Advies vervolgonderzoek .....	11
3 Operationalisering onderzoek.....	13
3.1 Toegankelijkheid onderzoeksgebied .....	13
3.2 Veldwerk .....	13
3.3 Uitwerking, rapportage en deponeren.....	13
4 Resultaten proefsleuvenonderzoek .....	15
4.1 Bodemopbouw .....	15
4.2 Sporen .....	18
4.3 Vondsten.....	20
4.4 Conclusie.....	21
5 Formele beantwoording onderzoeksvragen.....	23
6 Waardstelling en conclusie .....	25
6.1 Waardstelling.....	25
6.2 Conclusie en advies .....	25
Literatuur.....	27
Bijlagen en kaarten .....	29



Afbeelding 1 Proefsleuf 3 tijdens het veldwerk, foto richting het zuiden. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).

## Samenvatting en advies

Schuurmans VOF is betrokken bij de herontwikkeling van een plangebied aan de Achterstraat te Cromvoirt, gemeente Vught. De ingrepen hebben betrekking op de nieuwbouw van 13 woningen. Het plangebied is momenteel in gebruik als grasland en heeft een oppervlakte van ca. 0,85 ha. Voorafgaand aan de ingrepen dient in kaart gebracht te worden welke archeologische waarden mogelijk in het geding zijn. In het kader van dit project is eerst een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd (Vestigia-rapport V1571). Op basis van de resultaten van het bureau- en booronderzoek is geadviseerd een vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek voor het westelijke perceel van het plangebied. Dit advies is overgenomen door het bevoegd gezag.

Ten behoeve van het proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld dat op 15 juni 2018 namens het bevoegd gezag is goedgekeurd door dhr. S. Molenaar van Erfgoed 's-Hertogenbosch. Het proefsleuvenonderzoek is vervolgens uitgevoerd op 20 juni 2018.

Binnen het plangebied zijn sporen van verkaveling aangetroffen in de vorm van een aantal greppels. De greppels bevinden zich onder een verploegd esdek met een dikte van ca. 50 tot 90 cm. Bij gebreke aan vondsten kunnen de sporen niet nader worden gedateerd; op basis van uiterlijke kenmerken/kleur hebben de greppels waarschijnlijk een datering uit de Nieuwe Tijd. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op bewoning, in de vorm van huisplattegronden, afvalkuilen etc. Omdat de sporen geen vondstmateriaal bevatten, en er verder geen vondstmateriaal is aangetroffen op een enkele scherf uit de Late Middeleeuwen na, kan worden geconcludeerd dat het plangebied waarschijnlijk in de periferie heeft gelegen van de bewoning.

### Selectieadvies

Op basis van de uitkomsten van het inventariserende veldonderzoek in de vorm van proefsleuven adviseert Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* voor het onderhavige plangebied geen vervolgonderzoek. Het plangebied kan naar oordeel van Vestigia worden vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet op deze locaties een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de gemeente Vught en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.





Afbeelding 2 Luchtfoto plangebied proefsleuvenonderzoek. Het plangebied is globaal in rood aangegeven. Bron: Bing Maps.



Afbeelding 3 Inrichtingschets project 'Kernfase 2'. Bron: Van Pelt Architecten.

# 1 Inleiding

## 1.1 Projectomgeving

Schuurmans VOF is betrokken bij de herontwikkeling van een plangebied aan de Achterstraat te Cromvoirt, gemeente Vught (*afbeelding 2, kaart 1*). De ingrepen hebben betrekking op de nieuwbouw van 13 woningen (*afbeelding 3*). Het plangebied is momenteel in gebruik als grasland en heeft een oppervlakte van ca. 0,85 ha. Voorafgaand aan de ingrepen dient in kaart gebracht te worden welke archeologische waarden mogelijk in het geding zijn. Gezien de aard van de ingrepen (woningbouw) zullen de ingrepen naar verwachting tot in de archeologisch relevante niveaus reiken. In het kader van dit project is reeds een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd (Vestigia-rapport V1571).<sup>1</sup> Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek gold voor het plangebied een hoge archeologische verwachting op het aantreffen van sporen uit de periode vanaf het Laat-Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. De archeologische verwachting is getoetst door middel van een verkennend booronderzoek, dat is uitgevoerd op 24 oktober 2017. Op basis van het booronderzoek heeft het westelijke perceel Vught sectie I 1306, met een oppervlakte van ca. 3.500 m<sup>2</sup>, de hoge archeologische verwachting voor nederzettingen uit de Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen. Voor het oostelijke perceel Vught sectie I 1188, en de meest zuidelijke strook langs de Sint Lambertusstraat kon de verwachting worden bijgesteld naar 'laag' en is geen vervolg geadviseerd.

De adviseur van het bevoegd gezag, dhr. J. van der Roest van Erfgoed 's-Hertogenbosch, heeft aangegeven met de conclusies en advies van het rapport V1571 in te stemmen en heeft geadviseerd dat het vervolgonderzoek dient te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek voor het westelijke perceel.<sup>2</sup> Ten behoeve van het proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld dat op 15 juni 2018 namens het bevoegd gezag is goedgekeurd door dhr. S. Molenaar van Erfgoed 's-Hertogenbosch.

## 1.2 Onderzoeksdoel

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van eventuele aanwezige archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd, en waar mogelijk het bepalen van de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten aan de hand van de aard, ouderdom, omvang en conservering.

## 1.3 Onderzoeksvragen

In het voor het Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven opgestelde PvE zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Zijn op de onderzoekslocaties sporen of vondsten aanwezig die verband houden met menselijke bewoning en activiteiten? Zo ja, wat is de aard, datering, fysieke kwaliteit (gaafheid en conservering), diepteligging en ruimtelijke verspreiding (zowel horizontaal als verticaal/stratigrafisch)?
- Indien geen archeologische resten worden aangetroffen, wat is hiervoor de verklaring?
- Wat is de omvang en aard van eventuele verstoringen of afgravingen?
- Hoe zijn de eventueel aangetroffen stratigrafisch gescheiden bodemlagen te duiden? Gaat het hier om ophogings- of bewoningslagen, of is er anderszins sprake van het voorkomen van archeologische cultuurlagen, sporen en/of vondsten?
- Wat is de diepte en dikte van de deze lagen en wat is de aard, omvang, kwaliteit/conservering en verloop van eventuele archeologische sporen en sporenclusters?

---

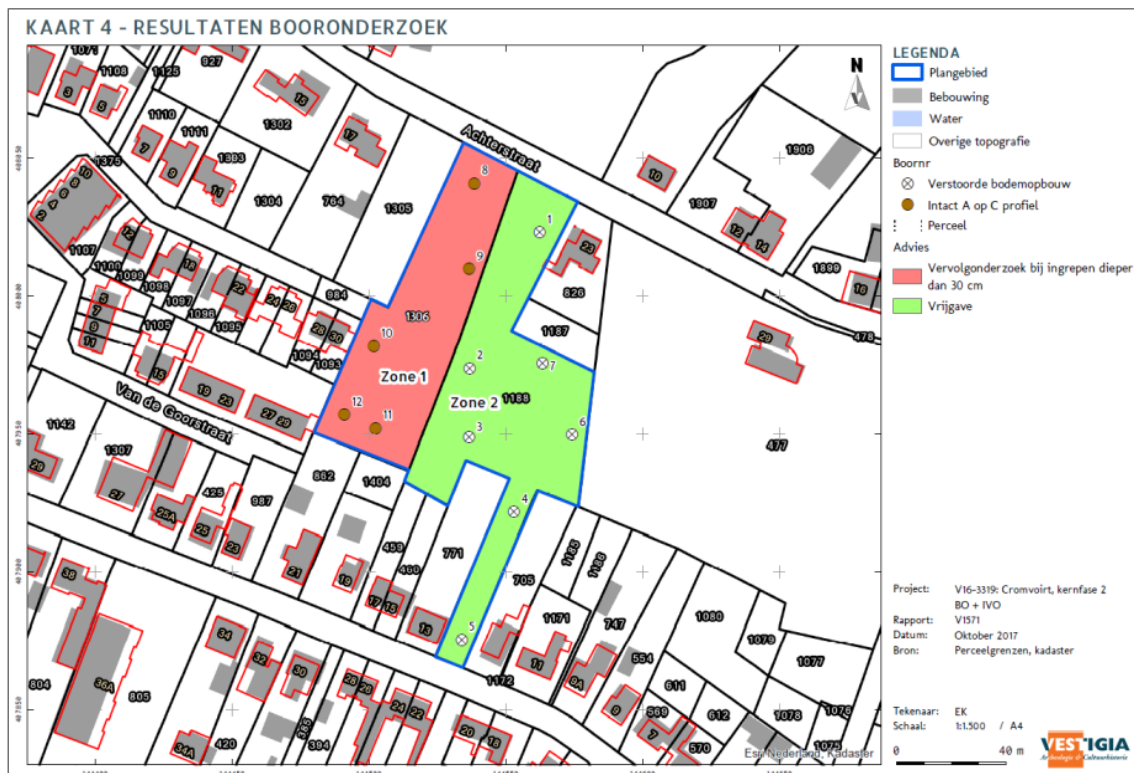
<sup>1</sup> Weerheijm/Van der Klooster 2018.

<sup>2</sup> Selectieadvies J. van der Roest (Erfgoed 's-Hertogenbosch), d.d. 17-04-2018.

- Wat is de datering van deze sporen en sporenclusters?
- Moet de in het vooronderzoek geformuleerde archeologische verwachting voor de onderzoekslocaties en de rest van het plangebied worden bijgesteld?
- Is vervolgonderzoek noodzakelijk en zo ja, welke methoden moeten hierbij worden ingezet?

Als er sprake is van een of meerdere vindplaatsen, komen meer specifieke vragen aan bod:

- Op grond van welke indicatoren is er sprake van één of meerdere vindplaatsen?
- Wat is per vindplaats de omvang en ligt deze enkel binnen het plangebied of strekt deze zich ook buiten het plangebied uit?
- Wat is per vindplaats de conservering en gaafheid van aangetroffen sporen, structuren en de diverse vondst categorieën?
- Wanneer is de archeologische site in gebruik genomen en in onbruik geraakt en welke aanwijzingen (ook procesmatig) zijn daarvoor per vindplaats aanwezig?
- Welke fasering is er binnen de vindplaats(-en) te onderscheiden?
- Welke activiteiten zijn ten tijde van het in gebruik zijn van de locatie(s) in het gebied uitgevoerd?
- Wat is per vindplaats de relatie met de omgeving, zowel wat betreft fysisch-geografische elementen als cultureel met vindplaatsen uit een gelijktijdige periode?
- Welke vindplaatsen binnen het plangebied zijn behoudenswaardig en waarom en op welke wijze zijn deze in te passen?



Afbeelding 4 Advies bureau- en booronderzoek. Bron: Weerheijm/van de Klooster 2018, kaart 4.



## 2 Bureauonderzoek en boringen

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is voor het gemak een samenvatting opgenomen van het bureau- en booronderzoek zoals uitgevoerd in 2018 in het kader van het voorafgaande vooronderzoek (*afbeelding 4*).<sup>3</sup>

### 2.2 Landschappelijke context

Het plangebied bevindt zich direct ten noorden van de kom van Cromvoirt, aan de oostzijde van de Loonse en Drunense Duinen. Het plangebied behoort tot het zuidelijk dekzandgebied, en is gelegen op een hoogte van ongeveer 5,2 tot 5,8 meter boven NAP. Het dekzandgebied aldaar wordt gekenmerkt door een afwisseling van kleinschalige beekdalen en oude akkers. De beekdalen van de Zandleij en Broekley liggen respectievelijk ten westen en oosten van het plangebied. Ter bescherming tegen overstromingen vanuit de Beerse Overlaat is ten noorden van Cromvoirt de Cromvoirtse dijk aangelegd.

Op veel plaatsen in dit gebied zijn sporen te zien van kleinschalige turfwinning in de Middeleeuwen. Om het gebied na deze ontginning geschikt te maken voor landbouw heeft op veel plaatsen langs de Beerse Overlaat tussen Den Bosch en Baardwijk ingrijpende egalisatie plaatsgevonden. Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in de zone aangeduid met L51, 'dekzandwelvingen'. De strook langs de Sint Lambertusstraat is aangeduid met bebouwde kom. Volgens het project 'Vergraven Gronden' van Alterra staan naast het uiterste westen van het plangebied diverse gronden als afgegraven aangeduid. Mogelijk hangt dit ook deels samen met de egalisatie langs de Beerse Overlaat.

Binnen het plangebied komen volgens de bodemkaart hoge zwarte enkeerdgronden voor met de droogste grondwatertrap, grondwatertrap VII. Hoge enkeerdgronden zijn zandgronden met een niet-omgewerkt humeus dek dikker dan 50 cm. De hoge zwarte enkeerdgronden met een grondwatertrap V tot VII op kaartblad 45 west hebben een humushoudende bovengrond van 70 à 100 cm. Ze zijn aangelegd door het herhaaldelijk opbrengen van stalmest, huisafval, slootmateriaal en bos- en heidestrooisel tot heideplaggen. Ze zijn veelal aangelegd op podzolgronden, maar de oorspronkelijke bodem is veelal 'doorgeploegd' bij de ontginning. Het plaggendeek bestaat lokaal uit drie fases: een donkere bovengrond van ca. 30 cm, daaronder een lichtere laag en daaronder weer een iets donkerdere laag. Vanwege de conserverende werking van dit dek voor ondergelegen archeologische vindplaatsen, hebben dergelijke bodems doorgaans een hoge archeologische verwachting. Tijdens het veldonderzoek door middel van verkennende boringen zijn binnen het huidige plangebied op ca. 70-90 cm -mv restanten van podzolering aangetroffen onder een verstoorde bovengrond waardoor het huidige plangebied een verhoogde archeologische verwachting heeft behouden.

### 2.3 Cultuurlandschappelijke en historisch-geografische context

Op de 'Kaarte van 's Hertogenbosch en environs' uit 1739-1741/1748 door David Hattinga is te zien dat het plangebied nog onbebouwd is. De huidige Sint Lambertusstraat is al zichtbaar, de Achterstraat nog niet. Dat deze kaart de bebouwing goed aangeeft valt op bij de vergelijking met de Kadasterkaart 1811-1832. Op deze kaart is te zien dat de situatie op dat moment al behoorlijk overeenkomt met het huidige stratenplan; de locaties die op de kaart van 1739 als bebouwd zijn aangegeven zijn dat dan nog steeds. Het huidige plangebied is dan onbebouwd, met uitzondering van een boerderij erf aan de zuidzijde van het plangebied, waar volgens het inrichtingsplan de verbinding naar de Sint Lambertusstraat staat geprojecteerd. Deze boerderij dateert dan tussen 1739/1748 en 1811. De huidige Achterstraat in het noorden heet dan 'De Laag Straat'; de huidige Sint Lambertusstraat in het zuiden heet dan 'De weg van Cromvoirt naar s Bosch'. De huidige Deutersestraat in het westen heet dan 'De Maas straat'; de huidige

---

<sup>3</sup> Voor de volledige tekst en kaartmateriaal wordt verwezen naar het rapport zelf: Weerheijm/Van der Klooster 2018.

Hoeksestraat in het oosten bij Pepereind heet dan 'Peperstraat'. De bebouwing is verspreid gelegen langs deze wegen. Op de topografische kaart van 1870 is deze situatie ongewijzigd: het plangebied is onbebouwd met uitzondering van het erf aan de zuidzijde (de Sint Lambertusstraat heet dan de Hoogstraat; de Achterstraat de Laagstraat). Volgens de initiatiefnemer is de boerderij rond 1905 gesloopt en vervangen door een boerderij waar de familie De Bever heeft gewoond tot ca. 1955. De familie De Bever bezat volgens de Kadasterkaart van 1811-1832 al grond bij het huidige plangebied. Mede-initiatiefneemster C. Baazil-Engbersen is dochter van S. de Bever; deze familie kent dus een lange continuïteit van bezit op deze locatie. Vanaf 1955 wordt de boerderij gesloopt en verdwijnt deze van de kaart. Vanaf de jaren 60 van de vorige eeuw is alleen wat kleine verspreide bebouwing zichtbaar aan de straat, en is de zuidzijde van het plangebied onbebouwd. Geconcludeerd kan worden dat met uitzondering van de ene locatie aan de huidige Sint Lambertusstraat er waarschijnlijk geen sprake is geweest van bewoning binnen het plangebied in de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd.

De verbinding van het plangebied met de Sint Lambertusstraat is momenteel onbebouwd, met aan weerszijden bij de straat een pand. Volgens de BAG dateert de bebouwing ten westen van de geplande toegangsweg uit 1993 (Sint Lambertusstraat 13) en de ten oosten van de geplande toegangsweg gelegen bebouwing uit 1980 (Sint Lambertusstraat 11).

#### 2.4 Archeologische waarden

Binnen het plangebied zelf zijn geen bekende archeologische waarden in Archis geregistreerd. In een straal van 500 m rondom het plangebied zijn wel enkele vondstlocaties bekend, waarvan de vondstlocatie 2462402100 het meest interessant is. Deze vondstlocatie heeft betrekking op de Deuterse straat 20, ca. 250 m ten noordwesten van het plangebied. Hier liggen de onderzoeksmeldingsnrs. 2449727100 (Archis2: 62.389), 2449735100 (Archis2: 62.390) en 2462402100 (Archis2: 63.999), de opeenvolging van een bureauonderzoek, booronderzoek en proefsleuvenonderzoek uit 2014. Op basis van het bureauonderzoek bestond een hoge archeologische verwachting voor het plangebied voor de periode Neolithicum-Nieuwe Tijd. Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen maar werd vastgesteld dat de bodem binnen het plangebied (vrijwel) intact was, waarna een proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd. Hierbij zijn binnen het betreffende plangebied vier vindplaatsen aangetroffen (vindplaatsen 1, 2, 3 en 4). Vindplaats 1 is aangetroffen in deelgebied A (Wp 11 en 12) en bestaat uit een groot aantal karrensporen die dateren uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd. De aangetroffen karrensporen liggen ver uit elkaar. Daarom gaat het vermoedelijk niet om een weg, maar om een route door het veld. De oriëntatie van de karrensporen is noordoost - zuidwest, waardoor verwacht wordt dat deze niet in het plangebied gelopen zullen hebben. Op het historisch kaartmateriaal is deze route niet als weg zichtbaar. De route dateert daarom waarschijnlijk van vóór de eerste helft van de 19<sup>e</sup> eeuw. Vermoedelijk is de route in gebruik gebleven vanaf Late Middeleeuwen tot in de Nieuwe Tijd C. Hij loopt in de richting van de kerk van Cromvoirt. In noordoostelijke richting loopt de route waarschijnlijk via het gehucht Deuteren naar 's-Hertogenbosch. De tweede vindplaats is in deelgebied C aangetroffen. Het gaat om een percelleringsgreppel uit de Nieuwe Tijd (Wp 14 en 15). De derde en vierde vindplaats liggen in het zuidelijke deelgebied B. De derde vindplaats gaat om nederzettingen daterend uit de IJzertijd. Deze vindplaats is, na overleg met het bevoegd gezag, aansluitend op het proefsleuvenonderzoek, opgegraven. Aangetroffen zijn vier structuren uit de Midden-IJzertijd: een woonstalhuis van het type Haps en een 8-palige-, een 4-palige- en een 9-palige spieker met trapconstructie. Op basis van het conceptrapport lijkt het te gaan om een nederzettingsterrein waarbinnen één erf heeft gelegen en op basis van de datering van aardewerk en sporen slechts gedurende één periode bewoond is geweest (700 - 500 voor Chr.). De vierde vindplaats bevindt zich eveneens in deelgebied B. In het zuiden van dit deelgebied is een houtwal uit de Nieuwe Tijd aangetroffen (Wp 8 en 9). Alleen vindplaats 3 is als behoudenswaardig aangemerkt en vervolgens door een definitieve opgraving gedocumenteerd. Tijdens het onderzoek zijn in totaal 120 fragmenten aardewerk gevonden. Het aardewerk is voornamelijk te dateren in de Vroege IJzertijd en in de periode Late Middeleeuwen tot Nieuwe Tijd. Daarnaast zijn twaalf fragmenten bouw materiaal (voornamelijk huttenleem), twee fragmenten glas, een spijker, een fragment natuursteen en houtskool aangetroffen.

Vondstlocatie 2974267100 (Archis2: 105308) ligt op ca. 400 m ten westen van het plangebied. Hier zijn tijdens een veldkartering in 1990 enkele scherven aardewerk uit de Late Middeleeuwen aangetroffen (proto-steengoed en grijsbakkend gedraaid aardewerk). Ca. 200 m ten zuiden van het plangebied staat vondstlocatie 2974275100. Deze melding is eveneens afkomstig van de veldkartering uit 1990, en heeft eveneens betrekking op proto-steengoed en grijsbakkend gedraaid aardewerk uit de Late Middeleeuwen. Ca. 400 m ten oosten van het plangebied staat vondstlocatie 2974348100. Ook deze is afkomstig van de veldkartering uit 1990, met naast de vondst van nog meer proto-steengoed en grijsbakkend gedraaid aardewerk nog de melding van een spinklos uit de Late Middeleeuwen. Gezien de ligging van deze vondstmeldingen op enige afstand van de huidige wegen, is de kans aanwezig dat het hier in alle gevallen gaat om van elders aangevoerd opgebracht materiaal.

Ca. 250 m ten zuiden van het plangebied staat de vondstlocatie 2394744100, afkomstig van een proefsleuvenonderzoek met het zelfde nummer. Er is één proefsleuf aangelegd waarin nederzettingssporen uit de 19<sup>e</sup> eeuw zijn aangetroffen (vindplaats 1). Op de kadasterkaart uit 1811-1832 is te zien dat de proefsleuf over 2 percelen ligt. Op het noordelijke perceel stond een boerderij en een bijgebouw. Het zuidelijke perceel werd gebruikt als bouwland. De meeste sporen van de vindplaats zijn aangetroffen in het noordelijke perceel en staan wellicht in verband met de bewoning van de boerderij. De grondverbeteringsporen zijn het resultaat van het gebruik van het perceel als moestuin. De paalkuilen en één van de kuilen liggen naast de grondverbetering sporen en kunnen uit dezelfde fase afkomstig zijn. De waterkuil ligt over de grondverbetering sporen en zal in een latere fase gegraven zijn. De waterkuil wordt oversneden door een kuil uit een jongere fase. Op het zuidelijke perceel zijn twee (onderkanten) van greppels uit de Nieuwe Tijd aangetroffen die de oriëntatie van de perceelgrenzen volgen. Op basis van hun datering zijn de greppels onderdeel van vindplaats 1. De aangetroffen resten zijn als niet behoudenswaardig gewaardeerd; er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

## 2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de resultaten van het bureau- en verkennend booronderzoek gold voor het westelijke perceel Vught sectie I 1306 een hoge archeologische verwachting voor nederzettingen uit de Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen (zone 1). Voor het oostelijke perceel Vught sectie I 1188, en de meest zuidelijke strook langs de Sint Lambertusstraat, gold een lage archeologische verwachting (zone 2).

## 2.6 Advies vervolgonderzoek

Op basis van het bureau- en inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen is geadviseerd om een vervolgonderzoek door middel van proefsleuven uit te voeren binnen het westelijk deel van het plangebied (*afbeelding 4*; perceel Vught sectie I 1306). De adviseur van het bevoegd gezag, dhr. J. van der Roest van Erfgoed 's-Hertogenbosch, heeft aangegeven met de conclusies en advies van het rapport V1571 in te stemmen en heeft geadviseerd dat het vervolgonderzoek dient te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek voor het westelijke perceel.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Selectieadvies J. van der Roest (Erfgoed 's-Hertogenbosch), d.d. 17-04-2018.





Afbeelding 5 Impressie plangebied tijdens de aanleg van proefsleuf 4. Foto richting het zuiden. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).



Afbeelding 6 Impressie uitvoering proefsleuvenonderzoek. Foto richting het zuiden, bij aanleg van proefsleuf 4. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).

### 3 Operationalisering onderzoek

#### 3.1 Toegankelijkheid onderzoeksgebied

Voor de betreding van het onderzoeksgebied waren in principe geen bijzondere belemmeringen aanwezig. Het terrein is momenteel begroeid met gras. In verband met de ligging van kabels en leidingen is voorafgaand aan het veldonderzoek door Vestigia een KLIC-melding uitgevoerd waarbij het puttenplan verder niet hoefde te worden aangepast.

#### 3.2 Veldwerk

Het inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven heeft plaatsgevonden op 20 juni 2018 (*afbeelding 5* en *afbeelding 6*). Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd door een veldteam bestaande uit senior KNA archeoloog R.M. van Heeringen en KNA archeoloog W.J. Weerheijm. De proefsleuven zijn getekend en gefotografeerd. Zowel het vlak als de stort zijn met een metaaldetector afgelopen. De NAP-maten van het vlak en maaiveld zijn ingemeten met behulp van een waterpas. De vaste punten zijn ingemeten door Vermeer maatvoering. Het grondverzet was in goede handen bij Van Esch BV. Onze dank gaat verder uit naar dhr. B. Engbersen en mevr. C. Baazil-Engbersen, voor de koffie en de worstenbroodjes.

Het werk heeft bestaan uit het aanleggen van in totaal vier proefsleuven, conform het PvE. Elke proefsleuf had een lengte van 22 meter, met een breedte van 4 meter. In totaal is er een oppervlakte van 352 m<sup>2</sup> aan sleuven aangelegd (ca. 10% van het plangebied).

#### 3.3 Uitwerking, rapportage en deponeren

De uitwerking vindt plaats conform de in de beroepsgroep geldende richtlijnen vastgelegd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.0) en conform het PvE. Van het onderzoek wordt een basisrapportage vervaardigd conform KNA 4.0 specificatie VS05 en het PvE. Daarnaast zal alle documentatie aangeleverd worden aan het provinciaal depot. Deponering vindt plaats conform de in de beroepsgroep geldende richtlijnen vastgelegd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.0) en conform het PvE. In afwachting van eventueel vervolgonderzoek wordt de documentatie bewaard in het depot van Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* waarna het geheel, conform de daarvoor geldende normen en eisen (KNA-specificatie DS02 & DS03), wordt overgedragen aan het depot van de provincie Noord-Brabant.





Afbeelding 7 Impressie uitvoering proefsleuvenonderzoek. Foto richting het zuiden, het vlak van proefsleuf 3.  
Bron: foto Vestigia (20-06-2018).

## 4 Resultaten proefsleuvenonderzoek

### 4.1 Bodemopbouw

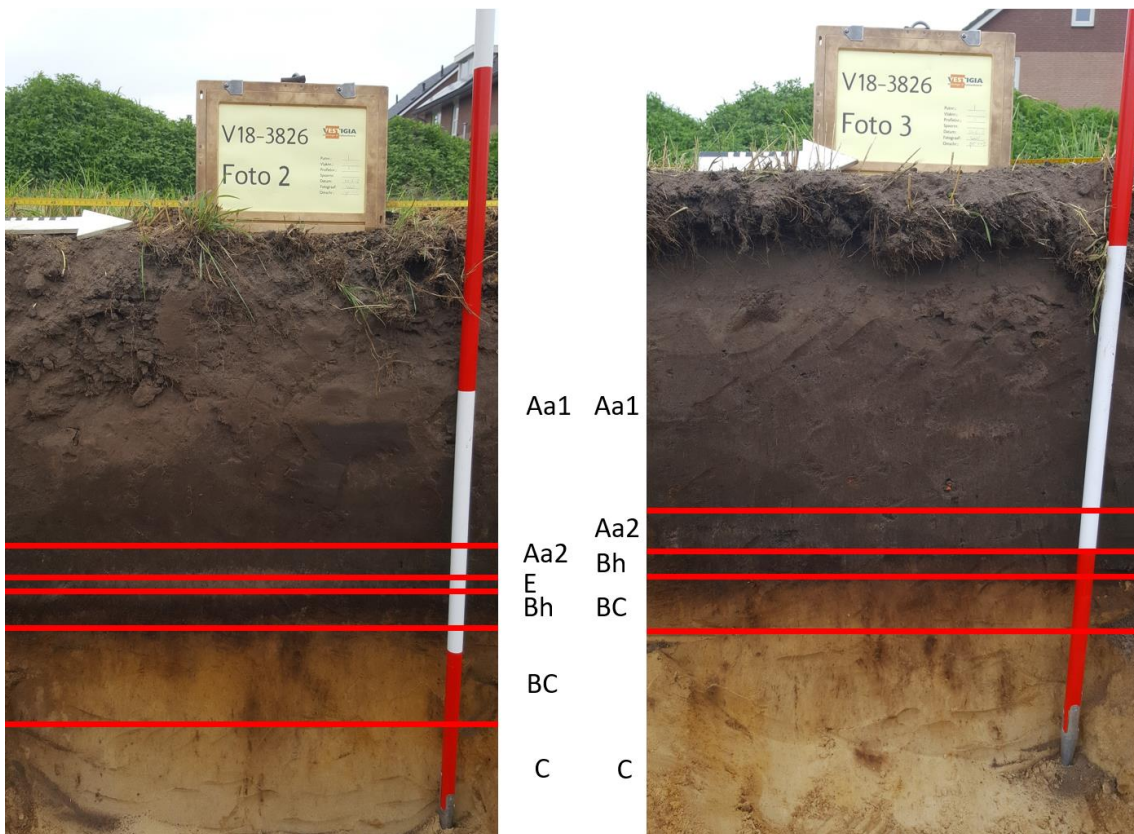
De meest zuidelijke proefsleuf, proefsleuf 1, liet een deels intact podzolprofiel zien. Het bovenste pakket bestond uit een antropogeen opgebracht pakket van zwak siltig, sterk humeus donker grijs-bruin zand, dat getypeerd kan worden als een verploegde humeuze bovenlaag. Dit bovenste pakket had over de hele breedte van de proefsleuf een dikte van ca. 60 cm (Aa1, zie *afbeelding 8*). Binnen dit pakket waren enkele baksteenspikkels te onderscheiden. Onder dit pakket kon een tweede opgebracht pakket worden op basis van kleur een tweede, lichter gekleurd pakket worden onderscheiden, van enkele centimeters dikte (Aa2). Onder dit pakket was een natuurlijke bodemopbouw met podzolering zichtbaar, met een uitspoelings-/E-horizont die op enkele plaatsen nog zichtbaar was onder een scherpe grens met het bovenliggende opgebrachte dek. De overgang van het opgebrachte dek naar de E-horizont was scherp. Met een gemiddelde maaiveld hoogte van ca. 5,63 m +NAP lag deze overgang rond de ca. 5,00 m +NAP. In het zuiden van de proefsleuf was onder de E-horizont nog duidelijk een inspoelings-/Bh-horizont zichtbaar, met een duidelijke donkerbruine kleur door de inspoeling van humus. Deze Bh-horizont had doorgaans een dikte van ongeveer 10 cm, met daaronder een donker- tot lichtbruine BC-horizont. In het noorden van de sleuf was de E-horizont doorgaans niet meer zichtbaar. Het dekzand van het onderliggende moedermateriaal, de C-horizont, bestond uit wit tot geelwit, zeer tot matig fijn, zwak siltig en goed gesorteerd zand.

Proefsleuf 2 had in het zuiden en centrale deel een lager maaiveld dan proefsleuf 1 (ca. 5,38 m +NAP); dit gedeelte was duidelijk in het verleden afgegraven. Aan de noordzijde was wel een maaiveld op gelijke hoogte als proefsleuf 1, tussen de 5,64 en 5,87 m +NAP. De afgraving betrof de opgebrachte bovenlaag Aa1, dat in het zuiden ongeveer 40 tot 50 cm dik was, in tegenstelling tot de ca. 60 cm dikte bij proefsleuf 1 (*afbeelding 9*). Het onderliggende opgebrachte pakket Aa2 was ook hier enkele centimeters tot ca. 10 centimeter dik. In deze proefsleuf was geen E-horizont meer zichtbaar, en slechts een enkele centimeters dunne vergraven, of geheel afwezige Bh-horizont, en/of BC-horizont. De overgang naar het natuurlijke materiaal, de Bh- of BC-horizont lag doorgaans op ca. 4,90 m +NAP.

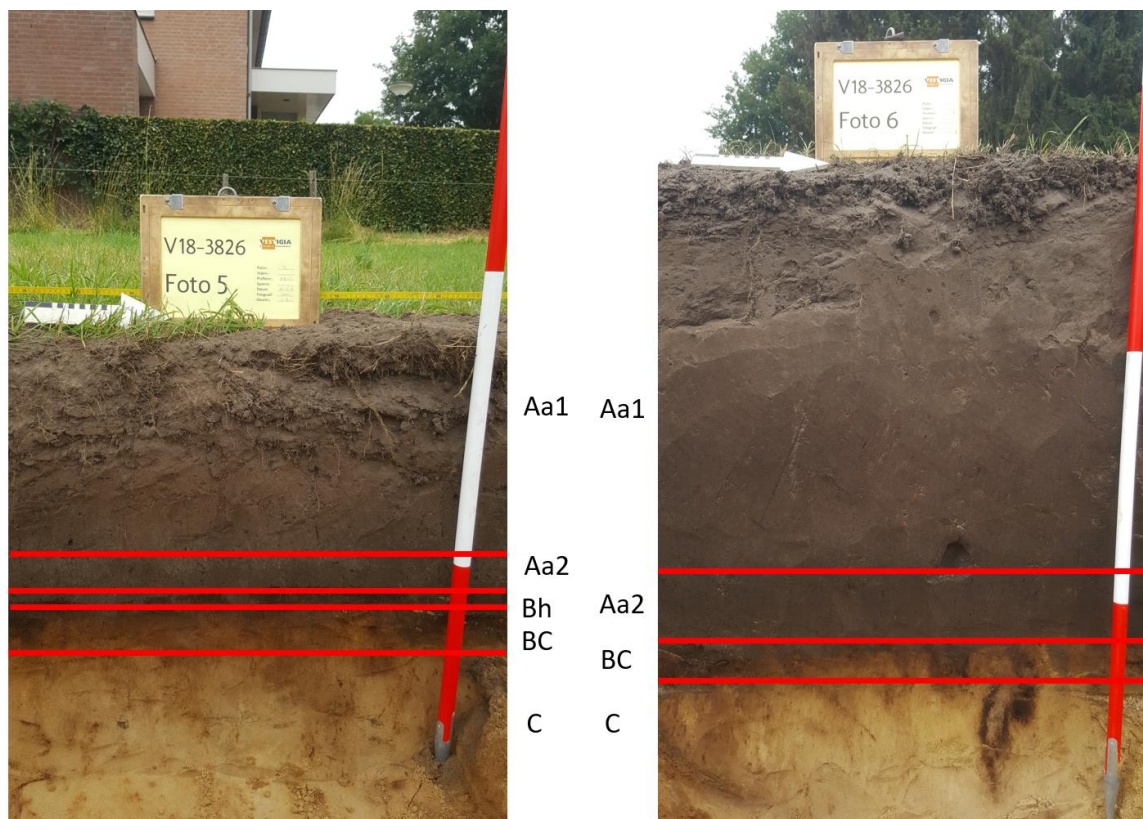
Proefsleuf 3 had een maaiveld dat vergelijkbaar was met de meest zuidelijke proefsleuf, op ca. 5,68 m +NAP. In deze sleuf ontbrak een E- of Bh-horizont; het opgebrachte dek ging hier direct over in een dunne BC-horizont (*afbeelding 10*). De overgang naar het natuurlijke materiaal lag op ca. 4,65 m +NAP in het zuiden tot ca. 4,55 m +NAP in het noorden.

Proefsleuf 4 had over in het zuiden van de sleuf over een lengte van 5 meter een donkerbruingrijs, tot zwart pakket, bestaande uit sterk humeus zwak siltig zand, onder de in de andere sleuven aangetroffen pakketten Aa1 en Aa2 (*afbeelding 11*). Dit pakket was vooral in het profiel zichtbaar, en kenmerkte zich in het vlak als een gevlekte zone onder de pakketten Aa1 en Aa2. Dit pakket had in het meest zuidelijke deel van de sleuf een dikte van ca. 20-40 cm, en liep geleidelijk over in een Aa1/Aa2/BC-profiel. De overgang naar het bovenliggende dek was scherp, en lag op ca. 4,90 m +NAP (maaiveld ca. 5,70 m +NAP). In het noorden van de sleuf was een opbouw zichtbaar met alleen een Aa1 op C-horizont, met een overgang op ca. 5,10 m +NAP (*afbeelding 12*; maaiveld ca. 5,80 m +NAP).



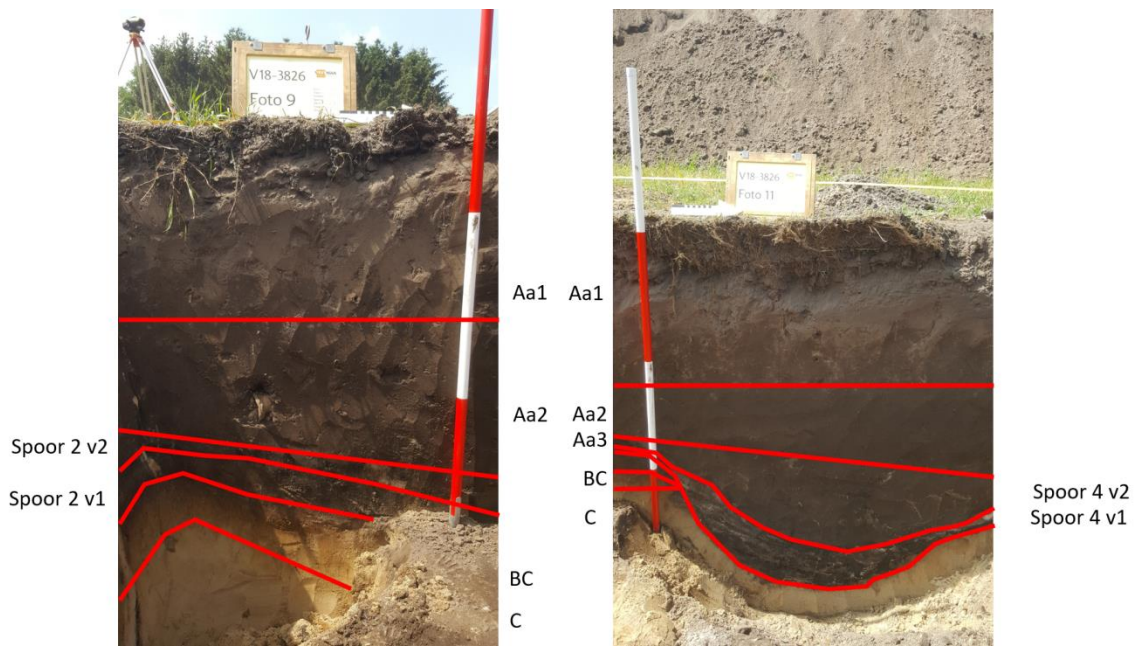


Afbeelding 8 Profielopnamen proefsleuf 1. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).

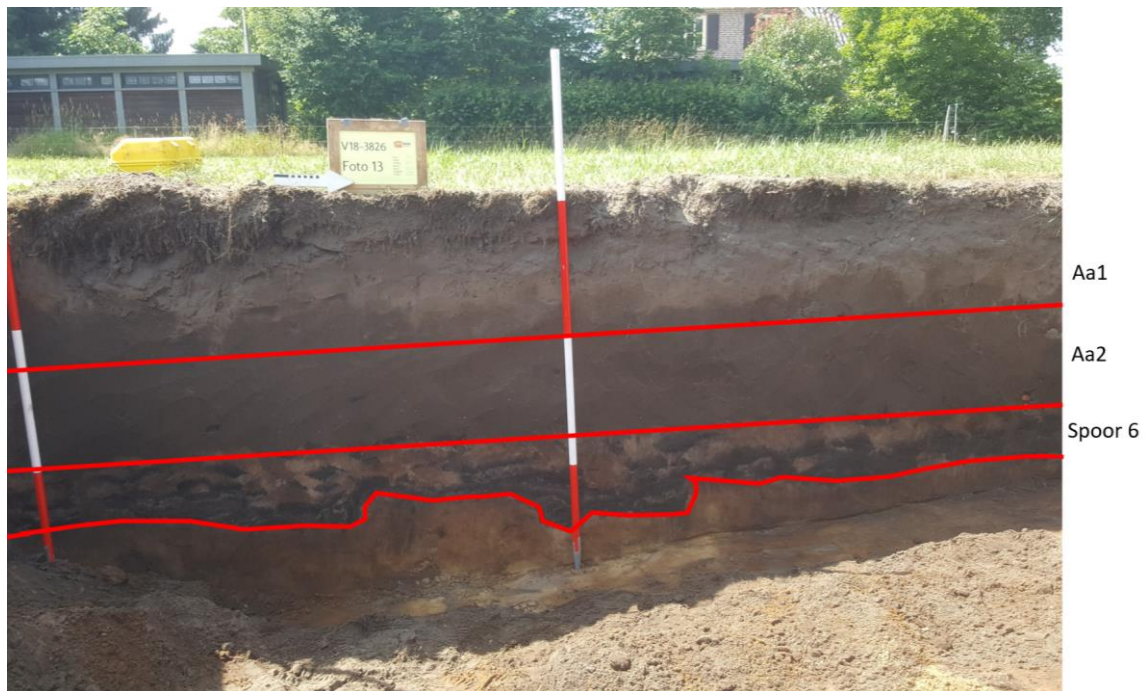


Afbeelding 9 Profielopnamen proefsleuf 2. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).





Afbeelding 10 Profielopnamen proefsleuf 3, met overgangen naar Spoor 2 in het zuiden en Spoor 4 in het noorden. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).



Afbeelding 11 Profielopname proefsleuf 4 (zuidelijk deel) met Spoor 6. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).



Afbeelding 12 Profielopname proefsleuf 4 (noordelijk deel). Bron: foto Vestigia (20-06-2018).

#### 4.2 Sporen

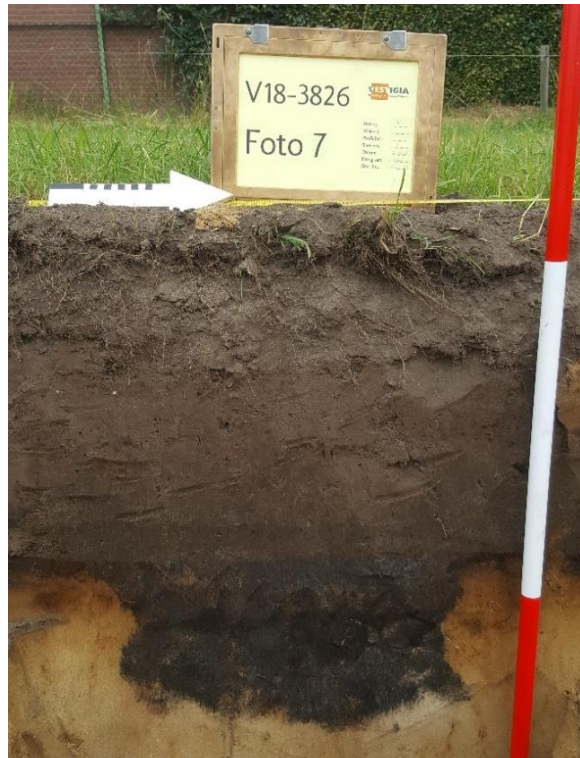
In totaal zijn 7 spoornummers uitgedeeld. Proefsleuf 1 bevatte geen sporen. Aan de oostzijde van de sleuf bevond zich een recente verstoring, bestaande uit een recente kuil met daarin wat schroot zoals de resten van een olievat.

In proefsleuf 2 bevond zich een spoor bestaande uit een ca. 60 cm breed noord-west/zuidoost georiënteerd greppeltje (Spoor 1, *afbeelding 13*). De vulling van dit spoor bestond uit donkergrijs, tot zwart gekleurd, sterk humeus zwak siltig zand. Het greppeltje had aan de bovenzijde een scherpe overgang naar het opgebrachte antropogene pakket Aa2, op ca. 4,90 m +NAP, met een onderzijde op ca. 4,60 m +NAP. Op een enkele recente verstoring bevatte proefsleuf 2 verder geen sporen.

In proefsleuf 3 werden drie sporen aangetroffen die eveneens als greppel getypeerd kunnen worden. Spoor 2 bevond zich in de uiterste zuidwestpunt van de sleuf, en had een noord-west/zuidoost oriëntatie (*afbeelding 14*). Het spoor was 112 cm breed, en werd net als Spoor 1 scherp afgesneden door het bovenliggende opgebrachte antropogene pakket Aa2. De bovenzijde van het spoor lag aan de onderzijde van dit pakket Aa2 op ca. 4,8 m +NAP door tot 4,3 m +NAP. De onderste vulling was sterk humeus, met daarboven een vulling van fijn stuifzand. De bovenzijde van het spoor had een vulling van donkergrijs zand.

Spoor 3 bevond zich aan de zuidzijde van de proefsleuf en betrof een donkergrijs gekleurd greppeltje waar waarschijnlijk alleen een dunne onderzijde van bewaard is gebleven, onder het bovenliggende pakket Aa2. Het spoor was ca. 50 cm breed, maximaal 20 cm diep, met een west-oost oriëntatie. Duidelijker zichtbaar in vlak en profiel was Spoor 4 (*afbeelding 15*), in het noordelijke deel van de proefsleuf. Op deze locatie was nog wel een intacte bodemopbouw aanwezig, met onder het dek (Aa1 en Aa2) nog de resten van een intact podzolprofiel met een E-, Bh-, B/C en C-horizont. Het spoor had een west-oost oriëntatie en bestond uit twee vullingen; de onderste vulling bestond uit donkergrijs tot zwart





Afbeelding 13 Coupe Spoor 1 in proefsleuf 2. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).



Afbeelding 14 Coupe Spoor 2 in proefsleuf 3. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).

sterk humeus zand, lichtgrijs gevlekt. De vlekken waren afkomstig van een bijmenging met fijn stuifzand. De bovenste vulling bestond uit donkergrijs zand. Het spoor werd met een scherpe overgang afgedekt door het bovenliggende dek. Spoor 5 bevond zich aan de noordzijde van de proefsleuf en is waarschijnlijk ook alleen het onderste gedeelte van een greppel, afgesneden door het bovenliggende Aa2 pakket.



Afbeelding 15 Coupe Spoor 4 in proefsleuf 3. Bron: foto Vestigia (20-06-2018).

In proefsleuf 4 bevond zich in de meest zuidelijke 5 meter van de sleuf de reeds genoemde Spoor 6, met een donkerbruingrijs, tot zwart pakket, bestaande uit sterk humeus zwak siltig zand. De aard van dit spoor is onduidelijk, en kan alleen beschreven worden als een verrommelde oude A-horizont. In sleuf 4 bevond zich in het noordelijk deel nog een klein spoor, een greppeltje van ca. 20 cm breed, en slechts 5 centimeter diep in het vlak. Het greppeltje had een noord-west/zuidoost oriëntatie. Ook hier betreft het waarschijnlijk het onderste gedeelte van een greppel die verder volledig is opgenomen in het bovenliggende dek.

Bij gebreke aan vondsten kunnen de sporen niet nader worden gedateerd; stratigrafisch gezien worden alle sporen oversneden door het bovenliggende dek (Aa1 en Aa2), zodat alleen een relatieve datering kan worden gegeven. Op basis van uiterlijke kenmerken/donkere kleur hebben de greppels waarschijnlijk een datering uit de Nieuwe Tijd.

De kaart van Hattinga uit 1739 geeft slechts een schetsmatig beeld van de verkaveling. De Kadasterkaart van 1811-1832 toont twee greppels binnen het plangebied. Spoor 2 uit proefsleuf 3 qua qua ligging en oriëntatie overeenkomen met een verkavelingsgreppel op zowel de Kadastrale Minuut als op de topografische kaarten van 1875 en 1900, tot aan 1970.

#### 4.3 Vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is slechts één vondstnummer uitgedeeld. Het betrof een licht grijsbruine scherf steengoed zonder glazuur, de helft van een voetje van een Jacobakannetje met uitgeknepen standring, datering midden 14<sup>e</sup> eeuw (*afbeelding 16*). De voet van het kannetje moet een diameter hebben gehad van 8 centimeter. De scherf heeft een maximale hoogte van 4,8 cm, en weegt 78 gram. De scherf stak uit het profiel van proefsleuf 3, op een hoogte van 4,98 m +NAP. De scherf bevond zich in het onderliggende opgebrachte antropogene pakket Aa2, maar kan ook door ploegen zijn verplaatst. In de sleuven zijn bij aanleg van het vlak en bij het afwerken van de sporen verder geen vondsten aangetroffen; ook het onderzoek met de metaaldetector op het vlak en in de stort leverde geen vondsten op (met uitzondering van recent schroot).



Afbeelding 16 Vondstnummer 1 met de gedeeltelijke voet van een Jacobakannetje. Schaal in cm.

#### 4.4 Conclusie

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn deels intacte podzolprofielen aangetroffen onder een esdek. Dit komt overeen met de bevindingen van het booronderzoek, op basis waarvan het plangebied een hoge archeologische verwachting toegekend had gekregen. De profielen laten een beeld zien van een opgebracht en recent verploegd dek van ca. 50 tot 90 cm dikte. Onder dit dek is soms nog een dunne E-/uitspoelingshorizont aanwezig, met daaronder soms nog een Bh-/inspoelingslaag, van eveneens enkele centimeters. In vrijwel alle profielen was nog een (restant van een) B/C-horizont aanwezig, met uitzondering van het uiterste noorden van de noordelijke proefsleuf 4, waar onder een 70 cm dik opgebracht dek direct de C-horizont aanwezig was.

Binnen het plangebied zijn sporen van verkaveling aangetroffen in de vorm van een aantal greppels. De greppels bevinden zich onder een verploegd esdek met een dikte van ca. 50 tot 90 cm. Bij gebreke aan vondsten kunnen de sporen niet nader worden gedateerd; op basis van uiterlijke kenmerken/kleur hebben de greppels waarschijnlijk een datering uit de Nieuwe Tijd. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op bewoning, in de vorm van huisplattegronden, afvalkuilen etc. Omdat de sporen geen vondstmateriaal bevatten, en er verder geen vondstmateriaal is aangetroffen op een enkele scherf uit de Late Middeleeuwen na, kan worden geconcludeerd dat het plangebied waarschijnlijk in de periferie heeft gelegen van de bewoning.



## 5 Formele beantwoording onderzoeksvragen

In het voor het Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven opgestelde PvE staan de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Zijn op de onderzoekslocaties sporen of vondsten aanwezig die verband houden met menselijke bewoning en activiteiten? Zo ja, wat is de aard, datering, fysieke kwaliteit (gaafheid en conservering), diepteligging en ruimtelijke verspreiding (zowel horizontaal als verticaal/stratigrafisch)?  
Nee, er zijn op enkele verkavelingsgreppels uit (waarschijnlijk) de Nieuwe Tijd geen sporen aanwezig die verband houden met menselijke bewoning en activiteiten. In de verploegde bovenlaag is een enkele scherf uit de Late Middeleeuwen aangetroffen.
- Indien geen archeologische resten worden aangetroffen, wat is hiervoor de verklaring?  
Eventuele bewoning heeft zich mogelijk elders bevonden.
- Wat is de omvang en aard van eventuele verstoringen of afgravingen?  
Binnen het onderhavige plangebied zijn slechts enkele recente verstoringen aantoonbaar.
- Hoe zijn de eventueel aangetroffen stratigrafisch gescheiden bodemlagen te duiden? Gaat het hier om ophogings- of bewoningslagen, of is er anderszins sprake van het voorkomen van archeologische cultuurlagen, sporen en/of vondsten?  
De profielen laten intacte of deels intacte podzolprofielen zien, onder een opgebracht en recent verploegd dek van ca. 50 tot 90 cm dikte. Onder dit dek is soms nog een dunne E-/uitspoelingshorizont aanwezig, met daaronder soms nog een Bh-/inspoelingslaag, van eveneens enkele centimeters. In vrijwel alle profielen was nog een (restant van een) B/C-horizont aanwezig, met uitzondering van het uiterste noorden van de noordelijke proefsleuf 4, waar onder een 70 cm dik opgebracht dek direct de C-horizont aanwezig was.
- Wat is de diepte en dikte van de deze lagen en wat is de aard, omvang, kwaliteit/conservering en verloop van eventuele archeologische sporen en sporenclusters?  
De Aa-horizont heeft een dikte variërend van circa 50 tot 90 cm. Onder dit verploegde dek zijn 7 archeologische sporen aangetroffen waarvan er 6 zijn geïnterpreteerd als greppels of sloten. De meeste van deze sporen hebben een noordwest/zuidoost oriëntatie. Eén spoor kan worden gespecificeerd als verrommelde A-horizont, en niet nader worden geïdentificeerd als “kuil”. De greppels zijn in principe goed geconserveerd.
- Wat is de datering van deze sporen en sporenclusters?  
In de greppels is geen vondstmateriaal aangetroffen, maar deze kunnen waarschijnlijk op basis van uiterlijke kenmerken in de Nieuwe Tijd worden gedateerd.
- Moet de in het vooronderzoek geformuleerde archeologische verwachting voor de onderzoekslocaties en de rest van het plangebied worden bijgesteld?  
Ja, de hoge archeologische verwachting kan worden bijgesteld tot een lage archeologische verwachting.
- Is vervolgonderzoek noodzakelijk en zo ja, welke methoden moeten hierbij worden ingezet?  
Op basis van de uitkomsten van het inventariserende veldonderzoek in de vorm van proefsleuven adviseert Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* voor onderhavige plangebied geen vervolgonderzoek. Het plangebied kan naar oordeel van Vestigia worden vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen.



Als er sprake is van een of meerdere vindplaatsen, komen meer specifieke vragen aan bod:

- Op grond van welke indicatoren is er sprake van één of meerdere vindplaatsen?  
Binnen het onderhavige plangebied zijn verkavelingsgreppels aangetroffen uit (waarschijnlijk) de Nieuwe Tijd.
- Wat is per vindplaats de omvang en ligt deze enkel binnen het plangebied of strekt deze zich ook buiten het plangebied uit?  
De verkavelingsgreppels strekken zich waarschijnlijk verder uit tot buiten het plangebied. Een nadere omvang is niet aan te geven.
- Wat is per vindplaats de conservering en gaafheid van aangetroffen sporen, structuren en de diverse vondst categorieën?  
De verkavelingsgreppels zijn in principe redelijk geconserveerd en gaaf, maar bieden verder weinig informatiewaarde. Er zijn verder geen structuren of vondsten aangetroffen.
- Wanneer is de archeologische site in gebruik genomen en in onbruik geraakt en welke aanwijzingen (ook procesmatig) zijn daarvoor per vindplaats aanwezig?  
De verkavelingsgreppels dateren waarschijnlijk uit de Nieuwe Tijd en zijn mogelijk aan het einde van de 18<sup>e</sup> tot aan het einde van de 20<sup>e</sup> eeuw in onbruik geraakt en opgevuld.
- Welke fasering is er binnen de vindplaats(-en) te onderscheiden?  
Zie vorige vraag.
- Welke activiteiten zijn ten tijde van het in gebruik zijn van de locatie(s) in het gebied uitgevoerd?  
Zie vorige vraag.
- Wat is per vindplaats de relatie met de omgeving, zowel wat betreft fysisch-geografische elementen als cultureel met vindplaatsen uit een gelijktijdige periode?  
Zie vorige vraag.
- Welke vindplaatsen binnen het plangebied zijn behoudenswaardig en waarom en op welke wijze zijn deze in te passen?  
De aangetroffen resten zijn niet behoudenswaardig.

## 6 Waardestelling en conclusie

### 6.1 Waardestelling

Een waardestelling zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.0, VS06) gebeurt op drie niveaus: belevingswaarde, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit (*tabel 1*). Op belevingswaarde wordt in dit onderzoek niet gescoord. Er werden geen fysieke objecten of sporen zichtbaar aan het oppervlak aangetroffen, waardoor de beleving op de criteria schoonheid en herinneringswaarde niet van toepassing is. De fysieke kwaliteit is gebaseerd op conservering en gaafheid. De conservering geeft aan in hoeverre (organische) resten behouden zijn, de gaafheid in hoeverre de vindplaats nog compleet is. Binnen het plangebied wordt op beide criteria laag gescoord. De vindplaats bestaat uit een grondsporen die in verband kunnen worden gebracht met verkaveling in de Nieuwe Tijd C. Bij een middelmatige tot lage score (vier punten of minder) wordt naar inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of een vindplaats toch behoudenswaardig is. Op inhoudelijke kwaliteit wordt laag gescoord. De aangetroffen greppels zijn niet zeldzaam, en hebben geen informatie- of ensemblewaarde. Volgend uit bovenstaande score wordt voor de fysieke en inhoudelijke kwaliteit resp. 2 en 3 punten gescoord. Bij een bovengemiddelde score van zeven punten of meer voor de inhoudelijke kwaliteit wordt een vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt. Op basis van de score valt de vindplaats daar niet onder. Volgens de KNA-waardering dient vervolgens naar het criterium representativiteit te worden gekeken. De representativiteit is de mate waarin een bepaald type monument karakteristiek is voor een periode, dan wel een gebied. Met een score lager dan 7 voor de inhoudelijke kwaliteit komt men niet toe aan dit criterium. Conform de KNA-waarderingscriteria worden de archeologische resten binnen het plangebied als niet behoudenswaardig gewaardeerd.

3826 Kernfase 2 Achterstraat		
Waarde	Criterium	Score
Belevingswaarde	Schoonheid	-
	Herinneringswaarde	-
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	1
	Conservering	1
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	1
	Informatiewaarde	1
	Ensemblewaarde	1
	(Representativiteit)	n.v.t.
Totaal fysiek:		2
Totaal inhoudelijk:		3

*Tabel 1* Scoretabel waardestelling vindplaats

### 6.2 Conclusie en advies

Op basis van de uitkomsten van het inventariserende veldonderzoek in de vorm van proefsleuven adviseert Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* voor het onderhavige plangebied geen vervolgonderzoek. Het plangebied kan naar oordeel van Vestigia worden vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet op deze locaties een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de gemeente Vught en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.



## Literatuur

WEERHEIJM, W.J./E. VAN DER KLOOSTER, 2018: *Archeologisch vooronderzoek ten behoeve van de nieuwbouw van woningen aan de Achterstraat 1 te Cromvoirt, gemeente Vught ('Kernfase 2'). Ruimtelijk advies op basis van bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (verkennende fase)*, Amersfoort (Vestigia-rapport V1571).

WEERHEIJM, W.J., 2018: *Plangebied Kernfase 2 aan de Achterstraat te Cromvoirt, gemeente Vught. Programma van Eisen ten behoeve van Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven*, Amersfoort (Vestigia-rapport V1658).





## Bijlagen en kaarten

Bijlage 1:	Vondsten- en monsterlijst
Bijlage 2:	Sporenlijst
Kaart 1:	Ligging plangebied
Kaart 2:	Puttenkaart
Kaart 3:	Alle-sporen-kaart
Kaart 4:	Kadastrale Minuut 1811-1832



# Bijlage 1: Vondsten- en monsterlijst



OMN:  
4614613100

Projectnr.:  
3826

Projectnaam:  
IVO-P Kernfase 2 Achterstraat Cromvoirt

Pagina: 1

vondstnummer	datum	put	vlak	vak	profielnr	spoor	vulling	coupe	segment	tekening nr.	NAP- hoogte	Verzamelwijze *	Complextype **	aardewerk (k)	bot (z)	metaal (m)	steen (s)	Monster ***	overig	Opmerking
1	20-6-2018	3			1	5000				1	4,98 m	PROFIEL		K						Jacobakannetje, mid 14 <sup>e</sup> eeuw


\*verzamelwijze: LOS, AANLEG, DETEC, SCHA schaven, MASCHA machinaal schaven, HASCHA handmatig schaven, VERDIEP verdiepen, MAVER machinaal verdiepen, HAVER handmatig verdiepen, COUPE, PROFIEL, TROF troffelen, ZF te zeven grondmonster, ZF2 zeven 2mm , ZF3zeven 3mm , ZF4 zeven 4mm , ZF5 zeven 5mm, XXX overig.

\*\*complextype: domeintabel codetabel 5

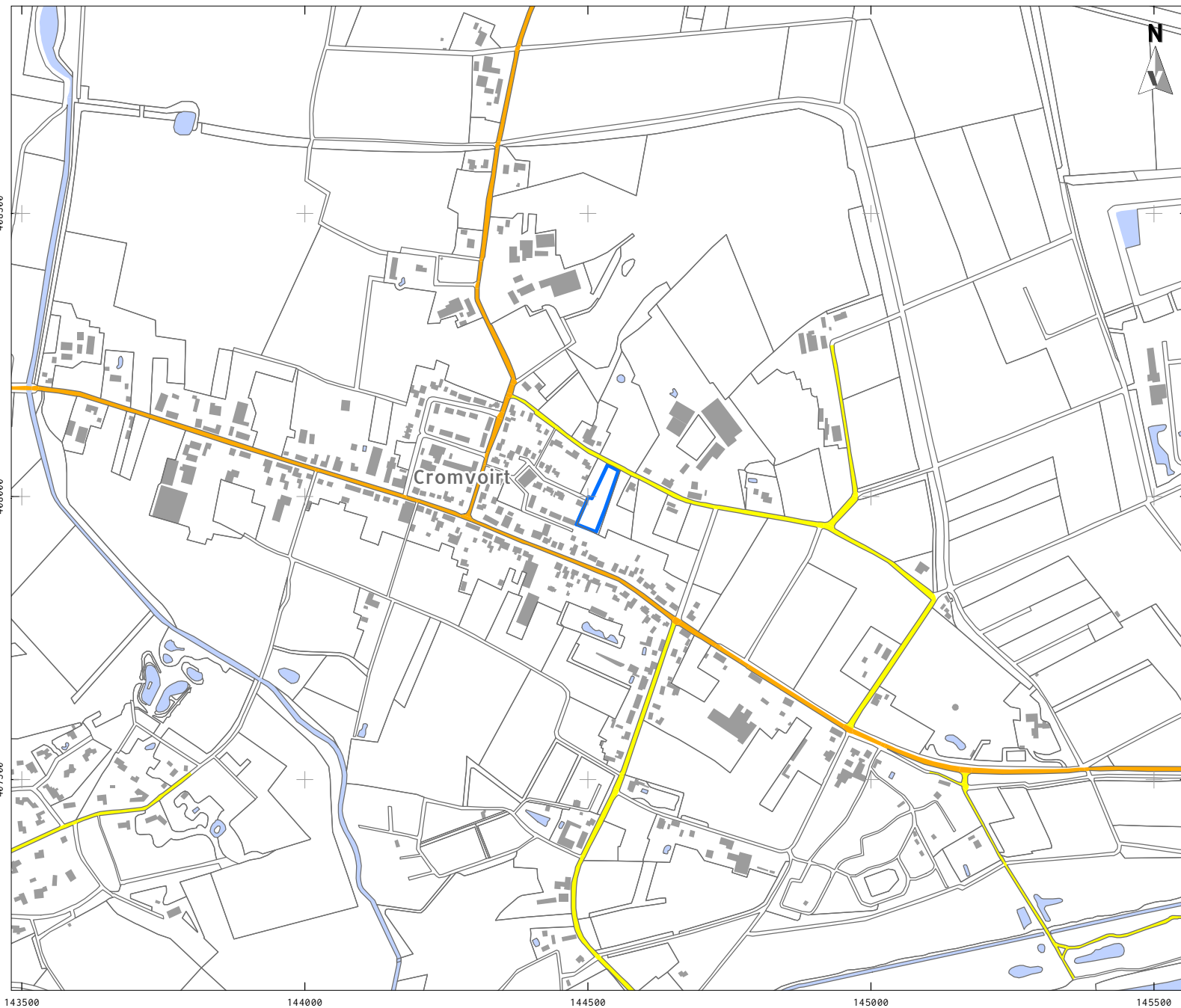
\*\*\*monster: MGR grondmonster algemeen, MSLP slijpplaten, MFF fosfaat, MC14, MOSL, MDNA, ME ecologie algemeen, MBOT zoölogie, MSC schelpen, MART insecten, MPLT plantenresten, MHT hout, MD dendro, MHK houtskool, MP pollen, MZ zaden, XXX overig.



## Bijlage 2: Sporenlijst

OMN: 4614613100		Projectnr.: 3826		Projectnaam: IVO-P Kernfase 2 Achterstraat Cromvoirt			Pagina 1		
Werkput	Vlak	Spoor	Vulling	Hoofdbestandsdeel	Kleur	Insluitsels	Interpretatie	Structuurnr.	Overig
2	1	1	1	Zs1	Zwdgr/geel gevl.		Greppel		
3	1	2	1	Zs1	d.gr.		Greppel		
3	1	2	2	Zs1	Gr.l.geel gevl.		Greppel		
3	1	2	3	Zs1	l. geel zwgr. gevl.		Greppel		
3	1	3	1	Zs1	Zw.dgr. geel gevl.		Greppel		
3	1	4	1	Zs1	Zw.dgr./l.geel gevl.		Greppel		
3	1	4	2	Zs1	Dgr.		Greppel		
3	1	5	1	Zs1	Zw.dgr.		Greppel		
4	1	6	1	Zs1	Zw.dgr./l.geel gevl.		Kuil		
4	1	7	1	Zs1	Dgr.		Greppel		

# KAART1 - LIGGING PLANGEBIED



## LEGENDA

-  Plangebied
-  Bebouwing
-  Water
-  Overige topografie
-  Snelweg
-  Hoofdweg
-  Regionale weg
-  Lokale weg

Project: V18-3826: Cromvoirt, kernfase 2  
PvE  
Rapport: V1658  
Datum: Juni 2018  
Bron: Perceelgrenzen, kadaster






Tekenaar: FvP  
Schaal: 1:10.000 / A4

0 200 m

# KAART2 - LIGGING PROEFSLEUVEN

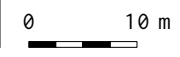


## LEGENDA

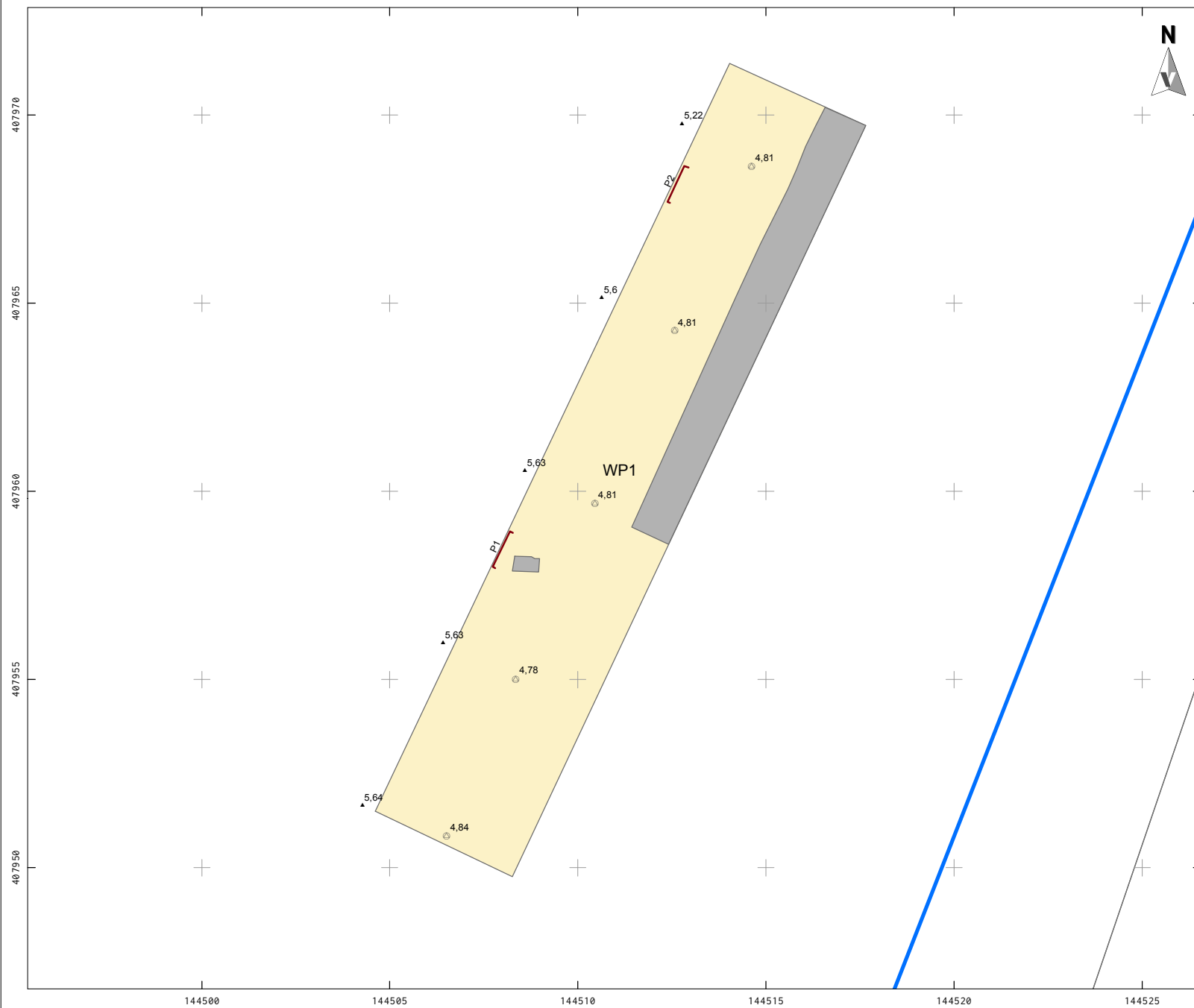
-  Plangebied
-  Bebouwing
-  Water
-  Overige topografie
-  Putten

Project: V18-3826: Cromvoirt, kernfase 2  
PvE  
Rapport: V1658  
Datum: Juni 2018  
Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2017












Tekenaar: FvP  
Schaal: 1:700 / A4



# KAART 3A - ALLESPORENKAART WERKPUT 1



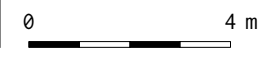
## LEGENDA

-  Plangebied
-  Bebouwing
-  Water
-  Overige topografie
-  maaielveldhoogte (m +NAP)
-  vlakhoogte (m +NAP)
-  Profielen
-  Coupes
-  sporen
-  Recente sporen
-  Putten



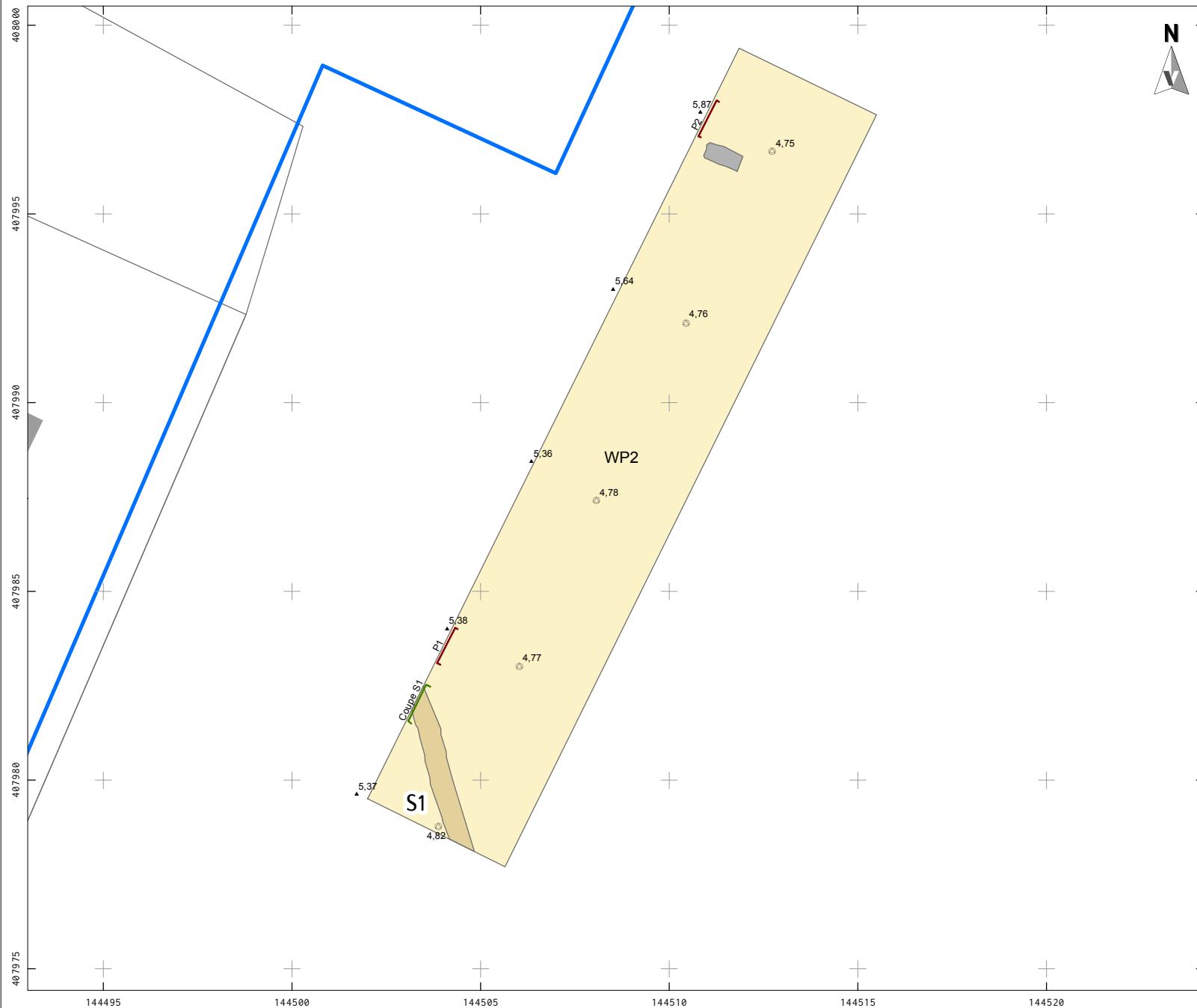
Project: V18-3826: Cromvoirt, kernfase 2  
PvE  
Rapport: V1658  
Datum: Juni 2018  
Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2017

Tekenaar: FvP  
Schaal: 1:150 / A4



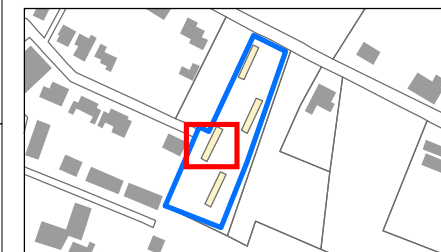


# KAART 3B - ALLESPORENKAART WERKPUT 2



## LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- maaielhooft (m +NAP)
- vlakhoogte (m +NAP)
- Profielen
- Coupes
- sporen
- Recente sporen
- Putten

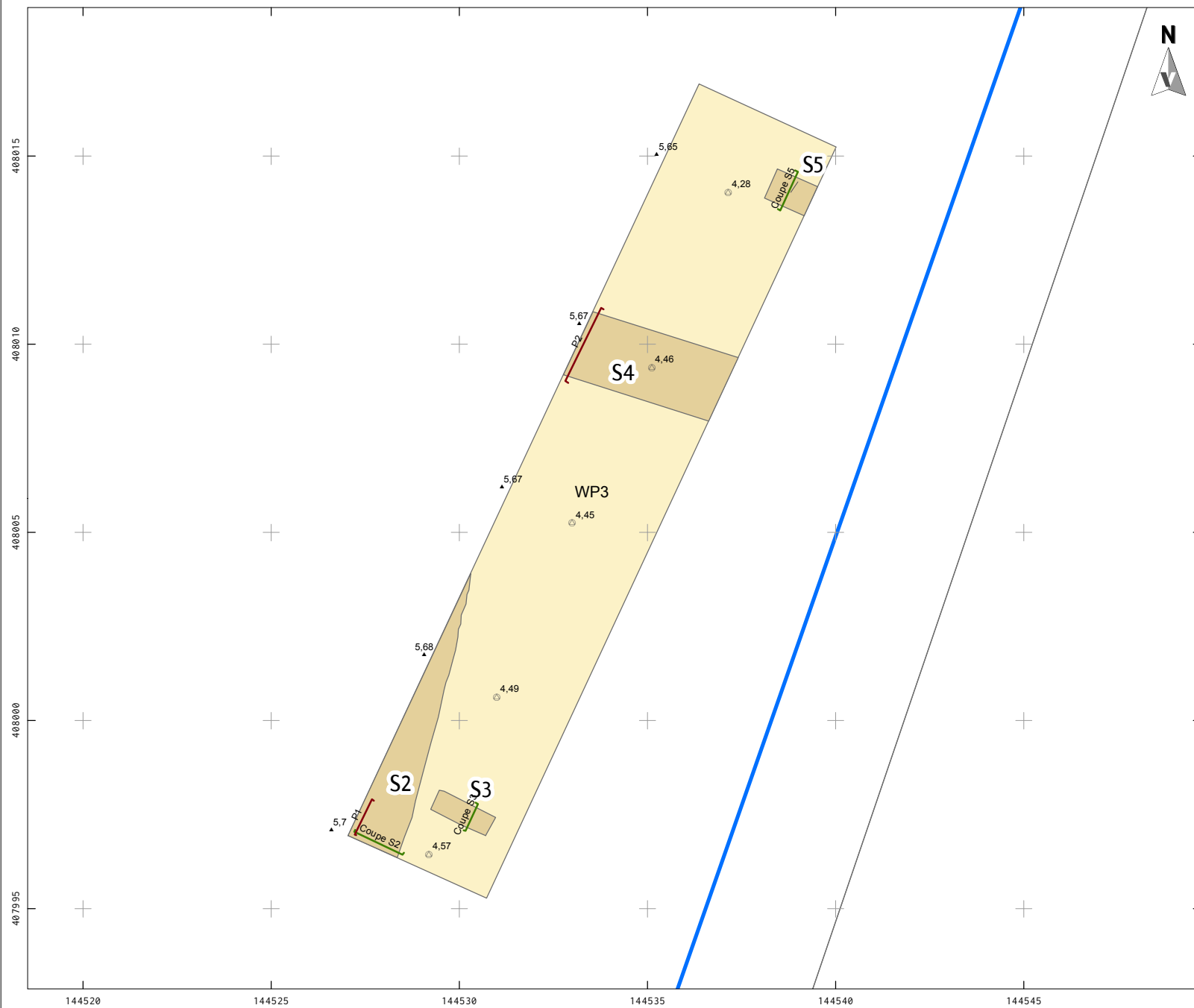


Project: V18-3826: Cromvoirt, kernfase 2  
 PvE  
 Rapport: V1658  
 Datum: Juni 2018  
 Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2017

Tekenaar: FvP  
 Schaal: 1:150 / A4

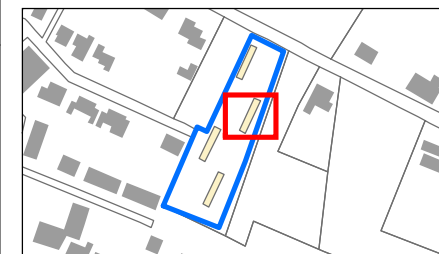


# KAART 3C - ALLESPORENKAART WERKPUT 3



## LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- maaielveldhoogte (m +NAP)
- vlakhoogte (m +NAP)
- Profielen
- Coupes
- sporen
- Recente sporen
- Putten

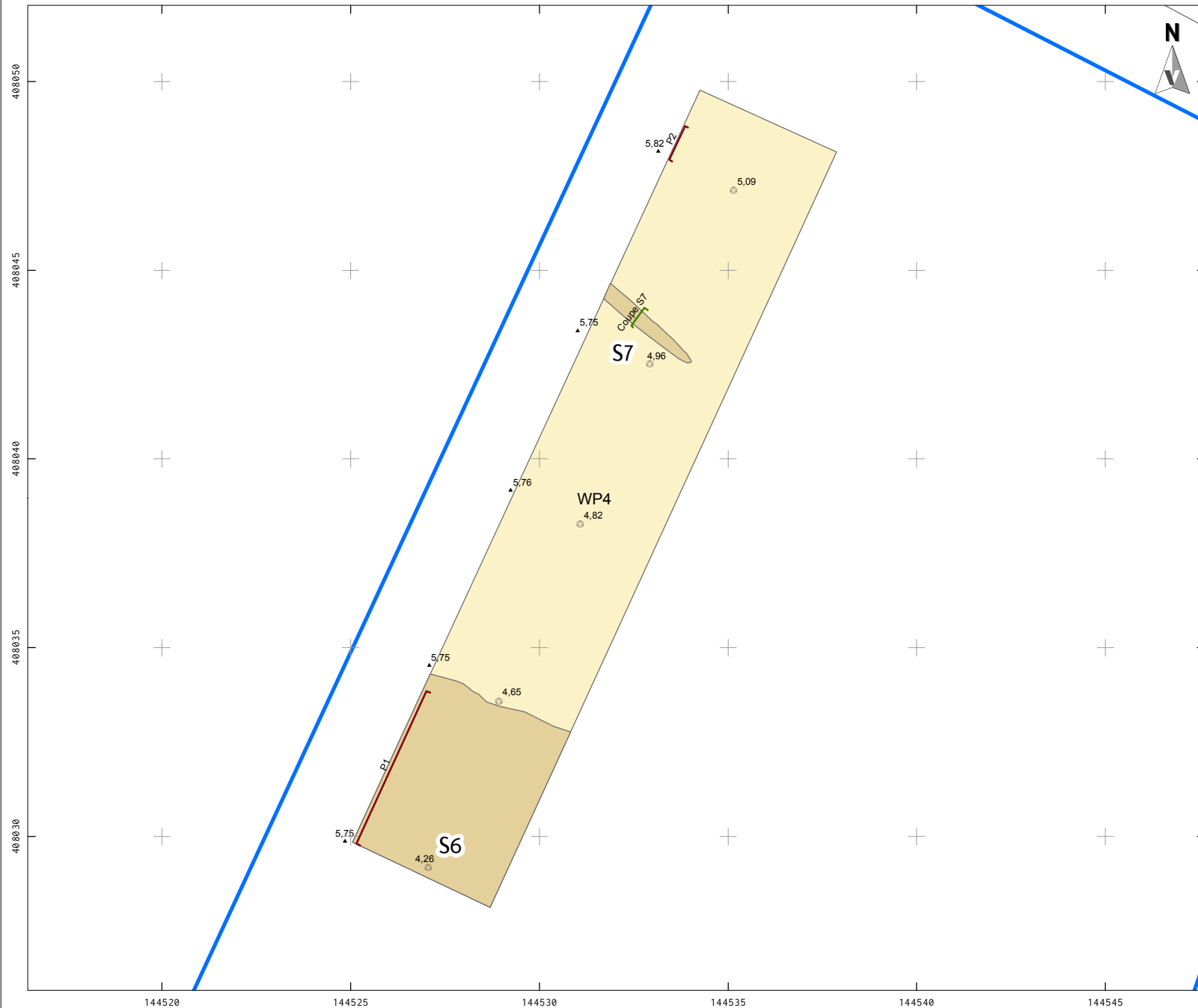


Project: V18-3826: Cromvoirt, kernfase 2  
 PvE  
 Rapport: V1658  
 Datum: Juni 2018  
 Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2017

Tekenaar: FvP  
 Schaal: 1:150 / A4

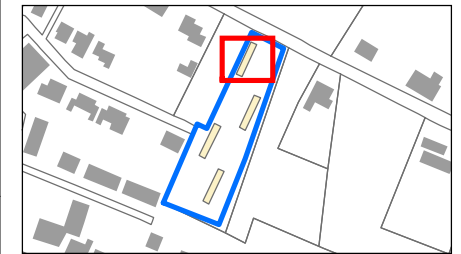


# KAART 3D - ALLESPORENKAART WERKPUT 4



## LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- maaielhooft (m +NAP)
- vlakhoogte (m +NAP)
- Profielen
- Coupes
- sporen
- Recente sporen
- Putten

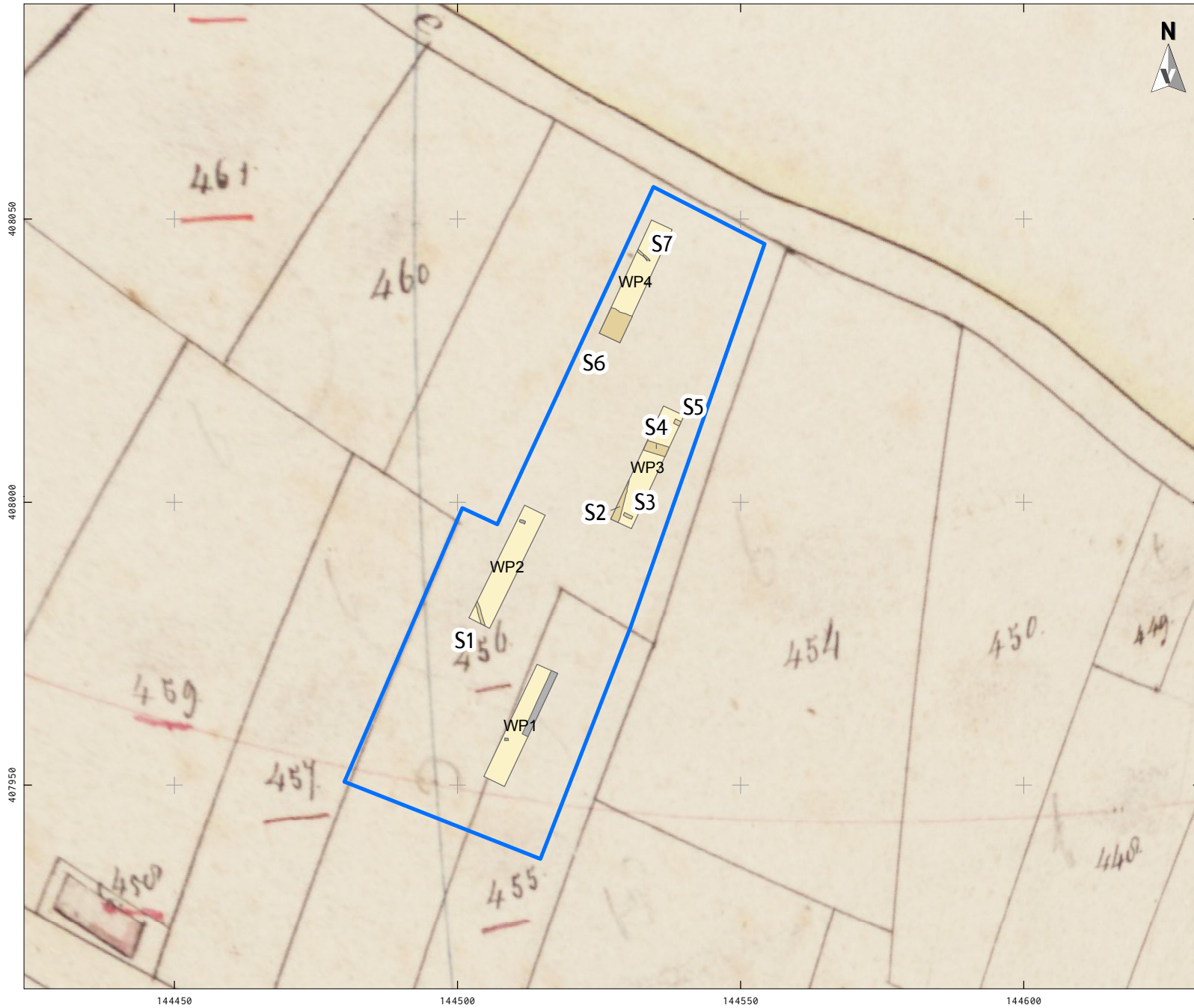


Project: V18-3826: Cromvoirt, kernfase 2  
 PvE  
 Rapport: V1658  
 Datum: Juni 2018  
 Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2017

Tekenaar: FvP  
 Schaal: 1:150 / A4

0 4 m

# KAART 4 - ALLESPORENKAART OP MINIUTPLAN 1811-1832



- ### LEGENDA
- Plangebied
  - Bebouwing
  - Water
  - Overige topografie
  - sporen
  - Recente sporen
  - Putten

Project: V18-3826: Cromvoirt, kernfase 2  
IVO-P  
Rapport: V1658  
Datum: september 2018  
Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2017

Tekenaar: FvP  
Schaal: 1:1.000 / A4







This text was set using the following freely available font software:

Allerta Copyright (c) 2010, Matt McInerney (<http://pixelspread.com>),  
with Reserved Font Name Allerta.

Inconsolata\_dz Copyright (c) 2006, Raph Levien (<http://www.levien.com>),  
with Reserved Font Name <Inconsolata>.  
Copyright (c) 2009, David Zhou (<http://blog.nodnod.net/>)  
with Reserved Font Name <Inconsolata\_dz>.

Molengo\_Vestigia Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye,  
with Reserved Font Name <Molengo>.  
Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie ([www.vestigia.nl](http://www.vestigia.nl)),  
with Reserved Font Name <Molengo\_Vestigia>; available at [www.vestigia.nl/fonts](http://www.vestigia.nl/fonts).



This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.  
The license is available with a FAQ at: <http://scripts.sil.org/OFL>

Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie*  
Spoorstraat 5  
3811 MN Amersfoort  
Nederland

Telefoon 033 277 92 00  
E-mail [info@vestigia.nl](mailto:info@vestigia.nl)  
Website [www.vestigia.nl](http://www.vestigia.nl)

K.v.K. Gooi- en Eemland 32078894



Erfgoedingenieurs

*“Engineering the past, creating the future”*

