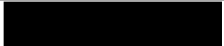


**Selectiebesluit archeologische monumentenzorg
Gemeente Vught**

**St.-Lambertusstraat 102 en 102a
te Cromvoirt in de gemeente Vught
Archeologisch proefsleuvenonderzoek
Econsultancy rapportnr. 14631.001**

***Econsultancy
(definitieve versie rapport)***

	Naam	Afdeling/bedrijf	Datum	Paraaf
Opsteller		senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgood	16-03-2021	
Controle		senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgood	16-03-2021	
Controle Gemeente Vught		beleidsadviseur Erfgoed, Recreatie & Toerisme en Economie - gemeente Vught	23-03-2021	

1 Inleiding

In opdracht van BRO heeft Econsultancy begin 2021 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het plangebied St.-Lambertusstraat 102 en 102a te Cromvoirt. Het archeologisch onderzoek werd noodzakelijk geacht om te bepalen of er een gerede kans is dat archeologische waarden wel of niet aanwezig (kunnen) zijn in de ondergrond, die door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast/verloren kunnen gaan. Op basis van vooronderzoek was een *hoge* verwachting opgesteld voor het (Laat-)Paleolithicum t/m de Vroege Middeleeuwen wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten van nederzettingen, landbouwactiviteiten en/of begravingen. Voor de Late-Middeleeuwen gold een *hoge* verwachting voor de aanwezigheid van resten die verband houden met agrarische activiteiten; voor de Nieuwe Tijd gold een *lage* verwachting.

De gemeente Vught is - als bevoegde overheid - nu gevraagd het onderzoek te beoordelen en een selectieadvies op te stellen. Het rapport is daartoe voorgelegd aan de afdeling SO/Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch.

2 Archeologisch onderzoek

Econsultancy heeft het onderzoek in januari-februari 2021 uitgevoerd en volgend rapport opgesteld:

Mientjes, A.C., 2021: Rapportage archeologisch proefsleuvenonderzoek St.-Lambertusstraat 102 en 102a te Cromvoirt in de gemeente Vught - Econsultancy rapportnummer 14631.001 - definitieve versie, v. 2 - 25 februari 2021.

Eerder was de conceptversie (v. 1-8 februari 2021) van dit rapport beoordeeld; daarbij waren geen zwaarwegende op- of aanmerkingen gemaakt. In deze definitieve versie zijn nog wel de laatste puntjes op de *i* gezet, zie 3 *Beoordeling*.

2.1 Doel onderzoek en onderzoeksmethode

Doel van inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven, karterende en waarderende fase, is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het vooronderzoek. Het gaat om gebied- of vindplaatsgericht onderzoek. Het inventariserend veldonderzoek gebeurt door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden. Belangrijk is dat op basis van het inventariserend veldonderzoek een beslissing kan worden genomen of verder archeologisch onderzoek in het gebied noodzakelijk en verantwoord is.

Er zijn twee proefsleuven aangelegd van ca. 10 bij 4 m. De proefsleuven hebben een oppervlakte van ca. 72 m². De Z. proefsleuf (WP 1) diende enkele meters verplaatst te worden vanwege obstakels. De N. proefsleuf (WP 2) is iets kleiner uitgevallen vanwege de beperkte ruimte voor het stort. De proefsleuven zijn aangelegd tot in de top van de C-horizont van het dekzand. De sleuven zijn in één vlak onderzocht. Het vlak is in de top van de natuurlijke ondergrond (C-horizont, dekzand) aangelegd.

De voorbereiding van het onderzoek heeft plaatsgevonden op 19 januari 2021. Het veldwerk is uitgevoerd op 20 januari 2021. De uitwerking heeft plaatsgevonden op 4, 5 en 8 februari 2021. Zie voor het overige het rapport van Econsultancy.

2.2 Resultaten en conclusie onderzoek (verkort)

Er is een bodemopbouw aangetroffen bestaande uit een bouwvoor, op (sub)recent opgebrachte zandpakketten, op dekzand (C-horizont). De overgang naar het dekzand was scherp en merendeels onregelmatig. Dit wijst op een (sub)recente verstoring van de top van de natuurlijke afzettingen. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van een duidelijk plaggendek (hoge zwarte enkeerdgronden) zijn niet aangetroffen. Mogelijk is het oorspronkelijke plaggendek volledig geroerd en opgenomen in de (sub)-recent opgebrachte zandpakketten.

Aan de N.-zijde van het plangebied zijn twee sporen aangetroffen, die als kuilen (algemeen) geïnterpreteerd konden worden. De kuilen lagen tot in de top van de C-horizont van het dekzand, maar startten vanuit de bovenliggende (sub)recent opgebrachte zandpakketten. Een kuil bevatte fragmenten porselein (borden), geglazuurd steengoed en sterk gecorrodeerd metaal (mogelijk fragment van kachel). De andere kuil bevatte geen vondstmateriaal. Wel was aan de onderzijde van deze laatste kuil een horizontale gelaagdheid zichtbaar, die mogelijk op verspoeling door water wijst. Op basis van het

vondstmateriaal kunnen de kuilen waarschijnlijk in de late 19^e eeuw en 20^e eeuw gedateerd worden. Beide sporen zijn als niet behoudenswaardig gewaardeerd.

2.3 Advies Econsultancy

Ter plekke van het plangebied is geen behoudenswaardige archeologische vindplaats aangetroffen. Het selectieadvies is daarom dan ook om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling en is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

3 Beoordeling namens/door de Gemeente Vught

Het rapport van Econsultancy voldoet aan de huidige wet- en regelgeving en is verder goed en volledig opgesteld. Bij de beoordeling ervan zijn verder geen zwaarwegende op- of aanmerkingen gemaakt. Het rapport kan daarom worden goedgekeurd.

3.1 Selectieadvies Gemeente Vught

Gezien het voorgaande kan de gemeente instemmen met de inhoud en strekking van het rapport van Econsultancy. De gemeente neemt dan ook het advies van Econsultancy over om verder vervolgonderzoek in dezen niet noodzakelijk te achten en om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Verder neemt de gemeente ook het advies van Econsultancy over aangaande het mogelijk alsnog - en te allen tijden - kunnen voorkomen van zogenaamde 'toevalsvondsten' en de wettelijk gezien juiste wijze van omgang daarmee :

Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed). In de praktijk kan melding het beste direct plaatsvinden bij de gemeente Vught als bevoegde overheid.

Het rapport is bij dezen goedgekeurd en zal als zodanig (*procedureel*) worden vastgesteld.