

Nota beoordeling van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Ontwerp bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied, Achterstraat 16-18 & 29, Cromvoirt'

Ingediende zienswijzen.

In het kader van de procedure als bedoeld in als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied, Achterstraat 16-18 & 29, Cromvoirt' gedurende zes weken, van 7 april tot en met 18 mei 2011, ter inzage gelegen.

Ter voldoening aan het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht is van het ter inzage leggen van het plan vooraf kennisgeving gedaan middels een bekendmaking in de op 6 april 2011 verschenen editie van de Staatscourant en het Klaverblad alsmede middels kennisgevingen langs elektronische weg en op de gebruikelijke wijze.

In die kennisgeving is melding gemaakt van de mogelijkheid voor iedereen tot het kenbaar maken van zienswijzen omtrent het bestemmingsplan binnen de termijn van terinzagelegging.

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het bestemmingsplan is een zienswijze ingebracht door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch per brief van 18 mei 2011 met kenmerk C2022276/2737811

Ontvankelijkheid.

De zienswijze is binnen de wettelijke termijn van zes weken ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Samenvatting en beoordeling zienswijze.

Onderstaand is de zienswijze samengevat. Dit betekent niet dat die onderdelen, die niet zijn gemeld, niet zijn beoordeeld. Bij de uiteindelijke beoordeling is de volledige zienswijze betrokken.

Zienswijze:

Noordelijk op het bedrijfsperceel vindt een uitbreiding van het bestemmingsvlak plaats met een omvang van 3.342 m². Dit betreft een uitbreiding ten opzichte van het vigerende bestemmingsvlak. Het is Gedeputeerde Staten niet duidelijk waarom het bestemmingsvlak vergroot dient te worden met 3.342 m². Gedeputeerde Staten is van mening dat de verantwoording voor deze ontwikkeling ontbreekt. Zij is van mening dat niet voldaan wordt aan de vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit met in het bijzonder het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast vindt belanghebbende dat het plan onvoldoende bijdraagt tot de bescherming en ontwikkeling van de ecologische en landschappelijke waarden. Het bijgevoegde erfbeplantingsplan staat niet in verhouding tot het te herstructureren bedrijfsperceel.

Reactie van het college van B en W:

In het bestemmingsplan is reeds toegelicht dat bij de aanwijzing van het bestemmingsvlak in het noordwesten sprake is van bestaand gebruik dat al voor de inwerkingtreding van de Verordening Ruimte van de Provincie aanwezig is. Uit nader onderzoek is zelfs gebleken dat het gebruik sinds 1992 al zodanig was. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' is als omissie het gebruik niet vastgelegd. Om die reden gaat het om het vastleggen van de bestaande situatie.

Op het betreffende gedeelte kunnen geen gebouwen worden opgericht. Het betreft immers het bestemmingsvlak waar geen bouwvlak op is gesitueerd.

Uit de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State blijkt dat indien het niet aannemelijk is dat het bestaande gebruik beëindigd kan worden, het bestaande gebruik dan in een nieuw bestemmingsplan positief bestemd moet worden.

De beginselplicht tot positief bestemmen van bestaande bouwwerken en bestaand gebruik vloeit voort uit het rechtszekerheidsbeginsel. Dit kan een probleem opleveren indien het in het nieuwe plan toekennen van een positieve bestemming strijd oplevert met provinciaal beleid. Het rechtszekerheidsbeginsel gaat op dat moment boven het provinciaal beleid.

Voor de landschappelijke kwaliteitsverbetering is een inpassingsplan opgesteld. Dit is opgesteld ten behoeve van het voorontwerp-bestemmingsplan. Om de realisering van de landschappelijke inpassing te waarborgen is een anterieure overeenkomst gesloten. Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft ruim voor de inwerkingtreding van de Verordening Ruimte ter inzage gelegen en is toegestuurd naar de provincie voor wettelijk vooroverleg. In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft de provincie hierover geen opmerking geplaatst. Om die reden is het niet reëel om van de initiatiefnemer een aanvullende landschappelijke inpassing te verlangen.

Ambthelve wijzigingen

Naar de ligging van een brandstofleiding heeft nader onderzoek plaatsgevonden, waaruit is gebleken dat de situering van de leiding afwijkt ten opzichte van de op verbeelding opgenomen situering. Om die reden dient de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan op twee punten te worden aangepast, namelijk:

1. de dubbelbestemming Leiding verleggen in verband met de feitelijke situering van de leiding;
2. vanwege bouwtechnische redenen in verband met de situering van de leiding zal de vorm van het bouwvlak van de bestemming 'Bedrijf' worden aangepast.

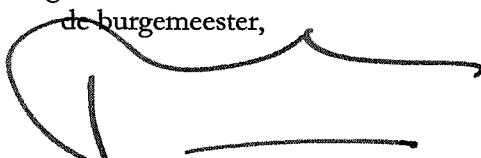
Vught, 27 juni 2011

Burgemeester en wethouders van Vught
de secretaris,

de burgemeester,



mr. R.P.B.M. Brekelmans



R.J. van de Mortel

Behoort bij besluit
van de gemeenteraad van Vught
d.d. 30 juni 2011
Mij bekend,
De griffier

