

I. de Bruijn

Bedrijfsuitbreiding of verplaatsing van Gubbels beheer BV

Juridische Hogeschool

Avans-Fontys

Bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing van Gubbels Beheer BV

Het wettelijk kader en de ruimtelijke mogelijkheden van een uitbreiding of verplaatsing van Gubbels Beheer BV.

Inga de Bruijn

Avans: 9963004

Fontys: 2087703

Gubbels Beheer BV

In opdracht van W.H.L. Gubbels en H.M.A. Gubbels

Juridische Hogeschool Tilburg

09-02-2009 t/m 15-05-2009

E. de Jong

J. Oltheten

Tilburg, 17 augustus 2009

Classificatie: geheim

Voorwoord

Voor u ligt het rapport van mijn afstudeeropdracht, dit is geschreven ter afsluiting van de opleiding HBO Rechten aan de Juridische Hogeschool te Tilburg. Met dit rapport komt een einde aan een vier jaar durende studieperiode. Ik kijk met veel plezier terug op mijn jaren aan de Juridische Hogeschool.

Na drieëneenhalf jaar te hebben gestudeerd aan de Juridische Hogeschool is geleidelijk aan duidelijk geworden welke rechtsgebieden mijn voorkeur hebben. Het meest interessante rechtsgebied is voor mij het publiekrecht. Verschillende factoren hebben geleid tot deze interesse. Zo heb ik de colleges van alle publiekrechtelijke vakken altijd met veel plezier bijgewoond. Het enthousiasme van de docenten werkte hier aan mee, maar ook inhoudelijk was ik altijd onder de indruk. Daarnaast kreeg en krijg ik tijdens mijn parttime baan bij het advocatenkantoor Boskamp & Willems te maken met het bestuursrecht wat ik de 'leukste' zaken vond en vind om uit te werken.

Daarom ben ik op zoek gegaan naar een stageplaats met als doel mijn afstuderen op publiekrechtelijk gebied te kunnen uitvoeren. Tijdens mijn zoektocht kwam ik het bedrijf Gubbels Beheer BV tegen. Korte tijd na het eerste telefonische contact kon ik op gesprek komen bij de heer Walter Gubbels. De opdracht waarover hij vertelde sprak me aan en na een tweede gesprek waar ook mede-eigenaar Harry Gubbels bij aanwezig was, was de afstudeerstage een feit.

Het uitgevoerde onderzoek heeft veel opgeleverd, zowel voor Gubbels Beheer BV als voor mijn persoonlijke ontwikkeling. Voor mij heeft het onderzoek nieuwe inzichten opgeleverd over het juridische reilen en zeilen binnen een organisatie. Voor Gubbels Beheer BV heeft dit onderzoek er onder andere toe geleid dat het probleem goed onderbouwd en helder op papier is komen te staan en dat hiermee de omvang en de mogelijke oplossing van het probleem kan worden aangetoond.

Mijn dank gaat uit naar allen die meegeholpen hebben aan de totstandkoming van dit rapport. Verder wil ik de heren Walter Gubbels en Jurgen Santegoeds bedanken voor de begeleiding vanuit Gubbels Beheer BV. Eveneens wil ik mevrouw Esther de Jong bedanken voor haar begeleiding vanuit school.

Bovenal bedank ik mijn ouders, Michiel en vrienden voor alle steun en advies waarop ik altijd kan rekenen.

Inga de Bruijn
Tilburg, augustus 2009

Inhoudsopgave

Actoren- en begrippenlijst	- 6 -
Samenvatting	- 11 -
1. Inleiding	- 12 -
1.1 Probleembeschrijving	- 13 -
1.2 Vraagstelling	- 14 -
1.2.1 Centrale vraag	- 14 -
1.2.2 Deelvragen	- 14 -
1.2.3 Kaderstelling	- 14 -
1.3 Leeswijzer	- 15 -
1.4 Doelstelling	- 15 -
2. Welke randvoorwaarden worden er met betrekking tot een uitbreiding of verplaatsing van Gubbels Beheer BV door de bestuursorganen gesteld en heeft dit gevolgen voor het bedrijf?	- 16 -
2.1 Werknemerscriterium	- 16 -
2.2 Intensiviteitscriterium	- 16 -
2.3 Interne bedrijfsverplaatsing	- 17 -
2.4 Schriftelijke bevestiging	- 17 -
2.5 Conclusie	- 17 -
3. Welke bestuursorganen kunnen van invloed zijn op een uitbreiding of verplaatsing van Gubbels Beheer BV en welke planologische mogelijkheden heeft het bedrijf bij deze organen?	- 19 -
3.1 Gemeente	- 20 -
3.1.1 Structuurvisie	- 20 -
3.1.2 Bestemmingsplan	- 20 -
3.1.3 Beheersverordening	- 21 -
3.1.4 Projectbesluit	- 22 -
3.1.5 Ontheffingen	- 22 -
3.2 Provincie	- 23 -
3.2.1 Structuurvisie	- 23 -
3.2.2 Inpassingsplan	- 24 -
3.2.3 Projectbesluit	- 24 -
3.2.4 Regelbevoegdheid	- 24 -
3.2.5 Aanwijzingsbevoegdheid	- 25 -
3.3 Rijksoverheid	- 25 -
3.3.1 Rijksstructuurvisie	- 25 -
3.3.2 Inpassingsplan	- 26 -
3.3.3 Projectbesluit	- 26 -
3.3.4 Regelbevoegdheid	- 26 -
3.3.5 Aanwijzingsbevoegdheid	- 26 -
3.4 Conclusie	- 27 -
4. Welke gevolgen heeft een uitbreiding van het bedrijf voor het geldende bestemmingsplan en hoe dienen de huidige Wm- en Wvo-vergunningen aangepast te worden?	- 28 -
4.1 Wijziging bestemmingsplan	- 28 -
4.1.1 Wijziging bestemming	- 28 -
4.1.2 Methoden tot wijziging	- 29 -
4.1.3 Inpassing bestemming 'Bedrijf'	- 30 -
4.2 Wijziging vergunningen	- 30 -
4.2.1 Wijziging Wm-vergunning	- 31 -
4.2.2 Wijziging Wvo-vergunning	- 32 -

4.3	Toetsingskader Wm-vergunning.....	- 32 -
4.3.1	Lozingen	- 33 -
4.3.2	Lucht.....	- 33 -
4.3.3	Bodem	- 33 -
4.3.4	Afvalstoffen.....	- 34 -
4.3.5	Energiebesparing.....	- 34 -
4.3.6	Geluidhinder	- 34 -
4.3.7	Trillinghinder.....	- 35 -
4.3.8	Natuurlijke situatie	- 35 -
4.3.9	Geur	- 35 -
4.4	Toetsingskader Wvo-vergunning.....	- 35 -
4.4.1	Toetsingskader Wro-Wm.....	- 36 -
4.4.2	Good-housekeeping.....	- 36 -
4.4.3	Controlevoorziening.....	- 37 -
4.5	Conclusie	- 37 -
5.	Welke veranderingen aan het bedrijf kan Gubbels Beheer BV zelf uitvoeren waardoor zij eerder in aanmerking zullen komen voor bedrijfsuitbreiding of - verplaatsing?	- 38 -
5.1	Overkapping.....	- 38 -
5.2	Creëren van positief bewustzijn.....	- 39 -
5.3	Vaststellen eisenpakket.....	- 39 -
5.3.1	Oppervlakte.....	- 39 -
5.3.2	Ontsluitingsmogelijkheden	- 39 -
5.3.3	Afzetgebied	- 40 -
5.3.4	Vorbereidingsactiviteiten	- 40 -
5.3.5	Vergunningen	- 40 -
5.4	Locatie-onderzoek	- 40 -
5.5	Conclusie	- 40 -
6.	Komt Gubbels Beheer BV in aanmerking voor financiële tegemoetkoming, zo ja, op welk bestuursniveau en welke randvoorwaarden worden hieraan verbonden?	- 41 -
6.1	Provinciaal niveau	- 41 -
6.2	Rijksoverheid.....	- 41 -
6.3	Europees niveau.....	- 42 -
6.3.1	Marco Polo II	- 42 -
6.3.2	Entrepreneurship and Innovation Programme	- 42 -
6.3.3	EG-Laison	- 43 -
6.4	Conclusie	- 43 -
7.	Conclusies	- 44 -
8.	Aanbevelingen.....	- 45 -
9.	Evaluatie.....	- 46 -
10.	Literatuur-/bronnenlijst	- 47 -

Actoren- en begrippenlijst

Actoren

Gubbels Beheer BV

Gubbels Beheer BV te Helvoirt is in 1957 opgericht door de heer M.A. Gubbels als eenmansbedrijf. Ondertussen is het bedrijf overgenomen door zijn twee zoons, W.H.L. Gubbels en H.M.A. Gubbels, en heeft Gubbels Beheer BV ruim 30 werknemers in dienst. Het bedrijf houdt zich bezig met sloopwerken, grond-, weg- en waterbouw, asbestsanering, recycling en heeft een grond- en reststoffenbank. Deze activiteiten zijn ondergebracht in vier werkmaatschappijen:

- Gubbels Wegenbouw en Sloopwerken BV;
- Gubbels Recycling en Transport BV;
- Grond- en Reststoffenbank Zuid-Nederland BV;
- Brabant Brecom BV (mobiele puinrecycling).

Stec Groep

De Stec Groep is een economisch advies- en onderzoeksbureau. Zij houden zich bezig met de marktkant van wonen, commercieel vastgoed, bedrijventerreinen en economische ontwikkeling en zijn adviseur, onderzoeker en/of procesregisseur waarmee ze ondersteunen bij beleid, strategie en uitvoering. Op het gebied van bedrijventerreinen adviseert de Stec Groep over:

- Toekomst verouderde bedrijventerreinen en plannen voor herstructurering;
- Geschikte locaties voor een nieuw bedrijventerrein;
- Vraagprognoses, doelgroepen en positionering;
- Haalbaarheid van een nieuwe locatie, waaronder nieuwe concepten, prijsniveaus en uitgiftetempo;
- Zorgvuldig ruimtegebruik, parkmanagement en programma van eisen voor planvorming;
- Inzet van marktpartijen bij (her)ontwikkeling bedrijventerreinen;
- Marketing- en acquisitieplannen voor kantoorlocaties, bedrijventerreinen en science-parken;
- Gemeentelijk of regionaal bedrijventerreinenbeleid.¹

Brabantse Ontwikkelings Maatschappij (BOM)

De BOM brengt bedrijven, kenniscentra, gemeenten en specialisten samen in doelgerichte clusters. Het uitwisselen van ideeën, samenbrengen van specialisaties en het creëren van een gezamenlijk commitment leidt tot resultaten die bedrijven alléén veel moeilijker kunnen boeken. Dat geldt in sterke mate voor het midden- en kleinbedrijf. De BOM organiseert samenwerkingsverbanden op verzoek van haar aandeelhouders, maar ook op eigen initiatief, bijvoorbeeld met de provincie.²

Provincie Noord-Brabant

Een provincie is het overheidslichaam dat boven de gemeente staat en vormt de bestuurslaag tussen de gemeente en de Rijksoverheid. De provincie heeft op verschillende terreinen een belangrijke coördinerende taak en is vaak toezichthouder over de gemeenten en de waterschappen. In dit onderzoeksrapport speelt de provincie Noord-Brabant een rol.

¹ <<http://www.stecgroep.nl/>>

² <http://www.bom.nl/index.php?p=BOM_missie_en_taken&m=8>

Verklarende woordenlijst

Aanwijzingsbevoegdheid

De provincie en het Rijk beschikken over de bevoegdheid een aanwijzing te geven aan een lager bestuursorgaan. De aanwijzingsbevoegdheid is op te delen in de reactieve aanwijzing en de proactieve aanwijzing. Bij de eerstgenoemde wordt een actieve houding van het bestuursorgaan beoogd waarbij het bestemmingsplan op een bepaald onderdeel moet worden aangepast. De reactieve aanwijzing wordt toegepast om een gedeelte van het bestemmingsplan ongeldig te verklaren en wat dus tot een passieve houding moet leiden.

Alara-beginsel

De afkorting staat voor 'As low as reasonably achievable' en betekent 'zo laag als redelijkerwijs bereikbaar is'. Om aan het Alara-beginsel te kunnen voldoen kunnen de 'best bestaande technieken' worden voorgeschreven.

Beheersverordening

In een beheersverordening wordt de bestaande situatie vastgelegd. Deze verordening komt in plaats van een bestemmingsplan. Voor de delen van het grondgebied binnen een gemeente waar geen ruimtelijke ontwikkeling wordt voorzien wordt een beheersverordening vastgesteld.³

Bestemmingsplan

Een bestemmingsplan is een door een gemeente uitgewerkte structuurvisie ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening⁴. Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, 1 juli 2008, is het bestemmingsplan een verplichte vaststelling van het gehele grondgebied van een gemeente.⁵

Bestuursorgaan

Een instantie op gemeentelijk-, provinciaal- of rijksniveau. Als voorbeeld kunnen de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de Gedeputeerde Staten worden genoemd.

Categorie 5-bedrijf

Een categorie 5-bedrijf is een bedrijfstype met bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed, op grote afstand van woonwijken plaats dienen te vinden. De aan te houden afstanden dienen per geval te worden bepaald. Op basis van het VNG-bestand categorale bedrijfsindeling valt Gubbels Beheer BV onder categorie 37, 'voorbereiding tot recycling', en vervolgens onder de subcategorie 372, 'puinbrekerijen en -malerijen'. Momenteel verwerkt Gubbels Beheer BV minder dan 100.000 ton per jaar waardoor het een categorie 4-bedrijf is, in de toekomst zal het bedrijf echter meer dan 100.000 ton per jaar verwerken waardoor het een categorie 5-bedrijf zal worden.

Gedeputeerde Staten

De Gedeputeerde Staten zijn het dagelijkse bestuur van de provincie. De leden worden gekozen door de leden van de Provinciale Staten voor een periode van 4 jaar en worden ook door hen gecontroleerd. Zij voeren het overheidsbeleid uit waarvoor het Rijk te groot is en de gemeente te klein. Er zijn verschillende gebieden waarop de Gedeputeerde Staten werkzaam zijn. Voor Gubbels Beheer BV zijn de gebieden ruimtelijke ordening en milieu belangrijk. Op deze gebieden geven zij, sinds de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening van 1 juli 2008, aan welke provinciale belangen gewaarborgd moeten worden in de bestemmingsplannen.

³ Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht 2009*, Alphen aan den Rijn 2008, p. 162.

⁴ <<http://www.bestemmingsplan.nl/goede%20ruimtelijke%20ordering.htm>>

⁵ Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht 2009*, Alphen aan den Rijn 2008, p. 155.

Voorheen moesten de Gedeputeerde Staten de door gemeenten opgestelde bestemmingsplannen goedkeuren maar dit is sinds de invoering van de Wro gewijzigd.⁶

Gpbv-installatie

Een Geïntegreerde preventie en bestijding van verontreiniging-installatie die is opgenomen in de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.⁷ Een dergelijke installatie is bedoeld om de emissie van afvalstoffen tot een minimum te beperken.

Inpassingsplan

Het Rijk en de provincie kunnen er bij nationaal of provinciaal belang voor kiezen een inpassingsplan te maken wat in plaats komt van de structuurvisie. Hiermee kunnen provincies en Rijk zelf direct en juridisch bindend de bestemming van een gebied en het gebruik daarvan vastleggen.⁸ Dit betekent dat, na zorgvuldige motivatie door het Rijk of de provincie, een gemeente geen bevoegdheid meer heeft het betreffende gebied zelf in te vullen.

Inrichting type-C

Een Inrichting type-C is een vergunningplichtige inrichting op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer.

Ministerie van VROM

Het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. De missie van het VROM luidt: 'Het ministerie van VROM staat voor ruimte, milieu, wonen, wijken en integratie. Beleid maken, uitvoeren en handhaven.'⁹

Nederlandse emissierichtlijn (NeR)

De NeR stelt algemene eisen aan emissieconcentraties, die overeenkomen met de stand van de techniek van emissiebeperking. Het doel van de NeR is ten eerste het harmoniseren van de milieuvergunningen met betrekking tot emissies en ten tweede het verschaffen van informatie over de stand der techniek op het gebied van emissiebeperking. De NeR is bedoeld voor eenieder die hierbij is betrokken, zoals gemeenten en provincies, maar ook bedrijven, adviesbureaus en particulieren.¹⁰

Nimby-bedrijvigheid

Dit zijn bedrijven die hinder kunnen veroorzaken voor andere bedrijven of stedelijke functies in de omgeving en hierdoor een gevoelige combinatie kunnen vormen.¹¹ De afkorting staat voor 'Not In My Backyard'. Gestreefd wordt naar de Wimby-situatie, 'Wel In My Backyard'.

Projectbesluit

Een besluit dat genomen kan worden door het Rijk, een provincie of een gemeente en in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening een vervanging is van de oude artikel 19-procedure uit de Wet op de ruimtelijke ordening. Een projectbesluit zorgt ervoor dat het geldende bestemmingsplan buiten toepassing blijft ten behoeve van de verwezenlijking van een project dat afwijkt van het bestemmingsplan. Het projectbesluit dient binnen één jaar te worden gevolgd door een bestemmingsplan.¹²

⁶ <<http://www.vrom.nl/pagina.html?id=38355>>

⁷ Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht 2009*, Alphen aan den Rijn 2008, p. 38.

⁸ Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht 2009*, Alphen aan den Rijn 2008, p. 161.

⁹ <<http://www.vrom.nl/pagina.html?id=10864>>

¹⁰ <<http://www.infomil.nl/asp/get.aspx?xdl=/views/infomil/xdl/page&itmIdt=28124&SitIdt=111&VarIdt=82>>

¹¹ Gedeputeerde Staten Noord-Brabant, *Van Nimby naar Wimby*, 's-Hertogenbosch 2006, blz. 2.

¹² Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht 2009*, Alphen aan den Rijn 2008, p. 158.

Provinciale Staten

De Provinciale Staten is het toezichthoudend orgaan van de provincie waarbij de taak voornamelijk bestaat uit het controleren van de Gedeputeerde Staten. De Provinciale Staten worden gekozen door de stemgerechtigde inwoners van de provincie.

Revisievergunning

Dit is een vergunning die de gehele inrichting of een deel daarvan omvat, inclusief de onderdelen waarvoor al eerder vergunning was verleend. De revisievergunning kan worden aangevraagd voor de uitbreiding of wijziging van de bestaande vergunning.¹³

Structuurvisie

De structuurvisie is een door het Rijk, door de provincie of door de gemeente opgesteld plan waarin richting wordt gegeven aan de *gewenste ruimtelijke inrichting van een gebied* waardoor voor een ieder in algemene zin duidelijk is of bepaalde initiatieven daarbinnen passen.¹⁴ De structuurvisies van de verschillende bestuurslagen dienen op elkaar afgestemd te worden door bestuurlijk overleg te voeren. De structuurvisies vervangen de voormalige planologische kernbeslissing van het Rijk, het streekplan van de provincies en de regionale en gemeentelijke structuurplannen.¹⁵

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV)

Dit is de voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 Awb waarbij de nadruk ligt op het vooraf naar voren brengen en afwegen van belangen en argumenten, namelijk bij de zienswijzemogelijkheid, waarvoor de termijn bepaald is op zes weken. Bij de UOV is geen sprake van een bezwaarschriftmogelijkheid en staat er rechtstreeks beroep open bij de bestuursrechter. De inspraakprocedure is naar aanleiding van het voorgaande komen te vervallen en een beroep tegen een eenmaal vastgesteld besluit kan alleen zijn gebaseerd op een in de zienswijze naar voren gebrachte grond.¹⁶

Veranderingsvergunning

De veranderingsvergunning is van toepassing op een enkele verandering binnen een organisatie zoals een uitbreiding of een wijziging. Deze vergunning moet zijn verleend voordat de wijzigingen plaatsvinden.

Waterschappen

Onder de taken van de waterschappen valt de waterkeringszorg, het waterkwantiteitsbeheer en het waterkwaliteitsbeheer. Tevens kunnen taken met betrekking tot het wegenverkeer en vaarwegenverkeer ook aan de waterschappen worden toegekend. Op het beleidsterrein van de waterschappen kan het *algemeen bestuur algemeen verbindende voorschriften* vaststellen, ook wel verordeningen genoemd. Gubbels Beheer BV heeft door haar ligging te maken met het waterschap De Dommel.

Wm-vergunning

Vergunning op grond van de Wet milieubeheer.

Wvo-vergunning

Vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

¹³ Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht 2009*, Alphen aan den Rijn 2008, p. 49.

¹⁴ <<http://www.wetruimtelijkeordening.net/page.php?2>>

¹⁵ Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht 2009*, Alphen aan den Rijn 2008, p. 49.

¹⁶ Mr. M.J. Tunissen, dr. J.W. van Zundert, *Het bestemmingsplan*, Alphen aan den Rijn 2008, p. 144.

Afkortingen

Activiteitenbesluit milieubeheer

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Awb

Algemene wet bestuursrecht

Bb

Besluit bodemkwaliteit

Bro

Besluit ruimtelijke ordening

Ivb

Inrichtingen- en vergunningenbesluit

NeR

Nederlandse emissierichtlijnen

Wm

Wet milieubeheer

Wro

Wet ruimtelijke ordening, geldig sinds 1 juli 2008

WRO

Wet op de ruimtelijke ordening, geldig tot 1 juli 2008

Wvo

Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Samenvatting

Binnen de provincie Noord-Brabant is sprake van ernstige bedrijfsverplaatsingsproblematiek. Dit geldt met name voor de bedrijven die vallen onder een hoge milieucategorie en die veel fysieke ruimte in beslag nemen. Gubbels Beheer BV behoort tot deze groep bedrijven.

Gubbels Beheer BV voert haar werkzaamheden uit op drie verschillende locaties. In het jaar 2011 wordt een van deze drie locaties gesloten. Dit heeft tot gevolg dat het bedrijf met ruimtegebrek te maken zal krijgen waarvoor een oplossing moet worden gevonden. De twee voor het bedrijf mogelijke oplossingen zijn onderzocht aan de hand van de doelstelling om uiteen te zetten welke planologische mogelijkheden er zijn voor Gubbels Beheer BV om zich uit te breiden of te verplaatsen, wat een uitbreiding betekent voor het geldende bestemmingsplan en de huidige Wm- en Wvo-vergunningen en of het bedrijf bij een uitbreiding of verplaatsing in aanmerking komt voor financiële tegemoetkoming.

Een bedrijfsverplaatsing lijkt voor Gubbels Beheer BV moeilijk te verwezenlijken. Dit wordt mogelijkwerijs mede veroorzaakt door randvoorwaarden die door gemeenten indirect aan de vestiging van een bedrijf worden gesteld. Daarnaast kan een verplaatsing vanuit bedrijfseconomisch oogpunt enkel geschieden in een van de omringende gemeenten. Ook de mogelijke aanpassingen waarmee het bedrijf zelf tegemoet zou kunnen komen aan de wensen van een onderhandelingspartij zijn voor Gubbels Beheer BV minimaal.

Op basis van de gegevens uit de voorgaande alinea zou men kunnen stellen dat een bedrijfsuitbreiding, vergeleken met een bedrijfsverplaatsing, wellicht eenvoudiger te verwezenlijken is. Uit de onderzochte planologische mogelijkheden komt echter naar voren dat de gemeente en de provincie over diverse bevoegdheden beschikken waarmee zij Gubbels Beheer BV kunnen ondersteunen bij de verwezenlijking van een uitbreiding of verplaatsing van het bedrijf.

Aanvullend op het voorgaande is het voor Gubbels Beheer BV erg van belang alle mogelijkheden uitvoerig te bekijken en gebruik te maken van de bevoegdheden die ertoe kunnen leiden dat een uitbreiding of verplaatsing van het bedrijf kan worden verwezenlijkt. Hierbij dient geen onderscheid te worden gemaakt tussen een uitbreiding of verplaatsing omdat de gemeentelijke en provinciale bevoegdheden zowel een uitbreiding als een verplaatsing kunnen ondersteunen.

1. Inleiding

In het kader van de afstudeerstage tijdens de laatste fase van de opleiding HBO-rechten, voert de afstuderende student een onderzoek uit betreffende de mogelijkheden tot verplaatsing of uitbreiding van het bedrijf *Gubbels Beheer BV*.

Gubbels Beheer BV is een middelgrote onderneming die zich bezighoudt met sloopwerken, grond-, weg- en waterbouw, asbestsanering, recycling en heeft een grond- en reststoffenbank. Deze werkzaamheden voert het bedrijf uit op drie verschillende locaties. Over één van die locaties beschikt Gubbels Beheer BV vanaf 2011 echter niet meer. Dit leidt tot een ruimtegebrek waarvoor door middel van een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing een oplossing moet worden gevonden.

Gubbels Beheer BV is momenteel een categorie 4-bedrijf, wat inhoudt dat er jaarlijks tot 100.000 ton recycling plaatsvindt. Het bedrijf wordt op termijn een *categorie 5-bedrijf*, waarbij er meer dan 100.000 ton aan verwerking van materialen plaatsvindt. De verplaatsing van een bedrijf met dergelijke omvang is zeer ingewikkeld. Het is een *Nimby-bedrijf* (Not in my backyard), wat betekent dat Gubbels Beheer BV op weinig plaatsen gewenst is en daardoor moeilijk aan een locatie kan komen.

In het onderzoek wordt het voorgaande onderverdeeld in verschillende vraagstukken die afzonderlijk van elkaar worden bekeken en uitgezocht.

Om een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing te bereiken beschikken de gemeenten en provincies over verschillende bevoegdheden waarmee zij een bedrijf als Gubbels Beheer BV kunnen ondersteunen. Zo kan op gemeentelijk niveau onder andere een tijdelijke ontheffing worden aangevraagd en kan het *bestemmingsplan* worden aangepast door middel van een bestemmingsplanherziening of een *projectbesluit*.

Indien door de gemeente onvoldoende medewerking wordt verleend om het uitbreidings- of verplaatsingsproject van Gubbels Beheer BV te verwezenlijken kan ook de provincie worden verzocht gebruik te maken van haar bevoegdheden. Zo kan de provincie een *inpassingsplan* vaststellen waarmee enkele bevoegdheden van de gemeenteraad kunnen worden uitgesloten om zich te mengen in het bepalen van de bestemming van de betreffende gemeentegronden. Daarnaast kan ook de provincie gebruikmaken van het projectbesluit wat tot gevolg heeft dat, net als bij het gemeentelijke projectbesluit, op bepaalde punten kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Tevens beschikt de provincie over een *aanwijzingsbevoegdheid*. Door het geven van een aanwijzing kunnen de *Gedeputeerde Staten* een gemeenteraad verplichten een bestemmingsplan vast te stellen, waaraan zo nodig ook voorschriften kunnen worden verbonden.

Naast het bekijken van de gemeentelijke of de provinciale bevoegdheden is het, bij de realisatie van een uitbreiding, van groot belang te kijken naar de noodzakelijke aanpassing van het bestemmingsplan. Tevens dienen de huidige vergunningen te worden aangepast zodat zij ook de uitbreiding omvatten. Om dit deel van het onderzoek af te bakenen is ervoor gekozen de locatie 'De Werf' in de gemeente Haaren te bekijken en hiervan het bestemmingsplan, de *Wm-vergunning* en de *Wvo-vergunning* te onderzoeken. Aan de hand van het huidige vergunningendossier is gekozen voor de Wm-vergunning en Wvo-vergunning. Dit omdat het bedrijf beide vergunningen nodig heeft voor de uitvoering van de bedrijfsactiviteiten en omdat de onderwerpen die beide vergunningen omhelzen op elkaar aansluiten, beiden worden namelijk afgegeven op basis van milieuwetgeving.

Ook wordt gekeken naar veranderingen die Gubbels Beheer BV zelf toe kan passen om eerder in aanmerking te komen voor een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing. Tot slot wordt de mogelijke financiële tegemoetkoming voor Gubbels Beheer BV onder de loep genomen.

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van field- en deskresearch. Met behulp van geschikte literatuur zijn de bevoegdheden van de bestuursorganen onderzocht. Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met personen die veel te maken hebben met het onderwerp. Tevens is gebruik gemaakt van de huidige documentatie die op het bedrijf zelf aanwezig is, waaruit blijkt hoe eerdere procedures zijn verlopen en wat daarbij van belang is geweest. In de onderzoeksopzet, die is opgenomen in bijlage 1, wordt uitgebreider stilgestaan bij de methode van het onderzoek.

1.1 Probleembeschrijving

Gubbels Beheer BV voert haar werkzaamheden uit op drie verschillende locaties. De eerste locatie is een opslag- en verwerkingsplaats (tijdelijke opslagplaats, T.O.P.) en bevindt zich op het terrein van de voormalige steenfabriek in Udenhout, behorende tot de gemeente Tilburg. De tweede T.O.P.-locatie bevindt zich aan de Nieuwkuijkseweg vlakbij het Drongelens Kanaal, officieel behorende tot de gemeente Vught en genoemd als locatie 'De Hoef'. De derde locatie 'De Werf', waar men zich onder andere bezighoudt met de recycling van het bouw- en sloopafval en waar ook het kantoor gevestigd is, bevindt zich aan de Nieuwkuijkseweg 2 te Helvoirt, behorende tot de gemeente Haaren. De tweede en derde locatie bevinden zich op ongeveer 650 meter van elkaar.

Vanwege ruimtegebrek is Gubbels Beheer BV al jarenlang bezig met het verkrijgen van vergunningen om genoemde locaties uit te breiden. Momenteel wordt gewerkt aan uitbreiding van de locatie 'De Hoef' bij het Drongelens Kanaal. De voorbereidingen behoeven echter nog veel werk in verband met het schrijven van de planologische onderbouwing en de noodzaak hiertoe. Als dit plan gerealiseerd wordt, zullen de mogelijkheden van locatie 'De Hoef' sterk worden uitgebreid en zal het terreinoppervlakte flink toenemen.

Daarnaast is Gubbels Beheer BV bezig met het bouwen van een sorteerloods op het terrein van locatie 'De Werf' aan de Nieuwkuijkseweg 2. Deze loods wordt 12m hoog zodat verschillende bedrijfsactiviteiten overdekt plaats kunnen vinden wat een groot gedeelte van de overlastfactoren, zoals stof- en geluidsoverlast, weg kan nemen. Daarnaast wordt dit terrein met een klein oppervlakte uitgebreid.

Echter, de eerstgenoemde locatie op het terrein van de voormalige steenfabriek te Udenhout zal eind 2011 worden gesloten in verband met het door de gemeente Tilburg gewijzigde bestemmingsplan, het gebied wordt aan de natuur teruggegeven. Dit heeft tot gevolg dat Gubbels Beheer BV haar bedrijfsactiviteiten hier niet langer kan voortzetten waardoor een ernstig ruimtegebrek ontstaat. Op deze locatie heeft Gubbels Beheer BV namelijk evenveel ruimte in gebruik als op beide andere locaties tezamen, waardoor zij de helft van hun totale terrein verliezen.

Tevens is uitbreiding op de huidige locaties geen ideale oplossing door de beperkte aan- en afvoerwegen voor het vervoer van het bouw- en sloopafval. Deze aan- en afvoerwegen lopen door dorpskernen en zijn daarom niet ideaal. Ook het feit dat de locatie aan de Nieuwkuijkseweg op zo'n 500 meter afstand ligt van het natuurgebied de Loonse en Drunense Duinen, heeft een ongunstig effect op de mogelijkheid tot uitbreiding.

Voor Gubbels Beheer BV zou het daarom optimaal zijn om het oppervlakte van de drie vestigingen op één locatie samen te brengen in de omgeving van 's-Hertogenbosch. Dit omdat 's-Hertogenbosch de gemeente is waar de meeste afvalstoffen en opdrachten voor Gubbels Beheer BV vandaan komen. De meeste kosten die gemaakt worden zitten in het vervoer waardoor het van belang is om het bedrijf zo dicht mogelijk bij 's-Hertogenbosch te vestigen.

Het lijkt echter niet eenvoudig om met een gemeente overeenstemming te bereiken over de vestiging van het bedrijf. Door de vaak beperkte mogelijkheden dit planologisch in te passen, de nadelen die de vestiging van een hinderlijk bedrijf met zich meebrengt en de financiële voordelen voor een gemeente om aan een locatie een andere bestemming toe te wijzen, wordt hier niet makkelijk aan meegewerkt.

1.2 Vraagstelling

1.2.1 Centrale vraag

Welke planologische mogelijkheden zijn er voor Gubbels Beheer BV om zich uit te breiden of te verplaatsen, wat betekent een uitbreiding voor het geldende bestemmingsplan en de huidige Wm- en Wvo-vergunningen en komt het bedrijf bij een uitbreiding of verplaatsing in aanmerking voor financiële tegemoetkoming?

1.2.2 Deelvragen

Hoofdstuk:

2. Welke randvoorwaarden worden er met betrekking tot een uitbreiding of verplaatsing van Gubbels Beheer BV door de bestuursorganen gesteld en heeft dit gevolgen voor het bedrijf?
3. Welke bestuursorganen kunnen van invloed zijn op een uitbreiding of verplaatsing van Gubbels Beheer BV en welke planologische mogelijkheden heeft het bedrijf bij deze organen?
4. Welke gevolgen heeft een uitbreiding van Gubbels Beheer BV voor het geldende bestemmingsplan en hoe dienen de huidige Wm- en Wvo-vergunning aangepast te worden?
5. Welke veranderingen aan het bedrijf kan Gubbels Beheer BV zelf uitvoeren waardoor zij eerder in aanmerking zullen komen voor bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing?
6. Komt Gubbels Beheer BV in aanmerking voor financiële tegemoetkoming, zo ja, op welk bestuursniveau en welke randvoorwaarden worden hieraan verbonden?

1.2.3 Kaderstelling

Het onderzoek wordt uitgevoerd in de periode van 9 februari tot en met 15 mei van het vierde jaar van de opleiding HBO-rechten in het schooljaar 2008-2009. Per week wordt 32 uur besteed aan het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen. De student verricht zelfstandig onderzoek en kan voor hulp de stagementor of stagedocent raadplegen. Tevens kan de vakdocent voor informatie worden geraadpleegd. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van externe bronnen, dit na akkoord van de heer Walter Gubbels of de heer Jurgen Santegoeds.

Alle informatieverstrekking intern alswel extern dient strikt geheim te worden behandeld. Daarnaast is het onderzoeksplan van de afstudeerstage alleen en exclusief bestemd voor de stagiaire en de afstudeercommissie en wordt het juridisch eigendom van Gubbels Beheer BV. Dit waarborgt de vertrouwelijkheid van het onderzoek.

De complete onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

Na de inhoudsopgave treft u de actoren- en begrippenlijst aan wat de lezer duidelijkheid verschaft over het onderwerp van het rapport, onbekende begrippen en afkortingen van gebruikte wetten. In dit hoofdstuk heeft u de inleiding, de probleembeschrijving en de vraagstelling gelezen. In de hoofdstukken 2 tot en met 6 is de vraagstelling uitgewerkt. In hoofdstuk 7 staan de conclusies omschreven die uit de vraagstelling zijn afgeleid. De aanbevelingen volgen in hoofdstuk 8, deze zijn gebaseerd op de conclusies van hoofdstuk 7. In hoofdstuk 9 volgt de evaluatie van het onderzoek, een reflectie waarin het proces van het onderzoek staat weergegeven. Hoofdstuk 10 bevat tot slot alle gebruikte literatuur.

Alle begrippen die zijn opgenomen in de actoren- en begrippenlijst vooraan in het rapport, staan in de tekst van ieder hoofdstuk de eerste keer *schuin gedrukt* om aan te geven dat hierover uitleg wordt gegeven. Verder dient vermeld te worden dat alle bijlagen in een losse bundel zijn opgenomen.

1.4 Doelstelling

De doelstelling van de afstudeerstage is om op 28 mei 2009 aan de heren W.H.L. en H.M.A. Gubbels een afstudeerscriptie te presenteren waarin de planologische mogelijkheden voor Gubbels Beheer BV worden weergegeven om zich uit te breiden of te verplaatsen, wat een uitbreiding betekent voor het geldende bestemmingsplan en de huidige Wm- en Wvo-vergunningen en of het bedrijf bij een uitbreiding of verplaatsing in aanmerking komt voor financiële tegemoetkoming?

2. Welke randvoorwaarden worden er met betrekking tot een uitbreiding of verplaatsing van Gubbels Beheer BV door de bestuursorganen gesteld en heeft dit gevolgen voor het bedrijf?

Om de mogelijke oplossingen voor het ruimtegebrek van *Gubbels Beheer BV* helder te krijgen zijn verschillende gesprekken gevoerd met personen van zeer uiteenlopende instellingen. Zo is een interview gehouden met de heer De Kort van de *Stec Groep*. Daarnaast hebben de heren Bierens en Cox van de *Brabantse Ontwikkelings Maatschappij* hun kijk op het probleem gegeven en heeft de heer Bouman van de *Provincie Noord-Brabant* duidelijkheid verschaft in de mogelijkheden die *Gubbels Beheer BV* heeft. Deze gesprekken zijn gevoerd in maart 2009 (zie *samenvatting van de gesprekken in bijlagen 3 tot en met 5*). Hieruit is onder andere naar voren gekomen dat gemeenten bij voorkeur medewerking verlenen aan bedrijven die voldoen aan bepaalde criteria.

De informatie die is opgenomen in dit hoofdstuk vloeit zoals vermeld voort uit de gevoerde gesprekken. Daarom moet in ogenschouw worden genomen dat dit hoofdstuk niet geldt als juridisch zwaartepunt van het onderzoek maar slechts als inleiding op het onderzoek. In de navolgende hoofdstukken zal het onderzoek feitelijk en juridisch onderbouwd worden.

In de onderstaande paragrafen wordt 's-Hertogenbosch als voorbeeldgemeente gebruikt om de voorwaarden te kunnen verduidelijken. Dezelfde randvoorwaarden worden volgens de geïnterviewden op een vergelijkbare manier ook door andere gemeenten toegepast.

2.1 Werknemerscriterium

Het eerste genoemde voorkeurscriterium is het werknemerscriterium. Dit criterium geeft aan dat er vanuit een gemeente wordt gestreefd een minimum aantal werknemers per hectare te bereiken. De heer De Kort van de *Stec Groep* gaf aan dat de gemeente 's-Hertogenbosch het werknemerscriterium op gemiddeld 60 werknemers per hectare heeft gesteld.¹⁷

Gubbels Beheer BV is een bedrijf dat aan dit criterium niet zal kunnen voldoen. Het bedrijf telt zo'n 30 werknemers en beslaat een oppervlakte van in totaal ongeveer 5 hectare. Dit betekent dat de gemeente 's-Hertogenbosch er, gezien haar beleid, naar streeft op hetzelfde gebied 300 werknemers te huisvesten.

2.2 Intensiviteitscriterium

Daarnaast wordt er door gemeenten vaak gekeken naar het intensiviteitscriterium. Dit criterium heeft betrekking op de bebouwing van het kavel. Volgens de heer De Kort heeft de gemeente 's-Hertogenbosch als doel gesteld om ongeveer 50 tot 60 procent aan bebouwing te hebben per hectare.¹⁸ Voor *Gubbels Beheer BV* is een dergelijke bebouwing zeer moeilijk te realiseren omdat vrijwel alle activiteiten buiten plaatsvinden. Bij een vestiging van *Gubbels Beheer BV* zal ook aan dit criterium niet kunnen worden voldaan.

¹⁷ Zie bijlage 3, *gesprek met dhr. De Kort*, *Stec Groep*, 19-03-2009.

¹⁸ Zie bijlage 3, *gesprek met dhr. De Kort*, *Stec Groep*, 19-03-2009.

Het intensiviteitscriterium is echter voornamelijk van toepassing op hoogwaardige locaties. Hieruit blijkt dat de criteria per locatie kunnen verschillen.

Gubbels Beheer BV zou aan het intensiviteitscriterium tegemoet kunnen komen door het inpandig maken van diverse werkzaamheden. Verschillende verwerkingsprocessen zouden binnen een bedrijfshal plaats kunnen vinden wat tevens tot gevolg heeft dat er minder hinder voor de omgeving is met betrekking tot geluids- en stofoverlast.

2.3 Interne bedrijfsverplaatsing

Door de beide heren van de *Brabantse Ontwikkelings Maatschappij* en de heer De Kort van de Stec Groep is in de gesprekken aangegeven dat gemeenten de voorkeur geven aan het intern verplaatsen van bedrijven.¹⁹ Dit heeft tot gevolg dat op een andere locatie binnen de gemeente ruimte vrijkomt die de gemeente kan hergebruiken. Indien zij deze ruimte gebruiken voor bijvoorbeeld de bouw van nieuwe woningen brengt deze interne verhuizing veel geld op voor de gemeente. Dit maakt het financiële plaatje van een interne verhuizing stukken aantrekkelijker dan het bieden van deze mogelijkheid aan bedrijven die van buiten de gemeente afkomstig zijn.

2.4 Schriftelijke bevestiging

Ter bevestiging is tevens aan alle gemeenten die binnen het afzetgebied van Gubbels Beheer BV liggen een brief gestuurd waarin de situatie duidelijk is uitgelegd en waarin werd gevraagd om een verplaatsingslocatie.²⁰ Een uitgebreide versie van deze brief is gestuurd aan de gemeenten Boxtel, Heusden, Maasdonk, 's-Hertogenbosch, Sint Michielsgestel en Schijndel. Een kortere versie is verstuurd aan de gemeente Haaren en Vught omdat deze gemeenten reeds bekend zijn met het probleem.

Bijna alle benaderde gemeenten hebben via een schriftelijk antwoord negatief gereageerd op deze brief.²¹ Enkele gemeenten hebben dit bij het drukken van het rapport helaas nog niet gedaan, echter hebben ook zij telefonisch laten weten niet met een positief bericht te kunnen komen. Als reden werd herhaaldelijk genoemd dat er onvoldoende ruimte beschikbaar is en er geen kavels in de milieucategorie 4 en 5 beschikbaar zijn.

2.5 Conclusie

Aan geen van de hierboven genoemde randvoorwaarden, die indirect door gemeenten worden gesteld aan bedrijven die zich willen vestigen binnen een andere gemeente, kan door Gubbels Beheer BV worden voldaan. Ondanks het feit dat deze randvoorwaarden niet direct worden toegepast en nergens op papier staan is het mogelijk dat het bedrijf hier hinder van zal ondervinden.

¹⁹ Zie bijlage 3, *gesprek met dhr. De Kort, Stec Groep, 19-03-2009* en bijlage 4, *gesprek met dhr. Bierens en dhr. Cox, Brabantse Ontwikkelings Maatschappij, 19-03-2009*.

²⁰ Zie bijlage 7 en 8, *Brief aan gemeenten, onbekend en bekend met het probleem, 02-04-2009*.

²¹ Zie bijlage 11, *Antwoordbrieven gemeenten, april 2009*.

De voorwaarden die in dit hoofdstuk worden genoemd zijn echter gebaseerd op de ervaringen van de geïnterviewden. Het is nergens vastgelegd of geregistreerd. Daarom is het belangrijk stil te staan bij de vraag of deze gestelde voorwaarden daadwerkelijk consequenties voor Gubbels Beheer BV kunnen hebben en wat de mogelijke procedurele middelen zijn waarmee de voorwaarden kunnen worden omzeild. Dit vraagstuk wordt in de navolgende hoofdstukken behandeld.

3. Welke bestuursorganen kunnen van invloed zijn op een uitbreiding of verplaatsing van Gubbels Beheer BV en welke planologische mogelijkheden heeft het bedrijf bij deze organen?

Voor de problemen die hinderlijke bedrijvigheid ondervindt bij uitbreidingen of verplaatsingen zijn verschillende oorzaken te noemen. Uit het onderzoek 'Van Nimby naar Wimby' (Van Not In My Backyard naar Wel In My Backyard), dat is uitgevoerd door de *Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant* in 2006,²² kwam naar voren dat ongeveer de helft van de *Nimby-bedrijvigheid* problemen heeft op de huidige locatie en dat het grootste gedeelte van deze bedrijven gebrek heeft aan fysieke uitbreidingsruimte.²² Van de bedrijven die verplaatsing naar een andere locatie hebben overwogen, heeft ruim driekwart problemen ondervonden bij het zoeken naar een nieuwe locatie.

In het rapport worden oorzaken genoemd als onvoldoende ruimte in de regio, het feit dat gemeenten de Nimby-bedrijvigheid niet binnen hun gemeentegrenzen willen huisvesten en het door de gemeente en provincie niet mee willen werken aan vestiging op een nieuwe locatie. Tevens wordt de tijd die nodig is voor vergunningen en procedures als een probleem aangegeven.²³

Deze problematiek kan op verschillende niveaus ontstaan. Op het niveau van de Rijksoverheid heeft men te maken met statische wetgeving waarmee nauwelijks kan worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen. De rol van de provincie in deze is onder andere dat het provinciale bedrijventerreinenbeleid voornamelijk gebaseerd is op een kwantitatieve behoefteraming waarbij alle aandacht uitgaat naar de hoeveelheid aan ruimte die beschikbaar is voor hinderlijke bedrijven. Van belang is juist dat in plaats daarvan een kwalitatieve behoefteraming plaatsvindt waarbij gekeken wordt naar de vestigingseisen van bedrijven. Tevens dient de toetsende rol van de provincie achteraf te veranderen in een stimulerende rol waarbij de inbreng vooraf wordt gegeven.

Enkele belangrijke punten waarop het beleid van gemeenten en de regio geoptimaliseerd zou moeten worden is de flexibiliteit van gemeenten en het weren, bewust of onbewust, van hinderlijke bedrijvigheid in de te maken plannen en de uitgifte. Zoals ook in hoofdstuk 2 naar voren kwam zal een gemeente met name indien een bedrijf veel milieuruimte inneemt of ergens anders niet meer gewenst is, niet snel geneigd zijn mee te werken aan een huisvesting.

Uit verschillende bronnen, onder andere het eerder genoemde onderzoek 'Van Nimby naar Wimby' en de gesprekken die eind maart 2009 gevoerd zijn met de *Brabantse Ontwikkelings Maatschappij*, de *Stec Groep* en de provincie *Noord-Brabant* (zie *samenvatting van de gesprekken in bijlagen 3 tot en met 5*) blijkt dat bij de verplaatsing van hinderlijke bedrijvigheid de provincie een belangrijkste rol dient te vervullen en gebruik dient te maken van haar bevoegdheden om als overkoepelend orgaan op te treden. Ook bij de uitbreiding van deze bedrijven kan de provincie een stimulerende rol vervullen. Op regionaal niveau is het vaak onvoldoende mogelijk met de gemeenten het gewenste resultaat te bereiken.

Hieronder worden de planologische mogelijkheden aangegeven. Deze kunnen het uitbreidings- of verplaatsingsproces van hinderlijke bedrijvigheid mogelijk maken of ondersteunen.

²² Gedeputeerde Staten Noord-Brabant, *Van Nimby naar Wimby*, 's-Hertogenbosch 2006, blz. 6.

²³ Gedeputeerde Staten Noord-Brabant, *Van Nimby naar Wimby*, 's-Hertogenbosch 2006, blz. 7.

3.1 Gemeente

Op het laagste bestuursniveau beschikt een gemeente over verschillende bevoegdheden om de burger tegemoet te komen in zijn of haar verzoek. Daarnaast zijn aan de gemeenten enkele verplichtingen opgelegd waaraan zij moeten voldoen.

3.1.1 Structuurvisie

De gemeente heeft om te beginnen de verplichting om voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meerdere *structuurvisie(s)* op te stellen op grond van artikel 2.1 Wro. Dit kan in de vorm van algemene, specifieke of intergemeentelijke structuurvisies waarin alleen beleid wordt opgenomen. De eerstgenoemde structuurvisie dient, zoals in lid 1 van artikel 2.1 wordt aangegeven, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente. De specifieke structuurvisie is op grond van artikel 2.1 lid 2 Wro bedoeld om bepaalde beleidsonderwerpen of thema's te behandelen, bijvoorbeeld de woningbouwontwikkeling. De intergemeentelijke structuurvisie wordt vanzelfsprekend opgesteld door verschillende gemeenten tezamen en heeft betrekking op onderwerpen die de gemeentegrenzen overschrijden. Dit op grond van artikel 2.1 lid 3 Wro.

Tegen een structuurvisie is geen rechtsbescherming mogelijk omdat het geen 'besluit' is in de zin van artikel 1:3 Awb en daarom niet leidt tot rechtsgevolgen. De structuurvisie is op de negatieve lijst van de Awb geplaatst waardoor het voornoemde nog eens wordt onderstreept.

De structuurvisie heeft voor *Gubbels Beheer BV* geen invloed op de verwezenlijking van een bedrijfsverplaatsing- of uitbreiding. De structuurvisie is gericht op beleidvoering en hiermee kunnen geen projecten worden uitgevoerd. Wel dient rekening te worden gehouden met de geldende structuurvisie bij het vaststellen van een *bestemmingsplan* of *projectbesluit*. Deze kan, zoals ook uit het bovenstaande voortvloeit, beleid en randvoorwaarden bevatten voor verplaatsing of uitbreiding.

3.1.2 Bestemmingsplan

Naast het maken van een of meer structuurvisies is de gemeente tevens verplicht een of meer bestemmingsplannen vast te stellen waarbij ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de grond wordt aangegeven en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Dit op grond van artikel 3.1 Wro. Binnen tien jaar dienen de bestemmingsplannen op grond van artikel 3.1 lid 2 Wro opnieuw te worden vastgesteld, wat ook herziening wordt genoemd. Op grond van artikel 1.1 lid 2 sub b Wro is het mogelijk om binnen een kortere termijn een bestemmingsplanherziening vast te stellen. De termijn van tien jaar kan echter ook worden verlengd.

In artikel 3.1.3 Bro staat opgenomen dat een bestemmingsplan een geometrische plaatsbepaling bevat van het plangebied en van de daarin aangewezen bestemmingen en een beschrijving van die bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven. Tevens staat in dit artikel opgenomen dat overleg dient plaats te vinden met de betrokken gemeenten en *waterschappen* en met de diensten van het rijk en provincie die zijn belast met de zorg voor de ruimtelijke ordening.

De procedure tot het opstellen van een nieuw bestemmingsplan, wat de koninklijke weg wordt genoemd, begint met onderzoek en overleg. Het onderzoek dient op grond van artikel 3:2 Awb plaats te vinden door het college van burgemeester & wethouders. Vervolgens kan de gemeenteraad het gebied aangeven waarvoor het bestemmingsplan noodzakelijk is en wordt voorbereid. Dit zogenaamde voorbereidingsbesluit heeft tot gevolg dat een

bouwvergunningaanvraag moet worden aangehouden. Dit voorkomt dat het gebied in de tussentijd door onjuist verleende vergunningen minder geschikt wordt voor de toekomstige bestemming.

Na het eventuele voorbereidingsbesluit wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd, nadat hiervan op grond van artikel 3:12 Awb kennisgeving heeft plaatsgevonden. In deze kennisgeving wordt onder andere vermeld waar, wanneer en voor hoe lang de stukken ter inzage liggen, wie zienswijzen naar voren kan brengen en hoe. Op grond van artikel 3.8 lid 1 sub d Wro en artikel 3:15 Awb kan eenieder bij de gemeenteraad zienswijzen naar voren brengen. Dit kan mondeling, schriftelijk of elektronisch per e-mail worden gedaan. Ook de provincie en de VROM-inspecteur zijn bevoegd om zienswijzen in te brengen, wat voornamelijk van belang is indien zij later een reactieve *aanwijzing* willen geven. Deze aanwijzing wordt later in dit hoofdstuk behandeld. Het is niet mogelijk zienswijzen in te dienen indien het ontwerpbestemmingsplan gebaseerd is op een projectbesluit of een proactieve aanwijzing, hiervan mag namelijk niet worden afgeweken. Ook deze beide begrippen komen later in dit hoofdstuk aan bod.

Na 12 weken beslist de gemeenteraad over het ontwerpbestemmingsplan en op grond van artikel 3:8 lid 1 sub e Wro wordt de vaststellingsfase ingezet. De gemeenteraad kan het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen. Indien de wijzigingen echter te ingrijpend zijn dient de procedure opnieuw te worden gestart. De bekendmaking geschiedt op grond van 3:42 Awb binnen twee weken na de vaststelling. Wanneer een zienswijze die is ingediend door de provincie of de VROM-Inspecteur niet is overgenomen in het bestemmingsplan geschiedt de bekendmaking na zes weken.

Tegen een vastgesteld bestemmingsplan en een aanwijzingsbesluit kan binnen zes weken door belanghebbenden op grond van artikel 8.2 Wro jo 3:44 Awb beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroep kan alleen schorsende werking hebben als een voorlopige voorziening is aangevraagd bij de Voorzitter Afdeling Bestuursrechtspraak. Verder kan op grond van 6:13 Awb alleen beroep worden ingesteld door belanghebbenden die eerder een zienswijze hebben ingediend en ten aanzien van onderdelen die in die zienswijze waren opgenomen.

Bij een reactieve aanwijzing door de provincie of de VROM-Inspecteur wordt het vaststellingbesluit samen met het aanwijzingsbesluit bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 lid 6 Wro. Het aanwijzingsbesluit is dan onherroepelijk wat tot gevolg heeft dat het bestemmingsplan vervalt voor die onderdelen. Na het aflopen van de beroepstermijn treedt het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan in werking.

Het bestemmingsplan zou voor Gubbels Beheer BV een zeer interessante mogelijkheid kunnen zijn om hun doel te bereiken. Naast de mogelijkheid zienswijzen in te dienen en beroep in te stellen met betrekking tot een nieuw of herziend bestemmingsplan kan een verzoek tot een nieuw bestemmingsplan of een bestemmingsplanherziening worden ingediend. Daarnaast kan een bestemmingsplan door middel van een projectbesluit worden gewijzigd waarop in paragraaf 3.1.4 verder wordt gegaan.

3.1.3 Beheersverordening

Naast de bevoegdheid van de gemeente een bestemmingsplan vast te stellen beschikt zij op grond van artikel 3.29 Wro ook over de mogelijkheid een *beheersverordening* te maken. Deze mogelijkheid wordt toegepast voor gebieden met een lage dynamiek. Het is een instrument waarvoor geen procedure hoeft te worden gevolgd en er staat op grond van artikel 8:2 Awb geen rechtsbescherming tegen open. Dit heeft tot gevolg dat de beheersverordening snel

vastgesteld kan worden. Indien in het gebied toch ontwikkelingen optreden kan dit via een projectbesluit in de beheersverordening worden opgenomen.

Met betrekking tot de activiteiten die Gubbels Beheer BV op het oog heeft kunnen zij geen beroep doen op de bevoegdheid van de gemeente om een beheersverordening op te stellen. Deze verordening heeft betrekking op gebieden met weinig dynamiek en bij een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing is hiervan juist wel sprake.

3.1.4 Projectbesluit

De gemeente beschikt tevens over de bevoegdheid om op aanvraag een gemeentelijk projectbesluit te nemen waarop binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag moet worden geantwoord. Dit op grond van artikel 3.10 jo 3.8d Wro. Dit besluit heeft betrekking op een concreet project en heeft tot doel het bestemmingsplan op een specifiek onderdeel terzijde te zetten. Het besluit kan genomen worden door de gemeenteraad die echter ook bevoegd is dit te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Het voordeel boven een soortgelijke bestemmingsplanherziening is dat de verschillende besluiten die allen noodzakelijk zijn voor de realisering van losse projecten in één keer kunnen worden ingepast in het bestemmingsplan. Dit is kosten- en tijdbesparend. Tevens kunnen de verschillende projectbesluiten op grond van afdeling 3.5 Wro tegelijk worden voorbereid en bekendgemaakt en voor beroep als één besluit worden behandeld.²⁴

Ook een projectbesluit moet terinzage worden gelegd. Dit gebeurt na kennisgeving, overleg en verantwoording van het besluit waartoe de gemeente verplicht is op grond van artikel 1.3.1 Bro. Wanneer het ontwerpprojectbesluit ter inzage moet worden gelegd is niet in de wet geregeld, echter dient dit wel te gebeuren op grond van afdeling 3.4 Awb. Iedereen kan zienswijzen indienen gedurende een periode van zes weken. Deze zienswijzen kunnen echter geen betrekking hebben op een provinciale of rijksaanwijzing, indien het projectbesluit in het vervolg hiervan wordt genomen.

Op grond van artikel 3.8c lid 2 en lid 3 Wro wordt het vaststellingsbesluit binnen twaalf weken na de terinzagelegging genomen waarna het binnen twee weken bekend wordt gemaakt. Deze laatste periode wordt met vier weken verlengd indien de Gedeputeerde Staten of de VROM-inspecteur zienswijzen hebben ingediend en deze niet zijn overgenomen in het vaststellingsbesluit. Tijdens deze periode kan nog een reactie aanwijzing worden gegeven waardoor een deel van het projectbesluit buiten werking wordt gezet.

Na de vaststelling staat er voor belanghebbenden nog zes weken beroep open bij de rechtbank, dit is echter alleen mogelijk indien hierover ook zienswijzen zijn ingediend. Naast de mogelijkheid beroep in te stellen kan vervolgens hoger beroep worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan een verzoek om voorlopige voorziening schorsende werking hebben.

Het projectbesluit is een zeer effectieve mogelijkheid voor Gubbels Beheer BV om hun plannen te bereiken. Het indienen van de aanvraag om een projectbesluit te nemen en de vaststelling daarvan is een relatief gezien korte procedure en heeft betrekking op een specifiek project.

3.1.5 Ontheffingen

Naast de hierboven genoemde bevoegdheden kan de gemeente tevens ontheffingen verlenen. Hiervan dient als eerst de buitenplanse ontheffingen genoemd te worden. De buitenplanse ontheffing op grond van artikel 3.23 Wro kan echter alleen worden afgegeven op grond van

²⁴ Mr. A.W. Klaassen, *Handboek Ruimtelijke Ordening & Bouw*, Amsterdam 2008, p. 127.

een van de in artikel 4.1.1 Bro opgesomde gevallen. Gubbels Beheer BV valt niet onder een van deze categorieën dus wordt deze ontheffing verder buiten beschouwing gelaten.

De tijdelijke buitenplanse ontheffing op grond van artikel 3.22 Wro is bedoeld om voorzieningen te kunnen treffen ten aanzien van een tijdelijke behoefte, en wel maximaal vijf jaar. Na deze periode dient de situatie weer in de oude staat te worden gebracht of in overeenstemming te worden gebracht met het geldende bestemmingsplan. Een tijdelijke ontheffing kan niet opnieuw worden afgegeven. Wel kan in het bestemmingsplan een voorlopige of definitieve bestemming worden opgenomen waardoor de situatie in stand kan worden gehouden.

Naast de buitenplanse ontheffingen bestaat er ook een binnenplanse ontheffing. Deze ontheffing kan worden toegepast indien in bepaalde regels van het bestemmingsplan aan het college van burgemeester en wethouders een bepaalde vrijheid wordt verleend. Hiermee wordt flexibiliteit van het bestemmingsplan beoogd. Of deze ontheffing kan worden toegepast is geheel afhankelijk van het betreffende bestemmingsplan en wordt verder in hoofdstuk 4 beschreven.

Voor Gubbels Beheer BV kan een tijdelijke buitenplanse ontheffing een geschikte optie zijn om het ruimtegebrek in ieder geval voor een bepaalde termijn op te lossen. In de tussentijd kan worden gekeken naar definitieve oplossingen. De binnenplanse ontheffing zou ook van toepassing kunnen zijn, dit is echter afhankelijk van wat hierover in het betreffende bestemmingsplan staat opgenomen.

3.2 Provincie

Als de bevoegdheden en de medewerking van de gemeente voor Gubbels Beheer BV niet voldoende zijn om hun doel, de bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing, te verwezenlijken kan op provinciaal niveau worden gekeken wat voor mogelijkheden er zijn. Voor de toepassing van de bevoegdheden op provinciaal niveau geldt het vereiste van provinciaal belang. Gubbels Beheer BV voert haar activiteiten uit over een grote regio binnen de provincie Noord-Brabant. Daarom kan een uitbreiding of verplaatsing van het bedrijf als provinciaal belang worden aangemerkt en is het zinvol te kijken naar de mogelijkheden.

3.2.1 Structuurvisie

De *Provinciale Staten* dienen om te beginnen op grond van artikel 2.2 lid 1 Wro een structuurvisie voor het gehele provinciale grondgebied of een gedeelte daarvan vast te stellen. Hierin wordt de voorgenomen ontwikkeling van het grondgebied aangegeven en de hoofdlijnen van het beleid wat door de provincie gevoerd zal worden. Dit is de algemene en verplichte structuurvisie en verwoordt wat van provinciaal belang is.

Daarnaast beschikken de Provinciale Staten over de bevoegdheid om op grond van artikel 2.2 lid 2 Wro een specifieke structuurvisie vast te stellen. Deze kan bijvoorbeeld betrekking hebben op een regionaal bedrijventerrein of een windmolenpark. Deze specifieke structuurvisie wordt bij de eerstvolgende herziening in de algemene structuurvisie opgenomen.

Zoals ook bij de gemeentelijke structuurvisie het geval is, is ook de provinciale structuurvisie geen 'besluit' in de zin van artikel 1:3 Awb waardoor er geen rechtsbescherming tegen openstaat. Vergelijkbaar met de gemeentelijke structuurvisie uit paragraaf 3.1.1 kan ook de provinciale structuurvisie geen bijdrage leveren aan een bedrijfsverplaatsing- of uitbreiding van Gubbels Beheer BV.

3.2.2 Inpassingsplan

Het *inpassingsplan* kunnen de Provinciale Staten voor de betrokken gronden vaststellen op grond van artikel 3.26 Wro. Hiervoor moet sprake zijn van provinciale belangen. Het inpassingsplan wordt vaak ook provinciaal bestemmingsplan genoemd en vervangt het bestemmingsplan of een deel daarvan en heeft tot gevolg dat de bevoegdheid van de gemeenteraad voor het vaststellen van het betreffende bestemmingsplan wordt uitgesloten. Ook provinciale verordeningen worden op grond van artikel 3.28 lid 7 Wro door het inpassingsplan buiten werking gezet.

Het inpassingsplan wordt geacht nadien deel uit te maken van het betreffende bestemmingsplan wat door het college van B&W dient te worden uitgewerkt. Een inpassingsplan kan worden vastgesteld bijvoorbeeld teneinde bepaalde activiteiten voor een locatie vast te leggen. Hierbij kan ook worden gedacht aan bedrijventerrein. Alle regels die ook voor een bestemmingsplan gelden zijn ook van toepassing op het provinciaal inpassingsplan. De Provinciale Staten treden op in plaats van de gemeenteraad en de Gedeputeerde Staten namens het college van burgemeester en wethouders.

Het inpassingsplan kan voor Gubbels Beheer BV van belang zijn. Hierbij kan er op provinciaal niveau voor worden gezorgd dat het project van een uitbreiding of verplaatsing van het bedrijf zijn doorgang kan vinden.

3.2.3 Projectbesluit

Daarnaast kunnen de Provinciale Staten op grond van artikel 3.27 lid 1 Wro, na de gemeenteraad te hebben gehoord, een projectbesluit nemen. Deze bevoegdheid kan worden gedelegeerd aan de Gedeputeerde Staten en worden toegepast ten behoeve van de verwezenlijking van een project van provinciaal belang en het besluit wordt binnen één jaar gevolgd door een provinciaal inpassingsplan. De regeling voor het gemeentelijk projectbesluit geldt ook voor het provinciaal projectbesluit, daarom wordt volstaan met een verwijzing naar paragraaf 3.1.4 van dit rapport.

Een verzoek tot het toepassen van een projectbesluit kan voor Gubbels Beheer BV tevens een mogelijkheid zijn om hun plannen te verwezenlijken. Dit om dezelfde redenen als die in paragraaf 3.1.4 worden gegeven.

3.2.4 Regelbevoegdheid

Tevens beschikken de Provinciale Staten op grond van artikel 4.1 Wro over de bevoegdheid om met het oog op een goede ruimtelijke ordening een provinciale verordening vast te stellen. In de provinciale verordening worden regels vastgelegd die betrekking hebben op onder andere de inhoud en toelichting van bestemmingsplannen, projectbesluit en beheersverordeningen. De algemene regels van de verordening kunnen betrekking hebben op een bepaald gebied of een bepaald thema en geven meestal voorschriften voor meerdere bestemmingsplannen.

Eenieder, dus ook de gemeente, kan binnen minimaal vier weken opmerkingen maken over de ontwerpverordening. De gemeenten waarop de verordening betrekking heeft, dienen binnen een jaar de betreffende bestemmingsplannen in overeenstemming te brengen met de provinciale verordening. Indien dit niet gebeurt, moet rechtstreeks aan de regels in de verordening worden getoetst.²⁵

Tegen een provinciale verordening is op grond van artikel 8:2 sub a Awb geen beroep mogelijk omdat dit een algemeen verbindend voorschrift is.

²⁵ Mr. A.W. Klaassen, *Handboek Ruimtelijke Ordening & Bouw*, Amsterdam 2008, p. 77.

De regelbevoegdheid van de provincie biedt voor Gubbels Beheer BV geen mogelijkheid om hun plannen te verwezenlijken. Zoals in deze paragraaf naar voren komt worden in een provinciale verordening regels vastgelegd omtrent de inhoud en toelichting van bestemmingsplannen waardoor met deze bevoegdheid geen concreet project kan worden verwezenlijkt. Bovendien is het onmogelijk in beroep te gaan tegen een verordening.

3.2.5 Aanwijzingsbevoegdheid

In artikel 4.2 van afdeling 4.1 Wro zijn de aanwijzingsbevoegdheden van de provincie vastgelegd die door de Gedeputeerde Staten kunnen worden gegeven. Deze bevoegdheden mogen slechts worden toegepast indien er sprake is van provinciaal belang en indien toepassing met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is.

Bij een proactieve aanwijzing maken de Gedeputeerde Staten gebruik van haar bevoegdheid aan de gemeenteraad een aanwijzing te geven over de inhoud van een bestemmingsplan. Er wordt dus een actieve houding van het bestuursorgaan verwacht waaraan de aanwijzing wordt gegeven. Belanghebbenden kunnen op de voorbereiding van een proactieve aanwijzing een zienswijze indienen. Voor een aanwijzing waarvan niet kan worden afgeweken kan op grond van artikel 8.2 lid 1 sub f Wro beroep bij de Raad van State worden ingesteld. Indien deze aanwijzing niet wordt opgevolgd door de gemeente kan de provincie een inpassingsplan vaststellen.

Op grond van 3.8 lid 6 jo 4.2 Wro kan ook een reactieve aanwijzing worden gegeven. Dit instrument wordt toegepast indien een zienswijze niet is overgenomen of een plan gewijzigd is vastgesteld. Hiermee kan een gedeelte van het bestemmingsplan ongeldig worden verklaard en blijft het oude plan gelden. Vervolgens dient de gemeente het bestemmingsplan op de aanwijzing aan te passen. In vergelijking met de proactieve aanwijzing wordt er bij een reactieve aanwijzing een passieve houding verwacht.

De reactieve aanwijzing heeft tot gevolg dat de provincie in mindere mate inpassingsplannen hoeft vast te stellen. Tegen een reactieve aanwijzing kan rechtstreeks beroep in worden gesteld bij de Raad van State en kan daarmee gelijklopen met het beroep tegen het bestemmingsplan.

Verzoek om gebruikmaking van beide aanwijzingsbevoegdheden zou een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing voor Gubbels Beheer BV mogelijk kunnen maken. Met de reactieve bevoegdheid kan een gedeelte van een bestemmingsplan waarmee een uitbreiding of verplaatsing wordt tegengehouden terzijde worden gesteld en met de proactieve aanwijzing kan de provincie er zelf voor zorgen dat er in het bestemmingsplan een regel wordt opgenomen waarmee een uitbreiding of verplaatsing mogelijk moet worden gemaakt.

3.3 Rijksoverheid

Ook het Rijk beschikt over diverse bevoegdheden waarmee planologische situaties kunnen worden beïnvloed. Gebleken is dat voor iedere bevoegdheid nationaal belang vereist is. Bij het project van Gubbels Beheer BV is echter alleen sprake van gemeentelijk en regionaal belang omdat een uitbreiding of verplaatsing slechts invloed heeft op een beperkt gebied. De bevoegdheden worden daarom alleen volledigheidshalve genoemd.

3.3.1 Rijksstructuurvisie

De Rijksoverheid beschikt ten eerste over de bevoegdheid een rijksstructuurvisie vast te stellen. Deze structuurvisie kan worden gebruikt als onderbouwing of onderlegger voor een

AMvB, inpassingsplan of projectbesluit en voor pro- en reactieve aanwijzingen. Het is een afwegings- en referentiekader.²⁶ Op grond van artikel 2.3 lid 1 Wro is de minister van VROM verplicht ten behoeve van een goede nationale ruimtelijke ordening voor het gehele land een of meer structuurvisies vast te stellen.

3.3.2 Inpassingsplan

Zoals ook bij de bevoegdheden van de provincie werd genoemd, kan ook de Rijksoverheid gebruikmaken van het inpassingsplan. Op grond van artikel 3.28 Wro kan de Minister, indien sprake is van nationale belangen, voor de daarbij betrokken gronden een rijksinpassingsplan vaststellen. Hierbij wordt de bevoegdheid van de gemeenteraad en de Provinciale Staten, om voor die gronden een bestemmingsplan vast te stellen, uitgesloten. Het inpassingsplan vervangt een bestemmingsplan of een onderdeel daarvan en het plan wordt geacht deel uit te maken van het bestemmingsplan of de bestemmingsplannen waarop het betrekking heeft.

De Gedeputeerde Staten en de gemeenteraad moeten van tevoren worden gehoord en kunnen later, evenals andere belanghebbenden, een zienswijze indienen en beroep instellen.

3.3.3 Projectbesluit

Vergelijkbaar met de bevoegdheid van de provincie bepaalt de minister dat de Rijksoverheid op grond van artikel 3.29 lid 1 Wro, na de gemeenteraad en de Provinciale Staten te hebben gehoord, een projectbesluit kan nemen. Het projectbesluit kan echter alleen worden toegepast ten behoeve van de verwezenlijking van een project van nationaal belang en dient binnen één jaar te worden gevolgd door een bestemmingsplan. Daarnaast dient het projectbesluit te worden ingepast in een rijksinpassingsplan.

Tegen het ontwerp-projectbesluit kunnen door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht.

3.3.4 Regelbevoegdheid

Tevens heeft de Minister de bevoegdheid om op grond van artikel 4.3 Wro zelf of na delegatie algemene regels (bij of krachtens AMvB) vast te stellen met als doel een goede doorwerking van het rijksbeleid en de ongewenste ontwikkelingen - vanuit het perspectief van het Rijk - te voorkomen.²⁷

De regelbevoegdheid kan worden toegepast indien nationale belangen dit noodzakelijk maken om een goede ruimtelijke ordening te kunnen verwezenlijken. De rechtstreeks bindende bepalingen dienen binnen een jaar vertaald te worden in bestemmingsplannen. Indien dit niet gebeurt, moet rechtstreeks aan de regels worden getoetst. Omdat de totstandkoming van een AMvB een zeer complexe procedure is zal altijd eerst worden gekeken of het doel ook op een andere manier kan worden bereikt. De ontwerp-AMvB dient namelijk onder andere aan beide kamers van de Staten-Generaal te worden aangeboden waarna vervolgens in debat kan worden getreden met de ministers over de inhoud.

3.3.5 Aanwijzingsbevoegdheid

Naast de regelbevoegdheid uit artikel 4.3 Wro beschikt de Rijksoverheid over een aanwijzingsbevoegdheid op grond van artikel 4.4 van de Wro. Op grond van lid 1 sub a, lid 1 sub b en lid 1 sub c van dit artikel kan de Minister aanwijzingen geven aan de gemeenteraad, de Provinciale Staten respectievelijk de Gedeputeerde Staten. Dit zijn proactieve aanwijzingen die kunnen worden toegepast omdat dit nodig is voor het nationaal

²⁶ Mr. A.W. Klaassen, *Handboek Ruimtelijke Ordening & Bouw*, Amsterdam 2008, p. 32.

²⁷ Mr. A.W. Klaassen, *Handboek Ruimtelijke Ordening & Bouw*, Amsterdam 2008, p. 36.

belang en vanwege een goede ruimtelijke ordening. Door een proactieve aanwijzing wordt aan het aangewezen *bestuursorgaan* een verplichting opgelegd om tot actie over te gaan.

Het is mogelijk voor belanghebbenden om op de voorbereiding van een proactieve aanwijzing een zienswijze in te dienen. Wanneer een proactieve aanwijzing is gegeven kunnen geen zienswijzen worden ingediend over het ontwerpbestemmingsplan dat ter uitvoering van die aanwijzing moet worden opgesteld op grond van art. 3.8 lid 2 Wro. Wel kunnen belanghebbenden tegen een aanwijzing die betrekking heeft op een dergelijke locatie beroep instellen bij de Raad van State.

Op grond van artikel 3.8 lid 6 jo 4.2 Wro kan een reactieve aanwijzing gegeven worden met als voorwaarde dat tegen het ontwerpbesluit een zienswijze is ingediend die niet is overgenomen. Met de reactieve aanwijzing wordt het inwerkingtreden van een bestemmingsplan of projectbesluit geblokkeerd, deze dient voornamelijk ter correctie van besluitvorming van lagere overheden. Het nationale belang is een vereiste aan de toepassing van deze aanwijzing.

Tegen de reactieve aanwijzing kan, bijvoorbeeld door een gemeente of de provincie, rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3.4 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de gemeente en de provincie op basis van de Wro, het Bro en de Awb verschillende bevoegdheden hebben die zij toe kunnen passen ter ondersteuning van een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing van Gubbels Beheer BV. Bij de bevoegdheden van de Rijksoverheid ligt dit anders omdat zij gekenmerkt worden door het vereiste van 'nationaal belang'. Hiervan kan bijvoorbeeld worden gesproken bij de verwezenlijking van een mainport, echter niet bij het project van Gubbels Beheer BV dat bedoeld is teneinde een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing te verwezenlijken.

Op gemeentelijk niveau kan het project worden ondersteund door de mogelijkheden die het bestemmingsplan, het projectbesluit en de tijdelijke buitenplanse ontheffing bieden. Op provinciaal niveau zijn de aanwijzingsbevoegdheid, het inpassingsplan en het projectbesluit van belang.

De bevoegdheden op beide niveaus dienen tevens ter weerlegging van hetgeen in hoofdstuk 2 uiteen is gezet. De beweringen die zijn voortgevloeid uit de in hoofdstuk 2 uitgewerkte gesprekken zijn mogelijkwerwijs van invloed op het uitbreidings- of verplaatsingsproces maar door de vele bevoegdheden van gemeenten en provincie kunnen de genoemde criteria een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing niet in de weg staan.

Omdat in dit hoofdstuk de mogelijkheden zijn genoemd om via gemeentelijke en provinciale bevoegdheden een bedrijfsuitbreiding- of een verplaatsing te realiseren wordt in het navolgende hoofdstuk gekeken naar de huidige situatie. Onderzocht wordt welke gevolgen een uitbreiding van Gubbels Beheer BV heeft op de huidige locatie voor het geldende bestemmingsplan en hoe de in dit onderzoek van belang zijnde vergunningen dienen te worden aangepast.

4. Welke gevolgen heeft een uitbreiding van het bedrijf voor het geldende bestemmingsplan en hoe dienen de huidige Wm- en Wvo-vergunningen aangepast te worden?

Om de gewenste veranderingen te kunnen bewerkstelligen dienen op planologisch gebied enkele zaken gewijzigd te worden. Zo rust er een bestemming op het gebied dat gezien wordt als geschikte uitbreidingslocatie. Een bestemming is door de gemeente vastgelegd in een *bestemmingsplan* en houdt in dat op de bestemde locatie slechts bepaalde activiteiten uitgevoerd mogen worden. Deze bestemming dient te worden aangepast alvorens *Gubbels Beheer BV* zich hierop zou kunnen vestigen.

Daarnaast dienen ook de vergunningen te worden aangepast bij een bedrijfsuitbreiding. Zoals in de inleiding van dit rapport is aangegeven wordt enkel ingegaan op de *Wm-vergunning* en de *Wvo-vergunning* van een mogelijke uitbreiding van de locatie 'De Werf' aan de Nieuwkuijkseweg 2 in de gemeente Haaren. Dit om het onderzoek af te bakenen.

De Wm-vergunning wordt afgegeven op grond van de Wet milieubeheer en dient ertoe aantasting van het milieu door bedrijfsactiviteiten te voorkomen. De Wm-vergunning wordt behandeld in paragraaf 4.2.1 en 4.3. Een Wvo-vergunning kan worden afgegeven op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Deze vergunning is erop gericht dat bedrijfsactiviteiten door middel van maatregelen en voorschriften zodanig worden uitgevoerd dat er door het afvoeren van stoffen geen schade toe wordt gebracht aan het gemeentelijk riool of aan openbare wateren. De wijziging van de Wvo-vergunning wordt besproken in paragraaf 4.2.2 en de onderbouwing in paragraaf 4.4.

4.1 Wijziging bestemmingsplan

De percelen die grenzen aan de bedrijfslocatie 'De Werf' aan de Nieuwkuijkseweg 2 zouden zeer geschikt zijn voor een uitbreiding van *Gubbels Beheer BV*. Deze gronden zijn reeds in het bezit van *Gubbels Beheer BV*.

De gronden zijn bestemd in het 'Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied' en hebben de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden 2', met daarbij de specifieke vorm 'Dassenleefgebied'. Tevens rust op enkele strookjes de bestemming 'Natuur', deze stukjes zijn gelegen tussen de gronden 'Agrarisch met landschapswaarden 2' in. Aan de achterzijde van het gehele terrein ligt een stuk grond met de bestemming 'Bos'.²⁸

4.1.1 Wijziging bestemming

In de Regels van het ontwerpbestemmingsplan buitengebied (hierna te noemen: Regels) is per bestemming aangegeven welke voorwaarden aan deze stukken grond zijn verbonden.²⁹ Artikel 5 van de regels gaat over 'Agrarisch met waarden, landschapswaarden 2', waartoe de omliggende gronden behoren. Om uitbreiding op deze stukken grond mogelijk te maken dient wijziging van deze bestemming plaats te vinden.

In artikel 5.1 van de Regels is de bestemmingsomschrijving opgenomen van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden 2'. In dit artikel wordt aangegeven dat onder andere agrarische bedrijvigheid en recreatieve voorzieningen tot deze categorie

²⁸ Zie bijlage 13, *Bestemmingsplan perceel Nieuwkuijkseweg 2, Helvoirt*.

²⁹ Zie bijlage 12, *Gebruikte regels ontwerpbestemmingsplan buitengebied*.

behoren. Gubbels Beheer BV kan op geen enkele wijze onder deze bestemmingsomschrijving worden ingepast.

Artikel 5.7 geeft aan welke wijzigingsbevoegdheden burgemeester en wethouders ten aanzien van gronden en bouwvlakken hebben. Deze bevoegdheden strekken alleen tot het wijzigen van de bestemmingen ten behoeve van agrarische bedrijvigheid zoals veehouderij en paardenhouderijen.

Ook de algemene ontheffingsregels die zijn opgenomen in artikel 38 en de algemene wijzigingsregels uit artikel 39, en die beiden betrekking hebben op alle soorten bestemmingen, bieden geen mogelijkheid tot een uitbreiding van Gubbels Beheer BV. Hieruit kan worden geconcludeerd dat, voor een uitbreiding van Gubbels Beheer BV op de locatie aan de Nieuwkuijkseweg 2 te Helvoirt, de bestemming die rust op de betreffende gronden moet worden aangepast in de voor Gubbels Beheer BV noodzakelijke bestemming 'Bedrijf'. Ook de huidige bedrijfslocatie is op die wijze bestemd.

Voor Gubbels Beheer BV is het tevens van belang dat de ingeplande strook 'Natuur' midden op het perceel wordt opgeschoven. Deze strook deelt het perceel dat bedoeld is voor uitbreiding van het bedrijf precies in tweeën. Door de strook op te schuiven wordt de uitbreidingslocatie groter en kan daardoor beter bij het bedrijf betrokken worden.

4.1.2 Methoden tot wijziging

Omdat de gronden die grenzen aan de locatie 'De Werf' behoren tot het buitengebied vallen deze gronden onder het Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Dit ontwerpplan heeft tot en met 20 april 2009 ter inzage gelegen. Gubbels Beheer BV heeft met betrekking tot een mogelijke uitbreiding op deze locatie geen zienswijzen ingediend voor die termijn waardoor de mogelijkheid beroep in te dienen tegen een vastgesteld bestemmingsplan vervalt.

Op gemeentelijk niveau kan een aanvraag worden ingediend tot het nemen van een *projectbesluit* of een tijdelijke ontheffing. Het projectbesluit is een zeer geschikte mogelijkheid om de uitbreiding te verwezenlijken. Hiermee kan, zoals ook in paragraaf 3.1.4 wordt vermeld, voor een bepaald project het bestemmingsplan op een specifiek onderdeel terzijde worden gezet. Het projectbesluit ligt gedurende zes weken ter inzage waardoor men in de gelegenheid wordt gesteld zienswijzen in te dienen. Binnen twaalf weken na de terinzagelegging wordt het vaststellingsbesluit genomen waarna het binnen twee weken bekend wordt gemaakt.

Hieruit blijkt dat de procedure voor het vaststellen van een projectbesluit binnen een afzienbare termijn kan geschieden.

Een tijdelijke ontheffing wordt afgegeven over een periode van maximaal vijf jaar. De situatie dient binnen vijf jaar te worden teruggebracht naar de oude situatie wat voor een uitbreiding van Gubbels Beheer BV niet realistisch is. Wel kan tijdens de tijdelijke ontheffing worden getracht in het bestemmingsplan een voorlopige of definitieve bestemming op te nemen waardoor de situatie in stand kan worden gehouden. Deze procedure zou ook middels het projectbesluit kunnen geschieden.

Naast het projectbesluit en de tijdelijke ontheffing kan ook worden gekeken naar het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan of het herzien van het bestemmingsplan. De procedure hiertoe wordt genoemd in paragraaf 3.1.2. Zoals ook eerder in hoofdstuk 3 is aangegeven is de vaststelling van een nieuw plan of een bestemmingsplanherziening omvangrijk en van langere duur dan het projectbesluit of een tijdelijke ontheffing.

Alvorens over te gaan tot het wijzigen van een bestemming dient rekening te worden gehouden met de geldende structuurvisie. Het belang hiervan is eerder uitgewerkt in de paragrafen 3.1.1 en 3.2.1 waarin werd aangegeven dat een structuurvisie beleid en randvoorwaarden kan bevatten voor verplaatsing of uitbreiding.

4.1.3 Inpassing bestemming 'Bedrijf'

Ervan uitgaande dat de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden 2' van de omliggende gronden kan worden gewijzigd in de bestemming 'Bedrijf', opgenomen in artikel 8 van de Regels van het Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied (ook in deze paragraaf hierna te noemen als: Regels), kan vervolgens worden gekeken naar de voorwaarden die verbonden zijn aan de bestemming 'Bedrijf'.

Per bestemmingsvlak wordt op grond van artikel 8.2.1 van de Regels in de 'Tabel bedrijven' het maximaal te bebouwen oppervlakte aangegeven. Deze maximale bebouwing is echter alleen bepaald over de bestemmingsvlakken waar momenteel de bestemming 'Bedrijf' op rust. Daarom moet, nadat de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden 2' van de omliggende gronden is gewijzigd in de bestemming 'Bedrijf', door burgemeester en wethouders worden vastgesteld wat het maximaal te bebouwen oppervlakte over deze gronden is. Aan de hand van deze oppervlakte kan door Gubbels Beheer BV worden gekeken of het terrein voldoet aan de vereisten voor de uitvoering van de bedrijfsactiviteiten.

Omdat Gubbels Beheer BV een vloestofdichte vloer op het terrein nodig heeft voor de verwerking van alle sloopmaterialen, zal het grootste gedeelte van de locatie 'bebouwd' moeten worden. Hier zal in eerste instantie door burgemeester en wethouders geen rekening mee worden gehouden wanneer zij de maximaal te bebouwen oppervlakte vaststellen. Echter, op grond van artikel 8.3.1 van de Regels waarin de 'Ontheffing oppervlakte bedrijfsgebouwen' is opgenomen, wordt de mogelijkheid geboden tot verlening van een ontheffing van artikel 8.2.1 van de Regels. Met behulp van deze ontheffing kunnen burgemeester en wethouders toestemming verlenen om bebouwing plaats te laten vinden op een groter gedeelte van de oppervlakte.

In artikel 8.2.2 van de Regels wordt aangegeven dat de goothoogte niet meer mag bedragen dan 6 m en de bouwhoogte niet meer dan 9 m. Voor Gubbels Beheer BV kan het echter van belang zijn ook hoogbouw op de nieuwe locatie te bouwen. Hierbij kan gedacht kan worden aan een loods waarin verschillende sloop- en recyclingactiviteiten uitgevoerd kunnen worden en waarmee de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk kan worden voorkomen. In dat geval dienen de plannen omtrent de hoogbouw tijdig aan burgemeester en wethouders te worden aangegeven. Hierdoor kunnen burgemeester en wethouders rekening houden met de voor Gubbels Beheer BV belangrijke uitzondering van de maximale bouwhoogte en kunnen zij afwijken van de standaarden uit artikel 8.2.2 en deze aangepaste hoogten opnemen in de 'Tabel Bedrijven'.

4.2 Wijziging vergunningen

Voor Gubbels Beheer BV is het noodzakelijk een uitbreiding van het bedrijf tijdig te verwezenlijken om de toekomstige groei in de markt en de daarmee samenhangende groei van het bedrijf aan te kunnen. Indien de bestemming van de betreffende gronden van 'Agrarisch met landschapswaarden 2' kan worden gewijzigd in de bestemming 'Bedrijf', dienen de huidige Wm-vergunning en Wvo-vergunning (*zie bijlage 9 en 10*) te worden aangepast.

4.2.1 Wijziging Wm-vergunning

Voordat een wijziging van de Wm-vergunning kan worden onderzocht dient eerst duidelijkheid te ontstaan over de verplichting tot een vergunning. Om dit te onderzoeken dienen de onderstaande stappen te worden doorlopen.

Allereerst moet worden gekeken naar artikel 1.1 Wm waaruit kan worden afgeleid of Gubbels Beheer BV een 'inrichting' is. De activiteiten van Gubbels Beheer BV worden door de heren Gubbels geleid en binnen de vier werkmaatschappijen verricht en het is daarom 'een door de mens bedrijfsmatig ondernomen bedrijvigheid die binnen een begrenzing wordt verricht'.

Daarna staat in artikel 1.1 lid 3 Wm dat bij algemene maatregel van bestuur categorieën van inrichtingen worden aangegeven die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken. Het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (hierna: Ivb) is de bedoelde algemene maatregel van bestuur en in artikel 2.1 van het Ivb wordt aangegeven dat in bijlage I van hetzelfde besluit de categorieën staan genoemd.

Gubbels Beheer BV behoort tot categorie 28.4 van deze bijlage I, namelijk 'Inrichtingen voor het opslaan van bedrijfsafvalstoffen en het bewerken, verwerken of overslaan van afvalstoffen'. Dit is ook opgenomen in de huidige Wm-vergunning. Vervolgens wordt in artikel 3.1 van het Ivb aangegeven dat de Gedeputeerde Staten van de provincie het bevoegde orgaan zijn om te beslissen op een vergunning ten aanzien van een inrichting die behoort tot een categorie uit bijlage I van het Ivb. Hieruit kan worden opgemaakt dat Gubbels Beheer BV haar vergunning bij de Gedeputeerde Staten dient aan te vragen.

Nu is vastgesteld dat Gubbels Beheer BV vergunningplichtig is, moet worden bekeken op welke grond de vergunning moet worden aangevraagd. In artikel 8.1 lid 1 van de Wet milieubeheer wordt allereerst een inrichting vergunningplichtig verklaard met een zogenaamde *gpbv-installatie*, een geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingsinstallatie. Dit is een grootschalige installatie in de energie-industrie, in de productie en verwerking van metalen, in de chemische industrie, het afvalbeheer en andere grootschalige installaties.³⁰

Gubbels Beheer BV zou met betrekking tot de gpbv-installatie onder bijlage I categorie 5.3 van de Europese IPPC-Richtlijn kunnen worden ondergebracht, 'installaties voor de verwijdering van ongevaarlijke stoffen'. Echter stroken de verwijderingsbehandelingen van de Richtlijn 75/442/EEG niet met de activiteiten van het bedrijf, hier worden een biologische en een fysisch-chemische behandeling genoemd. Daarom valt Gubbels Beheer niet onder artikel 8.1 lid 1 van de Wet milieubeheer.

Op grond van artikel 8.1 lid 2 van de Wet milieubeheer worden vervolgens bij algemene maatregel van bestuur categorieën van inrichtingen aangewezen, waarvoor de verboden uit lid 1 van hetzelfde artikel gelden. Deze verboden zijn het zonder een verleende vergunning oprichten van een inrichting en het veranderen of in werking hebben van een inrichting. De bedoelde algemene maatregel van bestuur is het Activiteitenbesluit milieubeheer. In artikel 1.5 van dit Activiteitenbesluit wordt aangegeven dat de bedoelde categorieën worden genoemd in bijlage I van het besluit. In bijlage I behoort Gubbels Beheer BV tot de categorie o: 'het bewerken of verwerken van afvalstoffen'. Dit betekent dat Gubbels Beheer BV vergunningplichtig is op grond van artikel 8.1 lid 2 Wm.

³⁰ <loket.overheidsloket.nl/gemeenten/index.php?gemeente=3197&page=zoek&term=zijnde ->

Wat verder vermeld dient te worden is dat uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit kan worden afgeleid dat Gubbels Beheer BV behoort tot een *Inrichting type-C*. In dit artikel wordt namelijk verwezen naar de categorieën van bijlage I van het Activiteitenbesluit. In artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven dat een Inrichting type-C dient te voldoen aan bepaalde regels uit het Activiteitenbesluit. De van toepassing zijnde regels worden genoemd in paragraaf 4.1.5 van het Activiteitenbesluit en hebben betrekking op 'het opslaan en overslaan van bulkgoederen'. Dit heeft betrekking op het omgaan met stofverspreiding en wordt daarom nader besproken in paragraaf 4.4 van dit rapport.

Met betrekking tot de procedure die doorlopen dient te worden, wordt in lid 2 van artikel 8.24 Wm jo artikel 8.6 Wm doorverwezen naar afdeling 3.4 Awb waarin de *uniforme openbare voorbereidingsprocedure* voor de aanvraag is opgenomen.

4.2.2 Wijziging Wvo-vergunning

De Wet verontreiniging oppervlaktewateren is van toepassing op inrichtingen die afvalstoffen en verontreinigde of schadelijke stoffen op het oppervlaktewater brengen. Tevens is deze wet van toepassing op het aanvragen van vergunningen.

De huidige Wvo-vergunning is aangevraagd op grond van artikel 1 lid 1 Wvo, 'het met behulp van een werk afvalstoffen, verontreinigde of schadelijke stoffen brengen in oppervlaktewateren'. In lid 3 van hetzelfde artikel wordt aangegeven dat bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald welke stoffen niet mogen worden geloosd, ook niet met behulp van een werk. In artikel 3 lid 1 van het Uitvoeringsbesluit artikel 3 lid 1 Wvo, de bijbehorende algemene maatregel van bestuur, wordt verwezen naar bijlage I van het Uitvoeringsbesluit waarin de stoffen zijn opgenomen die niet geloosd mogen worden. In deze bijlage staan geen stoffen opgenoemd waarmee Gubbels Beheer BV in aanraking komt.

In de Wvo zelf wordt in artikel 3 lid 2 aangegeven dat een vergunning als bedoeld in artikel 1 eerste en derde lid wordt verleend, geweigerd, gewijzigd of ingetrokken door het bestuur van het waterschap van het gebied waarin het oppervlaktewater is gelegen. In het geval van Gubbels Beheer BV is dat waterschap De Dommel.

Artikel 5 van het Uitvoeringsbesluit artikel 3 lid 1 Wvo geeft aan dat op de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag om verlening of wijziging van de vergunning, net als bij het aanvragen van de in paragraaf 4.2.1 genoemde Wm-vergunning, de uniforme openbare voorbereidings-procedure van afdeling 3.4 Awb van toepassing is. Daarnaast is ook afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing.

4.3 Toetsingskader Wm-vergunning

Voordat een vergunning wordt gewijzigd, dient te worden aangegeven voor welke milieu-aspecten deze wijziging gevolgen heeft en wat de inrichting voor maatregelen wil treffen om de gevolgen te minimaliseren.' Dit wordt het toetsingskader genoemd. Het in deze paragraaf vermelde toetsingskader is samengesteld op basis van de Wm, en wel op grond van artikel 8.10 en 8.11 van deze wet. In artikel 8.11 lid 3 wordt gesteld dat aan een Wm-vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken en dat daarbij ervan uit wordt gegaan dat de inrichting de best beschikbare technieken toepast. Hieruit kan worden afgeleid dat rekening moet worden gehouden met het *Alara-beginsel*.

Gubbels Beheer BV dient zelf zorg te dragen voor inspectie om te toetsen of de maatregelen en voorzieningen op de juiste manier blijven functioneren.

4.3.4 Afvalstoffen

In afdeling 2.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangegeven dat gevaarlijke stoffen gescheiden van elkaar en van andere afvalstoffen moeten worden gehouden.

Op de verwijdering van asbest is het Productenbesluit asbest van toepassing. Op grond van artikel 4 van dit besluit is het verboden asbest te bewerken. Hierop wordt in artikel 5 sub e een uitzondering gemaakt die van toepassing is op de activiteiten die Gubbels Beheer BV uitvoert, namelijk 'het afgraven, opslaan, tijdens het vervoer voorhanden hebben of aan een ander ter beschikking stellen van afvalstoffen indien daaraan geen asbest opzettelijk is toegevoegd'. In artikel 6 wordt aangegeven dat handelingen op een zodanige wijze moeten worden verricht dat gevaren voor mens en milieu worden voorkomen.

Het Landelijk Beheersplan (LAP) is de maatstaf voor het beoordelen van het doelmatig beheer van afvalstoffen. Dit is ook aangegeven in artikel 10.14 Wm. Gubbels Beheer BV heeft te maken met asbest en dient deze op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer apart te houden.

Op basis van het LAP is eerder geconcludeerd dat Gubbels Beheer BV de werkzaamheden zodanig uitvoert dat een efficiënte en effectieve verwijdering wordt gegarandeerd. Door middel van preventief toezicht wordt dit gecontroleerd. De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) beschikt over een PGS beheerorganisatie die bekijkt of er voldoende maatregelen worden getroffen ter bescherming van de omgeving.

4.3.5 Energiebesparing

De Circulaire Energie uit 1999, die nog steeds wordt toegepast, dient als uitgangspunt te worden genomen bij de beoordeling van het milieu-aspect energie.³³ In deze circulaire wordt ingegaan op het omgaan met energieverbruik en meerjarenafspraken bij de milieuvergunning.³⁴ Hieromtrent behoeven echter geen maatregelen te worden getroffen indien Gubbels Beheer BV gebruik maakt van de juiste technieken omdat binnen de inrichting gebruikelijke hoeveelheden energie worden verbruikt. Ook in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt het milieu-aspect energiebesparing genoemd.

4.3.6 Geluidhinder

De richtlijnen omtrent geluidemissie zijn vastgelegd in de 'Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening'. Hierin worden richtwaarden genoemd voor het geluidsniveau wat bij dag- en nachtperiode mag worden geproduceerd. Tevens wordt dit genoemd in afdeling 2.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Bij Gubbels Beheer BV zijn onder andere de vrachtwagenbewegingen en het sorteren en zeven van bouw- en sloopafval de activiteiten waardoor de geluidsuitstraling wordt veroorzaakt. Door de Gedeputeerde Staten zijn bij een eerdere vergunningaanvraag geluidsgrenswaarden gesteld. Na metingen is echter gebleken dat Gubbels Beheer BV onder het maximale geluidsniveau blijft. Toch treft het bedrijf maatregelen en voorzieningen ter beperking van de geluidsproductie.

De geluidemissie zal door uitbreiding van de locatie toenemen. De vergunningenprocedure voor het bouwen van een loods op de huidige locatie is echter bijna afgerond. In deze loods

³³ Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, *Beschikking 1014370*, 's-Hertogenbosch 2004, p. 12.

³⁴ Ministeries van VROM en Economische Zaken, *Circulaire Energie in de Milieuvergunning*, Den Haag 1999, p. 1.

zullen de meest overlastveroorzakende activiteiten worden uitgevoerd waardoor de geluidsemissie in zijn totaliteit af zal nemen. Indien Gubbels Beheer BV het huidige beleid volgt op de uitbreidingslocatie zullen de richtwaarden niet worden overschreden.

4.3.7 Trillinghinder

In afdeling 2.9 van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangegeven dat trillingen binnen de inrichting niet meer mogen bedragen dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 2 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B. In deze tabel staan de toegestane trillingsterkten genoemd per dagdeel. Het bevoegde gezag kan op grond van lid 3 van het eerder genoemde artikel echter ook een andere trillingsterkte toelaten.

De beoordeling van het aspect trillingen vindt zijn grondslag in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening, waarin de zorg voor een goede ruimtelijke ordening is voorgeschreven. Daarvoor is het nodig om mogelijke trillingshinder in kaart te brengen en deze te betrekken in de beoordeling.³⁵ Op grond van de Meet- en beoordelingsrichtlijn trillingen van de SBR kan een inschatting en een modelberekening worden gemaakt van de te verwachten situatie.

4.3.8 Natuurlijke situatie

Op de betreffende gronden rust de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden 2', met de specifieke vorm 'Dassenleefgebied'. Vanwege deze landschapsvorm dient de natuurlijke situatie in kaart te worden gebracht waarin wordt aangegeven hoe deze is en hoe nadelige gevolgen ten aanzien van dit milieu-aspect kunnen worden voorkomen, of verminderd. Bij de eerdere Wm-vergunning is 'Stichting Das & Boom' ingeschakeld om de huidige situatie in kaart te brengen en hierover een advies te schrijven. De Stichting Das & Boom zet zich in om in Nederland een gezonde dassenpopulatie te behouden, middels het geven van adviezen inzake het beschermen en behouden van zijn leefmilieu.³⁶ In het advies wordt opgenomen welke mogelijkheden het bedrijf heeft om eventuele schade aan de dassenpopulatie zo min mogelijk te verstoren, bijvoorbeeld door het bouwen van een dassenburcht, een dassentunnel, faunapassages of rasters.

4.3.9 Geur

Het geurbeleid is, net als de in paragraaf 4.3.2 genoemde luchtemissie, vastgelegd in de NeR en tevens in de notitie Geurbeleid Provincie Noord-Brabant. Met betrekking tot hetgeen hierin is opgenomen heeft Gubbels Beheer BV op de huidige locatie gezorgd voor overkapte opslag met een luchtventilatiesysteem voor verontreinigd slib. Verder zijn op basis van de NeR geen voorwaarden gesteld, ook niet aan de geurhinder die mogelijk ontstaat door baggerspecie. Indien dit alsnog voor overlast zou zorgen wordt door middel van een controlemeting bepaald of hiervoor maatregelen moeten worden gesteld.

Omdat bij Gubbels Beheer BV sprake is van minimale geuremissie zal dit milieu-aspect geen problemen geven als het huidige beleid ook op de uitbreidingslocatie wordt gevolgd.

4.4 Toetsingskader Wvo-vergunning

De Wvo-vergunning wordt gebruikt om de kwaliteit van het oppervlaktewater te beschermen. Hieraan kunnen voorschriften worden verbonden ter bescherming van de belangen waarvoor de vergunning is vereist. Bij het instellen van de voorschriften moeten bijvoorbeeld de

³⁵ <<http://www.infomil.nl/asp/get.aspx?xdl=/views/infomil/xdl/page<mldt=182818&Sitldt=111&Varldt=82>>

³⁶ <<http://www.dasenboom.nl/>>

toepasselijke grenswaarden in acht worden genomen en kan tevens een doelmatige bescherming van zuiveringsinstallaties via voorschriften worden geregeld.³⁷

Naast de voorschriften worden in de situatie van Gubbels Beheer BV op grond van paragraaf 4.1.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer ook regels gesteld. Het bedrijf is een Inrichting type-C waardoor de regels die in artikel 1.4 lid 3 sub b van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden genoemd van toepassing zijn. In sub b wordt aangegeven dat alleen die regels van toepassing zijn 'voor zover dit betrekking heeft op het brengen van afvalwater of andere afvalstoffen, verontreinigde of schadelijke stoffen in het oppervlaktewater'.

Evenals de Wm-vergunning een toetsingskader heeft, geldt ook voor de Wvo-vergunning een dergelijk kader. Het toetsingskader van de Wvo-vergunning wordt met name bepaald door een aantal toetsingsgronden die in de Wvo en de Wm zijn opgenomen. Ook de huidige Wvo-vergunning is afkomstig uit het jaar 2004 en, evenals de Wm-vergunning, door zijn recentheid nog bruikbaar. Op basis hiervan wordt het toetsingskader in deze paragraaf behandeld.

4.4.1 Toetsingskader Wro-Wm

In de Wro staan enkele toetsingsgronden. Zo wordt in artikel 1a Wro genoemd dat bij algemene maatregel van bestuur ten aanzien van daarbij aan te wijzen stoffen grenswaarden kunnen worden vastgesteld voor het brengen van stoffen in oppervlaktewateren. Per categorie afvalstoffen worden in aparte AMvB's nadere regelingen aangegeven waarin de grenswaarden staan opgenomen, bijvoorbeeld de Regeling grenswaarden asbest die voor Gubbels Beheer BV belangrijk is. Artikel 1b Wro bepaalt dat de hiervoor genoemde grenswaarden niet mogen worden overschreden.

Artikel 2a Wro geeft aan dat regels kunnen worden gesteld die nodig zijn ter bescherming van het oppervlaktewater tegen verontreiniging, dan wel met het oog op een doelmatige werking van de betrokken zuiveringstechnische werken. Ten aanzien van de voorschriften die uit deze regels voortvloeien zijn enkele artikelen uit de Wm van overeenkomstige toepassing verklaard, waaronder artikel 8.11 lid 3 Wm. In dit artikel wordt aangegeven dat aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

4.4.2 Good-housekeeping

Uit de huidige Wvo-vergunning vloeit het belang van good-housekeeping voort. Gubbels Beheer BV dient maatregelen op te stellen die fungeren als interne voorschriften en procedures. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het schoonhouden van het bedrijfsterrein waardoor het hierop neerkomende regenwater niet vervuild raakt. Ook dienen lozingsnormen in de vorm van doelvoorschriften te worden gesteld en moeten voorschriften worden gesteld die gericht zijn op de specifieke bedrijfssituatie zoals het onderhoud van de voorzieningen en hoe moet worden gehandeld bij calamiteiten.³⁸

De door Gubbels Beheer BV gehanteerde maatregelen leiden tot een acceptabel lozingsniveau. Daarom is het van belang dat deze (doel-)voorschriften ook voor de uitbreidingslocatie worden gesteld zodat het huidige lozingsniveau gehandhaafd kan worden.

³⁷ Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht* 2009, Alphen aan den Rijn 2008, p. 150.

³⁸ Waterschap De Dommel, *Vergunning ingevolge artikel 1 lid 1 Wvo*, Boxtel 2004, p. 4.

4.4.3 Controlevoorziening

Tevens staat in de huidige vergunning het vereiste van controlevoorzieningen opgenomen. Het lozingsniveau van de afvalstoffen, verontreinigde en schadelijke stoffen moeten gecontroleerd kunnen worden. De voorzieningen om deze controle mogelijk te maken moeten dusdanig zijn dat proefmonsters zonder problemen afgenomen kunnen worden.

4.5 Conclusie

Door beantwoording van dit hoofdstuk is gebleken dat gemeenten en provincies verschillende bevoegdheden hebben waarmee zij een uitbreiding van Gubbels Beheer BV kunnen ondersteunen. De toepassing van deze bevoegdheden kan ertoe leiden dat de planologische situatie dusdanig wordt gewijzigd dat een uitbreiding zonder problemen kan verlopen. Met behulp van de bevoegdheden dient allereerst het bestemmingsplan te worden aangepast waardoor op de uitbreidingspercelen de voor Gubbels Beheer BV juiste bestemming komt te rusten.

Vervolgens dienen de Wm-vergunning en Wvo-vergunning bij een aanvraag te worden onderbouwd. Om tot deze aanpassing te komen moeten alle milieu-aspecten van de vergunningen zijn onderbouwd met de voorgenomen maatregelen.

42

5. Welke veranderingen aan het bedrijf kan Gubbels Beheer BV zelf uitvoeren waardoor zij eerder in aanmerking zullen komen voor bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing?

Voor het verwezenlijken van de voor het bedrijf noodzakelijke bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing is het belangrijk de *bestuursorganen* tegemoet te komen door het tonen van de goede wil van het bedrijf. Dit adviseerde de heer Bouman van de *provincie Noord-Brabant* tijdens het gesprek van eind maart 2009.³⁹

Ook in het in hoofdstuk 3 besproken onderzoek 'Van Nimby naar Wimby' wordt aangegeven dat de hinderveroorzakende bedrijven zelf bijdragen aan de problematiek. Bekend is dat de bedrijven onvoldoende bekijken wat de mogelijkheden zijn om uit te breiden op de terreinen waar zij gevestigd zijn. Daarnaast dient meer aandacht te worden besteed aan de locatiemarkeringen bij de vestiging op een nieuwe locatie en dient de positieve kant van hinderveroorzakende bedrijven meer onder de aandacht te worden gebracht.⁴⁰

Gubbels Beheer BV dient een zo goed mogelijk aanzien bij de betrokkenen te creëren om de slagingskansen van een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing te vergroten. Dit positieve aanzien kan onder andere worden bereikt door alle mogelijke stimulerende en overlastverminderende veranderingen aan het bedrijf in kaart te brengen. In dit hoofdstuk wordt een opsomming gegeven van de mogelijkheden waarover *Gubbels Beheer BV* beschikt.

De informatie in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie die is vrijgekomen uit het gesprek wat gevoerd is met de heer Bouman van de provincie Noord-Brabant en de ervaringen van *Gubbels Beheer BV*. Vergelijkbaar met hoofdstuk 2 moet er ook in dit geval daarom rekening mee worden gehouden dat er geen juridische onderbouwing van het onderwerp plaatsvindt en dit hoofdstuk daarom ook niet geldt als zwaartepunt van het onderzoek.

5.1 Overkapping

Voor de omgeving van de locatie waarop *Gubbels Beheer BV* zich mogelijkerwijs zou vestigen zijn de uiterlijke kenmerken van het bedrijf een van de voornaamste redenen van verzet. Het bedrijf neemt een grote oppervlakte in beslag waarbij het niet voorkomen kan worden dat men tegen het bouw- en sloopafval aankijkt. De verwerking van dit puin wordt uitgevoerd door machines zoals kranen en loaders die tevens te zien zijn. Daarnaast is het mogelijk dat deze machines voor geluidsoverlast en trillingen zorgen. Ook komt door de verwerking van het puin bij droog weer stof vrij, die momenteel zoveel mogelijk wordt tegengegaan door watersproeiers.

Gubbels Beheer BV heeft de mogelijkheid hier op in te spelen door het bouwen van een loods, zo geeft de heer Bouman aan in het gesprek van 26 maart 2009.⁴¹ Ondanks dat het een hoge en grote loods dient te zijn, neemt het verschillende overlastveroorzakende factoren weg zoals stof, geluid en uitzicht op het bouw- en sloopafval. Het bedrijf is momenteel bezig met het verkrijgen van een vergunning voor het bouwen van een dergelijke loods op de huidige locatie. Voor het stimuleren van een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing is het goed de bereidheid van *Gubbels Beheer BV* te tonen om een loods te realiseren.

³⁹ Zie bijlage 5, gesprek met dhr. Bouman, provincie Noord-Brabant, 26-03-2009.

⁴⁰ Gedeputeerde Staten Noord-Brabant, *Van Nimby naar Wimby*, 's-Hertogenbosch 2006, blz. 5.

⁴¹ Zie bijlage 5, gesprek met dhr. Bouman, provincie Noord-Brabant, 26-03-2009.

5.2 Creëren van positief bewustzijn

Over het algemeen heerst veel bekendheid over de negatieve aspecten die bouw- en sloopbedrijven met zich meebrengen. Men realiseert zich voornamelijk dat deze bedrijven, zoals ook in de voorgaande paragraaf werd genoemd, overlast veroorzaken bij mensen die in de omgeving hiervan wonen of werken.

Aan het feit dat bedrijven als Gubbels Beheer BV van zeer groot belang zijn voor de ontwikkeling van het leefgebied wordt echter minder aandacht besteed. Provincies en gemeenten kunnen onmogelijk zorgdragen voor stads- of omgevingsvernieuwingen zonder de medewerking van een bouw- of sloopbedrijf aangezien zij werkzaamheden uitvoeren als bijvoorbeeld het slopen van gebouwen en het aanleggen van nieuwe wegen.

Om meer positief bewustzijn te creëren over de noodzaak van Gubbels Beheer BV voor de ontwikkeling van gebieden, dient het bedrijf bij onderhandelingen over mogelijke uitbreidings- of verplaatsingslocaties meer nadruk te leggen op deze kant van de zaak. Dit onderstreept de heer Bouman tijdens het gesprek van 26 maart.⁴² Hierdoor is het mogelijk dat partijen eerder bereid zijn medewerking te verlenen aan een dergelijke verplaatsing of uitbreiding.

Tevens kan positief bewustzijn worden gecreëerd door bijvoorbeeld verzending van een brief aan de betrokken gemeenten en de provincie. Hierin kan worden uitgelegd met wat voor probleem Gubbels Beheer BV kampt en kan het belang van het bedrijf voor gemeenten en de provincie worden benadrukt.

Ook kan Gubbels Beheer BV ervoor zorgen dat het probleem actueel wordt door het insturen van een artikel aan regionale kranten waarin het probleem wordt aangekaart.

5.3 Vaststellen eisenpakket

Door het opstellen van een eisenpakket waaraan een mogelijke vestigingslocatie moet voldoen kan de zoektocht naar het vinden van een geschikte locatie worden bevorderd.

5.3.1 Oppervlakte

Onder andere dient inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel oppervlakte het bedrijf nodig heeft en hoe deze oppervlakte het beste gevormd kan zijn. Gubbels Beheer BV is momenteel gevestigd over drie verschillende locaties die alle drie niet de meest optimale vorm hebben voor het uitvoeren van de activiteiten.

Van belang voor het uitvoeren van de activiteiten is dat het terrein eenvoudig op te delen is in aparte met betonnen blokken ommuurde vakken en waar de machines voldoende ruimte hebben. In deze aparte vakken worden het bouw- en slooppafval gescheiden van elkaar bewaard.

5.3.2 Ontsluitingsmogelijkheden

Goede ontsluitingsmogelijkheden zijn van groot belang voor Gubbels Beheer BV. De meeste kosten worden gemaakt bij het transport van het bouw- en slooppafval. Hierdoor is het van

⁴² Zie bijlage 5, *gesprek met dhr. Bouman*, provincie Noord-Brabant, 26-03-2009.

belang is dat de ontsluitingsroutes goed zijn en dat er niet door verschillende dorpskernen gereden hoeft te worden.

Momenteel zijn de bestemmingen alleen te bereiken over wegen die door dorpskernen leiden. Dit is verre van ideaal dus bij een mogelijke vestigingslocatie dient te worden gekeken naar een locatie waarop wegen aansluiten die op niet al te lange afstand ontsluiting hebben op hoofdwegen.

5.3.3 Afzetgebied

Gubbels Beheer BV heeft in de loop der jaren een bepaald afzetgebied gecreëerd waarin haar klanten gehuisvest zijn. In dit gebied zou ook de toekomstige locatie moeten liggen omdat het bedrijf afhankelijk is van deze klanten. Om dit in kaart te brengen kan het bedrijf met de bedrijfsgegevens het afzetgebied weergeven en met percentages aanduiden uit welke gebieden de meeste opdrachten komen. Dit gebied zal zich vormen in en ten zuidwesten van 's-Hertogenbosch.

5.3.4 Voorbereidingsactiviteiten

Voordat Gubbels Beheer BV een terrein in gebruik kan nemen dienen de voorbereidingsactiviteiten in beeld te worden gebracht die het bedrijf dient uit te voeren voordat bedrijfsvestiging plaats zou kunnen vinden. Hierbij kan gedacht worden aan het vloestofdicht maken van de ondergrond zodat vervuilende stoffen uit het bouw- en sloopafval niet in het grondwater terecht kunnen komen. Het storten van beton is noodzakelijk voor de verwerking van het bouw- en sloopafval.

5.3.5 Vergunningen

Tevens dient een overzicht te worden gemaakt van de vergunningen waarover het bedrijf momenteel beschikt. Met dit overzicht kan worden aangetoond over welke vergunningen Gubbels Beheer BV waarschijnlijk ook in de toekomst zal moeten beschikken. Deze vergunningen hebben veelal betrekking op de bedrijfsactiviteiten en die zullen ook op een toekomstige locatie worden uitgevoerd.

5.4 Locatie-onderzoek

Zoals ook in de inleiding van dit hoofdstuk werd genoemd gaf de heer Bouman tijdens het gesprek van donderdag 26 maart als vierde advies dat Gubbels Beheer BV zelf actief onderzoek zal moeten doen naar mogelijke vestigingslocaties.⁴³ Hiermee kan worden voorkomen dat gemeenten veel kostbare tijd moeten steken in het onderzoeken van verschillende locaties terwijl deze bij voorbaat al niet aan de noodzakelijke vereisten voldoen. Daarnaast zal eerder medewerking worden verleend aan iets wat voor een gemeente minder tijdrovend is.

5.5 Conclusie

Door het tonen van goede wil kan het bedrijf laten zien bereid te zijn concessies te doen waarmee een gemeente tegemoet kan worden gekomen bij de verwezenlijking van het project en het minder ingewikkeld maken van de situatie. Dit kan bijvoorbeeld door het tonen van de bereidheid een loods te bouwen. Ook dient Gubbels Beheer BV te werken aan een beter imago van de bedrijfstak waardoor eerder kan worden onderhandeld met wederpartijen.

⁴³ Zie bijlage 5, *gesprek met dhr. Bouman*, provincie Noord-Brabant, 26-03-2009.

6. Komt Gubbels Beheer BV in aanmerking voor financiële tegemoetkoming, zo ja, op welk bestuursniveau en welke randvoorwaarden worden hieraan verbonden?

Voor grote en voor de omgeving belangrijke projecten zoals een uitbreiding of verplaatsing van het bedrijf *Gubbels Beheer BV*, wordt in sommige gevallen vanuit de overheid ondersteuning verleend in de vorm van subsidiegelden. Omdat dit kostenbesparend kan zijn is belangrijk na te gaan of het bedrijf hiervoor in aanmerking komt. Gebleken is dat er voor de verwezenlijking van het door Gubbels Beheer BV na te streven doel geen formele subsidiemogelijkheden zijn.

Naast de subsidies bestaan er ook andere financiële tegemoetkomingen die kunnen worden verleend. Deze zijn bijvoorbeeld bedoeld voor de ontwikkeling van bedrijfsactiviteiten. Vermeld dient te worden dat deze middelen geen betrekking hebben op het onderwerp van dit rapport. Voor de volledigheid worden ze echter toch in dit hoofdstuk behandeld.

6.1 Provinciaal niveau

Tot 5 juli 2006 was de subsidie 'Deelname programma bedrijfsomgeving' van toepassing op de aanleg van bedrijventerreinen, revitalisering van bedrijventerreinen, het verplaatsen van bedrijven en het verbeteren van de bereikbaarheid. Hiermee speelde de provincie een belangrijke rol in het stimuleren van de verbetering van de bedrijfsomgeving. In de meeste gevallen vond stimulering plaats in de vorm van subsidie. Om in aanmerking te komen voor deze subsidie kan men bij de provincie een aanvraag indienen voor een subsidie uit het Stimuleringsprogramma Kwaliteit op Bedrijventerreinen. Met dit programma wilde de provincie de kwaliteit van bedrijventerreinen in economisch opzicht verbeteren door het stimuleren van innovatieve en kansrijke projecten op die terreinen.⁴⁴ Deze subsidie is echter momenteel niet meer beschikbaar in de *provincie Noord-Brabant*.

Uit het gesprek met de heer Bouman van eind maart 2009 is gebleken dat er geen formele subsidies meer worden verleend aan dergelijke projecten. Wel heeft hij aangegeven dat er een 'potje voor voorbeeldprojecten' is waarvoor men een verzoek in kan dienen onder vermelding van de belangen van het project. Deze mogelijke tegemoetkoming wordt nergens aangegeven, ook niet op de site van de provincie Noord-Brabant waar de andere subsidies staan vermeld. De heer Bouman gaf aan dat hij zelf een verzoek bij de provincie heeft ingediend hiervoor geld te reserveren waardoor deze vorm van subsidie geen algemene bekendheid geniet.⁴⁵

6.2 Rijksoverheid

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat uitbreiding of verplaatsing van het bedrijf Gubbels Beheer BV geheel op gemeentelijk en provinciaal niveau worden aangepakt. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de Rijksoverheid zich niet mengt in het verstrekken van subsidies aan dergelijke projecten.

⁴⁴ <<http://brabant.regelingenbank.eu/regeling/111-beleidsregel-uitvoeringsprogramma-economisch-beleid-2004/wetstechnische-info/>>

⁴⁵ Zie bijlage 5, *gesprek met dhr. Bouman*, provincie Noord-Brabant, 26-03-2009.

Dit werd tevens bevestigd door de heer Bouman tijdens het gesprek van eind maart jongstleden.⁴⁶ Ook wordt dit aangegeven op de site van het *ministerie van VROM* en die van het ministerie van Economische Zaken.

6.3 Europees niveau

Op Europees niveau zijn er op het gebied van ruimtelijke ordening, onder andere met betrekking tot bedrijfsverplaatsingen geen subsidies die verleend worden. Dit omdat deze subsidies op een lager niveau worden verleend, zoals ook in de vorige paragraaf werd aangegeven.

Wel zijn er op Europees niveau twee subsidieprojecten die betrekking hebben op de interne processen waarmee Gubbels Beheer BV zich bezighoudt. Vanwege het vereiste van internationale samenwerking is de kans zeer gering dat Gubbels Beheer BV hier baat bij heeft. Voor alle volledigheid worden deze subsidieprojecten in de onderstaande paragrafen toch besproken.

De in paragraaf 6.3.1 omschreven subsidie beoogt ontlasting van het wegennet en stimulering van de scheepvaart. Bij de verwezenlijking van een door Gubbels Beheer BV beoogde bedrijfsverplaatsing is scheepvaart een van de vereisten.

Het tweede project is het 'Entrepreneurship and Innovation Programme' en uitgewerkt in paragraaf 6.3.2. Deze subsidie is gericht op onder andere het stimuleren van innovativiteit binnen ondernemingen en het ondersteunen van 'eco-innovatie'. Gubbels Beheer BV houdt zich bezig met het ontwikkelen van beton dat mede wordt verworven uit secundaire bouwstoffen en waardoor een eco-vriendelijk product ontstaat.

6.3.1 Marco Polo II

Marco Polo II is een programma dat ten doel heeft het vervoer over de weg te verschuiven naar andere vormen van vervoer die milieuvriendelijker zijn en waarmee het wegennet ontlast kan worden. Hierbij kan gedacht worden aan transport per trein, binnenvaart, kustvaart, of aan combinaties daarvan.

Van de vijf projectvormen die Marco Polo II kent zouden de twee onderstaanden het meest van toepassing zijn op Gubbels Beheer BV:

- Modal Shift Actions - ondersteuning van nieuwe diensten die vrachtvervoer over de weg verplaatsen naar rail, binnenvaart of kustvaart;
- Traffic Avoidance Actions - innovatieve projecten om het aantal kilometers dat over de weg wordt afgelegd te reduceren.

Marco Polo II ondersteunt voornamelijk commerciële activiteiten op de internationale vrachtvervoersmarkt. Gubbels Beheer BV houdt zich momenteel echter nog niet bezig met het internationale vervoer, maar bij de ontwikkeling van het nieuwe betonproduct behoort dit in de toekomst mogelijk wel tot de mogelijkheden.⁴⁷

6.3.2 Entrepreneurship and Innovation Programme

Het Entrepreneurship and Innovation Programme (hierna te noemen EIP) is erop gericht om het midden- en kleinbedrijf toegang geven tot financiering waarmee opstart en groei

⁴⁶ Zie bijlage 5, *gesprek met dhr. Bouman*, provincie Noord-Brabant, 26-03-2009.

⁴⁷ <http://www.senternovem.nl/egl/overige_eu_programmas/marco_polo_ii.asp>

vergemakkelijkt kan worden. Tevens heeft het EIP ten doel eco-innovatie te stimuleren en voor het midden- en kleinbedrijf internationale samenwerking op gang te brengen.⁴⁸

Omdat Gubbels Beheer BV bezig is met het ontwikkelen van een betonsoort die is samengesteld uit secundaire bouwmaterialen en hieruit een eco-vriendelijk product ontstaat, is het EIP een subsidieproject waar Gubbels Beheer BV via het eco-innovatie programma mogelijk voor in aanmerking komt.

De belangrijkste doelstelling van het eco-innovatie programma is het ondersteunen van projecten die gericht zijn op de promotie van nieuwe ontwikkelingen op het gebied van eco-innovatie. Het eco-innovatie programma ondersteunt de eerste toepassing en verdere vermarkting van de beste eco-innovatieve producten en diensten in Europa.

Een van de vier kerngebieden van het programma is de recycling van materialen. Zoals ook in paragraaf 6.3.1 is aangegeven, is het nieuwe betonproduct dat Gubbels Beheer BV aan het ontwikkelen is mogelijk geschikt voor de internationale markt. Deelname aan de internationale markt wordt als voorwaarde gesteld om in aanmerking te komen voor het EIP.⁴⁹

6.3.3 EG-Laison

Deelname aan deze projecten verloopt via EG-Laison. EG-Laison is het nationale contactpunt voor informatie en advies over Europese onderzoeks- of ontwikkelingsprogramma's. Dit contactpunt streeft ernaar Nederlandse organisaties zo goed mogelijk te laten participeren in het Zevende Kaderprogramma (KP7), onder andere door middel van voorlichting en advies. Daarom heeft EG-Laison per thema verschillende adviseurs die de bedrijven helpen bij het indienen van projectvoorstellen.

KP7 heeft als doel de wetenschappelijke en technologische basis van de Europese industrie te verbeteren en hierdoor de Europese concurrentiepositie te versterken. Het geld binnen KP7 wordt besteed in de vorm van subsidies die erop gericht zijn de internationale samenwerking tussen bedrijven te stimuleren.⁵⁰ Doorgaans zijn er minimaal drie partners uit verschillende EU-lidstaten nodig om aan een project deel te kunnen nemen.

6.4 Conclusie

Na beantwoording van dit hoofdstuk kan worden geconcludeerd dat er geen officiële financiële tegemoetkoming beschikbaar is om een project als een verplaatsing of uitbreiding van Gubbels Beheer BV te ondersteunen. Deze mogelijkheid is er wel geweest voor projecten binnen de provincie Noord-Brabant. Echter is er momenteel, zo geeft de heer Bouman tijdens het gesprek van eind maart 2009 aan, alleen geld beschikbaar voor bedrijven die op eigen initiatief een voorstel doen aan de provincie.⁵¹

Voor enkele interne bedrijfsprocessen binnen Gubbels Beheer BV zijn op het moment Europese subsidies beschikbaar. Hieraan wordt wel de voorwaarde verbonden van internationale samenwerking wat tot gevolg heeft dat Gubbels Beheer BV ook hiervoor niet in aanmerking komt omdat het bedrijf hier momenteel nog niet mee bezig is.

⁴⁸ <http://www.senternovem.nl/egl/overige_eu_programmas/competitiveness_and_innovation_programme/entrepreneurship_and_innovation_programme_eip.asp>

⁴⁹ <http://www.senternovem.nl/egl/overige_eu_programmas/competitiveness_and_innovation_programme/ecoinnovation_programma.asp>

⁵⁰ <http://www.senternovem.nl/egl/zevende_kaderprogramma_kp7/index.asp>

⁵¹ Zie bijlage 5, *gesprek met dhr. Bouman*, provincie Noord-Brabant, 26-03-2009.

7. Conclusies

Na alle onderzoeksvragen uitgebreid te hebben beantwoord kan worden geconcludeerd dat er voor *Gubbels Beheer BV* diverse planologische mogelijkheden zijn waarmee een bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing kan worden verwezenlijkt. Op gemeentelijk en provinciaal niveau zijn er verschillende bevoegdheden die het project van *Gubbels Beheer BV* kunnen ondersteunen.

De gegevens die voortvloeien uit de gevoerde gesprekken en die zijn uitgewerkt in hoofdstuk 2 van dit rapport blijken niet van dermate grote invloed te kunnen zijn dat het een bedrijfsverplaatsing kan tegenhouden. Dit onder andere omdat de randvoorwaarden en criteria nergens zijn vastgelegd. Tevens is uit het uitgebreide planologische en bestuursrechtelijke deel van het onderzoek gebleken dat *Gubbels Beheer BV* diverse mogelijkheden heeft om een uitbreiding of verplaatsing te verwezenlijken.

Door toepassing van de bevoegdheden van de betreffende gemeente en de provincie kan een verplaatsing of uitbreiding in een bestemmingsplan worden ingepast. De gemeente beschikt over de bevoegdheden om via het bestemmingsplan, het *projectbesluit* of de tijdelijke ontheffing het plan te ondersteunen waarna de provincie bij onvoldoende resultaat kan ingrijpen door middel van het *inpassingsplan*, het *projectbesluit* of de aanwijzingsbevoegdheid.

In het rapport is tevens gekeken naar uitbreiding van de locatie 'De Werf' in de gemeente Haaren. Bij een uitbreiding van het bedrijf dient het *bestemmingsplan* te worden aangepast. Omdat het ontwerpbestemmingsplan reeds ter inzage heeft gelegen, en tegen de bestemming van de omliggende gronden door *Gubbels Beheer BV* geen zienswijze is ingediend, dient het bedrijf een uitbreiding op een andere manier te verwezenlijken. Dit kan door middel van het aanvragen van een *projectbesluit* of van een tijdelijke ontheffing.

Om op de uitbreidingslocatie aan de vereiste vergunningen te kunnen voldoen, dienen de huidige in dit onderzoek besproken Wm-vergunning en Wvo-vergunning te worden aangepast. Per (milieu-)aspect moet worden bekeken hoe aan de regels en maatregelen die verbonden zijn aan de huidige vergunningen ook op de nieuwe locatie kan worden voldaan.

Voor de uitvoering van een bedrijfsuitbreiding is gebleken dat er geen regionale, provinciale of landelijke financiële tegemoetkoming beschikbaar is. Wel is gebleken dat de provincie *Noord-Brabant* op verzoek aan financiële tegemoetkoming doet, echter dit staat nergens geregistreerd en is volledig afhankelijk van de inzet van het bedrijf die hiervoor een verzoek indient. Op Europees niveau zijn er enkele subsidiemogelijkheden die van toepassing kunnen zijn op *Gubbels Beheer BV*. Deze hebben echter alleen betrekking op de interne processen binnen het bedrijf, zoals het vervangen van wegtransport naar vervoer over het water, en niet op de in het rapport behandelde bedrijfsuitbreiding of -verplaatsing.

8. Aanbevelingen

Naar aanleiding van de bevindingen die uit het onderzoek zijn voortgevloeid, kan *Gubbels Beheer BV* worden aanbevolen de verschillende mogelijkheden te bekijken die het bedrijf heeft om de gewenste bedrijfsuitbreiding- of verplaatsing te verwezenlijken. Ten behoeve van een bedrijfsverplaatsing dient eerst te worden gekeken naar een mogelijke vestigingslocatie. Hierover dient vervolgens met de betreffende gemeente overleg gevoerd te worden. Zodra er duidelijkheid is over de locatie kan worden gekeken welke gemeentelijke en eventueel vervolgens provinciale bevoegdheden het beste kunnen worden ingezet om de uitbreiding of verplaatsing te realiseren.

Voor een eventuele uitbreiding op de in het rapport behandelde locatie 'De Werf' in de gemeente Haaren is het van belang dat wordt gekeken naar het huidige geldende bestemmingsplan. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan tot april 2009 ter inzage heeft gelegen, en hiertegen door *Gubbels Beheer BV* geen zienswijzen zijn ingediend met betrekking tot de bestemming van de omliggende gronden, dient via een andere weg een uitbreiding te worden nagestreefd. Gezien de termijn die het bedrijf heeft vanwege sluiting van de locatie in de gemeente Tilburg is het van belang zich op gemeentelijk niveau te richten op toepassing van het *projectbesluit* of de tijdelijke buitenplanse ontheffing.

Met het projectbesluit kan binnen relatief korte periode een bepaald gedeelte van het *bestemmingsplan* buiten werking worden gesteld waardoor de verplaatsing of uitbreiding van het bedrijf zijn doorgang zou kunnen vinden. Tevens kan gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid een tijdelijke ontheffing aan te vragen waarmee *Gubbels Beheer BV* voor maximaal vijf jaar gered is. Binnen die termijn kan worden gekeken in hoeverre het bestemmingsplan moet worden aangepast zodat de activiteiten kunnen blijven voortduren.

Indien blijkt dat de gemeente onvoldoende medewerking verleent om de plannen van *Gubbels Beheer BV* realiseerbaar te maken kan de provincie worden verzocht om gebruikmaking van haar bevoegdheden. Zij beschikt ten eerste over het inpassingsplan wat een gemeentelijk bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk vervangt. Daarnaast beschikt de provincie over twee specifieke bevoegdheden, over de aanwijzingsbevoegdheid en het projectbesluit.

Zodra overeenstemming is bereikt over de aanpassing van het bestemmingsplan dient *Gubbels Beheer BV* zich te richten op de wijziging van onder andere de in dit onderzoek besproken Wm- en Wvo-vergunning. Hiertoe kan een gemotiveerd verzoek bij de gemeente worden ingediend waarin alle (milieu-)aspecten worden behandeld en alle te nemen maatregelen uitgebreid worden aangegeven.

9. Evaluatie

Vol enthousiasme ben ik begonnen aan het onderzoek naar de uitbreiding of verplaatsing van *Gubbels Beheer BV*, wat voornamelijk gericht was op de verplaatsing van het bedrijf naar een locatie in de omgeving ten zuidwesten van 's-Hertogenbosch. Bij het starten van de afstudeerstage was het de bedoeling om de locaties, die geschikt waren voor vestiging van het bedrijf, planologisch te onderzoeken. Te denken valt daarbij aan het bekijken van de geldende *bestemmingsplannen* op deze locaties en het onderzoeken van de benodigde vergunningen per locatie.

Nadat ik halverwege de stageperiode samen met de heer Walter Gubbels de in hoofdstuk 2 besproken gesprekken heb gevoerd, besloot ik in overleg met de heer Walter Gubbels om met betrekking tot het onderzoek een andere weg in te slaan. Uit de gevoerde gesprekken kwam namelijk naar voren dat een verplaatsing absoluut onhaalbaar zou zijn. De gesprekken zorgden naar ons idee voor een zeer concreet beeld van de situatie en inschatting van de mogelijkheden. Het onderzoek werd gewijzigd en in de overige weken hield ik me voornamelijk bezig met de uitbreidingsmogelijkheden. Uiteindelijk bleek dat wij te snel conclusies hebben verbonden aan de gegevens die uit de gesprekken zijn voortgevloeid en dat hieraan teveel waarde werd gehecht. Door vervolgens het onderzoek te wijzigen is dit de betrouwbaarheid van het onderzoek niet ten goede gekomen.

Het resultaat was een onvolledig onderzoek waarin een vertekenend beeld werd weggezet van de situatie. In het geheel niet meer werd ingegaan op de verplaatsingsmogelijkheden waardoor het onderzoek niet meer betrouwbaar te noemen was.

Mede daarom is het onderzoek door de afstudeerbegeleiders met een onvoldoende beoordeeld en is besloten dat het onderzoek moest worden hersteld. De onvolledige uitwerking van alle planologische mogelijkheden van een uitbreiding of verplaatsing heeft hieraan bijgedragen.

Nadat ik met beide afstudeerbegeleiders een uitvoerig gesprek heb gevoerd over de punten waarop het fout is gelopen ben ik direct met grote zorgvuldigheid bezig gegaan met het herstellen van het onderzoek. Dit heeft ertoe geleid dat hetgeen u nu voor u ziet inhoudelijk compleet is en een stuk sterker is dan de eerste versie van het rapport.

Dit betekent niet dat het onderzoek nu wel volledig betrouwbaar is, echter kan nu worden gesteld dat het onderzoek vanuit een neutraal standpunt is uitgevoerd. Zoals bij ieder onderzoek zijn er actoren die door middel van bijvoorbeeld het afnemen van een interview nog een bijdrage zouden kunnen leveren aan de betrouwbaarheid van het onderzoek. Vanwege onder andere de tijdsbeperking is het echter onmogelijk geweest het onderzoek dusdanig uit te voeren dat de betrouwbaarheid volledig zou zijn.

Desondanks geeft dit rapport een duidelijk beeld van de situatie en is het probleem helder uiteen gezet.

10. Literatuur-/bronnenlijst

Boeken

- **Baarda en De Goede**
Dr. D.B. Baarda en dr. M.P.M. De Goede, *Basisboek methoden en technieken*, derde druk, Houten: Noordhoff Uitgevers BV 2006.
- **Van Buuren, De Gier, Nijmeijer, Robbe**
Prof. mr. P.J.J. van Buuren, mr. A.A.J. de Gier, prof. mr. A.G.A. Nijmeijer, mr. J. Robbe, *Hoofdlijnen ruimtelijk bestuursrecht*, zesde druk, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2006.
- **Van Zundert**
Dr. J.W. van Zundert, *Het bestemmingsplan*, twaalfde druk, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2006.
- **Van den Broek**
Mr. J.H.G. van den Broek, *Wegwijzer milieu- en omgevingsrecht 2009*, eerste druk, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2008.
- **Tunnissen en Van Zundert**
Mr. M.J. Tunnissen, dr. J.W. van Zundert, *Het bestemmingsplan*, dertiende druk, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2008.
- **M.P. Jongsma en M.P. Jongma**
M.P. Jongsma, M.P. Jongma, *De Milieuvergunning*, eerste druk, Alphen aan den Rijn, Kluwer: 2002.
- **Mr. A.W. Klaassen**
Mr. A.W. Klaassen, *Handboek Ruimtelijke Ordening & Bouw*, derde druk, Amsterdam, Berghauser Pont Publishing: 2008.
- **Dr. J.T. van den Berg, prof. Mr. A. van Hall en mr. H.F.M.W. van Rijswijk**
Dr. J.T. van den Berg, prof. Mr. A. van Hall, mr. H.F.M.W. van Rijswijk, *Waterstaats- en Waterschapsrecht*, derde druk, Alphen aan den Rijn, Kluwer: 2003.

Elektronische bronnen

- **www.vrom.nl**
 - *Gedeputeerde Staten*, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd maart 2009, <<http://www.vrom.nl/pagina.html?id=38355>>
 - *Organisatie*, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd maart 2009, <<http://www.vrom.nl/pagina.html?id=10864>>
- **www.wetruimtelijkeordening.net**
De structuurvisie, van 3 november 2008, geraadpleegd maart 2009, <<http://www.wetruimtelijkeordening.net/page.php?2>>
- **www.bestemmingsplan.nl**
Goede ruimtelijke ordening, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd april 2009, <<http://www.bestemmingsplan.nl/goede%20ruimtelijke%20ordening.htm>>
- **www.rijkswaterstaat.nl**
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd april 2009, <<http://www.rijkswaterstaat.nl/organisatie/missie%5Fen%5Fkerntaken/>>
- **www.milieuhulp.nl**
Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo), publicatiedatum onbekend, geraadpleegd maart-april 2009, <<http://www.milieuhulp.nl/water/page.php?antwoord=1&id=131&page=algemeen>>
- **www.antwoordvoorbedrijven.nl**

Milieuvergunning (Activiteitenbesluit), publicatiedatum onbekend, geraadpleegd april 2009, <http://www.antwoordvoorbedrijven.nl/product/nieuwe-wet--en-regelgeving/vrom/VROM---Activiteitenbesluit--Besluit-algemene-regel>

- **provincies.overheidsloket.overheid.nl**
Provincie Noord-Brabant, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd april 2009, <http://provincies.overheidsloket.overheid.nl/noordbrabant/index.php?page=product&p_id=1000076#>
- **brabant.regelingenbank.eu**
Beleidsregels uitvoeringsprogramma Economisch Beleid 2004, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd april 2009, <<http://brabant.regelingenbank.eu/regeling/111-beleidsregel-uitvoeringsprogramma-economisch-beleid-2004/wetstechnische-info/>>
- **www.senternovem.nl**
 - *Eco-innovation programma*, publicatiedatum 14 april 2009, geraadpleegd april 2009, <http://www.sinternovem.nl/egl/overige_eu_programmas/competitiveness_and_innovation_programme/ecoinnovation_programma.asp>
 - *Marco Polo II*, publicatiedatum 6 maart 2008, geraadpleegd april 2009, <http://www.sinternovem.nl/egl/overige_eu_programmas/marco_polo_ii.asp>
 - *Het Zevende Kaderprogramma*, publicatiedatum 22 augustus 2008, geraadpleegd april 2009, <http://www.sinternovem.nl/egl/zevende_kaderprogramma_kp7/index.asp>
- **www.infomil.nl**
Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), publicatiedatum onbekend, geraadpleegd maart-april 2009, <<http://www.infomil.nl/aspx/get.aspx?xdl=/views/infomil/xdl/page&ItmIdt=28124&SitIdt=111&VarIdt=82>>
- **www.dasenboom.nl**
Stichting Das en Boom, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd april 2009, <<http://www.dasenboom.nl/>>
- **www.stecgroep.nl**
Stec Groep, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd april-mei 2009, <<http://www.stecgroep.nl>>
- **www.bom.nl**
Missie en taken, publicatiedatum onbekend, geraadpleegd april-mei 2009, <http://www.bom.nl/index.php?p=BOM_missie_en_taken&m=8>

Wetgeving

- **Activiteitenbesluit milieubeheer**
Besluit van 22 november 2007
- **Algemene wet bestuursrecht**
Wet van 4 juni 1992
- **Wet ruimtelijke ordening**
Wet van 20 oktober 2006, geldend vanaf 1 juli 2008
- **Wet op de Ruimtelijke Ordening**
Wet tot 30 juni 2008
- **Wet milieubeheer**
Wet van 13 juni 1979
- **Wet verontreiniging oppervlaktewateren**
Wet van 13 november 1969
- **Besluit ruimtelijke ordening**
Besluit van 21 april 2008
- **Besluit bodemkwaliteit**
Besluit van 22 november 2007
- **Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer**

Besluit van 5 januari 1993

Jurisprudentie

- **Gemeente Hummelo en Keppel tegen provincie Gelderland, met belanghebbende Vels Metaal B.V.**

LJN: AE0136, Rechtbank Arnhem, AWB 01/140.

Overige literatuur

- **Van Nimby naar Wimby**
Gedeputeerde Staten Noord-Brabant, *Van Nimby naar Wimby*, 's-Hertogenbosch 2006.
- **Circulaire Energie in de Milieuvergunning**
Ministeries van VROM en Economische Zaken, *Circulaire Energie in de Milieuvergunning*, Den Haag 1999.
- **Wm-vergunning**
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, *Beschikking 1014370*, 's-Hertogenbosch 2004.
- **Wvo-vergunning**
Waterschap De Dommel, *Vergunning ingevolge artikel 1 lid 1 Wvo*, Boxtel 2004.
- **Croonen Adviseurs b.v.**
Croonen Adviseurs b.v., *Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied*, Rosmalen 2009.
- **Gesprek met de heer De Kort**
Bijlage 3, *Gesprek met dhr. De Kort*, Stec Groep, 19-03-2009.
- **Gesprek met de heer Bierens en de heer Cox**
Bijlage 4, *Gesprek met dhr. Bierens en dhr. Cox*, Brabantse Ontwikkelings Maatschappij, 19-03-2009.
- **Gesprek met de heer Bouman**
Bijlage 5, *Gesprek met dhr. Bouman*, Provincie Noord-Brabant, 26-03-2009.
- **Regels ontwerpbestemmingsplan buitengebied**
Bijlage 12, *Gebruikte regels ontwerpbestemmingsplan buitengebied*.

[illegible]

gemeente Boxtel

ONTVANGEN 28 MEI 2009

Gemeentehuis Boxtel
Markt 1
Postbus 10000
5280 DA Boxtel
telefoon 0411 655911
fax 0411 655225

e-mail gemeente@boxtel.nl
internet www.boxtel.nl

Gubbels Beheer BV
T.a.v. mevrouw I. de Bruijn
Postbus 18
5268 ZG HELVOIRT

Uw brief/nr. : 2 april 2009
Datum : 25 mei 2009
Oms nummer : 09.1844

Ons kenmerk : Franca Verstraten
Doorkiesnr. : 655295
Bijl./verz.dat. : 1 + envelop

Onderwerp : Grondzoekend bedrijf

27 MEI 2009

Geachte mevrouw I. de Bruijn,

In uw schrijven van 2 april jl. geeft u aan dat u belangstelling heeft voor een kavel van ca. 5 ha op een bedrijventerrein in de gemeente Boxtel.

Momenteel hebben wij geen passende kavel voor u.
Het is wel mogelijk om bijgaande lijst voor grondzoekenden bedrijven in te vullen zodat wij u in ons grondzoekendenbestand kunnen opnemen..

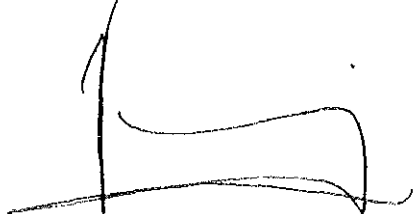
Wij wijzen u er nadrukkelijk op, dat inschrijven geen enkele garantie biedt op het daadwerkelijk verkrijgen van een perceel grond.

De lijst kunt u in bijgesloten antwoordenvolp retourneren. Indien u deze lijst niet aan ons terugstuurt, gaan wij ervan uit dat u geen belangstelling meer heeft voor een perceel.

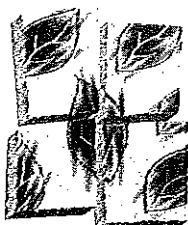
Inmiddels verblijven wij,

→ Verzonden 29-5-'09 v

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BOXTEL,
Namens dezen,
Waarnemend hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,
Drs. J.K. Fraanje



Bij correspondentie graag
datum & kenmerk vermelden



Haaren
Helvoirt
Esch
Biezenmortel

gemeente Haaren

ONTVANGEN D. 29 APR 2009

Gubbels Wegenbouw en Sloopwerken BV
Nieuwkuikseweg 2
5268 LE Helvoirt

Uw kenmerk :
Uw brief van : 2 april 2009
Ons kenmerk : 2001
Onderwerp : uitbreidingsproblematiek

Behandeld door : Sander Bosch
Bijlagen :
Datum : 29 april 2009
Verzonden d.d. :

Beste mevrouw de Bruijn,

29 APR 2009

In uw brief van 2 april 2009 geeft u aan dat Gubbels Wegenbouw en Sloopwerken te maken heeft met onvoldoende bedrijfsruimte waardoor de (ontwikkelings)mogelijkheden in gevaar komen. Wij moeten u echter meedelen dat de gemeente Haaren geen andere locatie van 5 hectare beschikbaar heeft voor de verplaatsing van het bedrijf.

De bedrijfslocaties die de gemeente beschikbaar heeft beperken zich tot een grootte van ongeveer 1,5 hectare waarop slechts activiteiten kunnen plaatsvinden van een categorie 3 bedrijf.

In het verleden hebben wij met de heer Gubbels meerdere keren gesproken over deze problematiek. Dit is echter een vraagstuk die op regionaal niveau aangepakt moet worden. Wij zijn bereid mee te denken. Onze invloed is echter maar beperkt.

Meer informatie

Als u nog vragen heeft, neem dan contact met mij op. Ik ben te bereiken via telefoonnummer (0411) 62 72 76 of via e-mail s.bosch@haaren.nl.

Met vriendelijke groet
Ing. Sander Bosch

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening



's-Hertogenbosch

Gubbels Beheer B.V.
Mevr. I. de Bruijn
Postbus 18
5268 ZG Helvoirt

ONTVANGEN 22 APR 2009

Uw brief van : 02-04-09
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : SO/EZ/4179
Datum : 22 april 2009

Ref. : Ing. H.J.G.M. Bruekers
Tel. : 073-6155331
Fax : 073-6155178
E-mail : economischezaken
@s-hertogenbosch.nl

Onderwerp : Uitbreidingsproblematiek

Geachte mevrouw De Bruijn,

Bovengenoemde brief heeft u gericht aan mevrouw S. van der Beek van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw.

Mevrouw Van der Beek heeft mij gevraagd om uw brief te beantwoorden, omdat de uitgifte van bedrijfsterreinen binnen mijn verantwoordelijkheid ligt.

Reeds eerder was er mondeling contact tussen de heer W.H.L. Gubbels, mijn collega Bruekers en mijzelf op verschillende momenten.

Uw brief is heel duidelijk en ik begrijp dat Gubbels Beheer B.V. met een serieus vestigingsprobleem kampt. De schaal c.q. omvang van uw vraag gaat echter de huidige mogelijkheden te boven.

De gemeente 's-Hertogenbosch heeft op dit moment zelf geen vrij uitgeefbare kavels met een omvang van ca. 5 ha in de milieucategorie 4 en 5 beschikbaar. Ook andere marktpartijen hebben binnen de gemeente geen kavels van die omvang voor uitgifte c.q. herontwikkeling beschikbaar waar het type bedrijfsactiviteit zich volgens het bestemmingsplan kan vestigen.

Naar verwachting komen er pas vanaf 2014 grootschalige bedrijfslocaties in de regio 's-Hertogenbosch op de markt (bedrijventerrein Heesch West, uitbreiding bedrijventerrein De Brand). Het is echter nog allerm minst zeker of die locaties ook beschikbaar komen voor vestiging van categorie 4 en 5 recyclingbedrijven. Op termijn zal het bestemmingsplan dat moeten uitwijzen.

Hoogachtend,
Het hoofd van de afdeling Economische Zaken,


mr. J.H. de Pont

Per Post

Gubbels Beheer BV
t.a.v. mevrouw I. de Bruijn
Postbus 18
5268 ZG HELVOIRT

ONTVANGEN 27 APR 2009

Ons kenmerk:
Uw brief van: 2 april 2009
Behandeld door: H.T. Meinen
orklesnummer: (073) 513 17 89
E-mailadres: info@heusden.nl
Onderwerp: beschikbaarheid bedrijfskavel
Datum: 23 april 2009
Verz.

Vermeld bij uw correspondentie altijd ons kenmerk!

Geachte mevrouw De Bruijn,

Op 3 april jl. ontving ik uw verzoek om informatie over een passende kavel van circa 5 ha voor de vestiging van uw bedrijf.

Postadres
Gemeente Heusden
Postbus 41
5250 AA Vlijmen

Op basis van de door u verstrekte informatie moet ik u derhalve mededelen dat de gemeente geen kavel beschikbaar heeft dat aan uw eis, een kavel ter grootte van circa 5 ha, voldoet.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bezoekadressen

Julianastraat 34
Vlijmen

Raadhuisplein 16
Drunen

Met vriendelijke groet,
team Frontoffice


H.T. Meinen

Telefoon

(073) 513 17 89

Fax

(073) 513 17 99

Digitaal loket

www.heusden.nl

e-mail

info@heusden.nl

Postadres: Postbus 5, 5386 ZG Geffen,
Bezoekadres: Dorpsplein 9 te Geffen
Telefoon : (073) 534 21 00
Telefax : (073) 532 19 45
Bankrelatie: B.N.G. 28.50.54.627
E-mail : postbus5@maasdonk.nl
Internet : www.maasdonk.nl

Gubbels Wegenbouw en Sloopwerken B.V.
G.F. Pennings
Postbus 18
5268 ZG HELVOIRT

Uw brief van: 2 april 2009
Uw kenmerk: nvt
Dossiernummer: nvt
Ons kenmerk: UIT/09-02746
Behandeld door: L. Schoonen
Bijlage(n): nvt
Kopie aan: nvt
Onderwerp: uitbreidingsproblematiek

ONTVANGEN 17 APR 2009

Maasdonk, 9 april 2009

VERZONDEN 16 APR 2009

Geachte heer Pennings,

Op 2 april 2009 vroeg u ons of de gemeente Maasdonk een perceel industriegrond ter beschikking heeft van ca. 5 ha. voor de hervestiging van uw bedrijf. In deze brief gaan wij daar kort op in.

Momenteel zijn wij samen met de gemeenten Bernheze, Oss en Den Bosch bezig met de ontwikkeling van het nieuwe regionale bedrijventerrein Heesch-West. Dit terrein is geschikt voor de vestiging van grootschalige bedrijvigheid. Naar huidige inzichten zijn bedrijven in de categorie 5, behoudens vrijstelling, niet toegestaan. Toch hebben wij uw verzoek opgenomen in ons bestand van zoekende bedrijven.

De uitgifte van het nieuwe bedrijventerrein is gepland vanaf 2012. U kunt de voortgang van dit proces zelf volgen via de gemeentelijke website www.maasdonk.nl.

Als u nog vragen heeft over deze brief dan kunt u contact opnemen met de heer Schoonen van de werkeenheid VROM-beleid.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Maasdonk,
namens deze,
coördinator VROM-beleid

W.C.M. van Veghel

Ontwikkeling

Gubbels Beheer BV
Mevrouw I. de Bruijn
Postbus 18
5268 ZG HELVOIRT

ONTVANGEN 27 APR 2009

datum : 27 april 2009
uw brief van : 2 april 2009
uw kenmerk :
onderwerp : Verzoek informatie bedrijfsgrond

ons kenmerk : Ontwik./233485-236832
behandeld door : dhr. J. Roozen
doorkiesnummer : (073) 553 16 30
bijlagen :

VERZONDEN 28 APR. 2009

Geachte mevrouw De Bruijn,

In antwoord op uw bovenvermelde verzoek om informatie, delen wij u mede dat in onze gemeente geen mogelijkheden aanwezig zijn voor vestiging van een bedrijf van een dergelijke omvang en milieucategorie.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Sint-Michielsgestel,
namens hen,
hoofd afdeling Ontwikkeling,
voor deze,



Drs. J.P.M. Roozen.

Gubbels Beheer b.v.
Mevrouw I. de Bruin
Postbus 18
5268 ZG HELVOIRT

0027 2111 87 1100000000

Uw kenmerk		Datum	23 april 2009
Ons kenmerk	Projectbureau/PE/W09-03316/uitlog - 05613	Verzonden	27 APR. 2009
Behandeld door	P.M. van der Elst/(073) 658 07 39		
Onderwerp	alternatieve locatie van 5 ha in Vught		

Geachte mevrouw De Bruin,

Door middel van uw brief van 2 april 2009 stelt u de vraag of de gemeente Vught een alternatieve bedrijfslocatie met de aanduiding milieucategorie 5 heeft voor de vestiging van de activiteiten van Gubbels. In aansluiting op uw brief delen wij u het volgende.

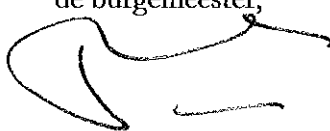
De gemeente Vught beschikt over een beperkte oppervlakte aan bedrijfsruimte. Een locatie met de oppervlakte en binnen de door u genoemde milieucategorie is niet beschikbaar.

In het vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris, de burgemeester,



mr. C.M. de Graaf



R.J. van de Mortel