

Omgevingsvergunning

Nummer: UV20164011

Zaaknummer: Z16-177850

Burgemeester en wethouders hebben op 21 juli 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een dierenpension. De aanvraag gaat over Kruishoeveweg 5 te Vught. De aanvraag is geregistreerd onder nummer UV20164011.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouwen' aan artikel 2.10 en voor de activiteit 'handelen in strijd regels ruimtelijke ordening' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo). Voor de activiteit 'handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' is deze beoordeeld aan artikel 47b van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Onderdeel bouwen:

- de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de Bouwverordening en het Bouwbesluit;
- de aanvraag voldoet aan de voorschriften zoals deze gesteld zijn in hoofdstuk 1 en de paragrafen 3.2 en 3.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht;
- het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, blijkt het positieve advies van de welstandscommissie d.d. 12 april 2016 met nummer W-035, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.
- Gelet op het vorenstaande geen redenen bestaan om de bouw van de akoestische afscheidingen te weigeren.

Onderdeel handelen in strijd regels ruimtelijke ordening:

- het realiseren van een dierenpension niet past binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Kampen- of hoevenlandschap', omdat een dierenpension als nevenactiviteit binnen deze bestemming niet is toegestaan en het project gedeeltelijk gelegen is buiten het bouwvlak;
- wij kunnen afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en een ruimtelijke onderbouwing is overlegd;
- wij willen meewerken aan het afwijken van het bestemmingsplan, omdat;
 - o het dierenpension past binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid omdat;
 - het dierenpension past binnen de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014. de verordening staat in de groenblauwe mantel nevenactiviteiten toe tot in de milieucategorie 1 en 2. Uit het akoestisch rapport is gebleken dat het dierenpension kan worden beschouwd als een niet agrarisch bedrijf in de milieucategorie 2.

- nevenactiviteiten en functieveranderingen mogelijk zijn op grond van de Structuurvisie Vught;
- een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet noodzakelijk is omdat het vestigen van een dierenpension als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf past binnen de Structuurvisie Vught en hiermee voldaan is artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht.
- uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat nadat de noodzakelijk geluidwerende voorzieningen zijn aangebracht het dierenpension kan worden beschouwd gelijkwaardig aan een categorie 2 bedrijf;
- de in het plan voorziene ontwikkeling niet zal leiden tot een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving;
- parkeren plaatsvindt op eigen terrein en geen verkeerstechnische belemmeringen bestaan bij ontsluiting van het perceel;
- de ruimtelijke onderbouwing is voorgelegd aan Waterschap De Dommel en provincie Noord-Brabant en zij op 2 maart 2016 respectievelijk 8 maart 2016 hebben ingestemd met onderhavige ontwikkeling;
- gelet op het voorgaande er aangetoond is dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Onderdeel handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden:

- op grond van artikel 46b (beschermde natuurmonumenten) en artikel 47b (Natura 2000-gebied) van de Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 2.27 eerste lid van de Wabo, kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend indien er door Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bedenkingen is aangevraagd.
- De verklaring van geen bedenkingen, met kenmerk Z/010873, op 29 december 2016 door Gedeputeerde Staten is afgegeven en onderdeel uitmaakt van dit besluit;

Voorts hebben wij overwogen dat:

- de activiteit 'omgevingsvergunning beperkte milieutoets' niet noodzakelijk is en hiervoor een milieumelding in het kader het Activiteitenbesluit ingediend is;
- de milieumelding met kenmerk MM20170004 is op 15 maart 2017 geaccepteerd;
- de ontwerpbeschikking vanaf 30 maart 2017 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- gedurende de periode van ter inzage één zienswijze ingediend is door Stichting Achmea Rechtsbijstand en deze het ontwerpbesluit op twee punten bestrijdt:
 1. ten onrechte is geen verklaring van geen bedenkingen aangevraagd bij de gemeenteraad;
 2. akoestisch onderzoek.
- de ingediende zienswijze wordt weerlegd met de volgende beantwoording:
 1. Het is juist dat aan de gemeenteraad niet is verzocht een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De reden om dit niet te doen, is gelegen in het derde lid van artikel 6.5, van het Besluit ruimtelijke ordening. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen, waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. De gemeenteraad heeft van deze bevoegdheid gebruik gemaakt. In zijn besluit van 10 februari 2011 heeft de gemeenteraad onder andere als activiteiten benoemd, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist; Activiteiten die passen binnen een structuurvisie of een ander sectoraal ruimtelijk beleidsdocument dat als zodanig door hem is vastgesteld (zoals het gemeentelijk woningbouwprogramma, het uitvoeringsprogramma grondbedrijf) dan wel bij de vaststelling als zodanig is aangewezen, met dien verstande dat hij

voorafgaand aan het besluit van het college zijn standpunten kenbaar moet kunnen maken over grote en/of politiek-bestuurlijk gevoelige projecten. Het perceel Kruishoeveweg ligt volgens de structuurvisiekaart in het deelgebied 'agrarische enclaves'. Op bladzijde 79 van de Structuurvisie Vught 2014 staan de beleidsuitgangspunten voor dit gebied. Eén daarvan luidt: Functieverandering in het buitengebied is mogelijk op bestaande bouwpercelen met buitengebied gerelateerde functies, waaronder recreatie, een zorgboerderij of (kleinschalige) bedrijfsmatige functies, mits er geen onevenredig grote verkeersaantrekkende werking plaatsvindt. De voorgenomen activiteit past binnen de structuurvisie, die door de gemeenteraad is vastgesteld. Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist. Het college kan zonder een verklaring van geen bedenkingen een omgevingsvergunning verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo.

2. In de zienswijze worden de uitkomsten van het akoestisch onderzoek betwist. Ter onderbouwing daarvan is een advies van Adviesbureau WMA overgelegd. Volgens de zienswijze staat onvoldoende vast dat het bedrijf qua milieubelasting gelijkwaardig is aan een categorie 2 bedrijf. Als reactie hierop hebben wij Jansen Raadgevend Ingenieurs (JRI) gevraagd te beoordelen of de opmerkingen van WMA aanleiding geven voor aanpassing van de resultaten van hun akoestisch onderzoek. In bijgevoegd nader advies heeft JRI uitgelegd dat de opmerkingen van WMA niet leiden tot een andere conclusie. Volgens JRI is het hondenpension qua geluidbelasting gelijk te stellen met een bedrijf uit categorie 2.

- Gelet bovenstaande beantwoording wij geen reden zien om af te wijken van hetgeen gesteld is in het ontwerpbesluit.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de artikelen 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 46b en 47b van de Natuurbeschermingswet 1998 de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen van een geluidwerende afscheiding;
2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voor het realiseren van een dierenpension als nevenactiviteit en het realiseren van uitloopweides buiten het bouwvlak;
3. Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden voor het wijzigen van de bedrijfsvoering met daarbij een dierenpension.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. het dierenpension mag pas in gebruik worden genomen op het moment dat de geluidwerende voorzieningen zijn gerealiseerd conform deze omgevingsvergunning;
2. in het dierenpension mogen niet meer dan 36 honden tegelijkertijd opgevangen worden.

Vergunde documenten

De volgende ingediende documenten vormen onderdeel van het besluit:

- aanvraagformulier met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- beschikking Wet milieubeheer met ontvangstdatum 21 juli 2016;



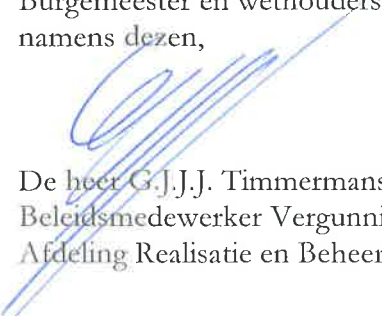
- rundveestaat – diertelgegevens met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- stikstofdepositieberekening AERIUS met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- noisereducer geluidsscherm IPE 2,3m hoh 2,5 met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- noisereducer geluidsscherm IPE 2,8m hoh 2,01m betonplaat met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- noisereducer geluidsscherm met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- offerte 1603-211 met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- OV-1 Grancyhoeve met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- Maas B1 rundveehouderij met ontvangstdatum 21 juli 2016;
- Aanvullende gegevens met ontvangstdatum 12 oktober 2016;
- milieutekening Maas M1 rundveehouderij met ontvangstdatum 12 oktober 2016;
- diertabel met ontvangstdatum 4 november 2016;
- aanvullende gegevens met ontvangstdatum 28 november 2016;
- AERIUS beoogd met ontvangstdatum 28 november 2016;
- AERIUS beoogd rekenpunten met ontvangstdatum 28 november 2016;
- AERIUS verschilberekening BN met ontvangstdatum 28 november 2016;
- AERIUS verschilberekening rekenpunten met ontvangstdatum 28 november 2016;
- AERIUS verschilberekening met ontvangstdatum 28 november 2016;
- akoestisch rapport met ontvangstdatum 7 maart 2017;
- ruimtelijke onderbouwing met ontvangstdatum 7 maart 2017;
- verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten, met kenmerk Z/010873, met ontvangstdatum 29 december 2016;
- Memo JRI 55610NO1 met ontvangstdatum 3 juli 2017.

Beroep

U kunt tegen deze beslissing een beroepschrift indienen. U doet dit bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch. Een beroepschrift moet binnen zes weken ingediend zijn. De termijn van zes weken begint op de dag van terinzagelegging van dit besluit. Het beroepschrift moet u schriftelijk indienen en moet een motivering bevatten. Voor het indienen van een beroepschrift bent u griffierecht verschuldigd. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de Rechtbank.

Bouwkosten: € 3.743,60
Legeskosten: € 14.693,15

Vught, 9 augustus 2017
Burgemeester en wethouders,
namens ~~dezen~~,


De heer G.J.J. Timmermans
Beleidsmedewerker Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Realisatie en Beheer