Staro

NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Oude Kerkstraat 62 en 64 te Veldhoven

Rapportnummer 18-0337

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Oude kerkstraat 62 en 64 te Veldhoven

oktober 2018

Rapportnummer:	18-0337
In opdracht van:	Pouderoyen Compagnons
Uitgevoerd door:	Staro Natuur en Buitengebied Lodderdijk 38a 5421 XB Gemert tel. 0492-450161 fax. 0492-450162 www.starobv.nl
Veldonderzoek:	I.J.J. Vleut
Auteur:	N. Arts-Smits
Kwaliteitscontrole:	E.J.F. Claassen

Inhoud

1 Inleiding ... 3
1.1 Aanleiding ... 3
1.2 Doel ... 3
1.3 Zorgplicht ... 3
1.4 Leeswijzer ... 3

2 Plangebied ... 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied ... 5
2.2 Voorgenomen plannen ... 7

3 Methode ... 9

4 Natuurwaarden ... 10
4.1 Beschermde gebieden ... 10
4.2 Beschermde soorten ... 12
4.2.1 Flora ... 12
4.2.2 Vlinders en libellen ... 12
4.2.3 Kevers en weekdieren ... 12
4.2.4 Vissen ... 13
4.2.5 Reptielen en amfibieën ... 13
4.2.6 Vogels ... 14
4.2.7 Zoogdieren ... 15

5 Samenvatting en conclusies ... 19
5.1 Beschermde gebieden ... 19
5.2 Beschermde soorten ... 19
5.3 Conclusies en aanbevelingen ... 20

Geraadpleegde bronnen ... 21

Bijlagen
Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen plannen aan de Oude Kerkstraat 62 en 64 te Veldhoven is een quickscan flora en fauna uitgevoerd door Staro Natuur en Buitengebied. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (wn) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

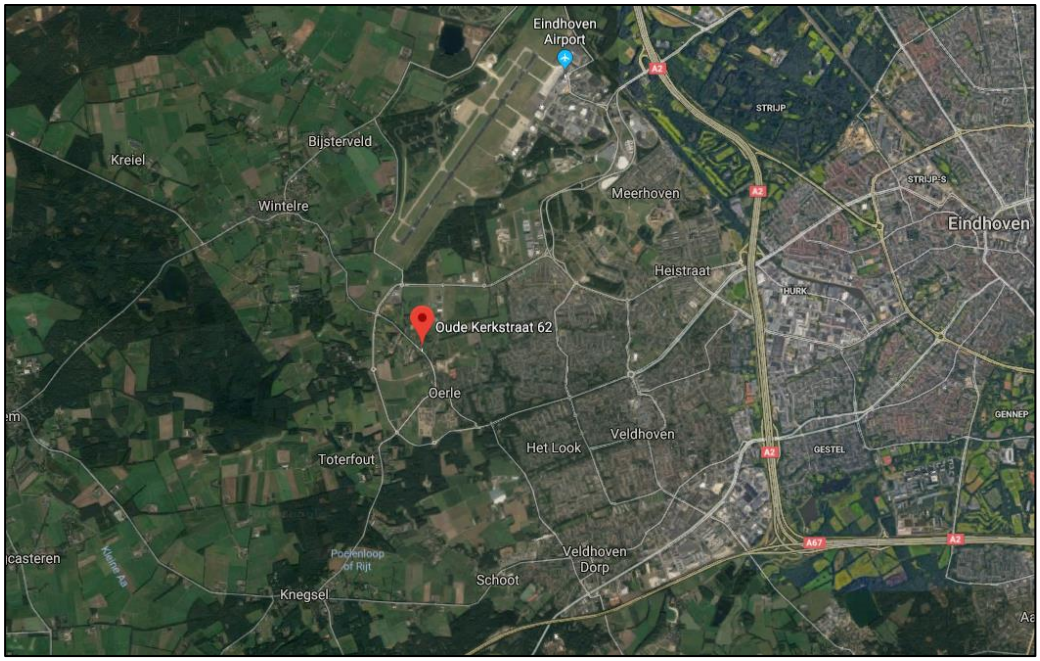
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke

noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de samenvatting en de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Oude Kerkstraat nummers 62 en 64 te Veldhoven.
Op nummer 62 staat een langgevelboerderij. Rondom de boerderij ligt verharding en kort grasland/weiland. Op nummer 64 bevindt zich een voormalig niet-agrarisch bedrijf, waarvan de bedrijfsactiviteiten inmiddels zijn beëindigd. Binnen het plangebied zijn een loods, een veldschuur omgeven door een haag en een bedrijfswoning aanwezig. Rond de bebouwing is erfverharding aanwezig en kort grasland.
De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode marker) in de wijdere omgeving (bron: Google Maps)

Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (blauw omlijnd) (bron: EIKplan architecten)

Foto 1. Te slopen loods bij nr. 64

Foto 2. Binnenkant loods

Foto 3. Zijgevel loods

Foto 4. Binnenkant loods

Foto 5. Perceel nr. 64 met op de voorgrond de veldschuur omgeven door een haag

Foto 6. Langgevelboerderij nr.62 gezien vanaf het weiland bij nr.64

Foto 7. Straatzijde schuurgedeelte nr. 62

Foto 8. Achterzijde te slopen gedeelte nr. 62

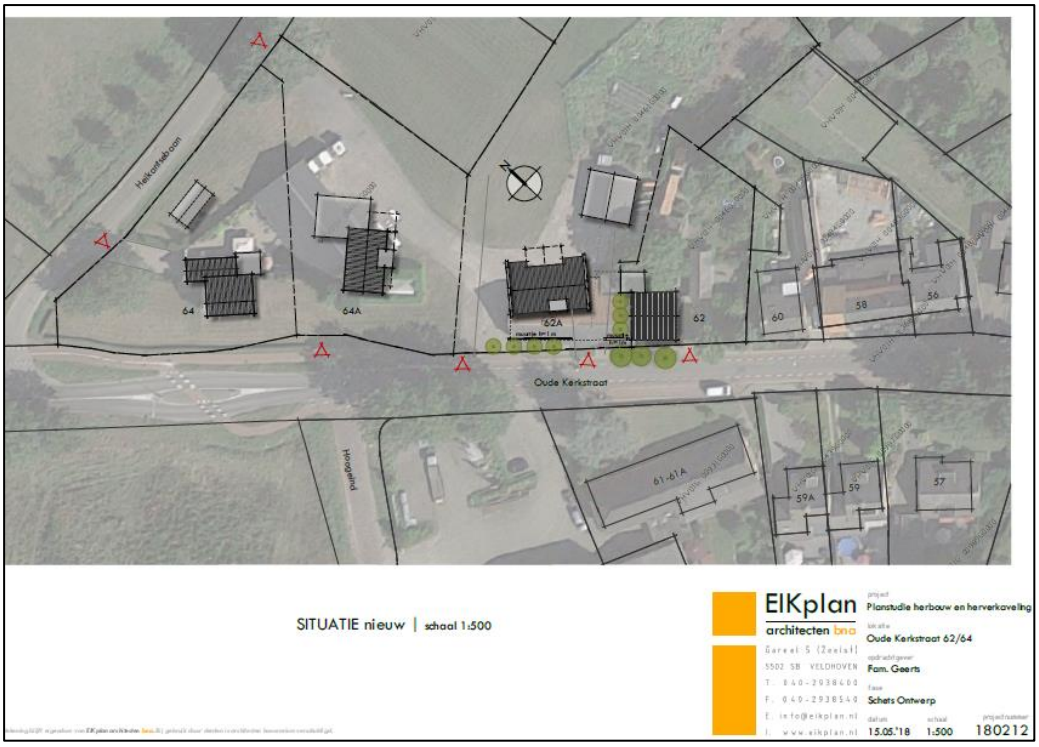
Foto 9. Binnenzijde schuur nr. 62

Foto 10. Binnenzijde schuurgedeelte nr. 62

2.2 Voorgenomen plannen

Op Oude Kerkstraat nummer 64 bevindt zich een voormalig niet-agrarisch bedrijf, waarvan de bedrijfsactiviteiten inmiddels zijn beëindigd. Het huidige bedrijfsgebouw /loods op het perceel wordt gesloopt, in ruil daarvoor wordt een vrijstaande woning opgericht (nr. 64a), zie figuur 3. Ook wordt de voormalige veldschuur, die op de locatie van de nieuwe vrijstaande woning staat, gesloopt.
De voormalige bedrijfswoning wordt omgezet in een burgerwoning (nr. 64).

Op nummer 62 bevindt zich een bestaande langgevelboerderij. Het voormalige stalgedeelte aan de noordzijde zal hier eveneens worden gesloopt, waarvoor in ruil een vrijstaande woning wordt opgericht die enkele meters verder van de weg zal komen te liggen (nr. 62a).



Figuur 3. Voorgenomen plannen locatie's Oude Kerkstraat 62 en 64 te Veldhoven (bron: EIKplan architecten)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van het habitat vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken.

De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.
De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

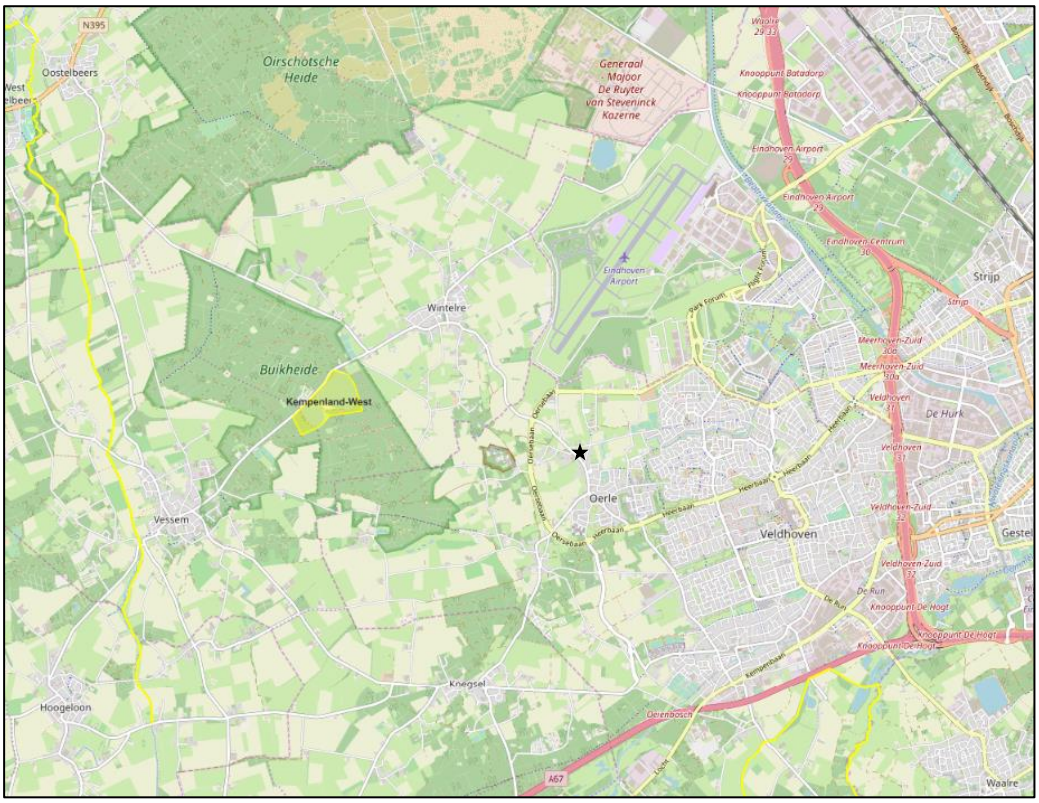
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 26 september 2018 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: onbewolkt, zonnig, droog, weinig wind en circa 18 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 2,8 kilometer afstand ten noordwesten van het plangebied ligt. Dit betreft het Natura 2000-gebied Kempenland-West, zie figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (bron: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=natura2000

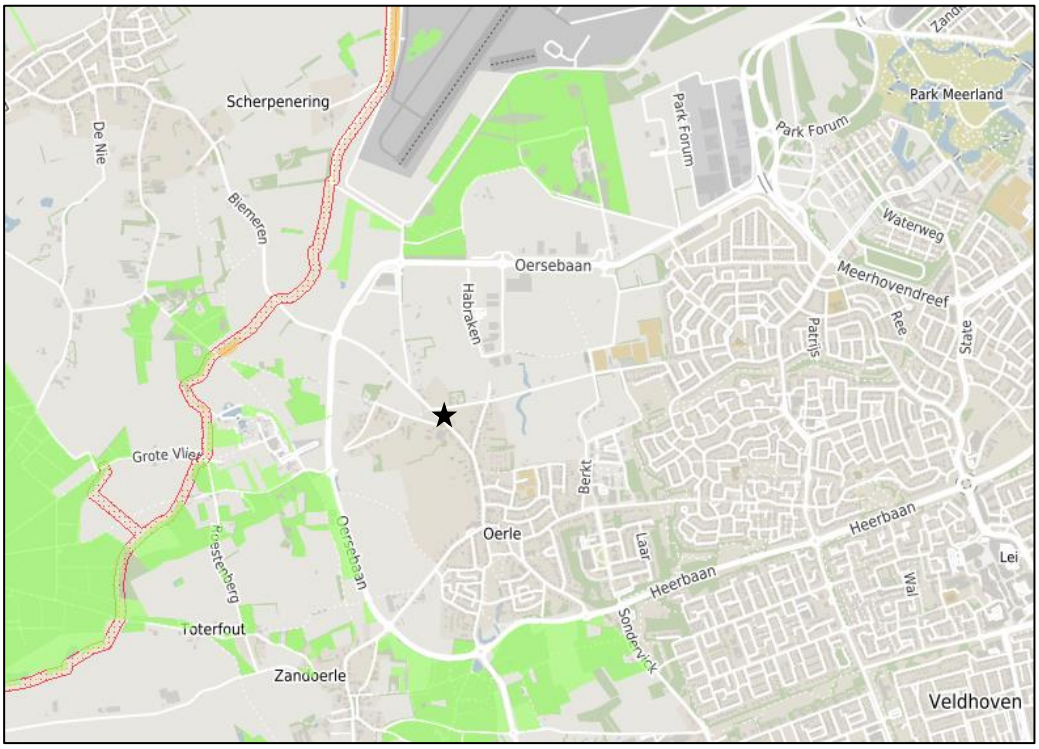
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (minimaal 2,8 kilometer) en de (lokale) aard van de voorgenomen plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant NNB genoemd) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de interactieve kaart van het natuurbeheerplan in de kaartbank op de website van de provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNB. Het meest dichtbij gelegen deel van het NNB ligt op ongeveer 580 meter afstand ten westen van het plangebied, aan de overzijde van de Oersebaan. De ligging van het NNB ten opzichte van het plangebied is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van het NNB (bron: http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling

Bij uitvoering van de voorgenomen plannen vindt geen ingreep plaats in een gebied dat is aangewezen als NNB. Effecten door versnippering of oppervlakteverlies zijn derhalve niet aan de orde.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. De belangrijkste motivering voor het NNN is dan ook het streven naar behoud van de Nederlandse biodiversiteit. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het gebied.

Gezien de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNB zijn significante effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken door een toename van bijvoorbeeld geluid, licht en optische verstoring uit te sluiten.
De voorgenomen plannen zullen niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB in de omgeving van het plangebied. De natuurdoelen die gelden voor de NNB-gebieden kunnen verwezenlijkt worden.

Conclusie
Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het NNB.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat voornamelijk uit verharding en kort grasland/weiland. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat binnen het plangebied geschikt habitat voor beschermde plantensoorten ontbreekt. Het is derhalve redelijkerwijs uit te sluiten dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde vlindersoorten iepenpage en kleine ijsvogelvlinder (beide §3.3 Wnb) voorkomen. Door het ontbreken van waardplanten en geschikt habitat is het uit te sluiten dat deze en andere beschermde vlindersoorten in het plangebied voorkomen.

Uit de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende libelsoorten voorkomen: beekrombout en bosbeekjuffer (beide §3.3 Wnb). Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig is voor het voorkomen van beschermde soorten libellen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is geen voortplantingsbiotoop voor libellen aanwezig.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
Beschermde waterkevers en aquatische slakkensoorten platte schijfhoren en Bataafse stroommossel zijn afhankelijk van permanente wateren. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig; het voorkomen van beschermde waterkevers en weekdieren in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Conclusie
In het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor beschermde soorten weekdieren en kevers. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissen voorkomen in het plangebied.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissoorten voorkomen in het plangebied.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Uit de verspreidingskaart amfibieën van Nederland 2015 van de website van het netwerk ecologische monitoring, gegevens van RAVON, ‘De amfibieën en reptielen van Nederland’ (Creemers et al., 2009) en de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, Alpenwatersalamander (alle §3.3 Wnb) en kamsalamander (§3.2 wn).

Volgens de gegevens van RAVON en de NDFF komen in de omgeving van het plangebied de beschermde reptielsoorten hazelworm en levendbarende hagedis (beide §3.3 Wnb) voor.

Amfibieën
Doordat in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is, ontbreekt voortplantingshabitat voor amfibieën. Het plangebied (voornamelijk verharding en kort grasland/weiland) vormt daarnaast geen geschikt landhabitat voor amfibieën. Beschermde amfibieën van §3.3 Wnb zijn dan ook alleen als zwerver te verwachten.

De kamsalamander geeft de voorkeur aan landhabitat dat bestaat uit loofbossen, kleinschalige cultuurlandschappen, plekken met bosjes, hagen en bomen hebben de voorkeur boven weiland en ander open terrein. Het

plangebied vormt geen geschikt habitat voor de kamsalamander. Het is derhalve uit te sluiten dat kamsalamander in het plangebied voorkomt.

Reptielen
De levendbarende hagedis leeft bij voorkeur op enigszins vochtige heide of heide met vennen en in structuurrijke weg- en spoorbermen en ruigten. Door het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied is het uitgesloten dat deze soort er voorkomt.
De hazelworm geeft de voorkeur aan gebieden met een gevarieerde structuur in de vegetatie en ook met holen en gaten in de grond, met zachte grond, stenen, afval, mos en/of andere dichte bodemvegetatie waarin de dieren kunnen graven. Door het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied is het uitgesloten dat de hazelworm er voorkomt.

Effectbeoordeling
Beschermde algemene amfibieën van §3.3 Wnb zijn in het plangebied alleen als zwerver te verwachten. De voorgenomen plannen zullen derhalve geen negatief effect hebben op beschermde amfibieën.

Conclusie
Beschermde algemene amfibieën van §3.3 Wnb zijn in het plangebied alleen als zwerver te verwachten, derhalve hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op beschermde amfibieën.

4.2.6 Vogels

Uit gegevens van de NDFF en Telmee.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied de bosuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendief voorkomen. Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) jaarrond beschermde nesten in de vegetatie, schuur en loods binnen het plangebied waargenomen.

In de gebouw aan de Paleisstraat te Veldhoven, ongeveer 200 meter ten oosten van het plangebied, is een nest van een steenuil bekend blijkt uit Waarneming.nl. De te slopen loods op nr. 64 is niet geschikt als broedlocatie voor vogels met een jaarrond beschermd nest. In deze loods zijn ook geen nesten of sporen waargenomen van vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is, zoals huismus, steenuil of kerkuil. Voor gierzwaluw is het gebouw niet geschikt als nestplaats.

Het te slopen schuurgedeelte van Oude Kerkstraat 62 is niet geschikt als nestlocatie voor steenuil, huismus, kerkuil of gierzwaluw. Onder de dakpannen zijn geen dakplaten aanwezig, waardoor onder de dakpannen geen nesten aanwezig kunnen zijn. In de schuur zijn ten tijde van het veldonderzoek geen nesten of sporen van vogels met een jaarrond beschermd nest aangetroffen.

Mogelijk vormt het weiland op de percelen van nr. 62 en nr. 64 foerageergebied voor de steenuil.

Effectbeoordeling
Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse algemene vogelsoorten. In de omgeving blijft voldoende foerageergebied beschikbaar, waardoor de geplande maatregelen geen negatieve effecten hebben op foerageergebied van vogels.
Voor vogels geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd; verstoren van nesten en broedende vogels is in overtreding met van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk vormt het weiland op de percelen van nr. 62 en nr. 64 foerageergebied voor de steenuil. Na de herinrichting van het plangebied zal het weiland nog beschikbaar zijn als foerageergebied voor uilen.

Mitigerende maatregelen
Door werkzaamheden aan bomen en struiken buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied. In de omgeving van het plangebied blijft voldoende leefgebied voor vogels beschikbaar.
Door werkzaamheden aan bomen en struiken buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens et al.1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en meervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijdere omgeving van het plangebied.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is als foerageergebied voor vleermuizen.

De loods op nummer 64 is vanwege de constructie niet geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen; het gebouw bestaat uit damwandprofielen,

heeft geen betimmering, dakpannen, spouwmuur of ander plekken waar vleermuizen in weg kunnen kruipen.

Het te slopen schuurgedeelte van nummer 62 heeft geen dakplaten en geen spouwmuur. Er zijn geen mogelijkheden aan de buitenkant van de schuur waar vleermuizen zich kunnen verstoppen. De metalen daktrim biedt niet voldoende ruimte voor vleermuizen. De enige mogelijkheid voor vleermuizen om te verblijven is in het gebouw. In het schuurgedeelte van nummer 62 zijn geen vleermuizen, uitwerpselen of andere sporen van vleermuizen, zoals bijvoorbeeld afgebeten vlindervleugeltjes, aangetroffen.
Aangezien de schuur niet geïsoleerd en niet verwarmd is, is het vanwege de klimatologische omstandigheden slechts beperkt geschikt voor vleermuizen. Vanwege de beperkte mogelijkheden voor vleermuizen in het gebouw door de constructie, de slechte klimatologische omstandigheden en het feit dat er geen sporen van vleermuizen zijn aangetroffen tijdens een uitgebreid veldonderzoek, is het met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uit te sluiten dat vleermuizen een verblijfplaats hebben in de schuur.

In één van de leilindes voor het woongedeelte van de langgevelboerderij (nr. 62) zit een holte die geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen.

Overige zoogdieren
Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis en vos (alle §3.3 Wnb) voorkomen.

Steenmarters kunnen tijdens de winter en het voorjaar huizen en andere gebouwen binnendringen en zolders van gebouwen als slaapplaats gebruiken. Door het gebrek aan geschikte plekken in de loods van nummer 64 is het uit te sluiten dat de steenmarter daar een verblijfplaats heeft.
In het schuurgedeelte van de langgevelboerderij op nummer 62 zijn geen sporen of een verblijfplaats gevonden van een steenmarter. Het is uit te sluiten dat een steenmarter een verblijfplaats heeft in de schuur.
Het is niet uit te sluiten dat de directe omgeving rondom het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de steenmarter.

In het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor eekhoorns vanwege het ontbreken van geschikte grote bomen. Vanwege het gebrek aan dekking in het plangebied, is geen geschikt habitat voor bunzing aanwezig.

Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het leefgebied van algemeen voorkomende soorten zoals de bosmuis, haas, konijn, ree, rosse woelmuis, egel en vos.

<u>Effectbeoordeling</u>
Vleermuizen
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als

foerageergebied voor vleermuizen en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt, foerageergebied behouden.

In één van de leilindes voor het woongedeelte van de langgevelboerderij zit een holte die geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Indien de boom dient te worden gekapt, dient voorafgaand aan het kappen een vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd in de actieve periode (half mei t/m september) van vleermuizen.

Overige zoogdieren
Mogelijk behoort het plangebied tot een deel van het leefgebied van een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb; haas, konijn, ree, egel, vos, steenmarter en diverse algemene (spits)muizensoorten. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op deze soorten; in de omgeving blijft voldoende geschikt leefgebied beschikbaar.
De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op de mogelijk in het plangebied voorkomende steenmarter. Steenmarters maken gebruik van een groot territorium en in de omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt leefgebied beschikbaar voor steenmarters.

Mitigerende maatregelen
Het is mogelijk dat haas, konijn, ree, egel, vos en diverse algemene (spits)muizensoorten (alle §3.3 wn) het plangebied als deel van het leefgebied gebruiken. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op deze soorten.
Daarnaast geldt voor deze soorten in provincie Noord-Brabant in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbodsbepalingen, met uitzondering van het verbod tot het opzettelijk doden, van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn redelijkerwijs uit te sluiten. In één van de leilindes voor het woongedeelte van de langgevelboerderij zit een holte die geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Indien de boom dient te worden gekapt, dient voorafgaand aan het kappen een vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd in de actieve periode (half mei t/m september) van vleermuizen.
In de schuur van nr. 62 zijn geen (sporen van) vleermuizen aangetroffen tijdens een zorgvuldige inspectie. Verder zijn geen geschikte locaties gevonden in het plangebied die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het plangebied is voor een aantal algemene grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van §3.3 Wnb geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbodsbepalingen, met uitzondering van het verbod tot het opzettelijk doden, van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor

deze zoogdiersoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op de mogelijk in het plangebied voorkomende steenmarter (§3.3 Wnb).

5 Samenvatting en conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het NNB.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die beschermd zijn onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageer- en broedgebied van vogels. In de omgeving blijft voldoende geschikt alternatief broed- en foerageergebied aanwezig.

Door werkzaamheden aan bomen en struiken buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn redelijkerwijs uit te sluiten. In één van de leilindes voor het woongedeelte van de langgevelboerderij (nr. 62) zit een holte die geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Indien de boom dient te worden gekapt, dient voorafgaand aan het kappen een vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd in de actieve periode (half mei t/m september) van vleermuizen.
In de schuur van nr. 62 zijn geen (sporen van) vleermuizen aangetroffen tijdens een zorgvuldige inspectie. Verder zijn geen geschikte locaties gevonden in het plangebied die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele beschermde grondgebonden zoogdieren (haas, konijn, ree, egel, vos en diverse algemene (spits)muizensoorten.). Door de kleinschaligheid van de voorgenomen plannen hebben deze geen negatieve effecten op bovengenoemde soorten. Ook geldt voor deze soorten in provincie Noord-Brabant in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen, met uitzondering van het verbod tot het opzettelijk doden, van de Wet natuurbescherming.
De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op de mogelijk in het plangebied voorkomende steenmarter. Steenmarters maken gebruik van een groot territorium en in de omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt leefgebied beschikbaar voor steenmarters.

Beschermde algemene amfibieën van §3.3 Wnb zijn in het plangebied alleen als zwerver te verwachten, derhalve hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op beschermde amfibieën.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Amfibieën	§3.3 Wnb	Landhabitat	Nee	Nee	-
Alpenwatersalamander	§3.3 Wnb	Landhabitat	Nee	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	Nee	-
Steenmarter	§3.3 Wnb	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaats in de leilinde voor het woonhuis nr. 62	Ja, indien de boom wordt gekapt	Mogelijk	Voorafgaand aan kappen, nader onderzoek in de periode half mei t/m september
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Nee	Nee	-

5.3 Conclusies en aanbevelingen

+ Door werkzaamheden aan bomen en struiken buiten het broedseizoen uit te voeren, wordt voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
+ In één van de leilindes voor het woongedeelte van de langgevelboerderij (nr. 62) zit een holte die geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Indien de boom dient te worden gekapt, dient voorafgaand aan het kappen een vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd in de actieve periode (half mei t/m september) van vleermuizen.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Economische Zaken, Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt, versie 1.3 december 2016.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 3-10-2018
- NNN, http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan, 3-10-2018
- http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
- Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Noord-Brabant/600901/CVDR600901_1.html, 3-10-2018
- Beschermde soorten NDFF: © NDFF - quickscanhulp.nl 09-01-2018 15:43:29
- www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- www.eis-nederland.nl
- www.libellennet.nl
- www.soortenbank.nl
- www.telmee.nl
- www.vlindernet.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wn)	Categorie 2 (§ 3.2 Wn)	Categorie 3 (§ 3.3 Wn)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht
Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het

beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.