



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Zittard 22 te Veldhoven

Rapportnummer 17-0381

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Zittard 22 te Veldhoven

februari 2018

Rapportnummer: 17-0381

In opdracht van: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: I.J.J. Vleut

Auteur: I.J.J. Vleut

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	3
1.4	Leeswijzer	4
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Methode.....	9
4	Natuurwaarden	10
4.1	Beschermde gebieden.....	10
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora.....	12
4.2.2	Vlinders en libellen	12
4.2.3	Kevers en slakken	13
4.2.4	Vissen	13
4.2.5	Reptielen en amfibieën	14
4.2.6	Vogels.....	16
4.2.7	Zoogdieren.....	17
5	Conclusies	19
6	Geraadpleegde bronnen.....	22

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
-----------	---------------------

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen bestemmingswijziging van 'agrarisch' naar 'wonen' ten behoeve van de uitbreiding van de huidige tuin behorend bij Zittard nr. 22, het herinrichten van de huidige tuin naar bos en het slopen van bestaande bijgebouwen, is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden. Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de drie voormalige wetten op het gebied van soort- en gebiedsbescherming; Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (wnbb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

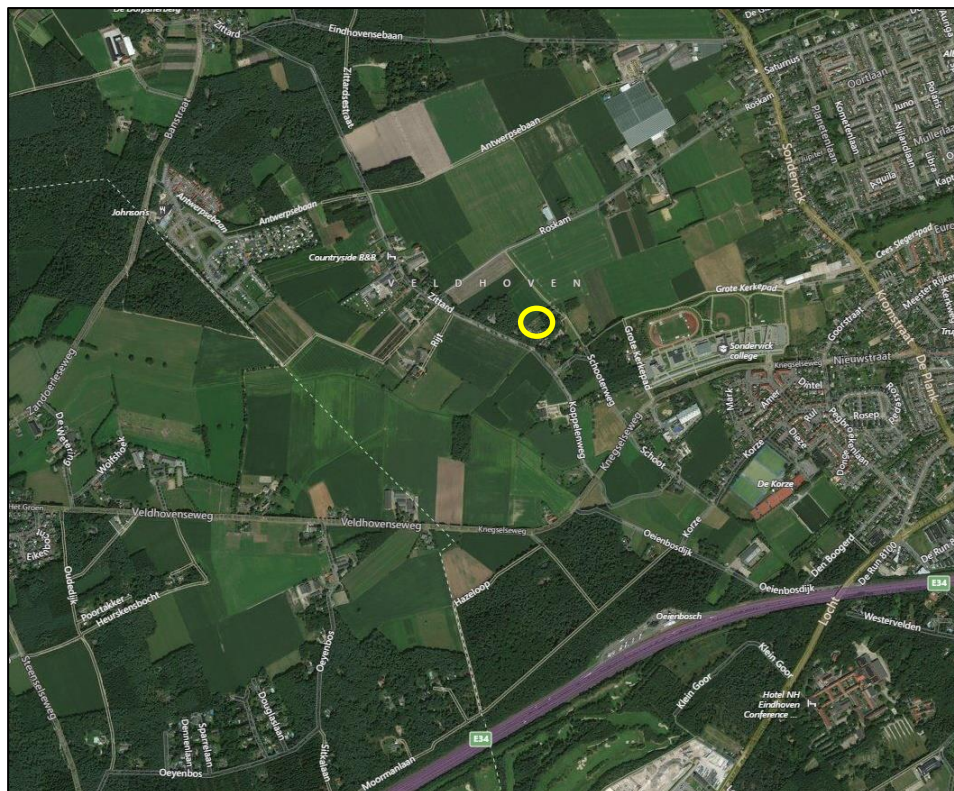
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

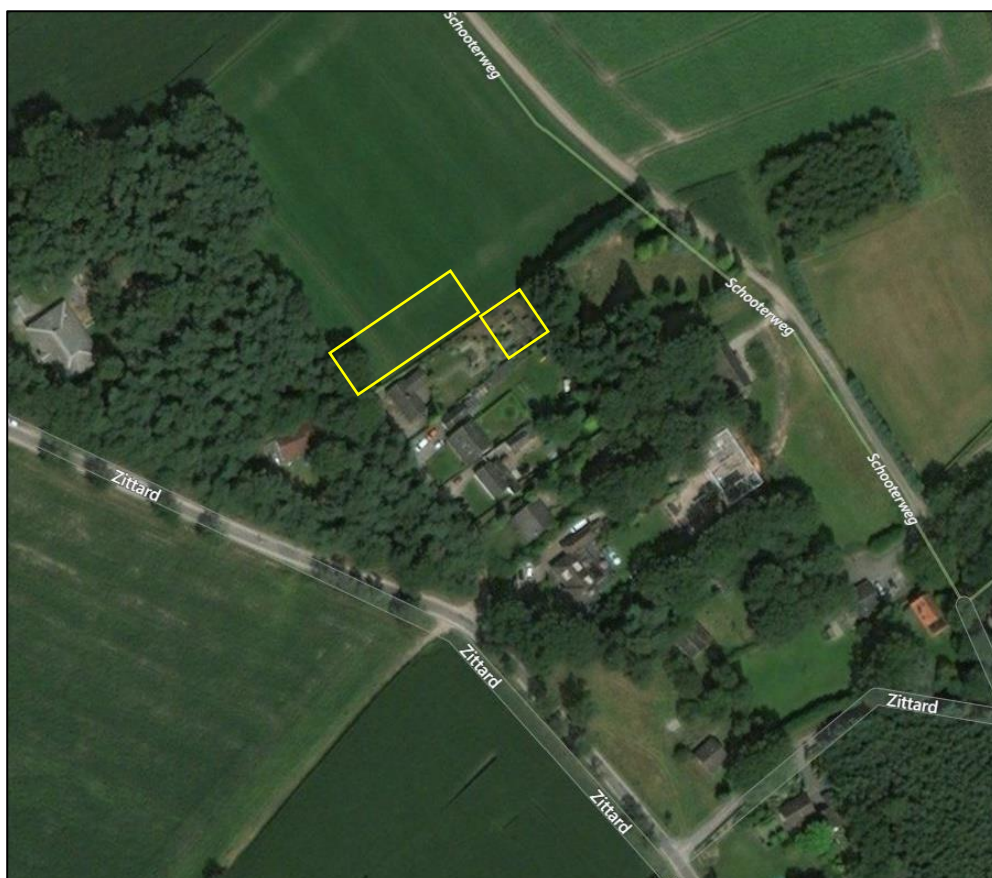
2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een locatie in het buitengebied van Veldhoven tussen de Zittard en Schooterweg. De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden. Het perceel aangeduid in figuur 3 met nummer 1 heeft een oppervlakte van 1.016 m² en betreft een maïsakker en twee schuren. De twee schuren horen bij de woning aan de Zittard nr. 22 en een van de schuren staat tegen de garage behorend bij de woning aan de Zittard 22. Het tweede perceel aangeduid met nummer 2A in figuur 3 heeft een oppervlakte van ca 316 m² en betreft een tuin met bijgebouwen (tuinhuisje). Het plangebied wordt gedeeltelijk (oost en westkant) omringd door bos, aan de zuidkant bevinden zich meerdere woningen en aan de noordkant betreft het een uitgestrekt gebied van voornamelijk maïsakker.

Op pagina 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen. Direct ten westen van het plangebied wordt een nieuwe weg aangelegd (de Zilverbaan). De aanleg van de weg was ten tijde van het veldbezoek grotendeels gerealiseerd.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele cirkel). Bron: Bing maps



Figuur 2. Begrenzing plangebied (gele lijn). Bron: Google maps



Figuur 3. Aanduiding percelen, (1) nieuwe woonbestemming en (2A) nieuw bos.



Foto 1. Deelgebied maisakker gezien vanaf de noordkant met beide schuren



Foto 2. Deelgebied maisakker gezien vanaf de noordoostkant



Foto 3. Tuin met tuinhuisje gezien vanaf de noordkant



Foto 4. Tuin met tuinhuisje gezien vanaf de zuidwestkant



Foto 5. Schuurtje aan de zuidwestkant van het plangebied



Foto 6. Maisakker gezien vanaf de zuidwestkant

2.2 Voorgenomen plannen

Opdrachtgever is voornemens een bestaande woonbestemming van de woning op Zittard 22 te Veldhoven in noordelijke richting uit te breiden met 1.016 m² (zie figuur 3) ten behoeve van de tuin behorend bij de woning. Hierbij is het noodzakelijk dat er een bestemmingswijziging plaats zal vinden van 'agrarisch' naar 'wonen'. In de toekomst zullen er mogelijk vrijstaande bijgebouwen worden opgericht. Hiertoe dient de opdrachtgever een gedeelte van de tuin behorend bij Zittard 22 in te richten als bos, aansluitend aan het aangrenzende bospersceel ten noordoosten van de woning, waardoor de bijgebouwen (tuinhuisjes) binnen dit gedeelte dienen te worden gesloopt.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van het dataloket van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, Verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken.

De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 10 januari 2018 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: half bewolkt, droog, matige wind en circa 7 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

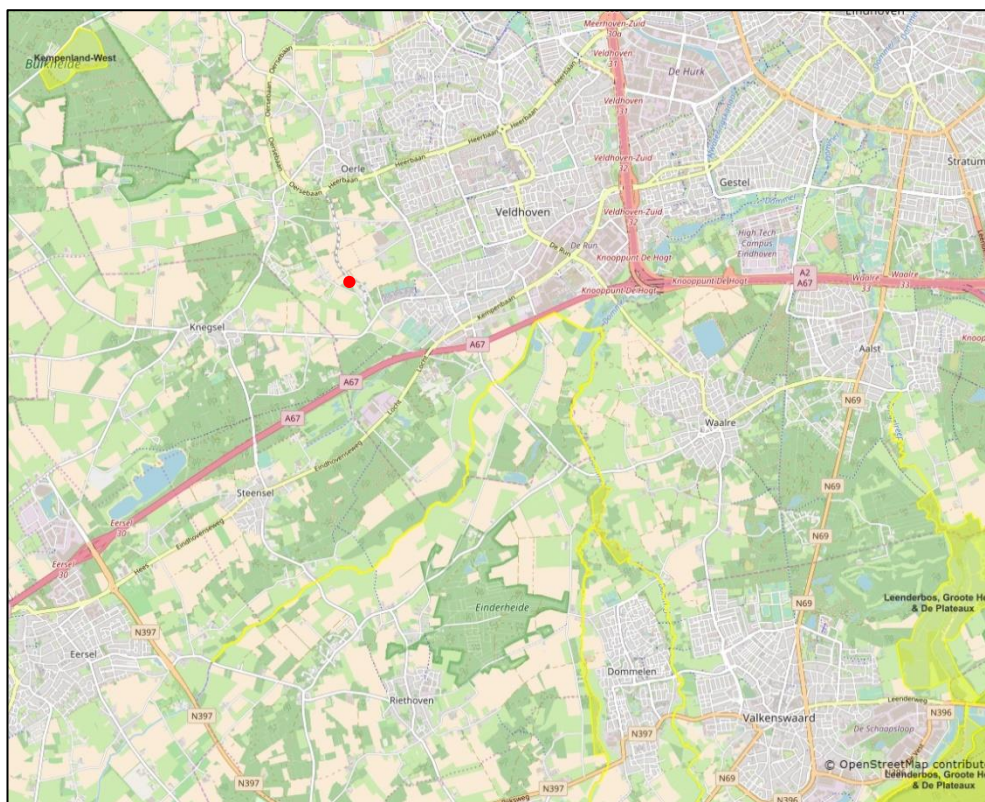
Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 2,4 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Op ongeveer 4,5 kilometer afstand ten noordoosten van het plangebied ligt Natura 2000-gebied Kempenland-West.

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden en de lokale, kleinschalige aard van de voorgenomen plannen, is uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden.

Conclusie

De voorgenomen plannen hebben geen invloed op het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied.

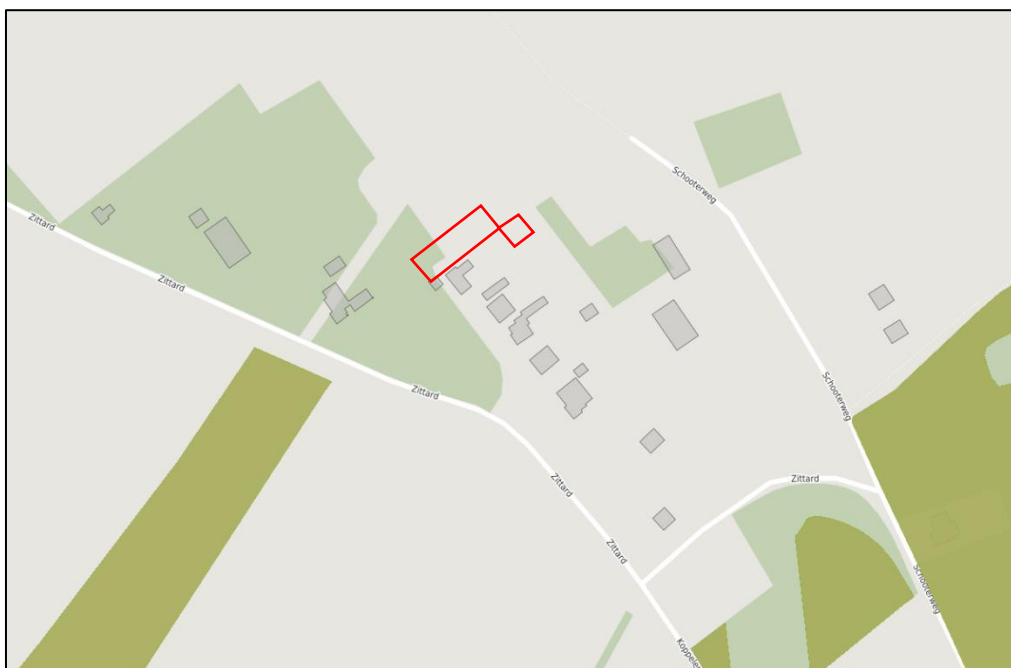


Figuur 4. Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux en Kempenland-West (geel), bron: gebiedendatabase ministerie van Economische Zaken

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant NNB genoemd) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de natuurbeheerplankaart van de kaartbank op de website van de provincie Noord-Brabant, blijkt dat het Natuurnetwerk op een afstand van ongeveer 70 meter van het plangebied ligt aan de andere kant van de Zittard. De ligging van het NNB ten opzichte van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode figuur) ten opzichte van het NNB (groen) (bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNB. De bescherming van het NNB is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Als wezenlijke kenmerken en waarden gelden de actuele en geambieerde natuurbeheertypen zoals vastgelegd in het Natuurbeheerplan van provincie Noord-Brabant. Daarnaast worden als wezenlijke kenmerken en waarden aangemerkt geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid en de landschapsstructuur. Voor het NNB op circa 70 meter ten zuidwesten van het plangebied geldt volgens het Natuurbeheerplan het natuurbeheertype “Droog bos met productie”.

De voorgenomen werkzaamheden zullen door hun lokale aard geen aantasting tot gevolg hebben van deze natuurbeheertypen. Evenmin zullen voorgenomen werkzaamheden een aantasting tot gevolg hebben van geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de kwaliteit van de bodem, water en lucht,

geslotenheid en de landschapsstructuur. De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB.

Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden en de lokale aard van de voorgenomen plannen, is uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden. Het is uit te sluiten dat de voorgenomen plannen verslechtering van de natuurkwaliteit en/of aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van dichtstbijzijnde NNB tot gevolg zullen hebben.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat uit twee delen, in het deelgebied aan de noordkant van het plangebied met twee schuurtjes en maïsakker zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. In het deelgebied aan de noordoostkant van het plangebied met tuin en tuinhuisje staan enkele jonge bomen met ruigte van o.a. braam en grassoorten. Ook hier zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Aangezien geschikt biotoop binnen het plangebied ontbreekt voor beschermde soorten. Is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens de gegevens van de NDFF, Vlindernet.nl en Dagvlinders van Nederland (Bos et al., 2006) komen binnen een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoorten iepenpage, kleine ijsvogelvlinder (beide §3.3 wnbb) en de nachtvlinder teunisbloempijlstaart voor (§3.2 wnbb). De iepenpage komt voor in vochtige bossen met iepen, bosranden, parken en grotere tuinen. De kleine ijsvogelvlinder komt voornamelijk in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen voor en de teunisbloempijlstaart in open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. Het plangebied bestaat uit maïsakker en een kleine tuin met ruigte, het plangebied voldoet hiermee niet als geschikt biotoop voor deze vlindersoorten. Het kan daarom uitgesloten worden dat deze soorten in het gebied voorkomen.

Volgens de gegevens van de NDFF, libellennet.nl en waarneming.nl komen binnen een straal van één kilometer afstand van het plangebied de beschermde libellensoorten beekrombout en bosbeekjuffer (§3.3 wnb) voor. Volgens gegevens uit de bovenstaande bronnen komen op een afstand van een tot vijf kilometer de beschermde libelsoorten gevlekte witsnuitlibel (§3.3 wnb), gaffellibel en gevlekte witsnuitlibel (beide §3.2 wnb) voor.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In het plangebied ontbreekt derhalve voortplantingsbiotoop voor libellen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat geschikte biotopen voor beschermde libelsoorten in het plangebied niet aanwezig zijn. Het zodoende uit te sluiten dat beschermde libellen leefgebied vinden in het plangebied.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 *Kevers en slakken*

Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Daarnaast zijn in de geraadpleegde bronnen geen gegevens gevonden van het voorkomen van beschermde houtkevers in de omgeving van het plangebied. Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied uit te sluiten.

Beschermde waterkevers en aquatische slakkensoorten platte schijfhoren en Bataafse stroommossel zijn afhankelijk van permanente wateren. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Conclusie

In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor beschermde soorten slakken en kevers. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissen voorkomen in het plangebied. De voorgenomen plannen zullen ook geen effect hebben op oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissoorten voorkomen in het plangebied. De voorgenomen

plannen zullen ook geen effect hebben op oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) en de NDFF blijkt dat de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, Alpenwatersalamander, bruine kikker (alle §3.3 wnbb), kamsalamander en knoflookpad (beide §3.2 wnbb) voorkomen in de directe omgeving (0-1 km) van het plangebied.

In de omgeving van het plangebied komen tevens de beschermde reptielsoorten hazelworm en levendbarende hagedis (beide §3.3 wnbb) voor.

Uit het veldbezoek is gebleken dat in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is. Daardoor ontbreekt voortplantingsbiotoop voor amfibieën in het plangebied. Het plangebied is geschikt om te dienen als landbiotoop voor de algemeen voorkomende soorten zoals Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. De tuin en maïsakker zijn hiervoor mogelijk geschikt, maar ook de open schuren met opgeslagen materiaal en boomstammen kunnen dienen als overwinteringshabitat.

De knoflookpad komt voor in het Luizeven in het gebied Toterfout (Bosman, 2004). Gezien de afstand tot Toterfout (>1.5 km) en het ontbreken van geschikte biotopen kan derhalve worden uitgesloten dat de knoflookpad in het plangebied voorkomt.

De kamsalamander mijdt stedelijk gebied en is goed vertegenwoordigd in de overgangen van agrarisch gebied naar bos. Houtige opstanden zoals bosjes, heggen, struwelen, boomgaarden zijn een prima biotoop voor de kamsalamander. Het is dus niet uit te sluiten dat de kamsalamander de tuin en mogelijk de overgang van de maïsakker naar bos gebruikt als landhabitat.

Levendbarende hagedis komt voor in structuurrijke plekken in bossen, heideterreinen, schraal grasland en houtwallen en zou dus mogelijk voor kunnen komen in het plangebied, voornamelijk in het deelgebied tuin met ruigte. De hazelworm geeft de voorkeur aan gebieden met een gevarieerde structuur in de vegetatie en ook met holen en gaten in de grond, met zachte grond, stenen, afval, mos en/of andere dichte bodemvegetatie waarin de dieren kunnen graven. Het deelgebied tuin met het daarnaast gelegen bos kan een geschikte locatie zijn voor deze soort en het voorkomen van hazelworm in het plangebied is derhalve niet uit te sluiten.

Effectbeoordeling

De algemeen voorkomende amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als landhabitat. De tuin maar ook de open schuren met opslag van materiaal dienen mogelijk als overwinteringshabitat voor deze soorten. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat een relatief klein gedeelte van mogelijk land- en winterhabitat

verdwijnt. Een gedeelte van de siertuin wordt omgevormd naar bos, dit heeft een positief effect op het landhabitat van deze amfibiesoorten.

De tuin vormt mogelijk landhabitat voor de Alpenwatersalamander en kamsalamander, maar indien er loofbos of gemengd bos wordt aangeplant is negatief effect op beide soorten uit te sluiten. Negatieve effecten tijdens de werkzaamheden op individuen van beide soorten kunnen worden voorkomen door mitigerende maatregelen te nemen.

Ook vormt de tuin mogelijk habitat voor zowel de hazelworm als levendbarende hagedis. Beide soorten hebben een voorkeur voor structuurrijke plekken. Maar hierbij geldt ook dat het omvormen van de tuin naar bos voor nieuw geschikt leefgebied zorgt. Negatieve effecten tijdens de werkzaamheden op individuen kunnen worden voorkomen door mitigerende maatregelen te nemen.

Mitigerende maatregelen

De amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is zodoende voor deze soorten niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Voor de beschermde levendbarende hagedis en hazelworm wordt aangeraden om gedurende de winterperiode de vegetatie boven de grond te verwijderen. Zodoende is het kale gebied ongeschikt als leefgebied op het moment dat beide soorten weer actief zijn. Door de vegetatie alleen boven de grond te verwijderen zullen overwinterende amfibieën die in de grond zitten daar geen last van hebben.

Voor de beschermde Alpenwatersalamander en kamsalamander kan de tuin mogelijk gebruikt worden als landhabitat. Daarom wordt er voorgesteld om de grootschalige werkzaamheden en het roeren van de grond buiten de winterrustperiode, die loopt van november tot en met februari, uit te voeren.

Conclusie

De amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is zodoende voor deze soorten niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Voor zowel de Alpenwatersalamander als de kamsalamander geldt geen vrijstelling van de Wet natuurbescherming en kan mogelijk het plangebied gebruikt worden als landhabitat. Het omvormen van de tuin naar bos zorgt voor nieuw geschikt landhabitat. Voor de kamsalamander is het belangrijk dat er gemengd bos of loofbos voor in de plaats komt. Ook dienen de werkzaamheden aan de grond buiten de winterrustperiode (november tot en met februari) te worden uitgevoerd.

Voor levendbarende hagedis en hazelworm geldt geen vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Als gevolg van de voorgenomen plannen verdwijnt een deel van het leefgebied van deze soorten. Het omvormen van de tuin naar bos zorgt voor nieuw geschikt landhabitat. Negatieve effecten op deze soorten kunnen worden voorkomen door voor het verwijderen van de vegetatie het gebied door te lopen en eventuele hagedissen te verdrijven uit het gedeelte van de tuin waar de vegetatie zal worden verwijderd.

4.2.6 Vogels

Uit gegevens van de NDFF en Telmee.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied de bosuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief voorkomen. Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) jaarrond beschermde nesten in de vegetatie of schuren en tuinhuisjes binnen het plangebied waargenomen.

Uit bronnenonderzoek is gebleken dat de bosuil, ransuil en steenuil zijn waargenomen op een afstand van meer dan 300 meter van het plangebied. Een mogelijke nestplaats van de steenuil is op een afstand van 950 waargenomen ten noordoosten van het plangebied. De omgeving rondom het plangebied variërend van agrarische gebieden en bos is geschikt leefgebied voor deze uilensoorten. Mogelijk vormt het de maisakker deel uit van het foerageergebied van voornamelijk de steenuil en ransuil.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse algemene vogelsoorten. Er blijft voldoende foerageergebied in de omgeving beschikbaar, dus de geplande maatregelen zullen geen negatieve effecten hebben op foerageergebied van vogelsoorten.

Voor vogels geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd.

De maisakker vormt mogelijk deel uit van het foerageergebied van voornamelijk de ransuil en steenuil. Er zijn geen nesten aangetroffen in het plangebied en de geplande maatregelen zijn van dusdanig kleine schaal dat ze geen significant effect hebben op het leefgebied van beide uilensoorten en mitigerende maatregelen zijn daarom ook niet nodig geacht.

Mitigerende maatregelen

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien, wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen

standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. Indien vogels aan het broeden zijn, kan het verwijderen van bomen en beplanting niet plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

De maisakker vormt mogelijk deel uit van het leefgebied van de ransuil en steenuil, maar de geplande activiteiten zijn van dusdanig kleine schaal dat het geen significant effect heeft op het leefgebied van beide soorten. In de directe omgeving van het deelgebied van maisakker, aan de noordwestkant, blijft maisakker behouden.

4.2.7 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een straal van één kilometer van het plangebied bunzing, egel, haas, konijn, ree, steenmarter, vos en algemene muizensoorten (alle §3.3 wnbb) voor kunnen komen. Ook komt in het plangebied mogelijk eekhoorn (§3.3 wnbb) voor. In het plangebied zijn geen eekhoornnesten aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) meer zeldzame en kritische soorten grondgebonden zoogdieren waargenomen.

Gezien de kenmerken van het plangebied is het niet uit te sluiten dat de haas, eekhoorn, vos, ree steenmarter, bunzing, konijn, egel en algemene muizensoorten er voorkomen. De steenmarter en bunzing gebruiken mogelijk de tuin en rand van maïsakker als gedeelte van hun leefgebied.

Vleermuizen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende soorten vleermuizen voorkomen: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 wnb).

Gezien de ligging en de kenmerken van het plangebied is het waarschijnlijk dat er vliegactiviteit van vleermuizen zal zijn in het plangebied. Het plangebied en het omringende gebied zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In het plangebied zijn geen bomen met holtes waargenomen. Binnen het plangebied staan enkele kleine gebouwen. In het 1^{ste} deelgebied staan twee schuurtjes. Het meest zuidelijke schuurtje staat tegen een garage aan en is van hout gemaakt met een golfplaten dak. In dit schuurtje ontbreekt het aan kleine ruimtes, spleten en openingen waar vleermuizen tussen kunnen zitten

en is het te open om te dienen als kolonie. De garage die tegen het schuurtje aanstaat heeft een dakpannen dak met meerdere openingen waar vleermuizen in kunnen zitten en aan de wand van de woning aan de Zittard 22 hangt een houten vleermuiskastje waar tijdens het veldbezoek geen vleermuizen zijn waargenomen. Zowel de garage als de woning aan de Zittard 22 maken geen deel uit van het plangebied. De 2^{de} schuur in het 1^{ste} deelgebied heeft aluminium dakplaten en is voor een groot gedeelte open met geen spleten of kleine ruimtes. Hierdoor is deze schuur ook niet geschikt geacht als verblijfplaats voor vleermuizen. In het 2^{de} deelgebied staat een klein tuinhuisje met een platen dak die aan de bovenzijde open is. Dit schuurtje vertoont geen kleine openingen en ruimtes waar vleermuizen in kunnen zitten en wordt daarom ongeschikt geacht als verblijfplaats voor vleermuizen.

Effectbeoordeling

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal grondgebonden zoogdieren, zoals eekhoorn, bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos, steenmarter en algemene muizensoorten. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op de eekhoorn.

Het verwijderen van de vegetatie in het 2^{de} deelgebied is van dusdanig kleine schaal dat het geen invloed zal hebben op het totale leefgebied van deze soorten. Met het herinrichten van het gedeelte van de tuin naar bos kan nieuw leefgebied worden gecreëerd. De oppervlakte van het plangebied is dusdanig klein dat omvormen van de maïsakker naar woning of tuin naar bos geen significant effect zal hebben op het leefgebied van deze soorten.

Het onderzoeksgebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Conclusie

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het verwijderen van de vegetatie in het 2^{de} deelgebied is van dusdanig kleine schaal dat het geen invloed zal hebben op het totale leefgebied van deze soorten. Met het herinrichten van het gedeelte van de tuin naar bos kan nieuw leefgebied worden gecreëerd.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn uit te sluiten.

De gebouwen binnen het plangebied worden niet geschikt geacht als verblijfplaats voor vleermuizen.

5 Conclusies

Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden en de lokale aard van de voorgenomen plannen, is uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden.

Het dichtstbijzijnde NNB gebied ligt op een afstand van meer dan 70 meter van het plangebied. De voorgenomen activiteiten in het plangebied zullen geen negatieve effecten hebben op het NNB.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die beschermd zijn onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen, maar het plangebied is wel geschikt geacht als broed- en foerageergebied voor vogels. In het plangebied en in de directe omgeving blijft voldoende geschikt alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageer- en broedgebied van vogels op voorwaarde dat het verwijderen van vegetatie buiten het broedseizoen plaatsvindt.

Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende vogels. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. In de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode voor het broedseizoen gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Mogelijk maakt het maisakker deel uit van het foerageergebied van de ransuil en steenuil. De geplande activiteiten zijn van dusdanig kleine schaal dat het geen significant effect heeft op het leefgebied van beide soorten. In de directe omgeving van het deelgebied van maisakker, aan de noordwestkant, blijft maisakker behouden.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn uit te sluiten. In het plangebied zijn geen bomen met holtes waargenomen. Er zijn wel enkele schuren aanwezig in het plangebied, maar door hun openheid en gebrek aan kleine ruimtes en spleten zijn die niet geschikt geacht als verblijfplaats voor vleermuizen. Het voorkomen van vleermuisverblijfplaatsen in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

De kamsalamander gebruikt mogelijk de tuin en in mindere mate de maisakker als landhabitat. Voor kamsalamander geldt geen vrijstelling van de Wet natuurbescherming, maar het omvormen van de tuin naar bos zal voor nieuw geschikt leefgebied zorgen. Er wordt wel aangeraden om activiteiten buiten de overwinteringsperiode van de kamsalamander uit te voeren. De overwinteringsperiode van de kamsalamander loopt ongeveer van november tot februari. Gedurende deze periode is de kamsalamander niet op het land te vinden.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor de mogelijk binnen het plangebied voorkomende soorten egel, ree, vos, konijn, haas, eekhoorn en algemene muizensoorten (§3.3 wnb) geldt in de provincie Noord-Brabant in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Voor bunzing en steenmarter geldt dat binnen het plangebied mogelijk de rand van de maïsakker en tuin onderdeel vormt van hun leefgebied. Echter hebben beide soorten een relatief groot territorium en zal het omvormen van de tuin naar bos geen significant effect hebben. Nadat de tuin is omgevormd kan het bos als leefgebied dienen voor beide soorten.

De amfibiesoorten Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker en de reptielsoorten levendbarende hagedis en hazelworm gebruiken het plangebied mogelijk als landhabitat. Als gevolg van de voorgenomen plannen verdwijnt mogelijk een deel van het landhabitat van deze soorten. In het plangebied en de directe omgeving blijft in ruime mate geschikt leefgebied voor deze soorten behouden. Voor de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is zodoende voor deze soorten niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen. Voor de Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling. Echter is de soort weinig kieskeurig als het gaat om landhabitat en zal het toekomstige bos ook geschikt zijn voor deze soort. In de directe omgeving van het plangebied blijft ook nog voldoende beschikbaar landhabitat aanwezig. Wel dienen de werkzaamheden te worden uitgevoerd buiten de winterrustperiode.

Voor levendbarende hagedis en hazelworm geldt geen vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Beide soorten komen mogelijk voor in de tuin binnen het plangebied. Er wordt aangeraden de vegetatie boven de grond te verwijderen (en dus niet onder de grond waar mogelijk overwinterende amfibieën aanwezig zijn) gedurende de winterperiode (nov-feb) en zodoende de tuin ongeschikt te maken als leefgebied voor beide soorten na de winterperiode.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	§3.3 wnb	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Alpenwatersalamander	§3.3 wnb	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Activiteiten plannen buiten de winterperiode (nov-feb)
Kamsalamander	§3.2 wnb	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Activiteiten plannen buiten de winterperiode (nov-feb)
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 wnb	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Steenmarter en bunzing	§3.3 wnb	Leefgebied en vaste verblijfplaatsen	Nee	Nee	
Levendbarende hagedis en hazelworm	§3.3 wnb	Leefgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Vegetatie verwijderen <u>boven de grond</u> tijdens winterperiode (nov-feb)
Vleermuizen	§3.2 wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Ransuil en steenuil	§3.1 wnb	Foerageergebied	Nee	Nee	

6 Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bosman, W., 2004. De knoflookpad in Noord-Brabant. Monitoring in 2003 en leefgebiedplannen voor de periode 2004-2009. Stichting RAVON, Nijmegen. 61 p.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken, Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt, versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Poelkikker Versie 2.0, december 2014
- + Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Heikikker Versie 2.0, december 2014.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 22 januari 2018
- + NNN: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, 22 januari 2018
- + <http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket>
- + www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgpcedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.