

Ruimte voor Ruimte Dossier

Aanvrager:

W.A.H. Schepens

Coevering 3

5466 PR Veghel

Locatie:

Coevering 3

5466 PR Veghel

Bewijsstukken deelname Ruimte voor Ruimte

(Conform artikel 10, beleidsregel ruimte voor ruimte)

Inhoudsopgave

1. Verzoek tot deelname
2. Verklaring van beëindiging productie dierlijke meststoffen
3. Milieuvergunning
4. Kennisgeving Dienst Regelingen
5. Ligging locatie
6. Sloopvergunning
7. Sloopsubsidie in het kader van de Rbv
8. Verwerving fosfaatrechten
9. Verklaring passende herbestemming
10. Anticumulatie
11. Overzicht aangemelde rechten Dienst Regelingen
12. Eigendomsbewijs van opstallen
13. Saldering

Verzoek tot deelname

Conform artikel 10 lid 2 beleidsregel ruimte voor ruimte

Een verzoek van een gemeentebestuur - het college van burgemeester en wethouders dan wel de gemeenteraad – aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant tot planologische medewerking aan de ontwikkeling van één of meerder ruimte voor ruimtekavel(s) op grond van de regeling ruimte voor ruimte

- Separaat bijgevoegd het verzoek van de Gemeente Veghel

Verklaring van beëindiging productie dierlijke meststoffen

Conform artikel 10 lid 2 sub a. beleidsregel ruimte voor ruimte

Een verklaring van de aanvrager waaruit blijkt dat de productie van dierlijke meststoffen als bedoeld in artikel 5 sub a van deze beleidsregel op het moment van indiening van de aanvraag feitelijk is beëindigd

Artikel 5 sub a.

De productie van dierlijke meststoffen is feitelijk beëindigd.

Toegevoegd is:

- Verklaring aanvrager

Verklaring van beëindiging productie dierlijke meststoffen

Conform artikel 10 lid 2 sub a. beleidsregel ruimte voor ruimte

Hierbij verklaart:

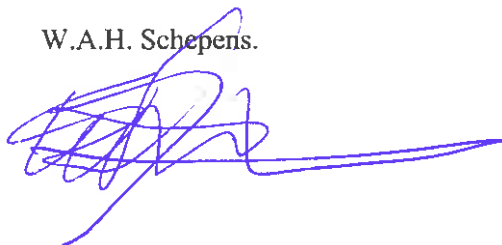
W.A.H. Schepens
Coevering 3
5466 PR te Veghel

Dat er met ingang van 1 april 2011 geen productie van dierlijke meststoffen meer plaatsvindt, c.q. dat het bedrijf fysiek is beëindigd waardoor geen dieren meer aanwezig zijn op de volgende locatie:

Relatienummer Dienst regelingen: 110332674
Coevering 3
5466 PR te Veghel

Aldus naar waarheid ingevuld te Veghel d.d. 1 april 2011

W.A.H. Schepens.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Milieuvergunning

Conform artikel 10 lid 2 sub b. beleidsregel ruimte voor ruimte

Een verklaring van de aanvrager waaruit blijkt dat het gemeentebestuur de milieuvergunning overeenkomstig artikel 8.26 van de wet Milieubeheer heeft ingetrokken, dan wel overeenkomstig artikel 8.26 van de wet milieubeheer heeft aangevuld, gewijzigd dan wel gedeeltelijk heeft ingetrokken.

Toegevoegd:

- Intrekkingsverzoek ingediend bij de gemeente Veghel.



PER AANGETEKENDE POST VERZONDEN

Gemeente Veghel
College van Burgemeesters en Wethouders
Postbus 10001
5460 DA VEGHEL

ons kenmerk	telefoonnummer	datum
B.13.03936	06-51383994	19 juni 2013
onderwerp	e-mailadres	bijlagen
Intrekkingsverzoek	m.van.den.brand@dlv.nl	1

Geacht College,

Middels dit schrijven verzoekt ondergetekende de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu voor de locatie De Coevering 3, 6029 RL te Eerde geheel in te trekken (omvattende 40 fokzeugen met biggen, 156 guste en dragende zeugen en 5 dekberen met een totale ammoniakemissie van 1.615,1 kg) ten behoeven van de uitbreiding van Melkveehouderij van der Linden op de locatie Koeveringsdijk 14 te Sint Oedenrode.

Deze intrekking is bedoeld om de NH3 emissie, die samenhangt met deze varkenshouderij aan De Coevering 3 te Eerde, te benutten voor de uitbreiding van het rundveebedrijf op locatie Koeveringsdijk 14 te Sint Oedenrode. De ammoniak die vrijkomt bij het intrekken van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu aan De Coevering 3 te Eerde, wordt ingezet bij de vergunningsaanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet voor locatie Koeveringsdijk 14 te Sint Oedenrode.

Ik wil u vragen het intrekkingsbesluit zo snel mogelijk te nemen, inclusief de verklaring dat deze intrekking gedaan wordt t.b.v. de uitbreiding van de locatie Koeveringsdijk 14 te Sint Oedenrode, en mij (m.van.den.brand@dlv.nl) een digitaal exemplaar toe te zenden.

Met vriendelijke groet,

M.G. van den Brand
DLV Makelaardij BV

Namens

W.A.H. Schepens
De Coevering 3
5466 PR Eerde

Machtiging

Ten behoeve van intrekking hinderwetvergunning

Naam	W.A.H. Schepens
Adres	De Coevering 3
Postcode en Woonplaats	5466 PR Eerde
Telefoon	06-11136148
Adres locatie	De Coevering 3
Postcode en Plaats locatie	5466 PR Eerde

Machtigt hierbij:

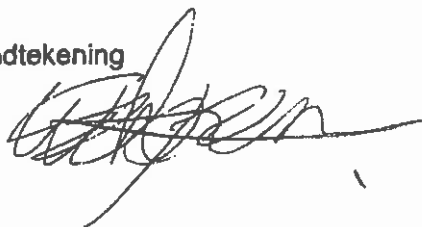
Bedrijf	DLV Makelaardij BV
Naam en voorletters	M.G. van den Brand
Functie	Makelaar
Telefoon	06-51383994
E-mail	m.van.den.brand@dlv.nl

Tot het geheel intrekken van de verleende hinderwetvergunning (40 fokzeugen met biggen, 156 dragende en/of guste zeugen en 5 beren met een emissie van 1615,1 kg), voor locatie "De Coevering 3" te Eerde, ten behoeve van een aanvraag Natuurbeschermingswet voor de inrichting van "Melkveehouderij van der Linden" gevestigd aan de Koeveringsdijk 14 te Sint Oedenrode.

Aanvrager verklaart dat hij/zij bevoegd is deze volmacht af te geven wanneer van sprake is van een bedrijf met meerdere eigenaren.

Aldus overeengekomen te Eerde op 27-05-2013

Handtekening



Handtekening gemachtigde



Kennisgeving Dienst Regelingen

Conform artikel 10 lid 2 sub c. beleidsregel ruimte voor ruimte

Een kennisgeving van de Dienst Regelingen (voorheen het Bureau Heffingen te Assen) waarin vermeld wordt hoeveel rechten voor de intensieve veehouderij zijn doorgehaald danwel hoeveel kilogram fosfaat uit de markt is genomen.

Toegevoegd:

- een overzicht van Bureau Heffingen van het doorhalen van de op Coevering 3 te Veghel rustende dierrechten. Het betreft het doorhalen van
 - a. 703,4 stuks varkens eenheden op d.d. 14-06-2012

Naam		SCHEPENS			
Relatienummer		110332674			
KvK-nummer		17245546			
Reden		Mutatie			
Volgnummer		7			
Datum		22-06-2012			
Uw productierechten per jaar					
		pluimveerecht		Varkensrecht	
Jaar		Aantal eenheden		Aantal eenheden	
2012		0		0,0	
Uw verwerkte mutaties					
Datum mutatie		Omschrijving mutatie		Soort recht	
14-06-2012		doorhalen pluimveerechten en/of varkensrechten		Varkenseenheden	
				Aantal eenheden	
				703,4	
				Bij-/afboeking	
				af	
				Kenmerk mutatie	
				58935	
Opmerkingen over uw verwerkte mutaties					
Kenmerk mutatie		Betreft het vervallen van de geregistreerde varkenseenheden, i.h.k.v. de regeling Ruimte voor Ruimte.			
58935					
Uw geregistreerde stallen					
DE COEVERTING 3, 5466PR VEGHEL					

Uw bedrijf in concentratiegebied

Uw bedrijf ligt in concentratiegebied Zuid.

Ligging locatie

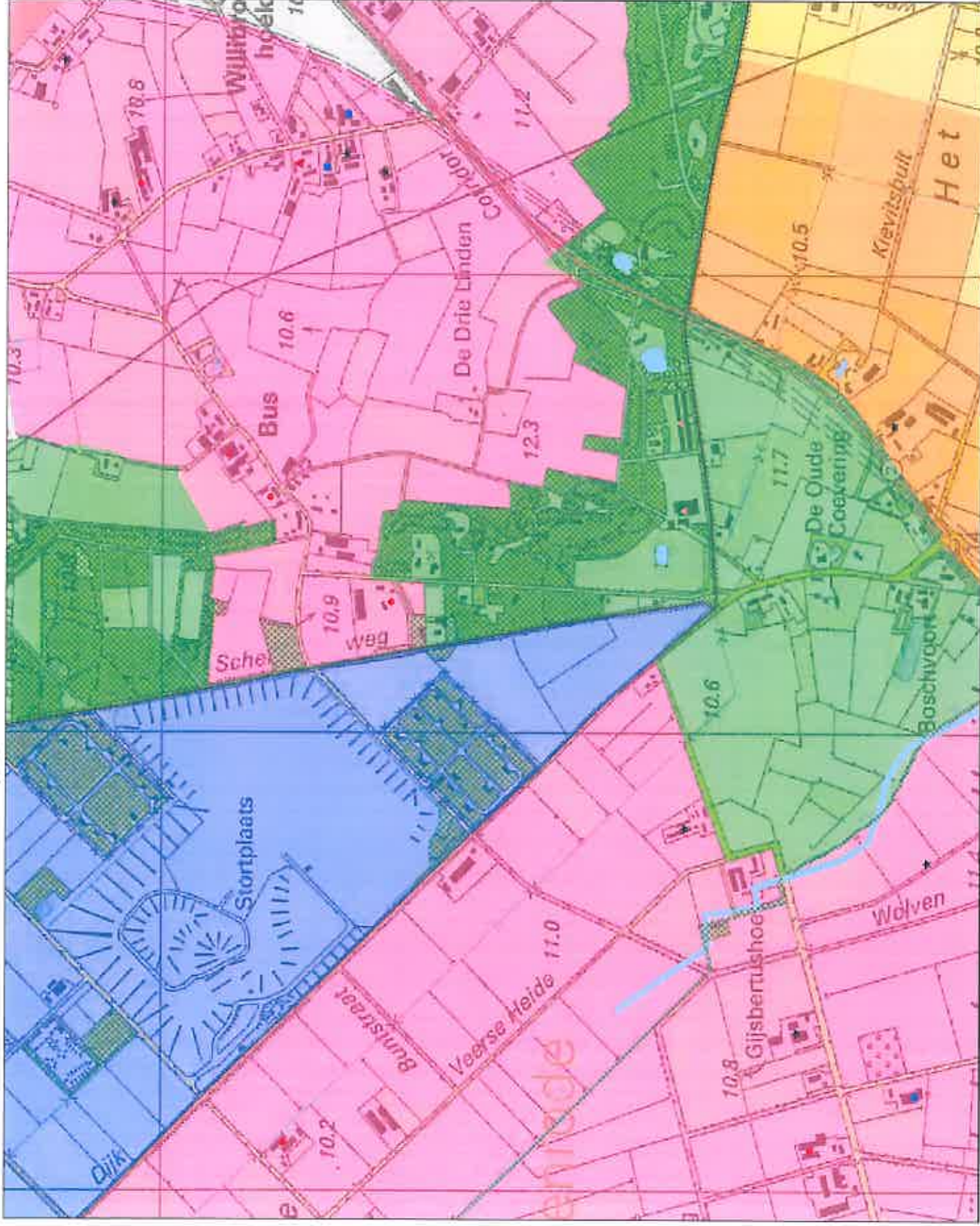
Conform artikel 10 lid 2 sub d. beleidsregel ruimte voor ruimte

Een duidelijke aanduiding van de ligging van de slooplocatie als de slooplocatie is gelegen in een verwevingsgebied moet aan de hand van een toets aan de Handleiding duurzame (project) locaties worden aangetoond dat de locatie niet kan worden aangemerkt als een duurzame locatie voor de intensieve veehouderij.

Toegevoegd is:

- Kaart reconstructiegebied, locatie Coevering 3 is gelegen in het “Verwevingsgebied”
- Brief gemeente Veghel betreft “niet duurzame locatie”

Reconstructie kaart Schepens



Legenda

Top25raster

Integrale zonering

Extensieverfing - natuur

Extensieverfing - Overlg

Primair landbouwonwontwikke

Primair landbouwonwontwikke

Secundair landbouwonwontwik

Stedelijk gebied

Verrevinggebied

Natuur

Intensieve veehouderij

Intensieve neventak

overlg

pluimvee

varkens

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

J.M.Th. Lavrijsen

14-4-20





Gemeente Veghel

DLV

T.a.v. de heer J.M.T. Lavrijsen

Postbus 511

5400 AM UDEN

Uw kenmerk:
080841/jl/lh

Uw brief van:
13 augustus 2008

Ons kenmerk:
2.1/2009/929

Behandeld door:
M. Douma

Telefoonnummer:
(0413) 38 64 04

Bezoekadres:
Stadhuisplein 1

Bijlage(n)
-

Onderwerp:

Ruimte voor Ruimte Coevering 2-3 te Eerde

Veghel,

Verzonden: 27 januari 2009

Geachte heer Lavrijsen,

In uw schrijven van 13 augustus 2008 verzoekt u om een verklaring onzerzijds waaruit blijkt dat de locatie aan de Coevering 2-3 geen 'duurzame locatie' is voor een intensieve veehouderij. Naar aanleiding van dit schrijven delen we u het volgende mede.

De slooplocatie aan de Coevering 2-3 is gelegen tussen het noordelijk en zuidelijk gedeelte van de Eerdsche bergen. Ingevolge het reconstructieplan Peel en Maas is de gebiedstypologie 'verweingsgebied' toegekend.

Bij de beoordeling van duurzame locaties dient rekening gehouden te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen van andere functies. De gemeente Veghel heeft in haar Structuurvisie Plus Uden/Veghel (vastgesteld door de gemeenteraad in 2001) voor dit gebied de ontwikkeling van bosareaal voorzien. De locatie is in deze structuurvisie dan ook benoemd als krimp-plafondgebied voor intensieve veehouderij.

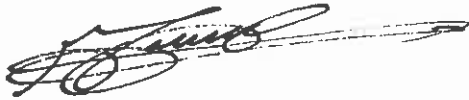
Daarnaast geldt voor het gebied het Intergemeentelijk masterplan Vlagheide e.o. (vastgesteld door de gemeenteraad in 2006). De bescherming van de Eerdsche bossen heeft een hoge prioriteit binnen het Masterplan. De kwaliteit van het landschap moet worden versterkt. Verspreid liggende landbouwgronden verstoren de eenheid van de Eerdsche bergen. Particuliere initiatieven voor natuurontwikkeling moeten worden afgestemd op het beheer van dat hele gebied. Uw initiatief, waarbij stallen plaatsmaken voor woningbouw, sluit uitstekend aan bij de ontwikkeling die in het gebied wordt beoogd.

Gelet op het bovenstaande is ons inziens geen sprake van een duurzame locatie voor de uitoefening van een intensieve veehouderij. De slooplocatie voldoet daarmee aan artikel 1 van de 'beleidsregels Ruimte voor Ruimte 2006'.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

College van burgemeester en wethouders,
Namens het college,
Afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkelingen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Douma', written over a horizontal line.

Marc Douma
Medewerker Ruimte

Sloopvergunning

Conform artikel 10 lid 2 sub e. beleidsregel ruimte voor ruimte

Een kopie van de sloopvergunning alsmede een bewijs van sloop van alle agrarische bedrijfsgebouwen die in gebruik waren voor de intensieve veehouderij, en de daarmee gemoeide gezamenlijke oppervlakte, inclusief een asbestinventarisatie en de eventuele stortingsbonnen voor het aangetroffen asbest. Als zodanig komt in aanmerking een nota van het sloopbedrijf dan wel een gemeentelijke verklaring waaruit de sloop van de bij de aanvraag betrokken agrarische bedrijfsgebouwen blijkt.

Toegevoegd is;

- een taxatierapport waarin de oppervlakte van de te slopen stallen is opgenomen (oppervlakte 1486 m²)
- asbestinventarisatierapport
- Anterieure overeenkomst inzake sloopverplichting

Uit te voeren na planologische goedkeuring (conform artikel 6.4 beleidsregel Ruimte voor Ruimte);

- Sloop opstallen conform beleidsregel Ruimte voor Ruimte
- E.e.a. is vastgelegd in bijgevoegde anterieure overeenkomst

Taxatierapport

De Coevering 3

5466 PR VEGHEL

Opdrachtgever

Naam : **W.A.H. Schepens**

Adres : De Coevering 3

Woonplaats : 5466 PR VEGHEL

Telefoon : 0413-351469

Datum taxatie : donderdag 21 april 2011

Object : **Zeugenstal met toebehoren**

Taxateur:

M.G. van den Brand

Register-Makelaar / Taxateur Onroerende Zaken

Lid VBO

donderdag 21 april 2011



DLV Makelaardij BV • Postbus 511, 5400 AM Uden • T 0413 – 33 68 50 • F 0413 – 33 68 51 • www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, 5406 XT Uden • KvK Brabant 09097968 • Rabobank 12.97.59.562

Op alle opdrachten en diensten van DLV Makelaardij BV zijn van toepassing de voorwaarden van de VBO Makelaar zoals onder nr. 40411735 gedeponeerd bij KvK te s Gravenhage

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK
DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV

Datum opdracht : 9 maart 2011

Opdrachtgever:

Naam : W.A.H. Schepens
Adres : De Coevering 3
Postcode en plaats : 5466 PR VEGHEL

Taxateur:

M.G. van den Brand
Register - Makelaar / Taxateur Onroerende zaken Lid VBO

Ingeschreven bij:

Stichting Vastgoedcert te Rotterdam:

Kamer Landelijk Vastgoed op 1 januari 2011 onder nummer LV02.111.1239

Kamer WOZ op 1 januari 2011 onder nummer WOZ02.111.1170

Reden taxatie : Beschrijven van de te slopen bedrijfsgebouwen in het kader van de "Ruimte voor Ruimte Regeling".

Getaxeerde objecten : Zeugenstal en mestopslag met zeugenuitloop

Ligging : Onderhavig registergoed is gelegen in de gemeente Veghel, meer specifiek in het buitengebied van het kerkdorp Eerde.

Kadastrale aanduiding :
Gemeente VEGHEL sectie R Nr. 380 Groot 1 ha 70 a 85 ca

Op de aangehechte situatietekening(en) zijn deze percelen aangegeven.

Datum opname : 9-3-2011

Peildatum : 9-03-2010

Eigenaar : Wilhelmus Adrianus Henricus Schepens

Gebruiker : Wilhelmus Adrianus Henricus Schepens

Opdracht

Het beschrijven van de te slopen bedrijfsgebouwen, welke ten dienste staan van de zeugenhouderij op de locatie Coevering 3 te Eerde, gemeente Veghel, in het kader van de "Ruimte voor Ruimte Regeling" provincie Noord-Brabant.

De oppervlakte van de te slopen bedrijfsgebouwen wordt bepaald conform de richtlijnen taxatie-instructie-RBV (Regeling Beëindiging Veehouderijtakken), zoals opgesteld door de Dienst Landelijk Gebied.

Met betrekking tot meting van de bedrijfsgebouwen schrijft DLG het volgende voor: "De taxateur moet de oppervlakte van de buitenmaten per bedrijfsgebouw opnemen met behulp van een meetwiel of meetlint en deze per gebouw vermelden in het taxatierapport en op de kaartbijlage".

Geraadpleegde informatie:

Gemeente Veghel, Provincie Brabant, Min. LNV, Kadaster, Eigenaar – Gebruiker

Omschrijving object en omgeving:

Op goede stand gelegen fokzeugenhouderij in het buitengebied van het kerkdorp Eerde. Het bedrijf is ingericht voor het houden van circa 200 fokzeugen. De bedrijfswoning is op circa 27 meter van de fokzeugenstal gelegen. Belendende percelen cultuurgrond zijn in gebruik als bouwland. In de directe omgeving zijn een agrarisch bedrijf, tennisbaan, en burgerwoningen aanwezig.

Planologische bestemming:

In het bestemmingsplan Landelijk Gebied (Goedgekeurd door G.S. Noord-Brabant 23-10-2002) is de inrichting gelegen in een agrarisch bouwblok voor agrarische bedrijven. De directe omgeving is bestemd als Agrarisch Gebied, Natuurgebied en Bosgebied. De cultuurgronden, gelegen in de Gemeente Schijndel zijn aangewezen als Agrarisch Gebied met landschappelijke waarden.

Op de reconstructiekaart is de inrichting gelegen in verwevingsgebied en zijn de cultuurgronden gelegen in gemeente Schijndel aangewezen als extensiveringsgebied overig.

Milieuvergunning:

5466 PR, De Coevering 3, VEGHEL

Beschikkingdatum: 01-01-2007 UAV-tabelversie: RAV 2006-1										
Disr cat	UAV code	Omschrijving	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE tot 1996	MVE tot 2003	NGE tot	Geur Emis (Ou/s)	PM10 Emis (kg/jr)
01.1	01.1.1E.1	Biggenopfok	0,6	360	216	33	124	16	2808	48
01.2	01.2.1E	Kraamzeugen	8,3	40	332	27	50	10	1116	8
01.3	01.3.13	Guste en dragende zeugen	4,2	156	655	52	130	41	2917	34
02.	02.5	Dekberen	5,5	5	28	3	5	1	94	1
Totaal					1231	115	309		6935	91

Geregistreerde varkensseenheden:

Per 9 maart 2011 zijn er 595.4 varkensseenheden geregistreerd bij Dienst regelingen voor het houden van varkens.

Gebouwen en opstallen:

Zeugenstal

- bouwjaar : 1992
- gevels : in spouw opgetrokken muren
- dakconstructie : stalen vrijdragende spanten met houten gordingen en één draagmuur
- dakbedekking : golfplaten
- vloer : betonvloer, kunststof rooster, betonroosters
- verwarming : Delta straler ruimteverwarming
- isolatie : polyurethaan dakisolatie
- ventilatie : mechanisch, computer gestuurd (Fancom)
- ventilatieplafond : kunststof geperforeerd zeil
- oppervlakte meet wiel : 64.50 meter x 22.70 meter
- oppervlakte aanbouw : 9.80 meter x 2.30 meter
32.50 meter x 0.80 meter

De aanbouw betreft een opslagruimte ten behoeve van de intensieve veehouderij en een constructieve luchtinlaat. De luchtinlaat wordt niet meegenomen in de oppervlakte.

Derhalve heeft het gebouw de volgende oppervlakte: hoofdbouw 1.464 m² + aanbouw 22 m², totaal groot 1486 m²

Mestopslag – sleufsilo's - zeugenuitloop

- bouwjaar : 1992
- constructie : gestorte kelder vloer – wanden, betondek
- vloeroppervlakte : 23,5 meter x 13,5 meter
- inhoud : circa 550 m³

Bijzonderheden: Dit bouwwerk behoort volgens de definitie niet tot Agrarisch bedrijfsgebouw, derhalve is deze oppervlakte niet meegenomen.

Grondsoort:

Zandgrond

Natuurwaarden:

Binnen een straal van 3 kilometer ligt het beschermd natuurmonument "Dommelbeemden".

Resumé

Bedrijfsgebouw:	Oppervlakte in m ²
Zeugenstal	1.486 m²
Totaal	1.486 m²

De taxateur aanvaardt ten aanzien van de inhoud van dit rapport geen verantwoordelijkheid jegens anderen dan de opdrachtgever.

Deze taxatie is geschied overeenkomstig richtlijnen taxatie-instructie-RBV.

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap opgemaakt.

Uden, donderdag 21 april 2011,

Handtekening

M.G. van den Brand

Register-Makelaar / Taxateur Onroerende Zaken

Lid VBO

Bijlagen:

- Kadastrale gegevens.
- Kaart reconstructie
- Plattegrond

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft:	VEGHEL R 380	9-3-2011
	De Coevering 3 5466 PR VEGHEL	12:46:46
Uw referentie:	Schepens	
Toestandsdatum:	8-3-2011	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	VEGHEL R 380	
Grootte:	1 ha 70 a 85 ca	
Coördinaten:	162240-400522	
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVGHEID (AGRARISCH) TERREIN (AKKERBOUW)	
Locatie:	De Coevering 3 5466 PR VEGHEL	
Herinrichtingsrente:	€ 142,32	Eindjaar: 2034
Ontstaan op:	10-11-2005	

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**De heer Wilhelmus Adrianus Henricus Schepens

De Coevering 3

5466 PR VEGHEL

Geboren op: 20-04-1965

Geboren te: SINT-OEDENRODE

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4 EINDHOVEN 40415/66 d.d. 10-11-2005

Eerst genoemde object in brondocument: VEGHEL R 380

Brondocumenten mogelijk van belang:	HYP4 59069/55	d.d. 5-11-2010
	HYP4 56418/154	d.d. 26-3-2009
	HYP4 56230/124	d.d. 5-2-2009
	HYP4 56037/101	d.d. 24-12-2008
	HYP4 55289/162	d.d. 22-8-2008
	HYP4 54812/151	d.d. 6-6-2008
	HYP4 53637/148	d.d. 7-12-2007
	HYP4 52826/88	d.d. 2-8-2007
	HYP4 51544/165	d.d. 26-1-2007
	HYP4 56076/42	d.d. 31-12-2008

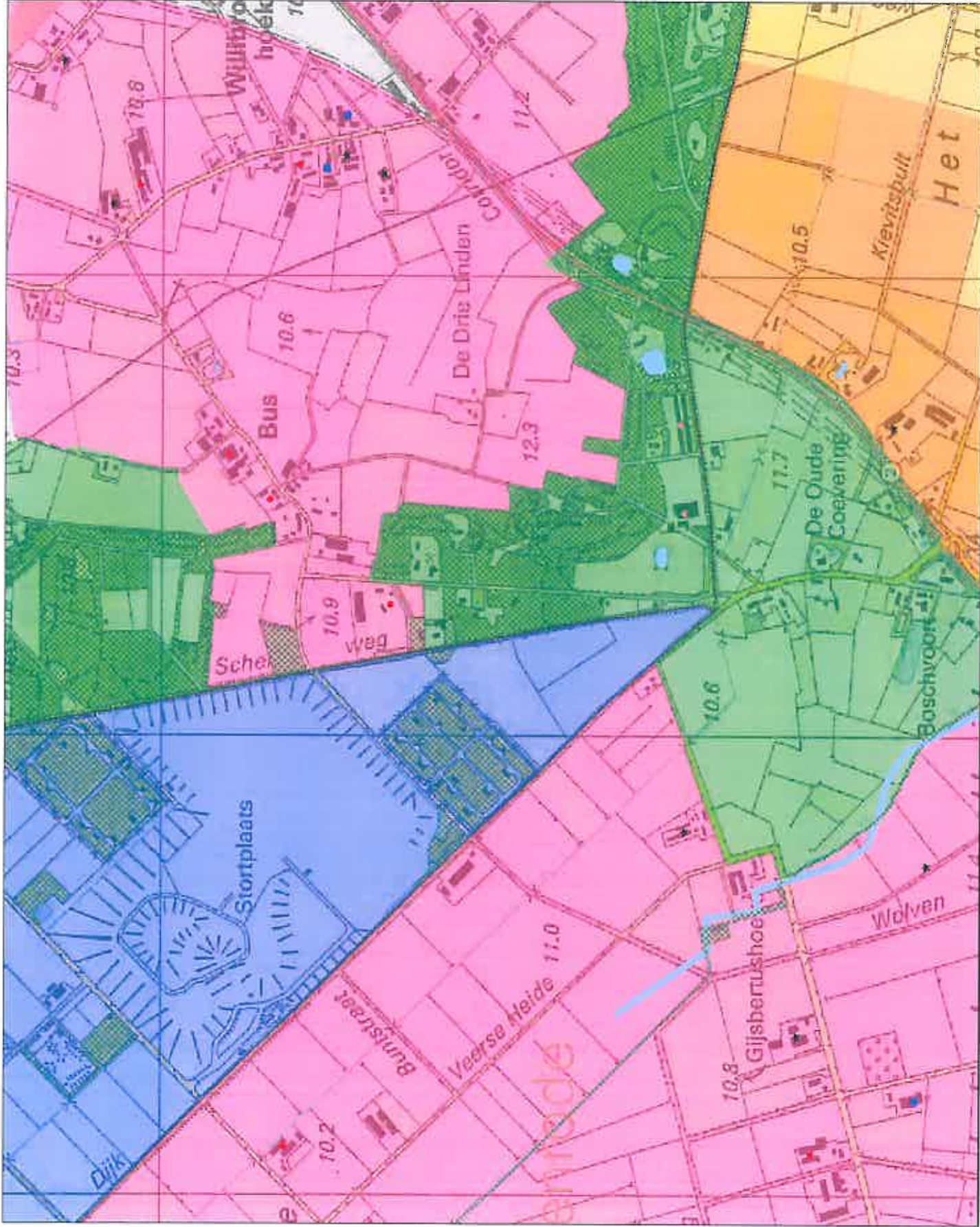
Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT ONBEKEND

Ontleend aan: HYP4 EINDHOVEN 40415/66 d.d. 10-11-2005

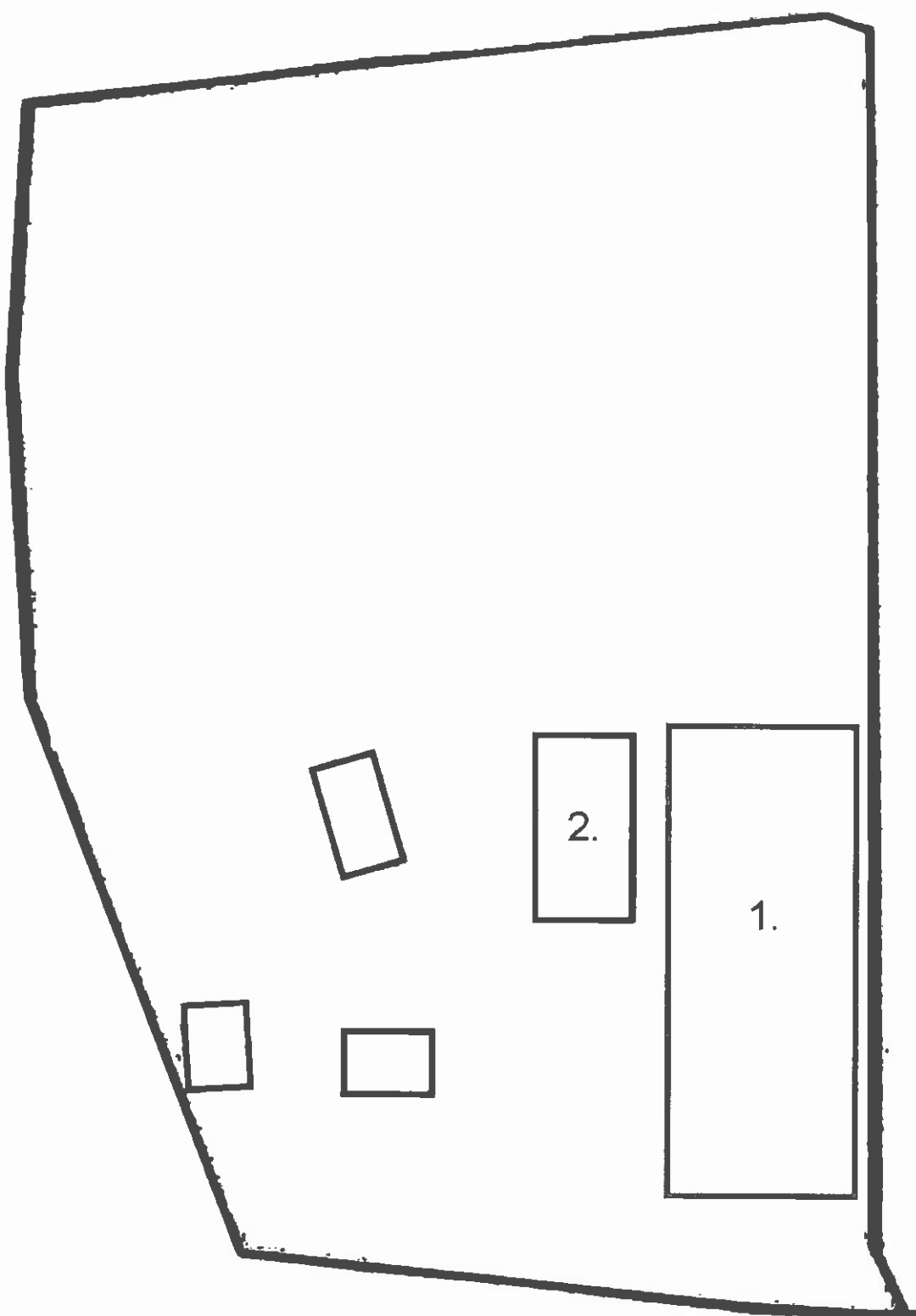
Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



• **varkens**

14-4-20



- 1. Zeugenstal te slopen
- 2. Mestplaat te slopen

ASBESTINVENTARISATIE
Conform SC-540

Varkensstal en mestplaat
De Coevering 3 te Eerde



PRODUCTBLAD

Asbestinventarisatie
De Coevering 3 te Eerde
Datum rapport: 14 april 2011
Datum autorisatie OPM: 14 april 2011

Naam en adres opdrachtgever:

Fam. Schepens
De Coevering 3
5466 PR Eerde

Onderzoek:

Type A

Onderzoeker:

R. Oosten

Projectnummer:

31110252

Referentie opdrachtgever:

–

Aanleiding onderzoek:

Sloop/verwijdering/~~incident~~

Toegepaste norm:

SC-540

Status:

Definitief

Oosten Project Management

Oosten Project Management besteedt veel aandacht aan de uitvoering van haar werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de wettelijke eisen. Oosten Project Management voert alle asbestinventarisaties uit conform de SC-540 met certificaatnummer: 15426/3.1 en SCA code: 01-D010020.01

De ondergetekende verklaart hierbij dat de technische inhoud van dit rapport is gecontroleerd en in overeenstemming is met de gemaakte afspraken.



J. Oosten
Kwaliteitsfunctionaris

ASBESTINVENTARISATIE: Tel: 06 -29159640, EMAIL: INFO@OOSTENPM.NL

Aantal bladzijden: 13 incl. deze

Revisie master: 1

Verspreiding: 1x hard-copy en digitaal
opdrachtgever, 1 x archief

Aantal bijlagen: 5

Opgesteld door: Y. Hellinga

- ☒ Asbestinventarisatie voorafgaand en ten behoeve van het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten
☒ Asbestinventarisatie voorafgaand aan en ten behoeve van het verwijderen van asbest uit bouwwerken en/of objecten
☐ ~~Asbestinventarisatie voorafgaand en ten behoeve van het opruimen van asbest na een incident~~

Alleen aan het originele complete rapport kunnen rechten worden ontleend. Dit rapport mag UITSLUITEND in zijn geheel en in kleur worden gereproduceerd.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	1
1 INLEIDING	3
1.1 ALGEMEEN	3
1.2 WETGEVING	3
1.3 TOELICHTING VAN RISICOKLASSEN BIJ HET VERWIJDEREN VAN ASBEST	4
2 METHODEN	6
2.1 OPZET VAN HET ONDERZOEK	6
2.2 VISUELE INSPECTIE	6
2.3 RISICOCCLASSIFICATIE	6
2.4 BEMONSTERING	6
2.5 LABORATORIUMWERK	7
2.6 RAPPORTAGE	7
3 RESULTATEN	8
3.1 DESKRESEARCH	8
3.2 VELDWERKZAAMHEDEN	8
3.3 BRONBLADEN	8
4 CONCLUSIE	10
5 SLOTOPMERKING	11

BIJLAGEN:

- 1 Evaluatieformulier onvoorzien asbest
- 2 Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving
- 3 Analyseresultaten
- 4 SMA-rt documentatie
- 5 Plattegrond(en)

Samenvatting

Aan Oosten Project Management is opdracht verleend voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie van een tweetal bouwwerken zijnde varkensstal en naastgelegen mestplaat, gelegen aan De Coevering 3 te Eerde.

De aanleiding tot de asbestinventarisatie is dat men voornemens is asbesthoudende materialen uit de bouwwerken te verwijderen. De inventarisatie is uitgevoerd op 11 april 2011.

Het doel is na te gaan of de bouwwerken asbesthoudende materialen bevatten, dat onder specifieke beschermende maatregelen verwijderd dient te worden.

Onder **renovatie** wordt zowel sloop met vervangende nieuwbouw als gedeeltelijke vernieuwing door verandering of toevoeging verstaan.

De **sloop** van een roerend of onroerend goed houdt in dat het wordt afgebroken tot kleinere componenten, zonder dat het weer gemakkelijk reconstrueerbaar is.

Als **bouwkundige eenheid** wordt verstaan een samenhangend geheel van bouwkundige elementen(onderdeel) en/of constructies

Onder **incident** wordt verstaan een onvoorzien en vaak storend voorval.

In een bouwwerk en/of object is de **constructie (drager)** verder te definiëren als dat deel van een bouwwerk en/of object dat verantwoordelijk is voor de stabiliteit van het bouwwerk en/of object. Zo ontstaat de scheiding tussen drager en inbouw. Een kozijn is dus niet constructief. Een dragende binnenwand wel.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de SC-540 met als uitgangspunt "een asbestinventarisatie, type A, geschikt voorafgaand en ten behoeve van het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, voorafgaand aan en ten behoeve van het verwijderen van asbest uit bouwwerken en/of objecten en voorafgaand en ten behoeve van het opruimen van asbest na een incident. Het betreft hier geen type B inventarisatie of risico-inventarisatie, type 0.

Op basis van deskresearch, veldwerk en laboratoriumanalyses kan worden geconcludeerd dat op de volgende locaties asbesthoudende materialen zijn aangetroffen. Tevens zijn in onderstaande tabel de aangetroffen asbestverdachte materialen vermeld, waarvan asbest niet middels analyse is aangetoond.

Bron nr.	Bron	Locatie	Hoeveelheid	Asbest	Percentage	Risico klasse
1	Golfplaat	Als dak van de stal en luchtroosters	Ca. 1820 m ²	Chrysotiel	10 -15	2

(1): Bij verwijdering van het aangetroffen asbest geldt de regelgeving zoals beschreven in Staatsblad nr. 348, waarbij de volgende klassen dienen te worden aangehouden (zie 1.3).

Op de plattegronden in de bijlagen zijn de locaties van de bronnen aangegeven, evenals de plaatsen van materiaalmonsters en foto's.

De volgende constructiedelen zijn niet geïnventariseerd:

Constructiedeel	Verwachte bron	Reden niet geïnventariseerd
Onder maaiveldniveau	Niet bekend	Geen uitgebreid destructief onderzoek

De volgende ruimten waren tijdens het onderzoek niet toegankelijk:

Ruimte	Verwachte bron	Reden niet geïnventariseerd
—	—	—

De niet geïnventariseerde constructiedelen staan niet altijd als zodanig aangemerkt op de plattegronden. Binnen de onderzochte bouwkundige eenheid achten wij de aanwezigheid van in de constructie(s) verborgen asbesthoudende materialen niet waarschijnlijk.

Opmerkingen:

1. In en op de mestplaat zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen;
2. Binnen in de stal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Door de Familie Schepens is opdracht verleend voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie van een tweetal bouwwerken zijnde varkensstal en naastgelegen mestplaat, gelegen aan De Coevering 3 te Eerde.

De aanleiding tot de asbestinventarisatie is dat men voornemens is asbesthoudende materialen uit het bouwwerk te verwijderen. Voordat met sloop of renovatie begonnen wordt, dienen asbesthoudende materialen verwijderd te worden.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de SC-540 met als uitgangspunt "een asbestinventarisatie, type A, geschikt voorafgaand en ten behoeve van het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, voorafgaand aan en ten behoeve van het verwijderen van asbest uit bouwwerken en/of objecten en voorafgaand en ten behoeve van het opruimen van asbest na een incident. Het betreft hier geen type B inventarisatie of risico-inventarisatie, type 0.

De inventarisatie van asbesthoudende materialen wordt uitgevoerd aan de hand van visuele waarnemingen van verdachte materialen door één of meerdere personen. De herkenning van de eventuele verdachte materialen is gebaseerd op de kennis en ervaring van de uitvoerende medewerker(s) van Oosten Project Management.

De kwalificatie die Oosten Project Management stelt aan haar medewerkers voor de asbestinventarisaties is als volgt:

- De verantwoordelijke persoon heeft ten minste een DTA opleiding (Deskundig Toezichthouder Asbestsloop);
- De verantwoordelijke persoon is op basis van opleiding, kennis en/of ervaring bevoegd verklaard voor het inventariseren van asbest in bouwwerken en/of objecten.

In dit rapport wordt in hoofdstuk 2 de methoden voor de veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden besproken. De resultaten van de veld- en laboratoriumwerkzaamheden komen in hoofdstuk 3 aan de orde. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van, en eventuele aanbevelingen op de inventarisatie weergegeven.

1.2 Wetgeving

Voor het omgaan met asbest gelden wettelijke regels. Welke regels van toepassing zijn hangt af van de vraag of in het kader van beroep, bedrijf, opdrachtgever of als particulier met asbest wordt omgegaan. Zo is voor werkgevers, werknemers en zelfstandige beroepsuitoefenaars altijd het Arbeidsomstandighedenbesluit van belang. Particulieren die asbesthoudend materiaal willen verwijderen krijgen te maken met het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en de regels van hun gemeente. Bedrijven, instellingen en zelfstandigen die asbest willen (laten) verwijderen uit een bouwwerk en/of object of object, moeten met beide besluiten rekening houden. Omdat de gevaren die verbonden zijn aan het werken met asbest groot zijn geldt het Arbeidsomstandighedenbesluit voor wat betreft asbest niet alleen voor werkgevers en werknemers, maar ook voor zelfstandigen zoals landbouwbedrijven. In het overzicht wet- en regelgeving is de meest relevante wet- en regelgeving asbest verwerkt.

Wanneer het bevoegd gezag constateert dat er geen asbestinventarisatie- rapport door de opdrachtgever in handen is gesteld van de opdrachtnemer dan is dit een overtreding van een zogenaamde kernbepaling (zie hiervoor pagina 34 UM), dan is zowel bestuursrechtelijke - als strafrechtelijke handhaving mogelijk. In de bestuurlijke brief kan het bevoegd gezag aangeven dat door de strafrechter straffen kunnen worden opgelegd. Als de overtreding opzettelijk is begaan maximaal 6 jaar gevangenisstraf dan wel een maximale geldboete van €67.000. Indien sprake is van een overtreding, maximaal een jaar hechtenis dan wel een geldboete van € 16.750. De VROM inspectie zal hier ook op loezien (Bron: Infomil).

1.3 Toelichting van risicoklassen bij het verwijderen van asbest

Op 27 juli 2006 zijn de wijzigingen van het Arbeidsomstandighedenbesluit gepubliceerd met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van asbest (Stb 348).

De belangrijkste wijziging betreft het toekennen van risicoklassen van blootstelling bij het verwijderen van asbesthoudende materialen. Door het gecertificeerde asbestinventarisatiebedrijf wordt een risicobeoordeling gemaakt (asbestbronnen worden ingedeeld in risicoklassen). De resultaten dienen te worden opgenomen in het inventarisatierapport. Voor het bepalen van de risicoklasse wordt vooralsnog het gevalideerd systeem toegepast, namelijk SMA-rt. Dit is een digitale database waaruit informatie kan worden gehaald. Indien het niet mogelijk is om gebruik te kunnen en/of mogen maken van SMA-rt zal gebruik worden gemaakt van het voorschrift van het ministerie van SZW 'Risicoklassen werkzaamheden met asbest'. Dit voorschrift is een samenvatting is van het TNO rapport R2004/523 en een gevalideerde methode.

Klasse 1

Indien bij verwijdering de grenswaarde van 0,01 vz/cm³ lucht niet wordt overschreden. Bij het in gebruik nemen van de stoffenmanager zal dit gelden bij intact, hechtgebonden materialen, die zonder verspanende en zonder breuk te verwijderen zijn. Het verwijderingbedrijf hoeft voor deze verwijderingwerkzaamheden niet (meer) gecertificeerd te zijn. De bij risicoklasse enkele behorende preventieve maatregelen zijn als volgt:

- Persoonlijke beschermingsmaatregelen behoeven niet te worden getroffen, tenzij de asbestconcentratie > grenswaarde (zie verder). Evenmin hoeft een medisch dossier te worden aangelegd van de betrokken werknemers.
- Tijdens de werkzaamheden moet toezicht gehouden worden op het asbestgehalte in de lucht (er zal in de lucht op gezette tijden moet worden gemeten, afhankelijk van de eerste risicobeoordeling). De metingen worden uitgevoerd in overeenstemming met een bij ministeriële regeling vast te stellen methode of een andere methode, indien deze gelijkwaardige resultaten oplevert (*deze regeling bestaat nog niet*). De metingen moeten worden uitgevoerd door een persoon die de vereiste deskundigheid bezit. De analyses moeten door een laboratorium worden uitgevoerd, dat voldoende is toegerust en ervaring heeft met de vereiste identificatietechnieken. De resultaten worden getoetst aan de grenswaarde.
- Bij overschrijding van de grenswaarde dienen doeltreffende maatregelen te worden genomen om de concentratie terug te brengen tot onder de grenswaarde. In dat geval dienen de betrokken werknemers doeltreffend te worden beschermd tegen blootstelling aan asbeststof (gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen, zoals een volgelaatsmasker met een P3 filter.
- Werknemers moeten doeltreffend zijn voorgelicht. Nieuw element is dat hierbij aandacht moet worden besteed aan het synergetisch effect van roken.
- De concentratie asbeststof moet zo laag mogelijk worden gehouden.
- Na voltooiing van de werkzaamheden dient een visuele eindinspectie te worden gehouden.

Klasse 2

Indien bij verwijdering de grenswaarde van 0,01 vz/cm³ lucht wordt overschreden, maar minder bedraagt dan 1 vz/cm³ lucht. De preventieve maatregelen komen overeen met het bestaande regime.

Klasse 3

Indien de luchtconcentratie tijdens verwijdering meer bedraagt dan 1 vz/cm³. Voor klasse 3 geldt een verzwaaard regime. Het betreft voornamelijk niet-hechtgebonden (amfibool bevattend) asbest, zoals: spuitasbest, isolatie en amosiethoudend board. De eindbeoordeling is verzwaaard. Bijvoorbeeld ook in aangrenzende ruimten dienen metingen te worden uitgevoerd.

Verder:

1. De asbestinventarisatieplicht blijft gehandhaafd. Deze moet worden uitgevoerd voorafgaande aan:
 - Het geheel of gedeeltelijk afbreken of uit elkaar nemen van bouwwerk en/of objecten, met uitzondering van grondwerken, of objecten waarin asbest of asbesthoudende producten is resp. zijn verwerkt;
 - Het verwijderen van asbest of asbesthoudende producten uit bouwwerk en/of objecten en objecten;
 - Het opruimen van asbest of asbesthoudende producten die ten gevolge van een incident zijn vrijgekomen.

De uitzonderingen op de inventarisatieplicht, daarmee ook buiten het beschreven verwijderingregime, zijn niet gewijzigd. Voor de volledigheid een overzicht van deze uitzonderingen:

- Bouwwerk en/of objecten of objecten die op of na 1 januari 1994 zijn vervaardigd;
 - Asbestcement waterleidingbuizen, gasleidingbuizen, rioolleidingbuizen en mantelbuizen of delen daarvan, voor zover zij deel uitmaken van het ondergrondse openbare gas-, water- en rioolleidingnet;
 - Asbesthoudende rem- en frictiematerialen;
 - Asbesthoudende geklemde vloerplaten onder verwarmingstoestellen;
 - Het als geheel verwijderen van asbesthoudende verwarmingstoestellen;
 - Asbesthoudende beglazingskit dat is verwerkt in de constructie van kassen;
 - Asbesthoudende pakkingen uit verbrandingsmotoren;
 - Asbesthoudende pakkingen uit procesinstallaties dan wel verwarmingstoestellen met een nominaal vermogen < 2250 kW;
 - Wegen als bedoeld in het Besluit asbestwegen Wms.
2. Alle verwijdering van asbest onder klasse 1, 2 en 3 dient te worden gemeld aan de arbeidsinspectie.
 3. Bij het uitvoeren van werkzaamheden met asbesthoudende grond (Productenbesluit asbest) dienen deze te worden begeleid door een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid arbeidshygiëne of veiligheidskunde. De eisen met betrekking tot de deskundigheid bij het werken met asbest zijn verder niet gewijzigd.

2 Methoden

2.1 Opzet van het onderzoek

Het inventariseren van asbesthoudende materialen is gebaseerd op de gegevens met betrekking tot ter beschikking gestelde informatie (deskresearch) en de visuele inspectie van plaatsen waar mogelijk/asbest aanwezig zou kunnen zijn in een bouwwerk en/of object.

Voorafgaand aan het onderzoek vindt een deskresearch plaats op basis van de ter beschikking gestelde informatie als tekeningen, plattegronden, bestekken, informatie van derden, etc.

Ten behoeve van de inventarisatie worden:

- Bestaande stukken (tekeningen, bestekken e.d.) bestudeert;
- Mogelijke asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd;
- Materiaalmonsters genomen die in een door de RvA geaccrediteerd laboratorium op de aanwezigheid van asbest worden onderzocht;
- De locaties vastgelegd waar asbest zijn aangetroffen.

2.2 Visuele inspectie

Op basis van de gegevens van de deskresearch vindt een systematische visuele inspectie plaats van het bouwwerk en/of object. Hierbij wordt er naar gestreefd dat alle ruimten visueel geïnspecteerd worden. Alle aangetroffen asbestverdachte materialen (bronnen) worden op een plattegrond vastgelegd. Tevens wordt bekeken of er sprake is van secundaire besmettingen en aantastingen van de bron(nen). Van de asbestverdachte materialen (bronnen) wordt de vindplaats op foto en tekening vastgelegd.

Wanneer een ruimte of bouwdeel niet toegankelijk is voor visuele inspectie, worden deze expliciet met reden in dit rapport genoemd.

2.3 Risicoclassificatie

Voor het bepalen van de risicoklasse wordt een gevalideerde methode toegepast, namelijk SMA-rt. Dit is een digitale database waaruit informatie kan worden gehaald. Indien het niet mogelijk is om gebruik te kunnen en/of mogen maken van SMA-rt zal gebruik worden gemaakt van het voorschrift van het ministerie van SZW 'Risicoklassen werkzaamheden met asbest'. Dit voorschrift is een samenvatting is van het TNO rapport R2004/523 en een gevalideerde methode.

2.4 Bemonstering

Van alle asbestverdachte materialen wordt ten minste één monster genomen. De methode van bemonstering is afhankelijk van het te bemonsteren materiaal. Na bemonstering wordt het afgebroken materiaal ingekapseld ter voorkoming van emissie van asbestvezels. Tijdens de bemonstering worden de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen in acht genomen.

Het materiaal kan worden bemonsterd door middel van:

- Kurkboommethode;
- Pincet / punttang (platte of puntige bek, afhankelijk van te bemonsteren materiaal);
- Kniptang / schaar / mes;
- Spatel / kwast;
- Gehele object.

Welk gereedschap gebruikt dient te worden is afhankelijk van het soort materiaal, de bereikbaarheid en de staat van het materiaal.

De materiaalmonsters worden verpakt in polyethyleen gripzakjes, daarna in polyethyleen monsterzakjes voorzien van een asbest merkteken. Deze materiaalmonsters worden ter analyse aangeboden aan een RvA geaccrediteerd laboratorium.

Wanneer op een andere manier blijkt dat het materiaal asbesthoudend is maar geen monster van het materiaal kan worden genomen (bijvoorbeeld door hoogte), dan is dit aangegeven met een 'visueel asbesthoudend'. Wanneer het vermoeden bestaat dat het materiaal asbesthoudend is maar geen monster van het materiaal kan worden genomen (bijvoorbeeld pakkingen), dan is dit aangegeven met een 'vermoedelijk asbesthoudend'. Voor asbest in verwarmingsstoestellen wordt het Intechium Handboek Asbest geraadpleegd.

2.5 Laboratoriumwerk

De aangeboden materiaalmonsters worden met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 op de aanwezigheid van asbest onderzocht.

De binding op het analysecertificaat geeft de binding aan van het aangeboden monster. Deze kan afwijken van de in de rapportage aangegeven binding van de asbesthoudende bron. De mate van hechtgebondenheid aangegeven door Oosten Project Management is derhalve bindend.

2.6 Rapportage

Alle aangetroffen asbesthoudende, asbestvrije en asbestverdachte materialen worden per bron op een zogenaamd bronblad vastgelegd. Op dit bronblad is vermeld:

- Bronnummer
- Type bron
- Type asbest en percentage, op basis van analyseresultaten
- Hoeveelheid in aantallen, strekkende meter, vierkante meter of volume/massa
- Wijze van bevestiging
- Binding (hechtgebonden of niet hechtgebonden, op basis van waarnemingen)
- Aantasting (- = niet verweerd/-aangetast, + = licht verweerd/-aangetast of ++ = zwaar verweerd/-aangetast, op basis van waarnemingen)
- Risicoklasse, gebaseerd op SMA-rt of het SZW voorschrift 'Risicoklassen werkzaamheden met asbest'
- Wijze van verwijdering
- Opmerkingen
- Foto

Elke bron is tevens op tekening in de bijlage vastgelegd. Van elke bron wordt middels kleurcodering aangegeven of deze asbesthoudend, asbestverdacht of niet asbesthoudend is.

3 Resultaten

3.1 Deskresearch

Door de opdrachtgever zijn geen stukken beschikbaar gesteld.

3.2 Veldwerkzaamheden

De inventarisatie is op 11 april 2011 uitgevoerd. Er is één asbestverdacht materiaal (bron) waargenomen. Van het asbestverdachte materiaal is één materiaalmonster genomen en aan het laboratorium voor analyse aangeboden.

3.3 Bronbladen

Een kwantitatief overzicht van alle aangetroffen asbesthoudende, asbestverdachte en asbestvrije materialen is weergegeven in de hieropvolgende bronbladen.

Bron	Golfplaat	Bron.nr.	1
Locatie	Als dak van de stal en luchtroosters		
Asbest	Chrysotiel	Monster nr.	M1
Percentage	10 -15		
Hoeveelheid	Ca. 1820 m ²		
Bevestigingsmethode	Geschroefd		
Binding	Hechtgebonden		
Aantasting	+		
Risicoklasse	2		
Verwijderingsmethode	Open lucht		
Opmerkingen	Geen		

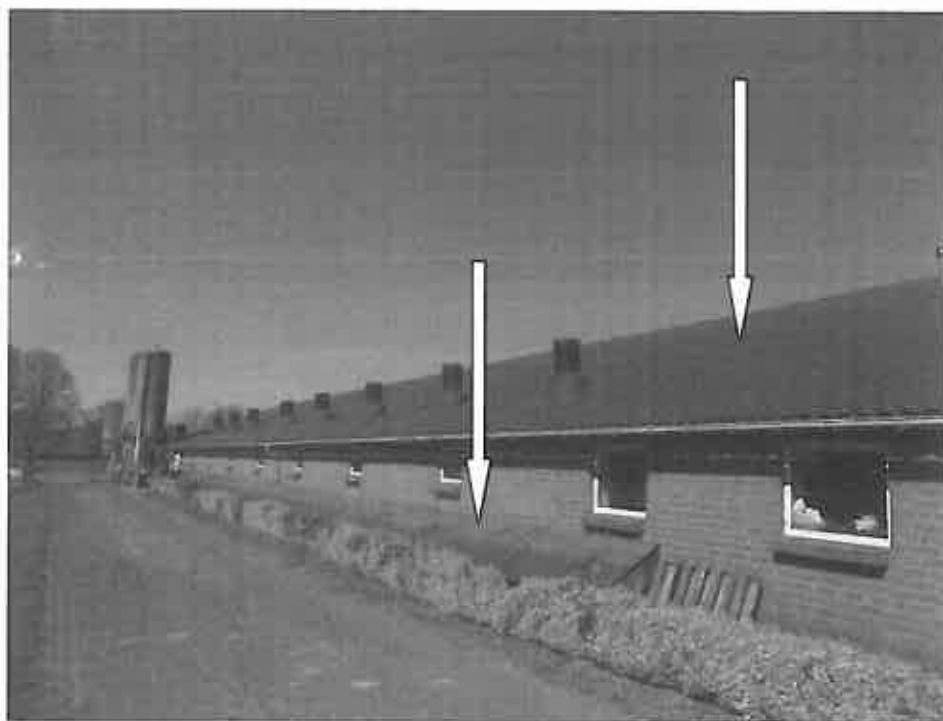


Foto nr. 1

4 Conclusie

Op 11 april 2011 heeft door Oosten Project Management een asbestinventarisatie conform SC-540 plaatsgevonden van een tweetal bouwwerken zijnde varkensstal en naastgelegen mestplaat, gelegen aan De Coevering 3 te Eerde. Hierbij zijn de volgende asbesthoudende en asbestverdachte materialen aangetroffen.

Bron nr.	Bron	Locatie	Hoeveelheid	Asbest	Percentage	Risico klasse
1	Golfplaat	Als dak van de stal en luchtroosters	Ca. 1820 m ²	Chrysotiel	10 -15	2

⁽¹⁾: Bij verwijdering van het aangetroffen asbest geldt de regelgeving zoals beschreven in Staatsblad nr. 348, waarbij de volgende klassen dienen te worden aangehouden (zie 1.3).

Op de plattegronden in de bijlagen zijn de locaties van de bronnen aangegeven, evenals de plaatsen van materiaalmonsters en foto's.

De volgende constructiedelen zijn niet geïnventariseerd:

Constructiedeel	Verwachte bron	Reden niet geïnventariseerd
Onder maaiveldniveau	Niet bekend	Geen uitgebreid destructief onderzoek

De volgende ruimten waren tijdens het onderzoek niet toegankelijk:

Ruimte	Verwachte bron	Reden niet geïnventariseerd
—	—	—

De niet geïnventariseerde constructiedelen staan niet altijd als zodanig aangemerkt op de plattegronden. Binnen de onderzochte bouwkundige eenheid achten wij de aanwezigheid van in de constructie(s) verborgen asbesthoudende materialen niet waarschijnlijk.

Opmerkingen:

1. In en op de mestplaat zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen;
2. Binnen in de stal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Gezien de constructie en de opbouw van de onderzochte bouwwerken is er geen aanleiding om een aanvullend "type B" onderzoek te laten uitvoeren. Aan de hand van de conclusies van dit rapport kan er een sloopvergunning aangevraagd worden.

5 Slotopmerking

Bij elke inventarisatie die Oosten Project Management uitvoert wordt zeer systematisch te werk gegaan. Desondanks kan niet worden uitgesloten dat bij sloop of verwijdering asbesthoudende materialen worden aangetroffen die niet als zodanig zijn herkend. Dit ligt enerzijds in het feit dat er zeer veel asbesthoudende materialen bekend zijn, die niet altijd als zodanig herkend worden. Anderzijds kunnen er asbesthoudende materialen aanwezig zijn, die alleen waarneembaar zijn wanneer de bouwkundige integriteit van het gebouw wordt aangetast. Tevens betreft de asbestinventarisatie een momentopname, de situatie kan in de loop van tijd veranderen. Het asbestinventarisatierapport komt daardoor voort uit een inspanningsverplichting en niet uit een resultaatsverplichting.

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Oosten Project Management van toepassing.

Wanneer er werkzaamheden worden uitgevoerd aan de aangetroffen asbesthoudende materialen, dan dienen de betrokken werknemers hiervan op de hoogte te worden gesteld.

Oosten Project Management
It War 17
9036 NK Menaldum
T: 06-29159640
E: info@oostenpm.nl
W: www.oostenpm.nl



PROJECTNUMMER: 31110252

Asbestinventarisatie: De Coevering te Eerde

Bijlagen

EVALUATIE FORMULIER

1. Asbestinventarisatie type A	
Naam inventarisatiebedrijf	
SCA- code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

2. Asbestinventarisatie type B	
Naam inventarisatiebedrijf	
SCA- code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

3. Asbestinventarisatie type C	
Naam inventarisatiebedrijf	
SCA- code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

asbest			
Omschrijving	Plaats	Hoeveelheid	

Asbestverwijderingsbeleg			
Naam			
SCA-code			
Naam		Handtekening	
Verzonden naar	1.	2.	3.
Door(naam)			
Datum			
Paraaf			

APPENDIX A VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER OVEREENKOMSTIG WET- EN REGELGEVING

1 Algemeen

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag.

Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

1. De eigenaar van een bouwwerk;
2. Namens de eigenaar van het bouwwerk: adviesbureau;
3. Gebruiker van een bouwwerk.

Toelichting:

1. De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte sloopvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
2. Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eindbeoordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderingsbedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

1. De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
2. De sloopvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen;
3. De opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
4. De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
5. De Gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
6. De stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
7. De Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
8. De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk.

2. Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het

Asbestverwijderingsbesluit 2005.

De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit 2005.

3. Asbestinventarisatierapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005, Stb 704 d.d. 16-12-2005 en Stb 87 d.d. 20-02-2006

Paragraaf 2 - Asbestinventarisatie

Art. 3-1-b:

lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever)

.... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 3-2-b:

ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever)

.... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 5

Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt Vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk:

De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijdert. Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen.

Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbo-besluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikel 4.54a: Asbestinventarisatie

1. Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.

2. Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.

3. De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.

4. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d, verricht.

5. Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Artikel 4.54d: Asbestverwijdering

1. De handelingen, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.

2. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.

3. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.

4. Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.

5. Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.

6. De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Par. 4 - Bouwwerken

Art. 10:

Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een sloopvergunning moet een inventarisatierapport worden overlegd (art. 10j). De houder van de sloopvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het bedrijf dat de sloop uitvoert



Analyse certificaat

Rapportnummer: 1104-1086_01

Ordernummer RPS 1104-1086
Ordernummer opdrachtgever 31110252
Opdrachtgever Oosten Project Management
It War 17
9036 NK Menaldum
Datum order 12-04-2011
Datum analyse 12-04-2011
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Start datum monsternamen 11-04-2011
Adres monsternamen De Coevering 3 te Eerde
Aantal monsters 1

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Hoogeveen

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monster nr. RPS	Monstergegevens opdrachtgever	Soort materiaal	Soort asbest+massa % bij benadering	Hecht- gebonden- heid	Opmerking
11-036739	M1 Dak stal	Golfplaat	Chrysotiel 10 - 15 %	Goed	-

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete Analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Joeri Hoppenbrouwers

Teamleider



SMA-rt 2009-APR Risicoclassificatie

Aangemaakt op 14 april 2011 om 09h18 (27672455)

Oosten Project Management

SCA-code: 01-D010020.01

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [01-D010020-31110252]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bron situatie.



Identificatie

Projectcode	31110252
Beschrijving	De Coevering 3 te Eerde
Bronnaam	Golfplaat
Broncode	B1
Bronbeschrijving	Als dak van de stal en luchtroosters

Productspecificatie

Situatie	A Gebouw/object sanering professioneel
Binnen / buiten	Buiten
Materiaal	Asbestcement
Product	golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Soorten en % asbest	Chrysotiel, 10-15
Analysecertificaatnr.	1104-1086
Productspecificatie	Dakbeplating
Activiteit	overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoklassen

Risicoklasse handeling	2
Protocol handeling	SC-530, risicoklasse 2
Risicoklasse eindcontrole	2
Protocol eindcontrole	NEN 2990

Werkplanelementen

Afscherming werkgebied	Afbakenen / markeren
------------------------	----------------------

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient de lokatie te worden afgebakend, afgeschermd en gemarkeerd conform SC-530 Bijlage B (Technische Uitvoering)

Persoonlijke bescherming Afhankelijke adembescherming

- Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Beschrijving werkmethode algemeen:

- De asbestverwijderingswerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in overeenstemming met de op het formulier aangegeven specificaties en omstandigheden. Te allen tijde dient vezelemissie zoveel mogelijk te worden beperkt.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een compleet werkplan te worden opgesteld conform de SC-530 Bijlage G (Werkplan).
- De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd conform SC-530 Bijlage B (Technische Uitvoering).

Beschrijving werkmethode specifiek:

Voorafgaand aan het slopen dienen de platen aan beide zijden (indien mogelijk) goed nat te worden gespoten.

Demonteer op zodanige wijze dat breken wordt voorkomen: genietje/gespijkerde/geschroefde beplating:

- verwijder spijkers, nietjes of draai de schroeven los
- gelijmde/gekitte beplating: steek en tik de lijmlaag cq kitlaag los
- beplating met gekitte glaslatten: snijd de kitranden door en verwijder de glaslatten rondom
- geklemde en/of niet vrij toegankelijke beplating: hak de beplating vrij met behulp van handgereedschappen en/of pneumatische gereedschappen

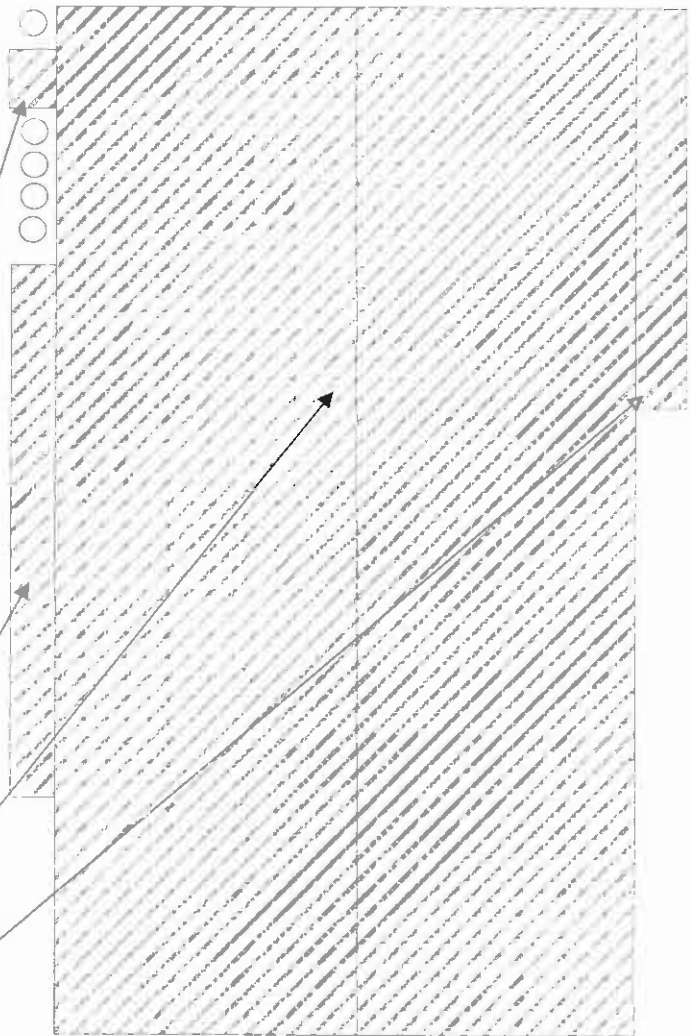
Voer het plaatmateriaal zonder breken af als asbesthoudend afval

Beschrijving eindcontrole:

Er dient een eindcontrole door een door RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling te worden uitgevoerd volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie.

Mestplaat

B1/F1



De indelingen en eventueel vermelde maten zijn indicatief en informatief. Aan deze plattegrond/schets kunnen geen rechten worden ontleend



OOSTEN PROJECT MANAGEMENT

It War 17
9036 NK Menaldum
tel. 06-29159640
www.oostenpm.nl
info@oostenpm.nl

Asbestinventarisatie

Projectnummer : 31110252
Projectadres : De Coevering 3 te Eerde
Datum project : 11 april 2011
Onderzoeker : R. Oosten

Legenda

B00/F00 Bron-/fotolocatie en nummer

 Asbesthoudende bron

 Asbestverdachte bron

 Niet asbesthoudende bron

 Niet toegankelijk

OVEREENKOMST

Met betrekking tot "Landelijk Gebied" en "Landelijk Gebied Aanvulling"
op grond van artikel 6.24 lid 1 Wro

De ondergetekenden,

De Gemeente Veghel, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 lid 2 van de Gemeentewet en de Mandaatregeling vertegenwoordigd door mevrouw ir. E.A. Praasterink manager van de afdeling Ruimte van de Gemeente Veghel, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 7 december 2004, hierna te noemen "**de gemeente**"

en

Wilhelmus Adrianus Henricus Schepens, de Coevering 3, 5466 Pr Eerde en/of diens rechtsopvolgers en/of rechtverkrijgenden hierna te noemen "**de verzoeker**"

De gemeente en de verzoeker ook wel te noemen: "**partijen**".

In aanmerking nemende dat:

- a. verzoeker de gemeente heeft verzocht om medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanherziening, hierna te noemen "**de planologische maatregel**", ten aanzien van de bestemmingsplannen 'Landelijk Gebied' en 'Landelijk Gebied, aanvulling' ten behoeve van de verwezenlijking van het initiatief betreffende het staken van zijn agrarisch activiteiten en zijn agrarische bedrijf te saneren in ruil voor ontwikkeling van twee Ruimte voor Ruimte bouw kavels en de omzetting van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning, kadastraal bekend gemeente Veghel. Sectie R, nummers 379 en 380, gelegen aan de Coevering 2-3 hierna te noemen "**het initiatief**";
- b. het initiatief in strijd is met de vigerende bestemmingsplannen;
- c. een aanvraag om een omgevingsvergunning geweigerd dient te worden, tenzij het gemeentebestuur van Veghel zich bereid verklaart om ten behoeve van de (bouw)plannen gebruik te maken van zijn bevoegdheid om toepassing te geven aan de planologische maatregel;
- d. deze planologische maatregel wordt alleen gevoerd indien planologische belangen zich daartegen niet verzetten. Tot deze planologische belangen behoort de economische uitvoerbaarheid van het bouwplan;
- e. uit eerste onderzoek niet is gebleken van doorslaggevende planologische beletselen om mee te werken aan het gemelde initiatief;
- f. partijen nadrukkelijk voorop stellen dat uitgangspunt is dat de ontwikkeling en realisatie van het initiatief, inclusief het bouw- en woonrijp maken daarvan, alsook het aanleggen van de nodige voorzieningen, zal worden uitgevoerd door de verzoeker. De verzoeker zal het initiatief geheel en uitsluitend onder zijn verantwoordelijkheid en voor zijn rekening en risico, op basis c.q. met inachtneming van de randvoorwaarden en kwaliteitsnormen die de gemeente daaraan stelt, uitvoeren.

Komen als volgt overeen:

Artikel 1. Doel van de overeenkomst

- 1.1 Partijen beogen door middel van het sluiten van deze overeenkomst de voorwaarden vast te leggen, waaronder de gemeente bereid is medewerking aan de ontwikkeling en realisatie van het initiatief te verlenen, alsmede de voorwaarden, waaronder en op basis waarvan de verzoeker, geheel voor eigen rekening en risico, zal overgaan tot

ontwikkeling en realisatie van het initiatief.

Artikel 2. Inwerkingtreding, duur

- 2.1 Deze overeenkomst treedt in werking op het moment van ondertekening door partijen en duurt voort totdat aan alle uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen volledig is voldaan.

Artikel 3. Planvoornemen

- 3.1 De gemeente verleent voor zover zij daartoe bevoegd is onder de hierna genoemde voorbehouden haar medewerking aan het voeren van de planologische maatregel teneinde het planologisch kader te realiseren voor de realisatie van het initiatief.

Artikel 4. Voorbehouden, onderzoeken

- 4.1 Het initiatief wordt inpasbaar geacht, mits er op grond van de vereiste onderzoeken geen belemmeringen zijn.
- 4.2 Het door de verzoeker ingediende initiatief is in strijd met het vigerende planologische regime. Ter motivering van de verzochte planologische maatregel zal verzoeker voor eigen rekening en risico een 'goede ruimtelijke onderbouwing' laten opstellen. In deze ruimtelijke onderbouwing dient de totale inhoudelijke afweging aan de orde te komen op grond waarvan aan verzoekers initiatief medewerking verleend zou kunnen worden.
- 4.3 De ruimtelijke onderbouwing dient alle planologisch relevante onderzoeken te bevatten die met het oog op het initiatief vereist zijn. Dat geldt ook voor de milieuhygiënische aspecten en de gebiedswaarden. Het kan zijn dat hiervoor afzonderlijk onderzoek verricht moet worden waarvan de conclusies in de ruimtelijke onderbouwing vermeldt wordt.
- 4.4 Verzoeker zal voor eigen rekening en risico alle vereiste onderzoeken vervaardigen en alle vereiste bewijsstukken overleggen. De betreffende onderzoeken dienen voor de aanvraag van de omgevingsvergunning de goedkeuring van de gemeente te verkrijgen.
- 4.5 Alle uit voornoemde onderzoeken blijkende noodzakelijke maatregelen c.q. werkzaamheden in, aan, ten behoeve van of in de nabijheid van het initiatief, waaronder begrepen eventuele saneringsmiddelen, zullen door en voor rekening en risico van de verzoeker worden uitgevoerd. De verzoeker draagt voor eigen rekening en risico zorg voor de verkrijging van de voor of in verband met de uitvoering van die maatregelen c.q. werkzaamheden benodigde goedkeuringen, toestemmingen en/of ontheffingen van de gemeente dan wel particulieren.

Artikel 5 Erfinrichtingsplan

- 5.1 Verzoeker dient de ruimtelijke kwaliteit aantoonbaar te verbeteren middels een landschappelijke inpassing van de bebouwing het geen verzekerd wordt middels een in te dienen erfinrichtingsplan.
- 5.2 De verzoeker zal het betreffende gebied geheel voor zijn rekening conform een door de gemeente goedgekeurd erfinrichtingsplan door DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, Bestemmingsplan 'Landelijk Gebied, herziening De Coevering 2-3' (Bijlage 1) en volgens door de gemeente nader vast te stellen civieltechnische voorwaarden inrichten.
- 5.3 De erfinrichting dient conform het goedgekeurde erfinrichtingsplan binnen één jaar na afronding van de bouwwerkzaamheden aangelegd te worden.

- 5.4 Verzoeker zal zorg dragen voor het beheer en onderhoud van de erfinrichting.

Artikel 6 Bouw- en woonrijp maken

- 6.1 De verzoeker zal voor eigen rekening en risico het initiatief bouw- en woonrijp maken. Het bouw- en woonrijp maken zal in ieder geval, doch niet uitputtend omvatten:
- a. het aanleggen van een gescheiden rioolstelsel;
 - b. het aanleggen van een aansluiting op het gemeentelijk riool ten behoeve van afvoer van afvalwater;
 - c. het aanleggen van een evenwichtige voorziening op eigen terrein ten behoeve van afvoer van hemelwater die voldoet aan de eisen van hydrologisch neutraal bouwen;
 - d. het aanleggen en aansluiten van alle overige nutsvoorzieningen;
 - e. het aanleggen van parkeerplaats(en) op eigen terrein.

Artikel 7 Voorwaarden Ruimte-voor-Ruimte

- 7.1 De verzoeker mag de twee nieuwe woningen uitsluitend realiseren indien hij zichtbaar en de facto voldoet aan alle voorwaarden zoals gesteld in de Ruimte-voor-Ruimte regeling 2006
- 7.2 De verzoeker dient, alvorens hij start met de realisering van de twee nieuwe woningen, zorg te dragen voor de sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing (1.770 m²) en een aanvraag in te dienen bij de gemeente voor het intrekken van de milieuvergunning.
- 7.3 De verzoeker dient voor vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan "Landelijk gebied, herziening de Coevering 2-3" alle bewijsstukken en documenten te overleggen waaruit blijkt dat aan de voorwaarden van de Ruimte-voor-Ruimte regeling 2006 is voldaan.

Artikel 8 Verhaalbare kostensoorten

- 8.1 De verzoeker verplicht zich de kosten als bedoeld in afdeling 6.2 van het Besluit ruimtelijke ordening aan de gemeente te vergoeden, ongeacht of deze kosten binnen of buiten plangebied gemaakt moeten worden en mits zij rechtstreeks zijn toe te rekenen aan het initiatief van verzoeker.

Artikel 9 Publiekrechtelijke bevoegdheid

- 9.1 Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de planologische maatregel zoals deze door de verzoeker is verzocht, of alsnog te weigeren deze planologische maatregel te treffen.

Artikel 10 Vrijwaring

- 10.1 De verzoeker vrijwaart de gemeente voor aanspraken van derden vanwege schade, welke men heeft ondervonden als gevolg van de planologische wijziging en ten gevolge van de uitvoering van deze overeenkomst, en welke schade redelijkerwijs niet voor hun rekening behoort te blijven.

Artikel 11 Boetebeding

- 11.1 Indien de verzoeker niet, niet tijdig of in onvoldoende mate voldoet aan de in onderhavige overeenkomst opgenomen voorwaarden, verplichtingen en bedingen,

verbeurt de verzoeker, na ingebrekestelling en na verloop van de daarin gestelde termijn, ten gunste van de gemeente een onmiddellijk opeisbare boete van **€ 500,- (zegge vijfhonderd euro)** per kalenderdag dat de overeenkomst op die punten niet wordt nagekomen. Het boetebedrag is zonder gerechtelijke tussenkomst door de gemeente opeisbaar en dient uiterlijk binnen de op de gemeentelijke factuur aangegeven termijn aan de gemeente te zijn betaald. Elke kalenderdag dat de boete nadat deze opeisbaar is geworden niet is betaald, wordt het boetebedrag verhoogd met de wettelijke rente.

Artikel 12 Kettingbeding

- 12.1 De verzoeker en/of rechtsopvolger(s) en/of rechtverkrijgende(n) van de verzoeker is/zijn verplicht de in deze overeenkomst opgenomen voorwaarden, bedingen en verplichtingen bij geheel of gedeeltelijke vervreemding van de hiervoor in sub a vermelde perceel of percelen, alsmede bij elke verlening van enig goederenrechtelijk of persoonlijk gebruiks- of genotsrecht, aan de nieuwe eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker, in de akte tot levering, vestiging van beperkt gebruiks- of genotsrecht of verlening van een persoonlijk gebruiks- of genotsrecht woordelijk op te nemen.
- 12.2 Telkens indien de verzoeker en/of rechtsopvolger(s) en/of rechtverkrijgende(n) van de verzoeker een overeenkomst sluit(en) in afwijking van het in dit artikel bepaalde, verbeurt/verbeuren de verzoeker en/of rechtsopvolger(s) en/of rechtverkrijgende(n) van de verzoeker, na ingebrekestelling en na verloop van de daarin gestelde termijn, ten gunste van de gemeente een onmiddellijk opeisbare boete van een vast bedrag van **€ 50.000,- (zegge vijftigduizend euro)** per overeenkomst of per keer dat de in dit artikel opgenomen verplichting niet wordt nagekomen, dit alles onverminderd het recht van de gemeente om van de verzoeker en/of rechtsopvolger(s) en/of rechtverkrijgende(n) van de verzoeker vergoeding te eisen van de eventueel door de gemeente geleden meerdere schade. Het boetebedrag is zonder gerechtelijke tussenkomst door de gemeente opeisbaar en dient uiterlijk binnen de op de gemeentelijke factuur aangegeven termijn aan de gemeente te zijn betaald. Elke dag dat de boete nadat deze opeisbaar is geworden niet is betaald, wordt het boetebedrag verhoogd met de wettelijke rente.

Artikel 13 Slotbeding

- 13.1 Met het aangaan van deze overeenkomst komt de anterieure overeenkomst d.d. 4 oktober 2011 te vervallen.

Aldus in tweevoud opgemaakt te Veghel en getekend

d.d. _____ 2013 d.d. _____ 2013

De verzoeker,

De gemeente,

W.A.H. Schepens

ir. E.A. Praasterink.

Sloopsubsidie in het kader van de Rbv

Conform artikel 10 lid 2 sub f. beleidsregel ruimte voor ruimte

Indien voor het bedrijf waar de bedrijfsopstallen worden gesloopt, een aanvraag is ingediend bij de Dienst Regelingen (voorheen dienst landelijke service, LASER) voor sloopsubsidie in het kader van de Rbv, moet een verklaring worden afgegeven dat wordt afgezien van uitbetaling van de sloopsubsidie.

Aanvrager verklaart geen aanvraag te hebben ingediend c.q. niet te hebben deelgenomen aan de sloopsubsidie in het kader van de Rbv regeling.

Aldus naar waarheid ingevuld te Veghel

Datum 1 april 2011

W.A.H. Schepens.



Verwerving fosfaatrechten

Conform artikel 10 lid 2 sub g. beleidsregel ruimte voor ruimte

Indien de initiatiefnemer gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid tot bijkopen dan wel op andere wijze van verwerven van fosfaatrechten, een (koop) overeenkomst waarin vermeld wordt wie de vervreemder is van de fosfaatrechten, en hoeveel kilo 's fosfaat het aankopen dan wel op de andere wijze van verwerven betreft.

Toegevoegd is:

- koopovereenkomst 108 varkensseenheden

KOOPOVEREENKOMST OVERDRACHT VARKENSRECHTEN

De ondergetekenden:

Naam en voorletters : Advies en Bemiddeling Bouwmans & Donkers
K.v.K.no. : 17190464
Adres : Dorpsstraat 50
Postcode/woonplaats : 5846 AA Ledeacker
Telefoon/faxnummer : 0485-470224 / 0485-578013
In deze overeenkomst handelend namens verkoper verder te noemen "Vervreemder".

Naam en voorletters : W.A.H. Schepens
Adres : De Coevering 3
Postcode/woonplaats : 5466 PR Veghel
Telefoon/faxnummer :
Relatienummer : 11.03.32.674
In deze overeenkomst verder te noemen "Verwerver":

In aanmerking nemende:

dat Vervreemder een bedrijf exploiteert in de zin van artikel 1 van de Meststoffenwet en dat Vervreemder in het kader van de Meststoffenwet beschikt over varkensseenheden (hierna te noemen VE);

dat Vervreemder wenst te verkopen, en dat Verwerver 108 VE wenst te kopen. Na aftrek van de wettelijke afroaming, thans 0% worden de varkensseenheden op naam van Verwerver geregistreerd;

dat Verwerver vanaf het moment van registratie door Dienst Regelingen, aanspraak kan maken op de aan hem overgedragen Rechten;

dat Vervreemder en Verwerver verklaren dat bedrijf/relatienummer geheel of gedeeltelijk in hetzelfde concentratiegebied liggen, of buiten de concentratiegebieden of dat bedrijf/relatienummer van Verwerver geheel of gedeeltelijk buiten de concentratiegebieden ligt, zoals benoemd in artikel 26 van de Meststoffenwet. Het concentratiegebied van Vervreemder is **concentratiegebied Zuid**. Het concentratiegebied van de Verwerver is **concentratiegebied Zuid**.

Verklaren in verband hiermee te zijn overeengekomen als volgt:

object

1. Dat Vervreemder aan Verwerver heeft verkocht en Verwerver van Vervreemder heeft gekocht 108 VE, hierna te noemen "de Rechten". Van de geregistreerde Rechten mag Verwerver in het jaar van overdracht (2011) 0 VE benutten.

prijs

2. De prijs bedraagt **€ 109,00** per VE excl. omzetbelasting.
De totale Verkoop prijs bedraagt **€ 14.008,68** incl. omzetbelasting zegge **veertien-duizend-en-acht euro en acht-en-zestig eurocent** inclusief de verschuldigde omzetbelasting, hierna te noemen "de Verkoop prijs". De hierin begrepen omzetbelasting (19%) bedraagt derhalve **€ 2.236,68** over **€ 11.772,00**.

omzetbelasting

3. Vervreemder verklaart dat ter zake van deze transactie door hem **wel** omzetbelasting verschuldigd is.

levering

4. De levering van de Rechten vindt plaats door registratie van de Rechten op naam van de Verwerver in de daartoe door Dienst Regelingen te Assen gehouden registers. Vervreemder en Verwerver zijn ermee bekend dat ingevolge de Meststoffenwet, thans geen korting op de Rechten plaatsvindt.

risico

5. De Rechten komen vanaf heden voor rekening en risico van Verwerver. Toekomstige wijzigingen in kortingen of toeslagen van overheidswege, permanent of tijdelijk, met betrekking tot de over te dragen rechten, komen vanaf heden ten laste dan wel ten gunste van Verwerver.

verrekening

6. Indien mocht blijken dat de uiteindelijke door Verwerver/Verkrijger te ontvangen rechten minder bedragen dan op grond van de onderhavige overeenkomst is overeengekomen, dan heeft Verwerver/Verkrijger recht op een verrekening/teruggave van de in art. 2 genoemde prijs per eenheid, zonder schadeplichtigheid der partijen.

verklaringen

7. Vervreemder verklaart ten opzichte van Verwerver:
 - dat hij rechthebbende is van de Rechten en dat deze vrij van beslagen en onbezwaard zijn;
 - dat er geen andere partijen aanspraken hebben of rechten kunnen uitoefenen met betrekking tot de Rechten;
 - dat hij niet in strijd met op de Rechten betrekking hebbende wet- of regelgeving heeft gehandeld, alsmede dat alle voor de vestiging en handhaving van de Rechten benodigde meldingen en registraties hebben plaatsgevonden;
 - dat hij geen handelingen heeft verricht of zal verrichten, die ten gevolge hebben of kunnen hebben dat de Rechten worden verminderd, veranderd, teniet worden gedaan of niet meer worden erkend;
 - dat hij op de hoogte is van het blokkaderecht en dat zijn hypotheekhouder geen bezwaar heeft tegen de overdracht;
 - dat hij Verwerver vrijwaart ter zake van het in dit artikel genoemde.

Medewerkingsplicht

8. Vervreemder en Verwerver zijn verplicht ter zake van de levering en de registratie van de Rechten ten name van Verwerver, alle daartoe benodigde handelingen te verrichten, waaronder in ieder geval wordt verstaan de gezamenlijke kennisgeving, zoals bedoeld in artikel 27 van de Meststoffenwet, met gebruikmaking van de daartoe bestemde formulieren alsmede hun volledige medewerking daaraan te verlenen. Zij verklaren hierbij het daartoe door de minister vastgestelde formulier volledig en naar waarheid in te vullen, te ondertekenen en aan Advies en Bemiddeling Bouwmans & Donkers te sturen. Genoemde kennisgeving van overdracht zal na betaling bij Dienst Regelingen worden aangemeld.

Informatieplicht

9. Vervreemder en Verwerver hebben ten opzichte van elkaar en ten opzichte van Advies en Bemiddeling Bouwmans & Donkers een informatieplicht over de procedure en de gang van zaken omtrent de overdracht en de noodzakelijke formele handelingen.

betaling

10. Verwerver betaalt de Verkoopprijs binnen 10 dagen na ondertekening van deze koopovereenkomst op rekeningno. 45.32.55.159, ten name van "Stichting Beheer Derden Gelden Bouwmans & Donkers". Verwerver machtigt "Advies en Bemiddeling Bouwmans & Donkers" voornoemd om na registratie van de Rechten ten name van Verwerver, de Verkoopprijs uit te keren aan Vervreemder. Verwerver en Vervreemder zullen daartoe binnen 5 dagen na registratie door Dienst Regelingen, bewijs van de registratie naar Advies en Bemiddeling Bouwmans & Donkers zenden, waarna uitbetaling volgt. Vervreemder machtigt Advies en Bemiddeling Bouwmans & Donkers tot terugbetaling van de Verkoopprijs aan Verwerver, wanneer de overeenkomst ontbonden is.

kosten

11. Legeskosten, die Dienst Regelingen berekent voor registratie, zijn voor Verwerver. Verwerver verplicht zich dit bedrag te voldoen binnen 14 dagen na dagtekening in een schrijven van Dienst Regelingen, waarin dit in rekening is gebracht.

ontbindende voorwaarde

12. Deze overeenkomst zal ontbonden zijn, zonder dat de ontbinding in rechte behoeft te worden gevraagd, indien Vervreemder of Verwerver, na bij aangetekend schrijven of deurwaardersexploot in gebreke te zijn gesteld, gedurende meer dan 14 dagen nalatig blijft in de nakoming van een of meerdere van de uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, tenzij de niet-nalatige partij bij de ingebrekestelling verklaart alsnog nakoming van de overeenkomst te vorderen. In beide gevallen zal de nalatige partij ten bate van de wederpartij een onmiddellijk opeisbare boete hebben verbeurd ten bedrage van 20% (twintig procent) van de totale Verkoopprijs onverminderd het recht van de wederpartij op vergoeding van kosten, schaden en rentes uit hoofde van niet-nakoming.

algemene voorwaarden

13. Vervreemder en Verwerver verklaren dat eventuele algemene voorwaarden van Vervreemder of Verwerver niet van toepassing zijn op deze overeenkomst.

ondeelbaar

14. De uit deze overeenkomst voor Vervreemder en Verwerver voortvloeiende verbintenissen zijn ondeelbaar.

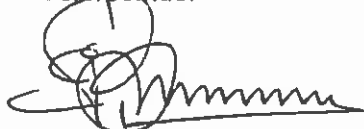
recht

15. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

16. ***overige afspraken:***

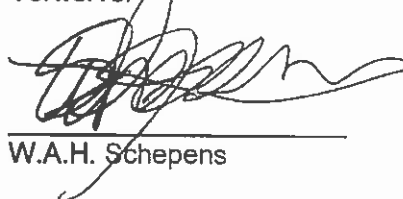
Aldus overeengekomen en ondertekend in 2-voud te **Ledeacker / Veghel**
d.d. 23 maart 2011

Vervreemder



Advies en Bemiddeling
Bouwmans & Donkers

Verwerver


W.A.H. Schepens

Verklaring passende herbestemming

Conform artikel 10 lid 2 sub h. beleidsregel ruimte voor ruimte

Een verklaring van de gemeente dat op de slooplocatie een passende herbestemming is gelegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 8 van deze beleidsregel.

Artikel 8

Passende herbestemming

1. *Bij de aanvraag geldt de eis dat op de slooplocatie een passende herbestemming wordt gelegd ter voorkoming van ongewenste ruimtelijk ontwikkelingen.*

Aan de eis van passende herbestemming is voldaan indien:

- a. *In het geval van een volledige beëindiging van alle agrarische activiteiten op de slooplocatie, de omzetting van de oude bestemming die agrarisch gebruik van het perceel mogelijk maakt, naar een andere bij de omgeving passende bestemming.*
 - b. *In het geval van beëindiging van alleen de intensieve veehouderij en handhaving van andere agrarische activiteiten op de slooplocatie, een aanpassing van de oude bestemming, waarbij het bouwblok wordt afgestemd op de omvang van de overblijvende agrarische activiteiten en, voor zover nodig, met aanpassing van de bestemming in die zin dat intensieve veehouderij wordt uitgesloten.*
2. *Indien op het moment van indiening van de aanvraag nog geen passende herbestemming is gelegd op de slooplocatie als bedoeld in lid 1, dient op het moment van indiening van de aanvraag hiertoe een voorbereidingsbesluit overeenkomstig artikel 21 van de wet op de Ruimtelijke Ordening te zijn genomen.*

Toegevoegd;

- Ontwerp bestemmingsplan “landelijk gebied, herziening de coevering 2-3”

Filter op status: Bestemmingsplannen met status concept en (voor)ontwerp worden getoond



Filter

Bestemmingsplannen

Landelijk gebied, herziening De Coevering 2-3

Landelijk gebied, herziening de Coevering 2-3

Plaatsnaam : ontwerp 2011-05-13

Identificatie : NL.IMMO.0850.LGOIaa530000BP2010-01N01

Type plan : Bestemmingsplan

Naam : gemeente Veghel

Overheid : Gemeente Veghel

Ondergrond : C:\NL.IMMO.0850.LGOIaa530000BP2010-01N01

CH01.dwg

MRD-stijl : MRD2003

Bijlagen en Vervijzingen (3)

Regels

inbreng

Toelichting

Toelichting bij NL.IMMO.0850.LGOIaa530000BP2010-01N01

Bijlage bij toelichting

Bijlage bij toelichting bij

NL.IMMO.0850.LGOIaa530000BP2010-01N01

Detailinformatie lokale

Enkelbestemming Wonen

Bestemd voor wonen

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

Bestemd voor waarde

Maatvoering

Symboolcode: s130m

Maximum oppervlakte (m2): 200

Bestemmingsplan

'Landelijk Gebied, her-
ziening De Coevering 2-3'



DLV Bouw, Milieu en Techniek BV • Postbus 511, 5400 AM Uden • T 0413 – 33 68 00 • F 0317 – 49 14 75 • www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, Uden • KvK Brabant 09090426 • Rabobank 12.97.60.110

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing

*Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.
DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV*

Bestemmingsplan 'Landelijk Gebied, herziening De Coevering 2-3',
Gemeente Veghel.

Adviseur:

DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

Jos de Groot
Projectleider

Datum: 14 september 2011

ID-nummer: NL.IMRO.0860.LG01aa630000BP2010-ON01

Status: Ontwerp

Handtekening opdrachtgever:	Datum:
 	

I TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

I TOELICHTING	3
1. INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1 HUIDIGE SITUATIE	7
2.2 GEWENSTE SITUATIE.....	9
3. BELEIDSASPECTEN	11
3.1 RIJKSBELEID	11
3.1.1 <i>Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling.....</i>	<i>11</i>
3.2 PROVINCIAAL BELEID.....	12
3.2.1 <i>Structuurvisie.....</i>	<i>12</i>
3.2.2 <i>Reconstructieplan.....</i>	<i>13</i>
3.2.3 <i>Verordening ruimte Noord-Brabant.....</i>	<i>15</i>
3.2.4 <i>Regeling Ruimte-voor-Ruimte Noord-Brabant</i>	<i>15</i>
3.3 GEMEENTELIJK BELEID	18
3.3.1 <i>Vigerend bestemmingsplan.....</i>	<i>18</i>
3.3.2 <i>Gebiedsvisie 'Buitengebied in Ontwikkeling'.....</i>	<i>20</i>
3.3.3 <i>Welstandsnota Veghel.....</i>	<i>21</i>
4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN	24
4.1 NATUUR.....	24
4.1.1 <i>Natuurgebieden.....</i>	<i>24</i>
4.1.2 <i>Natuurbeschermingswet.....</i>	<i>26</i>
4.1.3 <i>Flora en Fauna</i>	<i>30</i>
4.2 MILIEU.....	32
4.2.1 <i>Geur.....</i>	<i>32</i>
4.2.2 <i>Ammoniak.....</i>	<i>32</i>
4.3 LANDSCHAP	33
4.3.1 <i>Aardkundige waarden.....</i>	<i>33</i>
4.3.2 <i>Archeologie.....</i>	<i>34</i>
4.3.3 <i>Cultuurhistorie</i>	<i>38</i>
4.3.4 <i>Bodem</i>	<i>39</i>
4.3.5 <i>Landschappelijke inpassing</i>	<i>40</i>
4.4 OMGEVING	43
4.4.1 <i>Geluid</i>	<i>43</i>
4.4.2 <i>Externe veiligheid</i>	<i>43</i>
4.4.3 <i>Verkeer en parkeren.....</i>	<i>45</i>
5. WATER.....	46
5.1 WATERPARAGRAAF	46
5.2 TOETSINGSCRITERIA.....	47
5.3 REFERENTIESITUATIE	49
5.4 VOorgenomen Activiteit	50

5.5	HYDROLOGISCH NEUTRAAL BOUWEN	50
5.6	SCHOON INRICHTEN	50
6.	OVEREENKOMST (GREX)	51
7.	UITVOERBAARHEID.....	52
7.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	52
7.2	VOOROVERLEG	52
	7.2.1 Vooroverleg I&M-inspectie	52
	7.2.2 Vooroverleg Provincie Noord-Brabant.....	52
	7.2.3 Vooroverleg Waterschap Aa en Maas.....	52
8.	AFWEGING INITIATIEF.....	53
8.1	AFWEGING INITIATIEF.....	53
	BIJLAGEN.....	54
	BIJLAGE 1 WELSTANDSCRITEIA.....	55
	BIJLAGE 2 BEELDKWALITEITPLAN	61
	BIJLAGE 3 VERKENNEND BODEMONDERZOEK	68
II	PLANREGELS	102
1.	INLEIDENDE REGELS.....	104
2.	BESTEMMINGSREGELS	112
3.	ALGEMENE REGELS.....	123
4.	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	130
III	VERBEELDING.....	133

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

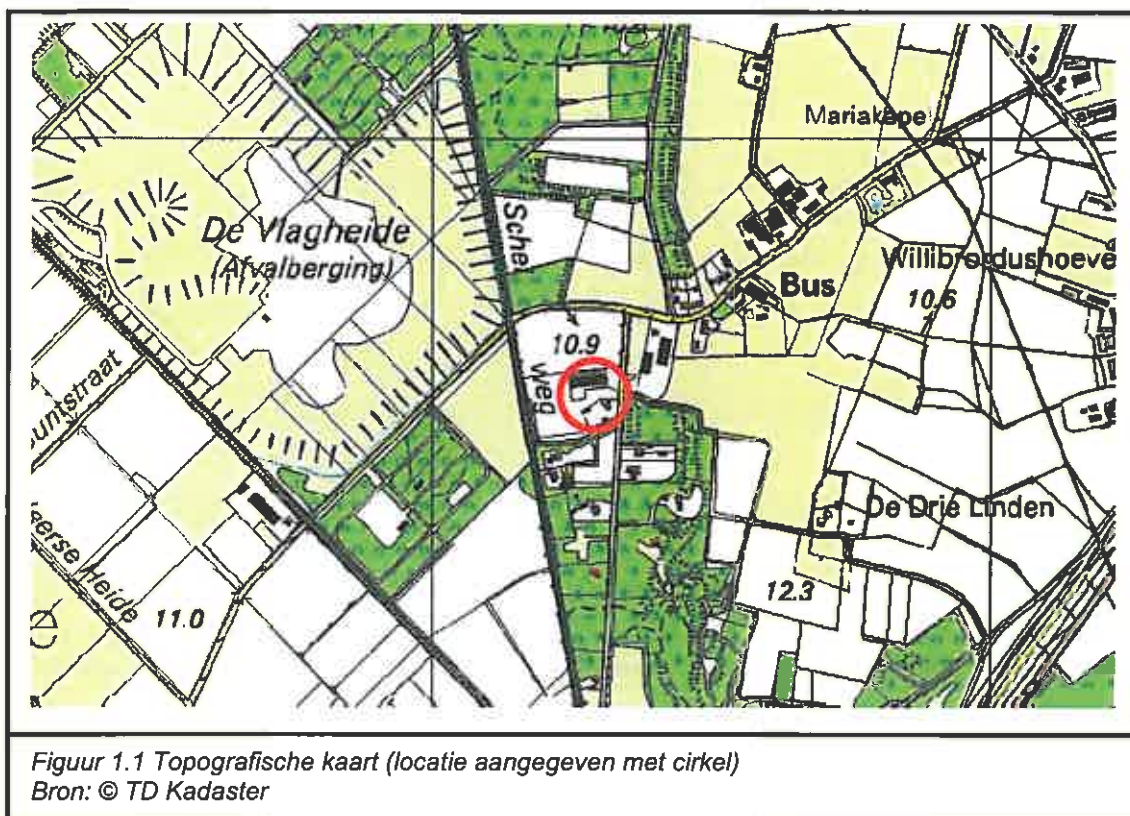
Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in het oprichten van twee Ruimte-voor-Ruimte woningen en de omzetting van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning op twee percelen (kadastraal bekend Gemeente Veghel, sectie R, nummers 379 ged. en 380 ged.) aan de Coevering 2-3 te Eerde (hierna: planlocatie).

Op de planlocatie is momenteel een intensieve veehouderij gevestigd. Deze intensieve veehouderij ligt in een bosrijke omgeving in de nabijheid van een tenniscomplex, boswoningen¹ en recreatieproject Vlagheide. Op deze locatie is het met het oog op de toekomst niet mogelijk om uit te breiden, vandaar dat er voor gekozen is om het bedrijf te beëindigen en deel te nemen aan de regeling "Ruimte-voor-Ruimte" (regeling RvR). In overeenstemming met de regeling RvR wordt, in ruil voor twee woningen, zorg gedragen voor de sloop van de benodigde agrarische bedrijfsgebouwen ter plaatse volgens de laatste beleidsregels van de provincie Noord Brabant.

De planlocatie is in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' bestemd als 'Agrarisch gebied met landschappelijke, cultuurhistorische en/of aardkundige waarden' en is deels voorzien met de detailbestemming 'Agrarische bedrijven'. Volgens de voorschriften behorend bij deze bestemmingen is de bouw van twee nieuwe Ruimte-voor-Ruimte woningen niet toegestaan. Een herziening van het vigerende bestemmingsplan, conform artikel 3.8 Wro, is derhalve noodzakelijk. Deze herziening wordt op basis van het onderhavige rapport mogelijk gemaakt.

In hoofdstuk 2 wordt de huidige en de gewenste situatie beschreven. In hoofdstuk 3 komt het huidige en toekomstige beleid aan de orde. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de relevante omgevings- en milieuaspecten, zoals milieu, landschap, archeologie en cultuurhistorie, ecologie en bodem. In hoofdstuk 5 wordt het aspect water behandeld. In hoofdstuk 6 is de economische haalbaarheid onderzocht. Ten slotte is in hoofdstuk 7 een afweging van het initiatief opgenomen.

¹ Zeer royale woningen omgeven door groen.



2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

In figuur 2.1 wordt de huidige situatie weergegeven. De planlocatie is momenteel in gebruik als intensieve veehouderij. Er staat een varkensstal die plaats biedt aan circa 200 zeugen/biggen en een bijbehorende bedrijfswoning. De intensieve veehouderij heeft een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer van 1 januari 2007.

De totale oppervlakte aan agrarische bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij is circa 1.770 m². Het agrarische bouwblok heeft een omvang van circa 1 hectare.

De planlocatie ligt in het landelijke gebied van de gemeente Veghel en is voorzien van de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke, cultuurhistorische en/of aardkundige waarden' en de detailbestemming 'Agrarische bedrijven'.

Het gaat hier om een agrarisch bouwblok, gelegen in het bosrijke gebied 'de Eerdsche Bergen' ten zuidenwesten van Eerde. Het omliggende gebied is aangemerkt als 'historisch groen' en is tevens aangemerkt als kansrijk extensief recreatief gebied. De bebouwing in de directe omgeving van het plangebied wordt enerzijds gekenmerkt door voormalige agrarische (bedrijfs)gebouwen en anderzijds meer recent opgerichte burgerwoningen.

De voormalige agrarische bebouwing is veelal van het type langgevelboerderij en wordt gekenmerkt door één bouwlaag met kap. De ligging en de nokrichting zijn beide min of meer evenwijdig aan de weg.

In de directe omgeving van het plangebied liggen bijna geen agrarische bedrijven. Alleen aan de overzijde van de weg ligt een agrarisch bedrijf waar nog rundvee wordt gehouden.

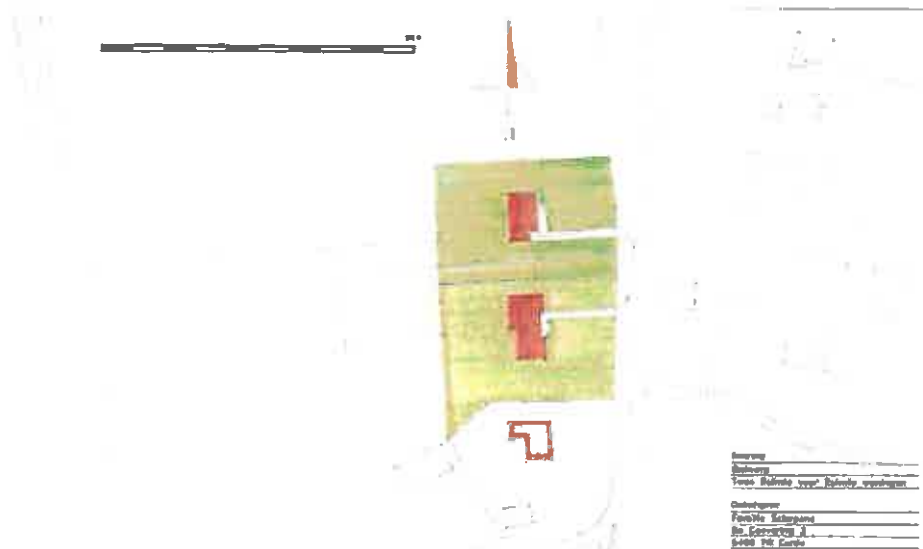


2.2 Gewenste situatie

Het voornemen beoogt de bouw van twee zogenaamde Ruimte-voor-Ruimte woningen, een van 220 m² en een van 250 m², in combinatie met de omzetting van de bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning. Bij elk van de Ruimte-voor-Ruimte woningen wordt 100 m² aan bijgebouwen opgericht. Bij de bestaande woning blijft 200 m² aan bestaande bijgebouwen bestaan. De bestaande varkensstal en mestopslag worden daarvoor gesloopt, in totaal 1.770 m². De Ruimte-voor-Ruimte woningen komen in het verlengde van de bestaande bedrijfswoning te liggen, nagenoeg evenwijdig aan de weg. Dit sluit goed aan op de directe omgeving, welke te typeren is als lintbebouwing.

Bij het kiezen van bouwmassa en vorm van de nieuwe Ruimte-voor-Ruimte woningen is aansluiting gezocht bij de bestaande voormalige bebouwing en (burger)woningen in de directe omgeving. De woningen worden circa 25 tot 30 meter van de weg gesitueerd. Dit om de geplande woningen buiten de 50 meter zone van het aan de andere zijde gelegen rundveebedrijf te situeren. Op deze wijze wordt het rundveebedrijf niet beperkt in zijn mogelijkheden. Het bouwvlak wordt verder rondom de geprojecteerde woning gelegd. De kavel heeft een ruime achtertuin. Deze tuin krijgt een landschappelijke uitstraling die aansluit bij de in de omgeving aanwezige beplanting. Tevens wordt een waterpartij aangelegd mede voor de opvang van het regenwater. In het hoofdstuk beeldkwaliteit wordt dit verder uitgewerkt.

In figuur 2.2 is de gewenste situatie grafisch weergegeven.



Figuur 2.2 Nieuwe (gewenste) situatie
Bron: DLV

3. BELEIDSASPECTEN

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen:

- versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten);
- krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land);
- waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden);
- veiligheid (voorkoming van rampen).

'Ruimte voor ontwikkeling' is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. Het Rijk focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het landbouwbeleid zullen in de Agenda voor een Vitaal Platteland worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaatsvinden om maatwerk te kunnen verrichten. Het Rijksbeleid is verwoord in de Ruimtelijke Structuurvisie van provincie Noord-Brabant.

Er is geen sprake van strijdigheid van het onderhavige bouwplan met het Rijksbeleid.

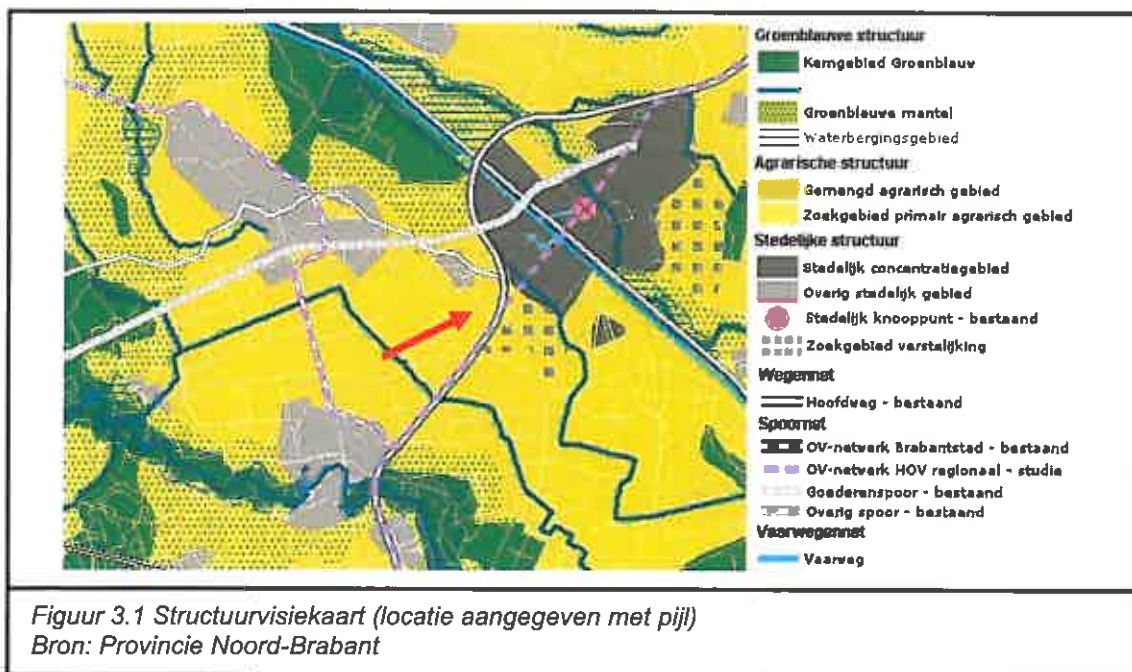
3.2 Provinciaal beleid

De uitgangspunten uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de Verordening ruimte van provincie Noord-Brabant zijn leidend voor de planvorming.

3.2.1 Structuurvisie

Op 1 januari 2011 is de voormalige Interimstructuurvisie van provincie Noord-Brabant vastgesteld en heeft daarmee de status van Structuurvisie gekregen. In deze Structuurvisie Ruimtelijke Ordening zijn de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van provincie Noord-Brabant verwoord met daarbij een doorkijk naar de toekomst.

Voor toepassing van het ruimtelijk beleid is het grondgebied van provincie Noord-Brabant onderverdeeld in verschillende landschapstypen en structuren. Om deze in beeld te brengen is een zogenaamde Structurenkaart opgesteld, behorende bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. Zoals te zien in figuur 3.1 is de locatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als "Gemengd agrarisch gebied".



Binnen het gemengd agrarisch gebied zijn, naast mogelijkheden voor land- en tuinbouw, ook mogelijkheden voor ontwikkeling van niet-agrarische functies. Dit kan door verbreding van agrarische functies, maar ook door het toevoegen van nieuwe functies (bijvoorbeeld op vrijkomende locaties).

Na beëindiging van het agrarisch bedrijf zijn mogelijkheden om de vrijgekomen locatie in het gemengd gebied te benutten voor woningbouw, mits de locatie niet in een bedrijvenscluster is gelegen en rekening gehouden wordt met de omgevingskwaliteiten van het landschap. Omliggende functies mogen niet in de ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

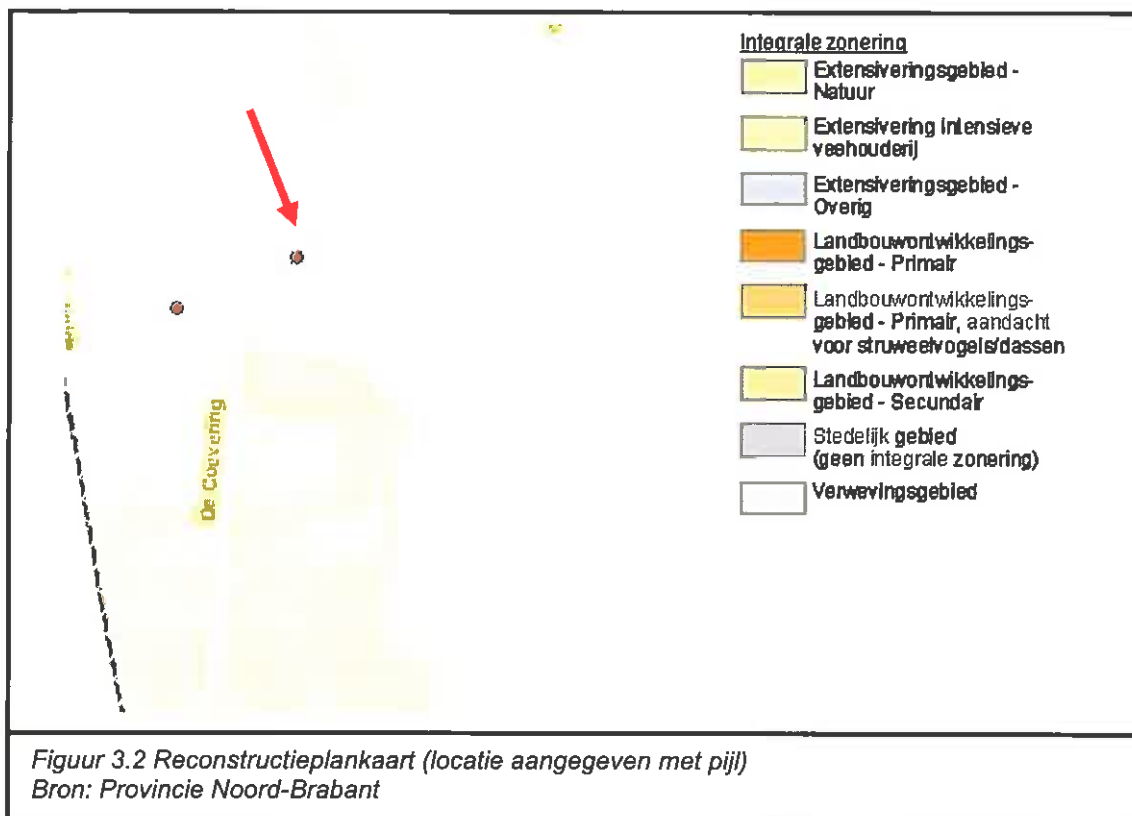
De ontwikkeling van de gewenste Ruimte-voor-Ruimte woningen in het "Gemengd agrarisch gebied" is niet strijdig met de uitgangspunten van de Structuurvisie.

3.2.2 Reconstructieplan

De reconstructiewet levert het wettelijk kader voor de herinrichting van het landelijke gebied. Een van de elementen hiervan is de integrale zonering van het buitengebied. In de integrale zonering wordt onderscheid gemaakt tussen:

- extensiveringsgebieden: voor de intensieve veehouderij zijn hier geen uitbreidingsmogelijkheden;
- verwevingsgebieden: bestaande bedrijven kunnen binnen de huidige omvang actief blijven met beperkte uitbreidingsmogelijkheden en oprichting zal niet toe worden gelaten. In incidentele gevallen, bij gunstig gelegen, locaties zullen nog voldoende ontwikkelingsmogelijkheden zijn;
- landbouwontwikkelingsgebieden: in deze gebieden wordt aan de intensieve veehouderij ruime ontwikkelingsmogelijkheden geboden.

Volgens het reconstructieplan "Peel en Maas" ligt dit bedrijf in een gebied met de aanduiding verwevingsgebied. Vanuit de provincie wordt het reconstructiebeleid krachtig gesteund. Op figuur 3.2 is dit verwevingsgebied aangegeven.



In het reconstructieplan "Peel en Maas" is het volgende opgenomen betreffende de ontwikkeling van Ruimte voor Ruimte woningen:

• *Ruimte voor Ruimte*

Intensieve veehouderijbedrijven die niet in aanmerking kunnen komen of willen komen voor de beëindigingsregeling kunnen bij beëindiging gebruik maken van de bestaande 'Ruimte voor Ruimte'-regeling. In deze regeling worden de kosten van sloop van stallen gedragen door het bouwen van woningen. Bedrijven krijgen dan géén vergoeding voor het moeten doorhalen van de dierrechten. Deelname aan de Ruimte voor Ruimte-regeling staat ook open voor intensieve veebedrijven buiten extensiveringsgebieden en is vooral aan de orde wanneer bedrijven hun locatie of andere percelen hebben op een plaats waar, conform het Streekplan 2002, woningbouw in het kader van Ruimte voor Ruimte mogelijk is (in de regel aansluitend aan bestaande bebouwing).

Bron: Provincie Noord-Brabant

Op de locatie is, volgens de Structuurvisie, woningbouw in het kader van Ruimte voor Ruimte mogelijk. Hiermee is geen sprake van strijdigheid met het reconstructieplan "Peel en Maas".

3.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant

Op 23 april 2010 is de eerste fase van de Verordening ruimte Noord-Brabant door Gedeputeerde Staten van de provincie vastgesteld. Als aanvulling hierop heeft provincie Noord-Brabant een ontwerp van de tweede fase van deze verordening opgesteld. Deze tweede fase van de Verordening ruimte is vastgesteld op 22 juni 2010. De gehele Verordening ruimte is vastgesteld op 17 december 2010.

De Verordening ruimte hanteert nieuwe beleidsregels ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in Noord-Brabant. Hierbij worden de regels ten aanzien van veehouderijbedrijven en woningen in het buitengebied aangescherpt. Hierbij zijn nieuwe beleidsregels voor intensieve veehouderijen in reconstructiegebieden opgesteld.

Ten aanzien van Ruimte-voor-Ruimte wordt in de Verordening ruimte Noord-Brabant aangesloten bij de beleidsuitgangspunten van de Regeling Ruimte-voor-Ruimte.

3.2.4 Regeling Ruimte-voor-Ruimte Noord-Brabant

De regeling Ruimte-voor-Ruimte is verankerd in de Provinciale Structuurvisie. De regeling heeft tot doel het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit door, zo nodig in afwijking van de regelgeving dat in het buitengebied geen burgerwoningen mogen worden toegevoegd of van de programmering voor woningbouw, de bouw van woningen op passende locaties toe te staan in ruil voor sloop van agrarische bedrijfsgebouwen, welke in gebruik zijn of waren voor de intensieve veehouderij. In de regeling Ruimte-voor-Ruimte zijn een aantal voorwaarden opgenomen voor de ontwikkeling van Ruimte-voor-Ruimte woningen in het buitengebied. Hieronder zijn de voorwaarden puntsgewijs uitgestippeld.

1. De bouw van woningen is toegestaan als sloop plaatsvindt van agrarische bedrijfsgebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van ten minste 1.000 m². Er geldt een ondergrens voor saldering van ten minste 200 m². Als geen 1.000 m² gesloopt kan worden kunnen titels worden bijgekocht bij de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte-voor-Ruimte.
2. De bouw van woningen mag uitsluitend binnen de bebouwde kom, binnen een kernrandzone of een bebouwingscluster plaatsvinden en dient zoveel mogelijk aan te sluiten op bestaande bebouwing. Verder is het mogelijk een locatie te benutten die in het kader van een StructuurvisiePlus door Gedeputeerde Staten als geschikt is aanvaard voor woningbouw.
3. De bouw van woningen moet passen binnen de ruimtelijke structuur van de gemeente.
4. Woningbouw in de Groene Hoofdstructuur (GHS) is niet toegestaan.
5. Cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden moeten behouden, dan wel versterkt worden. De milieuhygiënische en waterhuishoudkundige situatie ter plaatse moet zoveel mogelijk verbeterd worden.
6. Voor zover het de extra beleidsruimte vanuit de reconstructie zandgronden betreft worden de extra te realiseren woningen buiten het woningbouwprogramma van de gemeente gehouden.

7. Omliggende (agrarische) bedrijven mogen door ontwikkeling van de woningen niet in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd.
8. Door middel van een beeldkwaliteitplan, of een daarmee gelijk te stellen instrument, moet een goede landschappelijke en architectonische inpassing worden gewaarborgd.
9. De te slopen bedrijfsgebouwen mogen geen bijzondere cultuurhistorische waarden hebben.
10. Er moet worden gewaarborgd dat de realisering van de woningen plaatsvindt in samenhang met de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen en met de inlevering van milieurechten van de agrarische activiteit ter plaatse. Per woning moet worden aangetoond dat ten minste 1.000 m² aan agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en milieuwinst op de betreffende locatie wordt behaald.
11. Er moet gewaarborgd worden dat op de plaats van de te slopen bedrijfsgebouwen geen nieuwe bedrijfsgebouwen kunnen worden opgericht en dat aan de voormalig agrarische locatie een passende andere bestemming wordt toegekend.
12. Er wordt geen planologische medewerking verleend als redelijkerwijs anders tot sanering van de bedrijfsgebouwen kan worden gekomen.
13. Gedeputeerde Staten kunnen de gestelde beleidsvoorwaarden in een beleidsbrief nader invullen en verduidelijken. Zo nodig kunnen zij nadere voorwaarden opnemen om te waarborgen dat aan het Pact van Brakkenstijn (maart 2000), dat uit de opbrengst van de uitgifte van extra bouw kavels aanvullende middelen worden gegenereerd ten behoeve van de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen.

ad.1: Er worden twee Ruimte-voor-Ruimte woningen opgericht. Hiervoor zou 2.000 m² aan stallen gesloopt moeten worden. De initiatiefnemer zal 1.446 m² aan bebouwing, zijnde stallen slopen. De overige 554 m² zal in de vorm van rechten bij de provincie worden aangekocht.

ad. 2: Er is geen sprake van ligging in een kernrandzone. Wel is de locatie gelegen in een bebouwingscluster en in een gebied dat volgens de structuurvisie aangemerkt kan worden voor woningbouw (gemengd agrarisch gebied).

ad. 3: De ontwikkeling past binnen de ruimtelijke structuur van de gemeente.

ad. 4: De locatie is niet in de GHS gelegen.

ad. 5: In het volgende hoofdstuk wordt aangetoond dat geen sprake is van onevenredige aantasting van de in het gebied aanwezige waarden.

ad. 6: Het betreft geen extra beleidsruimte vanuit de reconstructie zandgronden.

ad. 7: De woningen zullen buiten de 50 meter zone van omliggende bedrijven worden opgericht. Hiermee vormen zij geen belemmering voor omliggende bedrijven. Hierop wordt verder ingegaan in hoofdstuk 4.

ad. 8: Bij deze toelichting is een beeldkwaliteitplan opgesteld. Hiermee wordt de landschappelijke en architectonische inpassing gewaarborgd.

ad. 9: Er is geen sprake van bebouwing met cultuurhistorische waarden.

ad. 10: Er wordt 1.446 m² aan bebouwing, zijnde stallen en mestopslag gesloopt. De overige 554 m² zal in de vorm van rechten bij de provincie worden aangekocht.

ad. 11: De bestemming zal van agrarisch gewijzigd worden in een passende bestemming (wonen). Hiermee wordt gewaarborgd dat de locatie niet als nieuwe bedrijfslocatie gebruikt kan worden. Tevens wordt hiermee de sloop van de overvloedige bebouwing gegarandeerd.

ad. 12: Er is geen andere mogelijkheid tot sanering van de bedrijfsbebouwing.

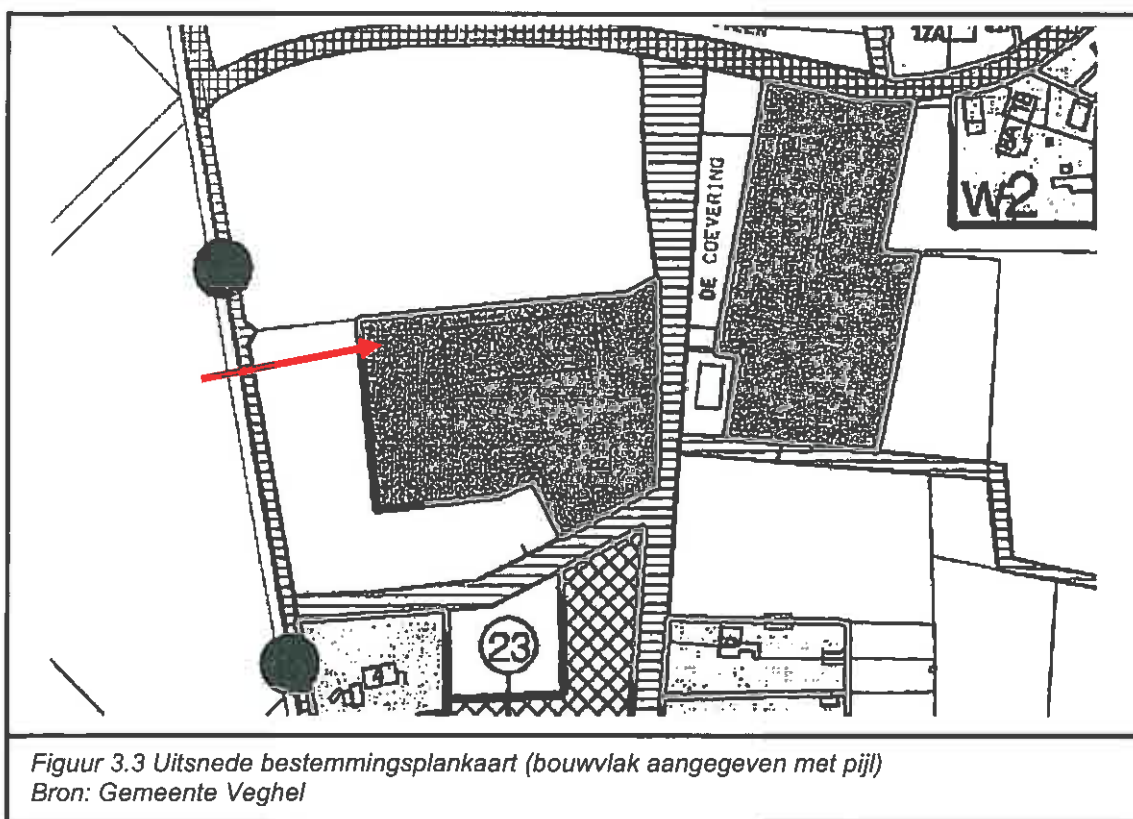
ad. 13: Er is geen sprake van verduidelijking van de voorwaarden door GS van de provincie.

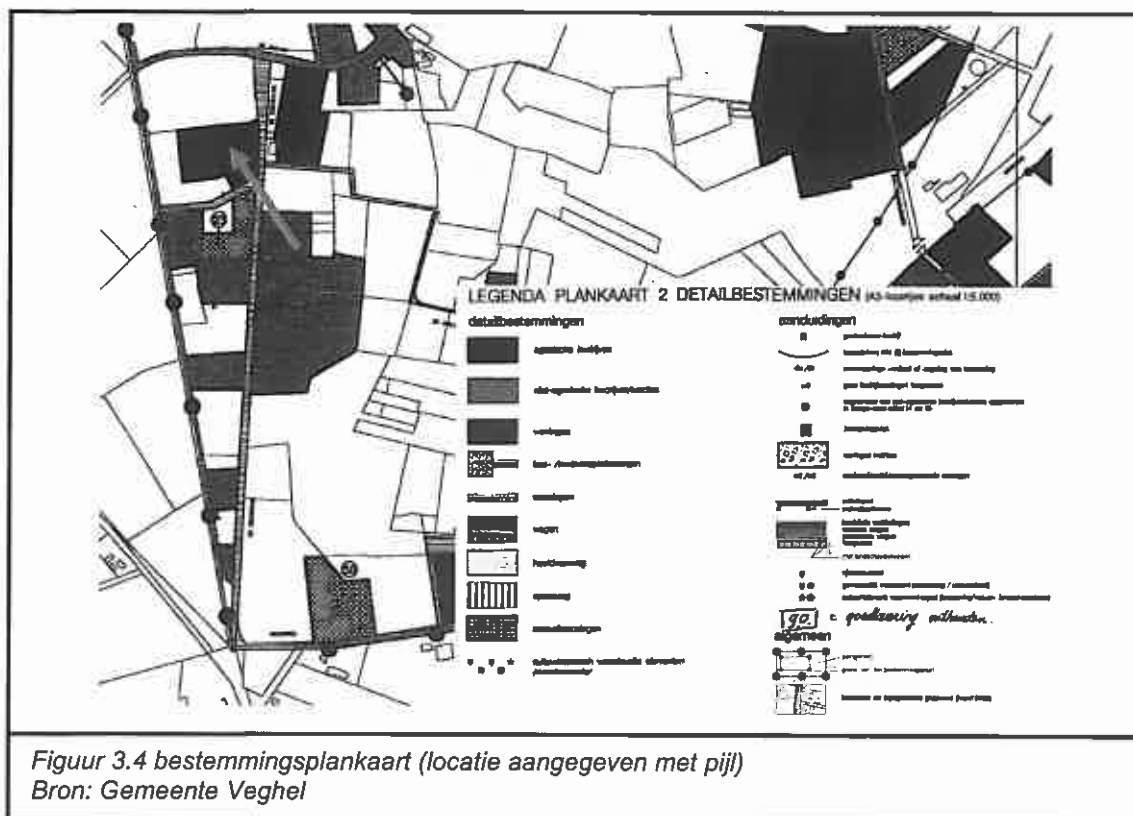
Aan de gestelde eisen om in aanmerking te komen voor Ruimte-voor-Ruimte wordt voldaan. Hiermee is geen sprake van strijdigheid met de Regeling Ruimte-voor-Ruimte.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeren de bestemmingsplannen 'Landelijk Gebied' en 'Landelijk Gebied, aanvulling'. Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' is op 12 maart 2002 door de raad van de gemeente Veghel vastgesteld en op 23 oktober 2002 door Gedeputeerde Staten goedgekeurd. Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied, aanvulling' is op 28 april 2004 vastgesteld door de raad en op 3 augustus 2004 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Het plangebied heeft, blijkens deze bestemmingsplannen, de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke, cultuurhistorische en/of aardkundige waarden' en is deels voorzien met de detailbestemming 'Agrarische bedrijven'.





Voor de als 'agrarische bedrijven' aangegeven gronden geldt de volgende bestemmingsomschrijving:

Een bedrijf in hoofdzaak gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen, waaronder agrarische houtteelt, en/of het houden, fokken of veredelen van dieren, eventueel in combinatie met het africhten daarvan als neventak.

Deze gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

1. Indien het bestemmingsvlak geen nadere aanduiding "G glastuinbouwbedrijven" bevat: voor agrarische bedrijfsdoeleinden, ten behoeve van de uitoefening van niet meer dan één agrarisch bedrijf, niet zijnde een glastuinbouwbedrijf, per bestemmingsvlak.
2. Indien het bestemmingsvlak nader is aangeduid met "G glastuinbouwbedrijven": voor agrarische bedrijfsdoeleinden, ten behoeve van de uitoefening van niet meer dan één glastuinbouwbedrijf per bestemmingsvlak.
3. Indien het bestemmingsvlak nader is omschreven in de bij dit artikel opgenomen "staat van agrarische bedrijven in combinatie met andere functies": tevens voor doeleinden ten behoeve van de uitoefening van niet-agrarische bedrijvigheid overeenkomstig de aard en omvang zoals omschreven in de betreffende staat.
4. Tot agrarische doeleinden wordt tevens gerekend agrarische verbreding in navolgende vormen als ondergeschikte nevenfunctie(s) of neventak(ken), uitsluitend in combinatie met een functionerend agrarisch bedrijf:
 - a. Kleinschalig kamperen
5. Woondoeleinden in bedrijfswoningen
6. Aan huis gebonden beroepen/bedrijven als ondergeschikte functie (zie artikel 27 lid 6.)

7. *Een goede landschappelijke inpassing in de vorm van een erfbeplanting met een visueel afscherpende of maskerende functie naar het omliggende gebied.*
8. *Voor het behoud en/of herstel van aanwezige "cultuurhistorische waardevolle elementen (dubbelbestemming)" (zie artikel 23).*

Op de als 'Agrarische bedrijven' aangegeven gronden zijn uitsluitend agrarische bedrijven toegestaan met bijbehorende voorzieningen. Het is niet mogelijk de huidige bestemming om te zetten naar een woonbestemming.

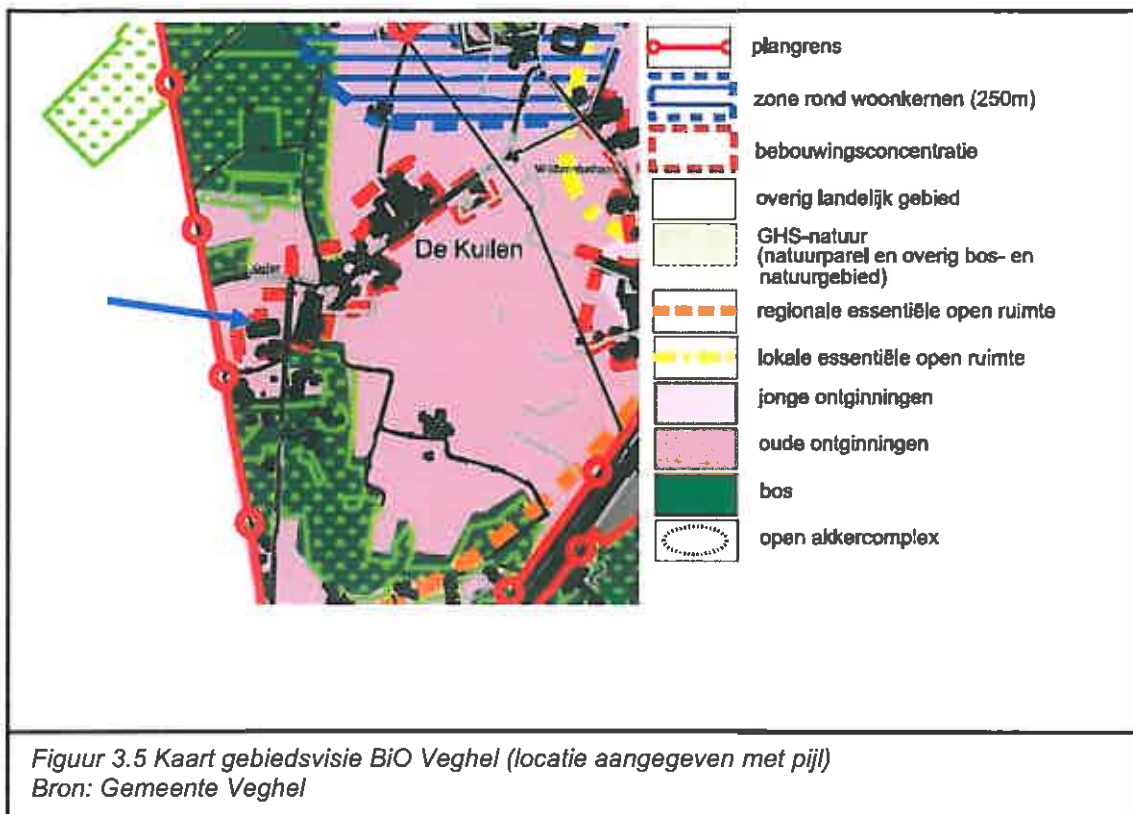
Om de bouw van twee Ruimte-voor-Ruimte woningen op het betreffende perceel mogelijk te maken zal de huidige bestemming 'Agrarische bedrijven' moeten worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Hiervoor zal het vigerend bestemmingsplan moeten worden aangepast. In overleg met de gemeente is besloten hiervoor een bestemmingsplanprocedure te doorlopen zoals gesteld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

3.3.2 Gebiedsvisie 'Buitengebied in Ontwikkeling'

Doel van de Gebiedsvisie 'Buitengebied in Ontwikkeling' is het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied en de samenhang tussen het buitengebied en de kernen te accentueren. Er is een uitgebreide analyse gemaakt van alle functies die in het gebied te vinden zijn, zoals wonen, land- en tuinbouw, recreatie, bedrijvigheid, sociaal culturele functies en dergelijke. Per gebied is de ontwikkelingsrichting aangegeven.

In de Gebiedsvisie 'Buitengebied in Ontwikkeling' is gemeentelijk beleid opgenomen voor de kernrandzones, bebouwingslinten en –concentraties zoals bedoeld in het provinciaal beleid BiO. Hiervoor krijgt de visie de status van structuurvisie, op basis waarvan de gemeente planologische procedures kan doorlopen.

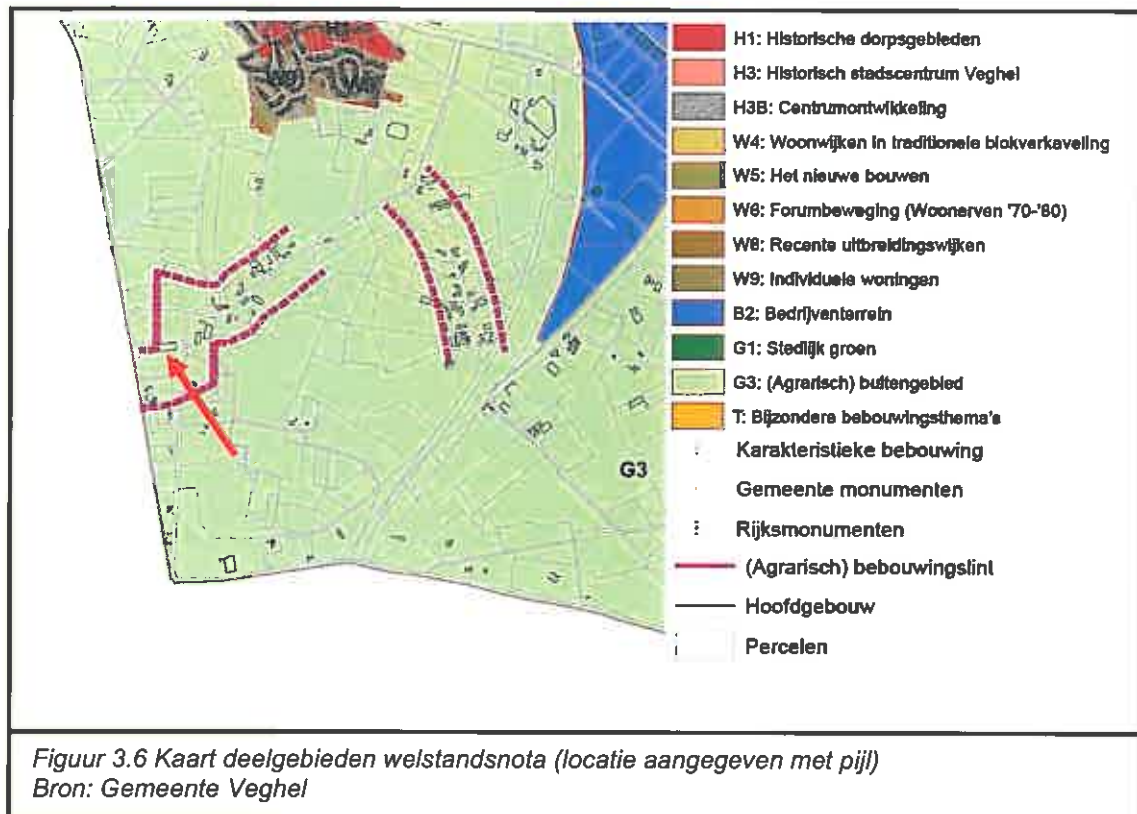
Op onderstaande kaart behorende bij de gebiedsvisie 'Buitengebied in Ontwikkeling' is de onderhavige locatie aangeduid als 'bebouwingsconcentratie'.



In de Regeling Ruimte-voor-Ruimte wordt aangegeven dat het oprichten van Ruimte-voor-Ruimte woningen in bebouwingsclusters (of –concentraties) mogelijk is. Hiermee past de ontwikkeling van de gewenste Ruimte-voor-Ruimte woningen binnen de Gebiedsvisie 'Buitengebied in Ontwikkeling'.

3.3.3 Welstandsnota Veghel

De gemeente Veghel werkt met een welstandsnota welke is vastgesteld op 16 maart 2004. De locatie ligt in het agrarische buitengebied en valt binnen het gebied met de aanduiding 'G3 buitengebied' en de aanduiding 'buitengebied bebouwingslint'. De uitgangspunten van het welstandsbeleid agrarisch buitengebied en agrarisch buitengebied bebouwingslint staan hieronder vermeld, de daadwerkelijke criteria zijn in bijlage 1 opgenomen.



Welstandsbeleid uitgangspunten gemeente Veghel agrarisch buitengebied:

De bebouwing in het buitengebied van gemeente Veghel is door de eeuwen heen voornamelijk agrarisch van karakter geweest. Nog steeds is het gebruik overwegend agrarisch (of natuur). De bebouwing is de laatste decennia wel sterk van functie gewijzigd. Het aantal functionerende agrarische bedrijfscomplexen is afgenomen en de burgerbewoning is toegenomen.

De boerderij met haar directe omgeving vormt een onlosmakelijk onderdeel van het totale cultuurlandschap. De vormgeving van de moderne agrarische bedrijfsgebouwen is in het algemeen strikt functioneel. Het uiterlijk en de ruimtelijke samenhang van het totale complex en het landschap spelen vaak een ondergeschikte rol. Landbouw en veeteelt hebben steeds meer een industriële uitstraling gekregen. Boerderijen die hun agrarische functie verloren hebben worden verbouwd tot burgerwoning of gesloopt en vervangen door burgerwoningen. Met name in de oorspronkelijke agrarische linten neemt de verburgerlijking van de bebouwing sterk toe. Daarnaast is er sprake van de steeds groter wordende recreatieve sector. Naast het bovenstaande zijn er ook andere bedrijven in het buitengebied aanwezig.

Het landschap in de gemeente Veghel is een licht golvende landschap met beekdalen, ruggen en vlakke gebieden en wordt gevormd door houtwallen, bosjes, solitaire bomen of groepjes bomen, oude akkerbouwcomplexen en verspreid liggende boerderijen of boerderijen in lintbebouwing. Het is een van oorsprong kleinschalig landschap dat tegenwoordig aan schaalvergroting wordt onderworpen.

In andere delen van de gemeente (ter plaatse van heide-ontginningen), is er sprake van een relatief grootschalig landschap. Kenmerkend is het relatief grootschalig karakter, het rechtlijnige patroon van wegen. Sloten en perceelsvorm. Het grootschalige landschap vormt door de aanwezigheid van relatief recente boerderijen op rechte kavels een contrast met de andere landschappen. In het buitengebied komen verschillende soorten bebouwingstypen voor.

Het beleid is gericht op het behouden van het waardevolle, cultuurhistorische landschap. De bebouwing vormt een onlosmakelijk onderdeel van het cultuurlandschap. Behoud van het waardevolle landschap en tevens het faciliteren van een gezonde agrarische ontwikkeling van het gebied, staan voorop.

Welstandcriteria gemeente Veghel agrarisch buitengebied bebouwingslint:

Vanouds her is de bebouwing in het buitengebied van Veghel in hoge mate gegroepeerd geweest langs historische vestingsassen (hier in het algemeen oude wegen), waardoor er een bebouwing in lintvorm ontstond. Oorspronkelijk betrof het voornamelijk agrarische bebouwing. De laatste jaren hebben echter steeds meer agrarische bedrijven hun oorspronkelijke functie verloren en zijn verbouwd tot burgerwoning of gesloopt en vervangen door burgerwoningen. Met name in de oorspronkelijke agrarische linten neemt de verburgerlijking van de bebouwing sterk toe. Daarnaast zijn er ook andere (niet-agrarische) bedrijven in het buitengebied gekomen.

De bebouwingslinten bestaan uit losjes gegroepeerde (voormalige agrarische) bebouwing. Tussen de individuele gebouwen en (voormalige agrarische) bedrijfscomplexen is een sterke visuele relatie met het omliggende landschap blijven bestaan. Het doorzicht tussen de gebouwen is karakteristiek en moet worden gehandhaafd. Verder zijn de gebouwen georiënteerd op de vestingsas, waarbij de afstanden groter zijn dan in het stedelijk gebied, maar niet zo groot, dat de relatie met de vestigingsas verloren zou gaan. Binnen de complexen is er sprake van een zekere lossen groepering zonder vaste plaats of richting van bijgebouwen.

Het gemeentebestuur streeft naar het behoud van de oorspronkelijke karakteristiek van het bebouwingslint, zoals tot uitdrukking komende in de schaal, de vormtaal, de open/geslotenheid en de relatie met het landschap. Er is sprake van een kleinschalig gevarieerd bebouwingsbeeld. Elk pand kent binnen beperkte marges zijn eigen situering, uitstraling en kleur- en materiaalgebruik- het gemeentebestuur streeft naar bestendiging van deze situatie. Nieuwe bebouwing moet qua maat, schaal, materiaal en kleurgebruik in harmonie zijn met de bestaande bebouwing- scherpe contrasten moeten worden vermeden.

De beëindiging van een agrarisch bedrijf en de omschakeling naar burgerwoningen past binnen de ontwikkelingen zoals deze als vanouds in het buitengebied van Veghel plaatsvinden. Met de bouw van de Ruimte-voor-Ruimte woningen zal rekening worden gehouden met de bestaande bebouwing in de omgeving en het behoud van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Om dit aan te tonen is een beeldkwaliteitplan opgesteld dat als bijlage bij dit plan is gevoegd. Hiermee is geen sprake van strijdigheid met de Welstandsnota.

4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN

4.1 Natuur

4.1.1 Natuurgebieden

EHS:

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en planten en dieren uitsterven, waardoor natuurgebieden hun waarde zouden verliezen. De EHS wordt gezien als de ruggengraat van de natuur.

De EHS bestaat uit:

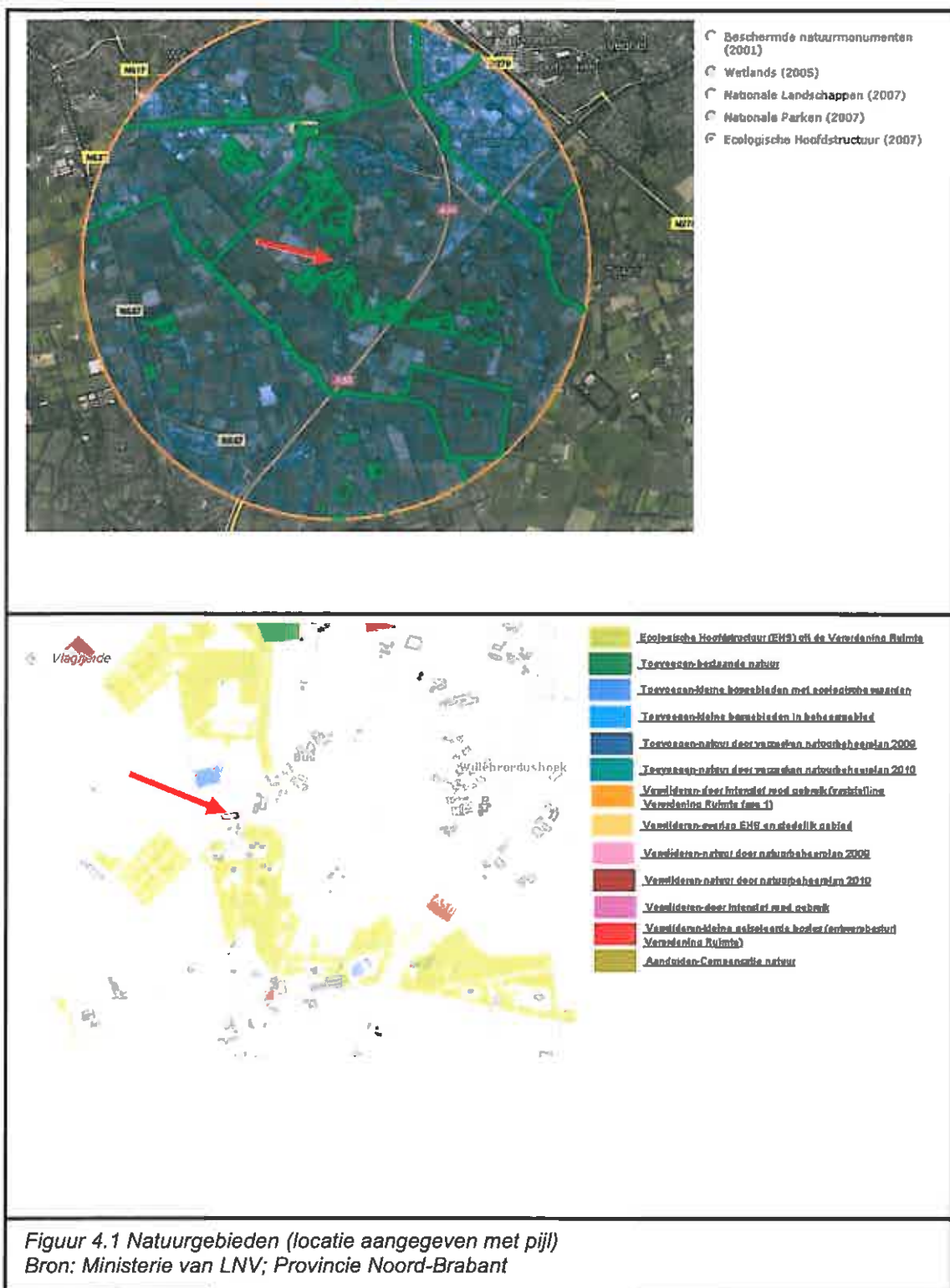
- Bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones hiertussen;
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee);

Ecologische verbindingzones:

Een ecologische verbindingzone is een verbinding tussen natuurgebieden (met nieuwe of herstelde natuur). Ecologische verbindingzones worden aangelegd om migratie van dieren en planten tussen verschillende natuurgebieden mogelijk te maken.

De ligging van een projectlocatie binnen de EHS (met bijbehorende beheersgebieden) of ecologische verbindingzones betekent een beperking in de ontwikkelingsmogelijkheden. Het uitgebreide netwerk van natuurgebieden mag niet in onevenredige mate worden verstoord. In enkele gevallen wordt uitbreiding of ontwikkeling in of nabij een natuurgebied toegestaan, mits de geschade natuur op passende wijze wordt gecompenseerd.

Zoals te zien in figuur 4.1 is de onderhavige locatie niet in de EHS of in een ecologische verbindingzone gelegen.



Doordat de locatie niet in een natuurgebied is gelegen levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.1.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent drie typen gebieden:

1. Natura 2000-gebieden.
2. Beschermde natuurmonumenten.
3. Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Oorspronkelijk waren alleen de laatste twee typen in de wet verankerd. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, zijn daar het type 'Natura 2000-gebieden' aan toegevoegd.

Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Met deze wijziging vallen nu ook de Habitatgebieden onder de Natuurbeschermingswet. De toetsing hoeft dus niet meer plaats te vinden in een Wm-vergunning. De provincie is het bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswetvergunning.

De Vogel- en Habitatgebieden worden ook wel de Natura 2000 gebieden genoemd.

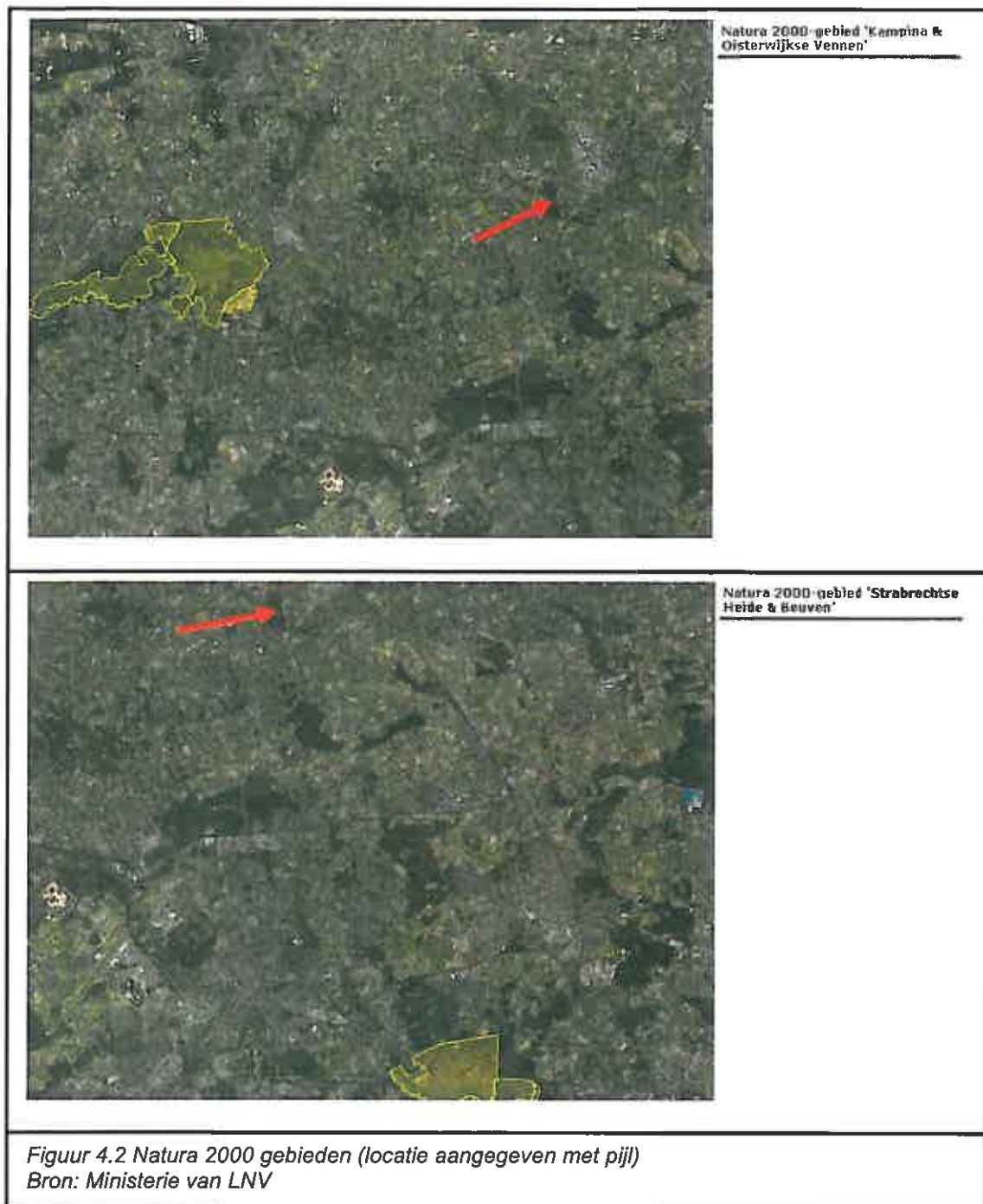
Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.

Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

Habitatrichtlijn

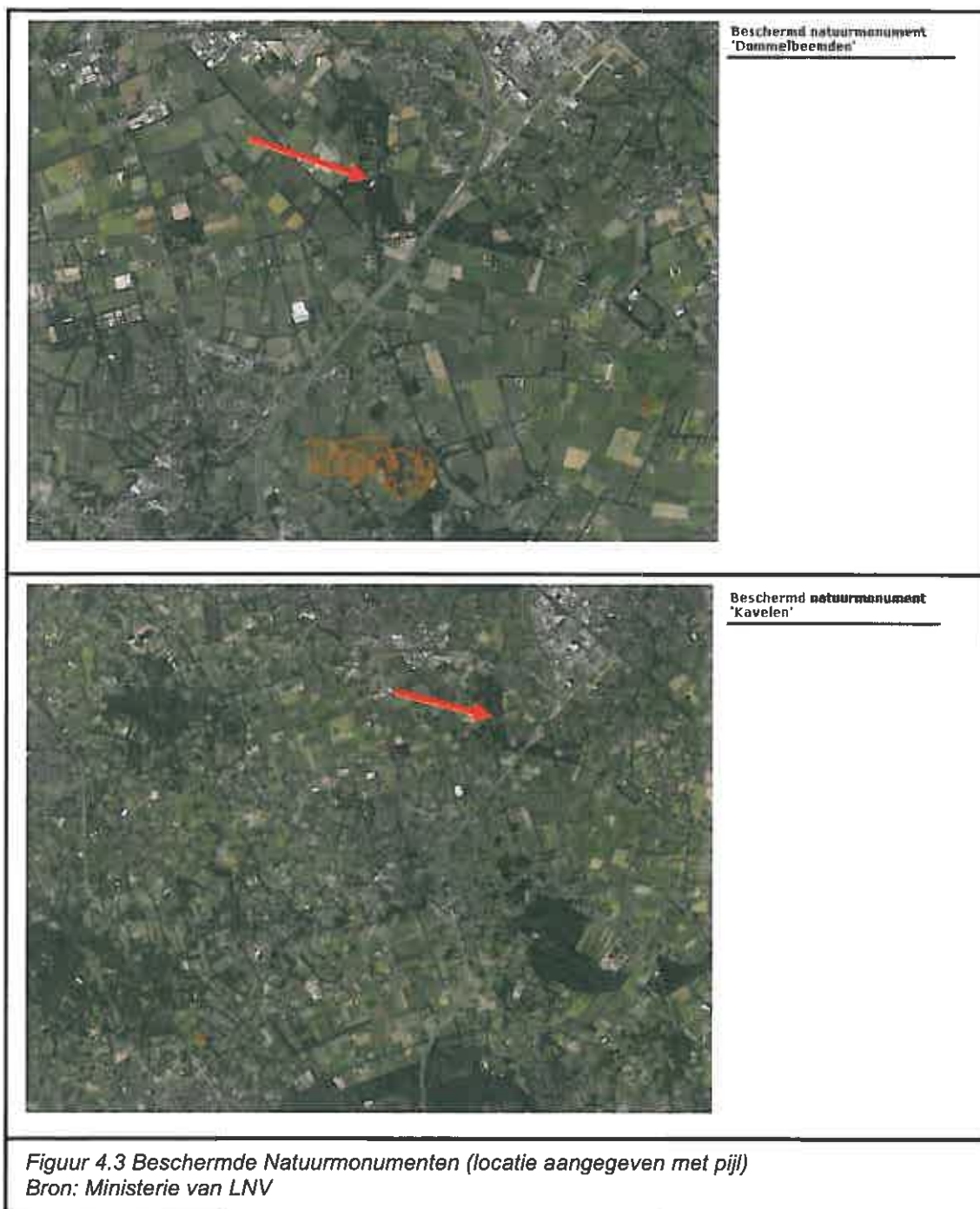
De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.



De locatie ligt niet in een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op ongeveer 13,9 kilometer van de locatie. Een ander Natura 2000 gebied ligt op ongeveer 21,2 kilometer van de locatie. Hiermee ligt de locatie ver genoeg van Natura 2000 gebieden. Tevens is sprake van een bedrijfsbeëindiging, waardoor de situatie ten aanzien van Natura 2000 gebieden verbetert doordat er geen ammoniakuitstoot meer plaatsvindt. Hiermee vormt dit aspect geen belemmeringen.

Beschermde natuurmonumenten

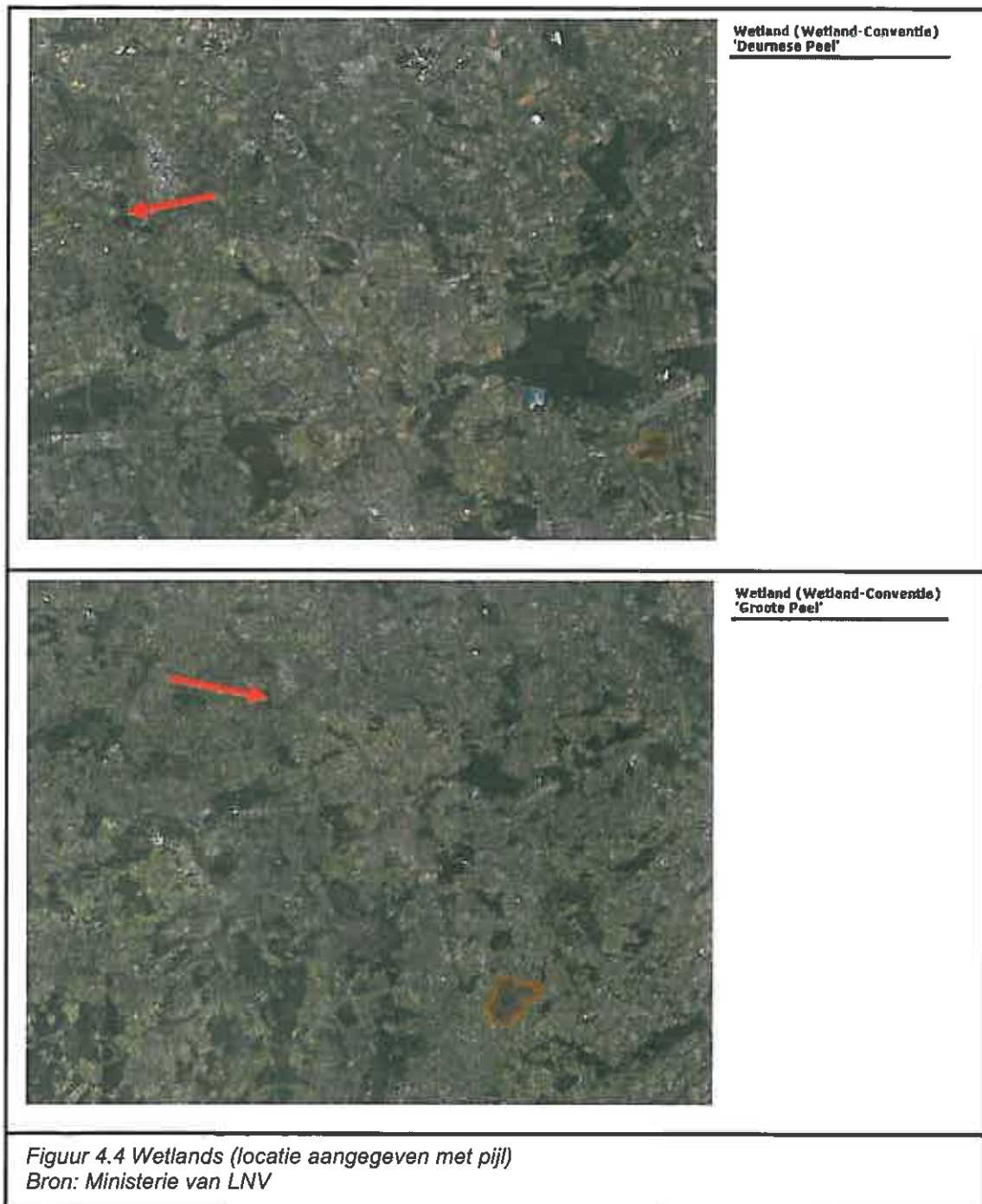
Zoals te zien in onderstaande figuur liggen nabij de locatie geen beschermde natuurmonumenten. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument ligt op een afstand van ongeveer 3,8 kilometer van de locatie. Verder ligt op ongeveer 10,8 kilometer van de locatie een ander beschermd natuurmonument.



De locatie ligt op voldoende afstand van het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument. Hiermee levert dit aspect geen beperkingen op.

Wetlands

Zoals te zien in onderstaande figuur liggen nabij de locatie geen wetlands. Het dichtstbijzijnde beschermde wetland ligt op een afstand van ongeveer 28,8 kilometer van de locatie. Verder ligt op ongeveer 31,3 kilometer van de locatie een ander wetland.



De locatie ligt op voldoende afstand van het dichtstbijzijnde wetland. Hiermee levert dit aspect geen beperkingen op.

4.1.3 Flora en Fauna

In Nederland is de bescherming van de natuur verankerd in de Natuurbeschermingswet, waarin vooral de gebiedsbescherming is geregeld en in de Flora en Faunawet, waarin vooral de soortbescherming is geregeld.

Op 22 februari 2005 is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) in werking getreden die voorziet in een wijziging van "het besluit beschermde dieren- en plantsoorten". Voor algemene soorten geldt een algemene vrijstelling. Daardoor hoeft in veel gevallen geen ontheffing te worden aangevraagd. Van belang is of er binnen of vlakbij dit gebied dieren of planten aanwezig zijn, die niet onder die algemene vrijstelling vallen en waarvoor als gevolg van de ingreep de gunstige staat van instandhouding zou worden aangetast.

De onderhavige locatie heeft het x-coördinaat 162 en het y-coördinaat 400. Uit de gegevens blijkt dat het gebied slechts voor enkele soortgroepen goed is onderzocht. In dit kilometerhok zijn volgens de bestaande inventarisatiegegevens van het natuurloket, zoals weergegeven in het rapport in figuur 4.5, de volgende soorten beschermde plant- en diersoorten aangetroffen:

Vaatplanten:

- 4 soorten die zijn opgenomen op lijst 1 van de Flora- en faunawet;
- 1 soort welke is opgenomen op de Rode Lijst van het ministerie van LNV.

Zoogdieren:

- 1 soort welke is opgenomen op lijst 1 van de Flora- en faunawet.

Daar het initiatief echter leidt tot afbraak van stallen en de nieuwe huizen minder oppervlakte in beslag nemen en er meer ruimte is voor groen is het niet aannemelijk dat er invloed is op de leefomgeving van de genoemde soorten.

Het is eerder aannemelijk dat door extra groen en extra water de leefomgeving voor de natuur verrijkt wordt. Vaatplanten komen voor in een vochtrijke omgeving, binnen het kilometerhok is een deel van het bosrijke gebied "de Eerdsche Bergen" gelegen. Het is dan ook niet aannemelijk dat de vaatplanten op het huidige bouwblok voorkomen, maar eerder in dit bosrijke gebied. Voor de zoogdieren geldt eveneens dat het aannemelijk is dat zij alleen in het gebied "de Eerdsche Bergen" voorkomen en niet op het huidige plangebied. Een nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Het gebied rondom de huidige locatie zijn de "Eerdsche Bergen", een bosrijke omgeving. Dit gebied behoort tot het extensiveringsgebied binnen de gemeente. Beëindiging van intensieve veehouderijen met sloop van de gebouwen is een grote verbetering voor het landschap.

Soorten van FF-lijst 1:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 1 van de flora- en faunawet staan geldt een vrijstelling. Bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FF-lijst 2:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 2 en/of 3 van de flora- en faunawet staan geldt dat deze ontheffingsplichtig zijn. Het is echter niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen wanneer mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Dit houdt in dat maatregelen moeten worden getroffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

Soorten van de rode lijst:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op de rode lijst van het Ministerie van LNV staan geldt dat bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

Zorgplicht:

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Bij realisatie van dit project zal deze zorgplicht in acht worden genomen.

Sloop:

De realisatie van de gewenste Ruimte-voor-Ruimte woningen gaat gepaard met de sloop van aanwezige bedrijfsgebouwen. Binnen enkele soorten bestaande bedrijfsbebouwing bestaat een mogelijkheid dat zich vleermuizen hebben gevestigd. Zij vestigen zich voornamelijk in kieren en scheuren. Echter in onderhavig geval is sprake van zogenaamde "vogelvrije stallen".

Varkensstallen zijn verplicht om de dieren te houden in een ruimte die niet toegankelijk is voor vogels (verplicht vanuit de IKB regeling en de Gezondheids- en welzijnswet dieren). De te slopen varkensstallen zijn dus niet toegankelijk voor vogels en dus ook niet voor vleermuizen. Vogels (vleermuizen) en ongedierte kunnen indien ze vrij toegang hebben tot de stallen ziektes overbrengen. Dus ook voor de ondernemer is het vanuit preventief oogpunt noodzakelijk dat de stal vogel- en vleermuisvrij is.

Vanuit IKB vindt een jaarlijkse controle plaats op naleving van de voorschriften, op deze manier is gewaarborgd dat de stal vrij is van vleermuizen.

Hiermee is geen sprake van vleermuizen in de stallen, waardoor verder onderzoek achterwege kan blijven.

4.2 Milieu

4.2.1 Geur

Op het bedrijf is een geldige milieuvergunning aanwezig van 1 januari 2007. De milieuvergunning is in zijn geheel gerealiseerd.

Door het intrekken van de milieuvergunning wordt er een belastende situatie ten aanzien van de omgeving opgeheven. Er treedt een verbetering op in vergelijking met de huidige situatie met betrekking tot fijnstof, geur, geluid en ammoniakemissie. Door het wijzigen van de huidige agrarische bestemming in een woonbestemming.

De veehouderijen in de omgeving worden niet beperkt door het omzetten van een intensieve veehouderijbedrijf naar burgerbebouwing. De Wet geurhinder en veehouderij geeft namelijk aan dat op grond van artikel 14 Wgv voor de zogenaamde Ruimte voor Ruimte woningen en daarmee vergelijkbare geurgevoelige objecten een afwijkend toetsingskader geldt.

Onder Ruimte voor Ruimte woning (art 14.2 Wgv) of geurgevoelig object (art 14.3 Wgv) wordt verstaan een woning of geurgevoelig object dat na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij en is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij (art 14, tweede lid Wgv) en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij.

De artikelen 3 tot en met 6 van de Wgv zijn niet van toepassing op deze woningen. Voor deze woningen geldt een minimumafstand tussen het emissiepunt van een dierverblijf en de gevel van een geurgevoelig object:

- Binnen de bebouwde kom 100 meter;
- Buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Indien niet aan deze afstanden wordt voldaan, kan de vergunning niet worden verleend. Hiervoor gelden geen uitzonderingen. De ligging van het geurgevoelig object (en niet veehouderij) bepaalt of sprake is van ligging binnen of buiten de bebouwde kom.

De aanwezige situatie van 19 maart 2000 wordt dus bevroren. De woningen (nieuw en bestaand) worden dus als categorie V woning beoordeeld, waarbij een minimale afstand van 50 meter voldoende is. Om aan deze afstandseis te voldoen worden de Ruimte voor Ruimte woningen 25-30 meter van de weg gesitueerd, opdat de tegenover liggende veehouderij niet beperkt wordt in zijn mogelijkheden.

4.2.2 Ammoniak

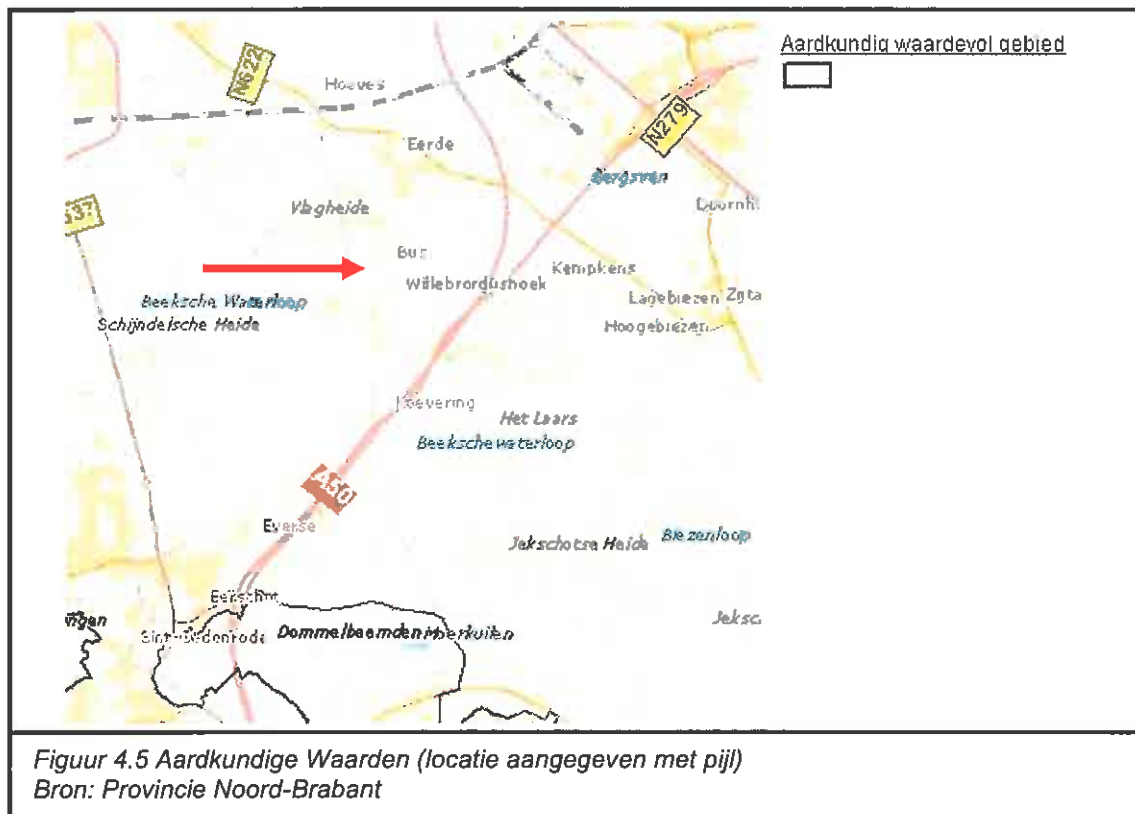
De ammoniakemissie in de huidige situatie is 1.230,07 kg NH₃. De afstand tot het huidige dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied is 40 meter. In het ontwerpbesluit kwetsbare gebieden vervalt dit verzuringgevoelige gebied en dan zal in de toekomst de afstand tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied 2.700 meter bedragen. Door uitvoering van onderhavig project zal de depositie op de natuur worden verminderd, aangezien door het intrekken van de milieuvergunning de ammoniakemissie van 1.230,07 kg NH₃ verdwijnt. Tevens wordt ook de achtergrond depositie die vaak voor veel natuurgebieden te hoog is door het initiatief verminderd.

4.3 Landschap

4.3.1 Aardkundige waarden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

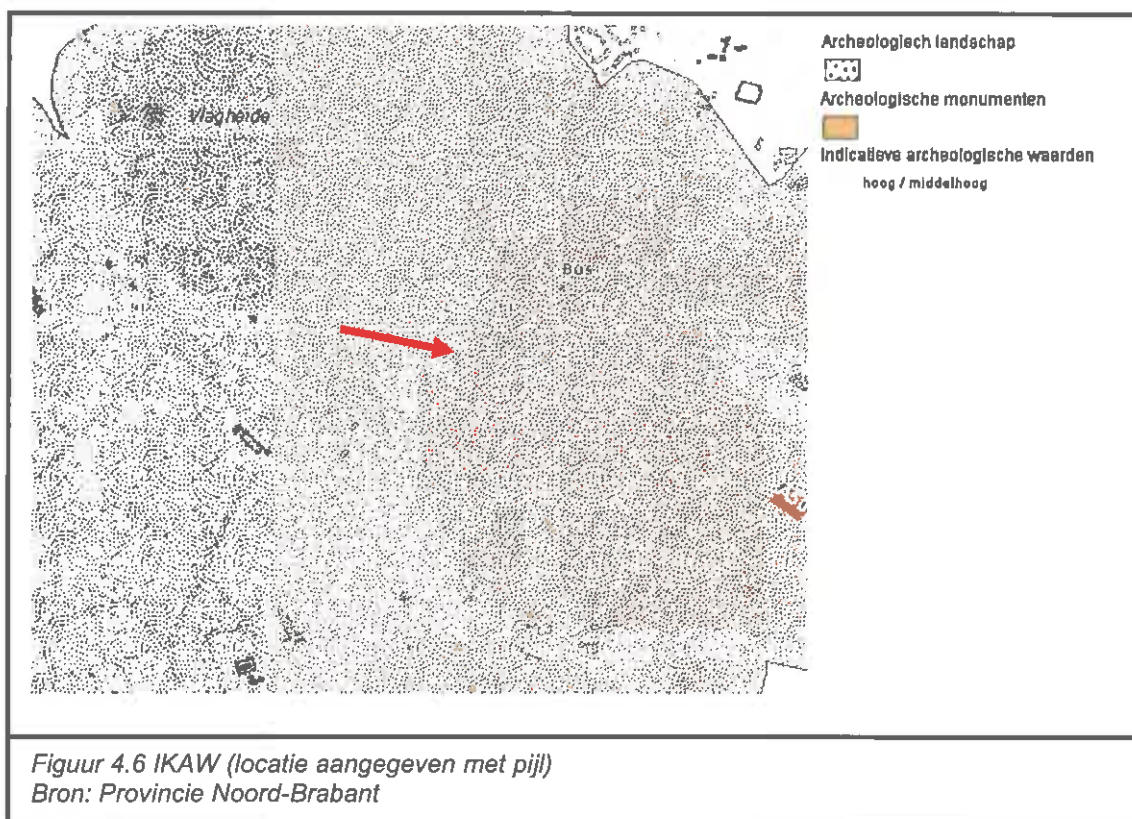
In de onderstaande figuur is te zien dat het dichtstbijzijnde aardkundig waardevol gebied op ongeveer 3,2 kilometer van de planlocatie ligt.



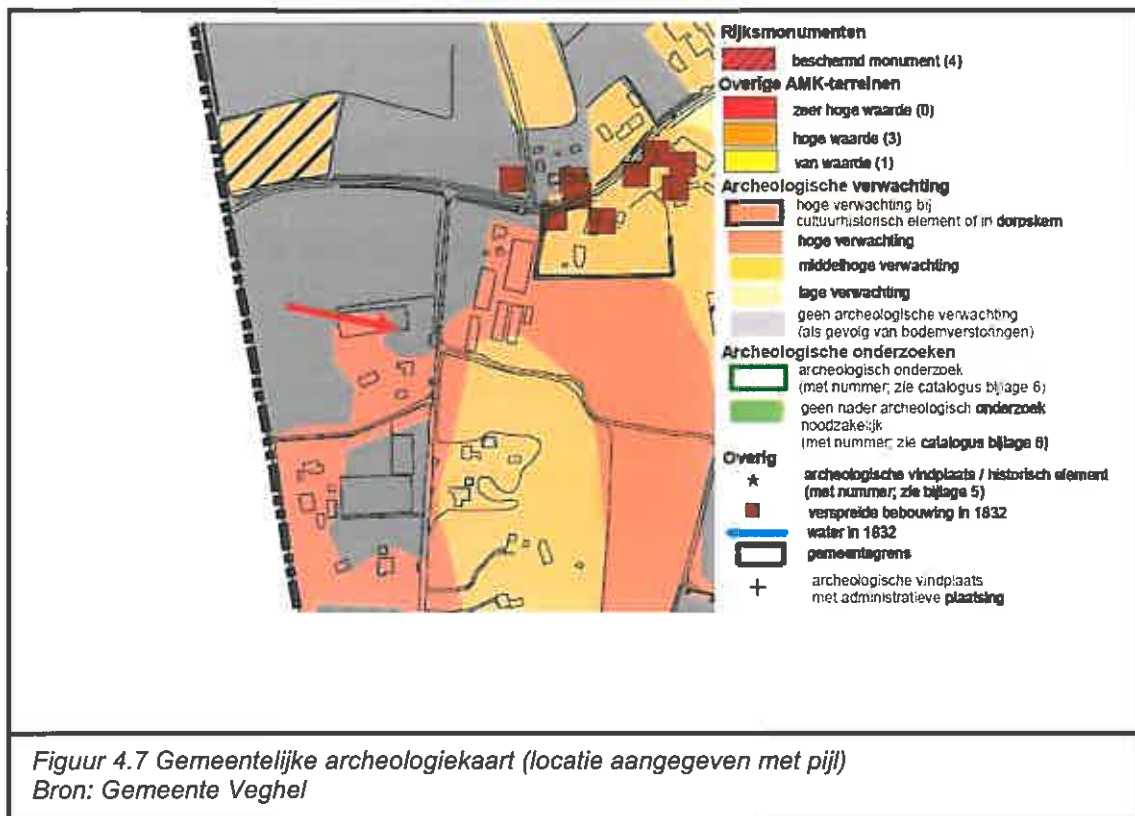
Gezien de locatie niet in of nabij een aardkundig waardevol gebied ligt levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.3.2 Archeologie

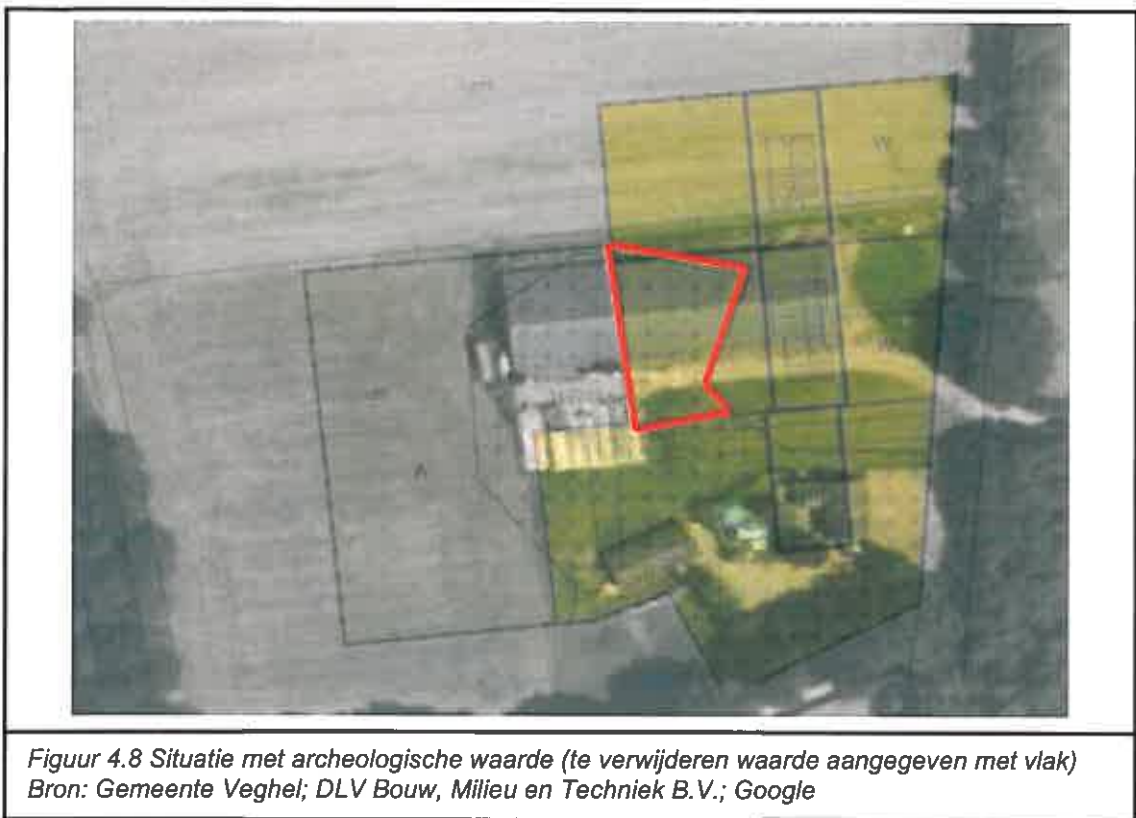
Op of in de directe omgeving van de bedoelde locatie zijn geen archeologische vindplaatsen of monumenten bekend. Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) ligt de projectlocatie een zone met een middelhoge verwachtingswaarde.



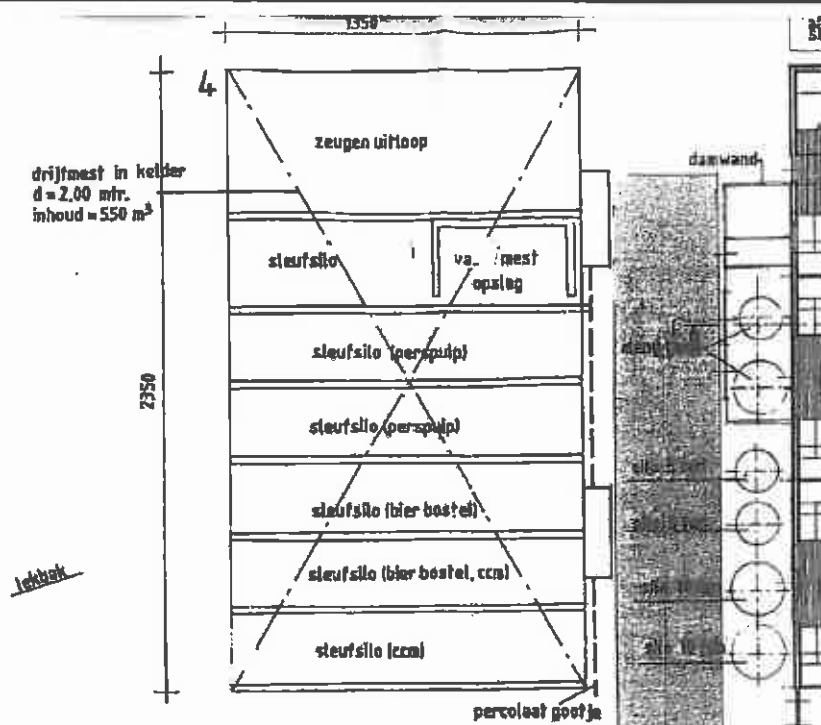
Naast de provinciale IKAW heeft de gemeente Veghel een eigen archeologische kaart. Zoals te zien in figuur 4.7 ligt de locatie daarop deels in een gebied met een hoge verwachtingswaarde op het aantreffen van archeologische waarden. Het grootste deel van de te ontwikkelen locatie ligt echter in een gebied dat op de gemeentelijke archeologiekaart is aangemerkt als gebied zonder archeologische verwachtingswaarde wegens bodemverstoring.



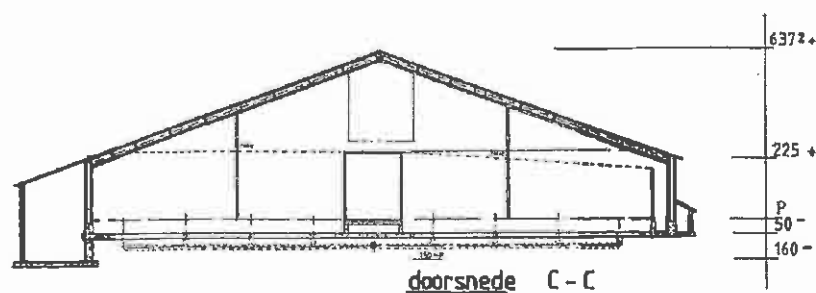
De bodemverstorende werkzaamheden, het oprichten van de woningen, zullen echter uitsluitend in het gebied zonder archeologische verwachtingswaarde worden uitgevoerd. Ter plaatse is de bodem al dusdanig verstoord dat het aantreffen van archeologische elementen daar niet meer waarschijnlijk is. Ter plaatse van de archeologische waarde zal op de verbeelding een dubbelbestemming worden opgenomen. Hiermee wordt de bescherming van de archeologische waarde beschermd door het opleggen van beperkingen aan de bouw mogelijkheden ter plaatse. Op de plaats waar de woningen gesitueerd zullen worden is de archeologische dubbelbestemming niet van toepassing, omdat daar de bodem reeds is verstoord. Op één van de percelen (dat voor de middelste woning) is de archeologische waarde deels van toepassing. De nieuw op te richten woning valt hier buiten. Echter als de huidige situatie wordt bekeken is de grond ter plaatse van de archeologische waarde op dit perceel al dusdanig verstoord door de bouw van een stal met een kelder/put van 1,6 meter en sleufsilo's met een kelder/put van 2 meter (zie figuur 4.8 en 4.9). Hierdoor is de bodem verstoord en zal de dubbelbestemming van dit perceel worden verwijderd. De dubbelbestemming zal op het perceel met de bestaande woning van kracht blijven.



Figuur 4.8 Situatie met archeologische waarde (te verwijderen waarde aangegeven met vlak)
Bron: Gemeente Veghel; DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.; Google



Sleufsilo's met mestkelder (diepte 2 meter)

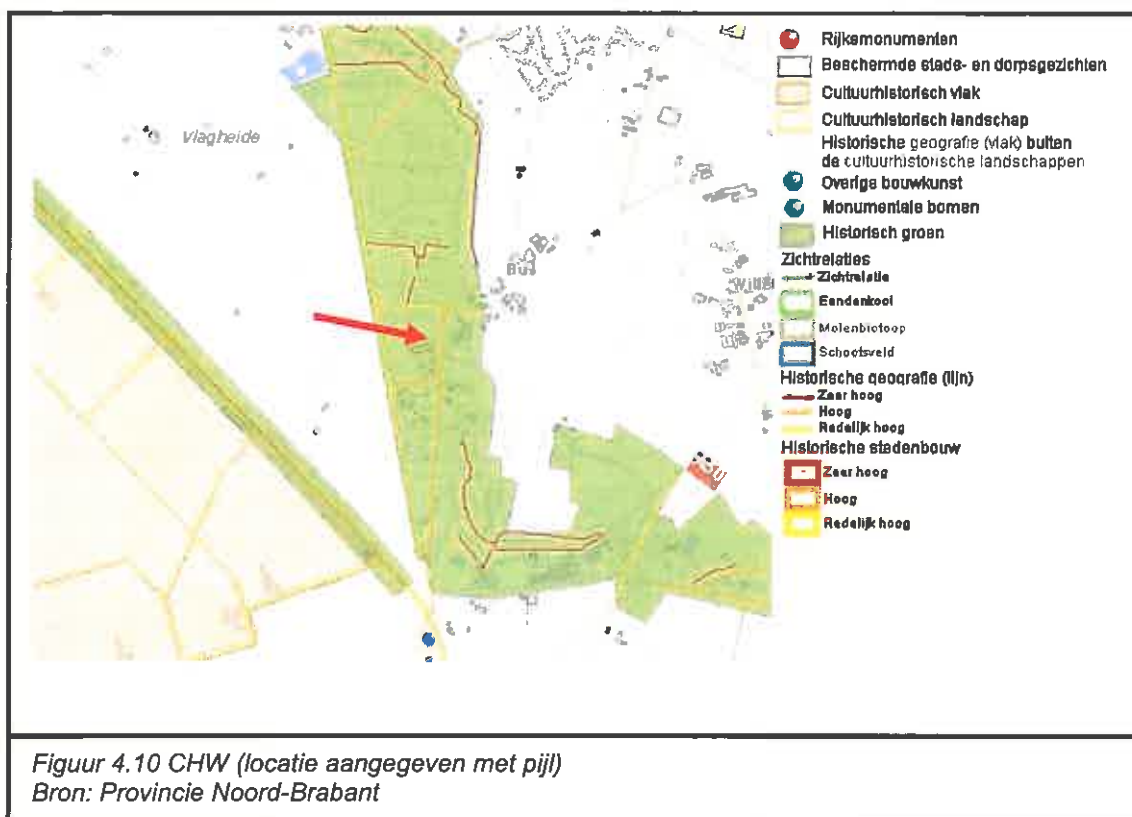


Zeugenstal met mestkelder/put (diepte 1,6 meter)

Figuur 4.9 Doorsneden huidige bebouwing met diepten
Bron: Gemeente Veghel; DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.; CHV Veghel

4.3.3 Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) blijkt dat onderhavige planlocatie ligt in een gebied met cultuurhistorische waarden.



Zoals te zien in figuur 4.10 ligt de locatie in een gebied dat is aangemerkt als historisch groen. Tevens ligt de locatie aan een historisch geografische lijn. De intensieve veehouderij heeft, mede door de ligging in een historische groenstructuur, geen uitbreidingsmogelijkheden meer. Hierdoor is de initiatiefnemer voornemens het bedrijf te beëindigen en Ruimte-voor-Ruimte woningen op te richten.

Het is van belang het historisch groen zoveel mogelijk te ontzien van overlast en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied dient zoveel mogelijk te worden gewaarborgd. Door de bedrijfsbeëindiging zal de belasting op de natuur verminderen. Woningen hebben geen ammoniakuitstoot en er zijn doorgaans minder verkeersbewegingen dan bij een agrarisch bedrijf.

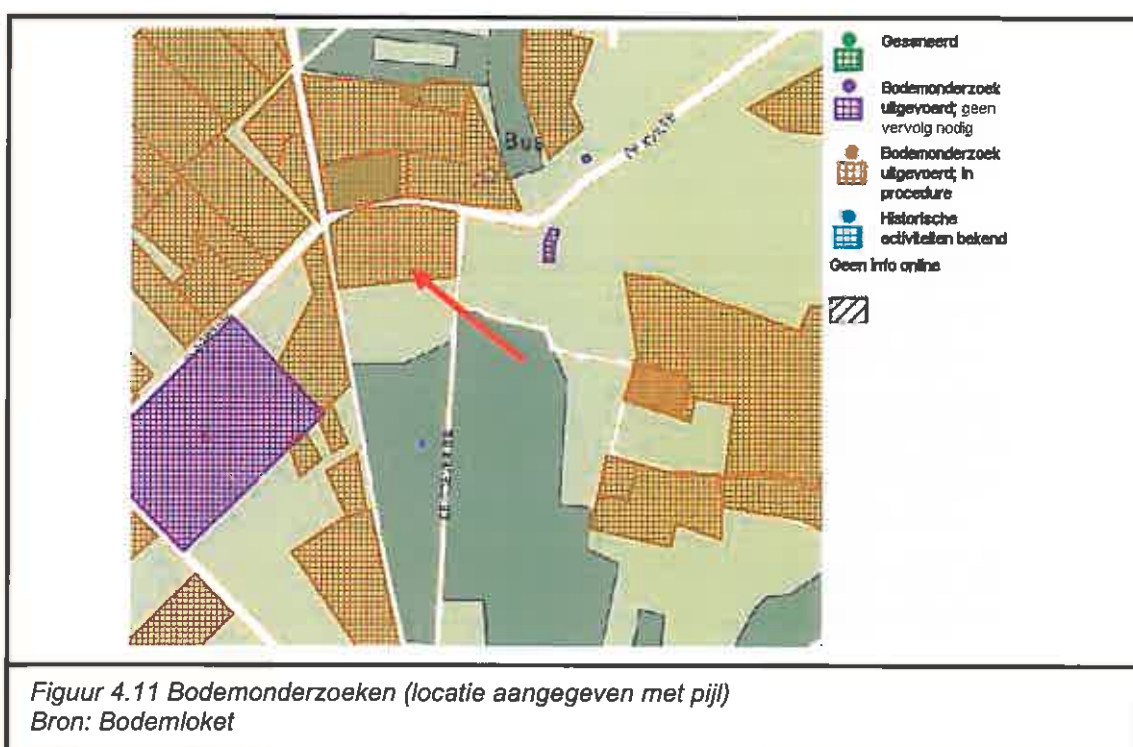
Ook landschappelijk zal sprake zijn van een betere aansluiting bij de omgeving. De woningen zullen in het groen worden ingepast, waardoor de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse zal verbeteren.

In de onderhavige situatie is dus juist sprake van een verbeterde situatie ten opzichte van het historisch groen. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.3.4 Bodem

De gronden waarop de nieuwbouw is gepland, zijn momenteel in gebruik als landbouwgrond. Uit de voorgaande behandelde landschappelijke aspecten is gebleken, dat ter plaatse geen sprake is van een waardevol aardkundig gebied. Bovendien zijn landbouwgronden, zo blijkt uit ervaring, nagenoeg nooit verontreinigd. Dus de locatie is zeer waarschijnlijk schoon.

Zoals te zien in figuur 4.11 is op de locatie reeds een bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn nog niet bekend. Verwacht wordt dat ter plaatse geen verontreiniging wordt aangetroffen en dat de locatie schoon is.



Om aan te tonen dat de bodem ter plaatse niet is verontreinigd is een bodemonderzoek conform de norm NEN-5740 uitgevoerd. De conclusie uit dat onderzoek is als volgt:

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie", formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder het "criterium voor nader onderzoek" en vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Hiermee is vervolgonderzoek niet noodzakelijk en vormt dit aspect geen belemmeringen.

Voor het gehele bodemonderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van dit plan.

4.3.5 Landschappelijke inpassing

In het kader van ruimtelijk beleid is het noodzakelijk dat het gewenste project aansluit bij de omgeving. Hiervoor is een beeldkwaliteitplan opgesteld. Het volledige beeldkwaliteitplan is bijgevoegd als bijlage 2.

Bestaande situatie:

De bestaande voormalige agrarische bebouwing in de directe omgeving is van het type langgevelboerderij en wordt gekenmerkt door één bouwlaag met kap. De ligging en de nokrichting zijn beide evenwijdig aan de weg. De nieuwe woningen moeten hierop aansluiten. De uistraling is onopvallend qua situering, bouwmassa, type, karakter, bouwstijl en materiaalgebruik.

Karakteristieke landschappelijke elementen in de directe omgeving zijn de op diverse plaatsen aanwezige groensingels langs de wegen en haagbeplanting rond erven en percelen.



*Figuur 4.12 Bestaande bebouwing in de omgeving
Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.*

Situering van het bouwvlak:

De woningen worden circa 25 tot 30 meter vanaf de weg gesitueerd. Dit om de geplande woningen buiten de 50 meter cirkel van het aan de andere zijde gelegen rundveebedrijf te situeren. Het bouwblok wordt verder rondom de geprojecteerde woning gelegd.

De ontsluiting van het perceel vindt via de Coevering plaats.



*Figuur 4.13 Nieuwe situatie
Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.*

Gebouwwormen en kwaliteitregels:

De hoofdgebouwen worden, zoals eerder aangegeven, op 25 tot 30 meter vanaf de weg gesitueerd.

Uitgegaan wordt van één woning met één bouwlaag en een kap. De nokrichting is net als de bestaande bebouwing min of meer evenwijdig aan de weg. Voor de karakteristiek van de woning wordt aangesloten bij de bestaande vanuit het verleden als zelfstandig opgerichte (burger)woningen van latere datum in de omgeving. Deze woning heeft een eenvoudige kloeke vorm van zadeldak en heeft ondergeschikte dakkapellen.

De andere woning is van het type boerderij. De nokrichting sluit aan bij de bestaande bebouwing en is evenwijdig aan de weg. Het postuur bestaat uit een lange staafvorm met een stevig zadeldak met mogelijk toepassing van wolfseinde.

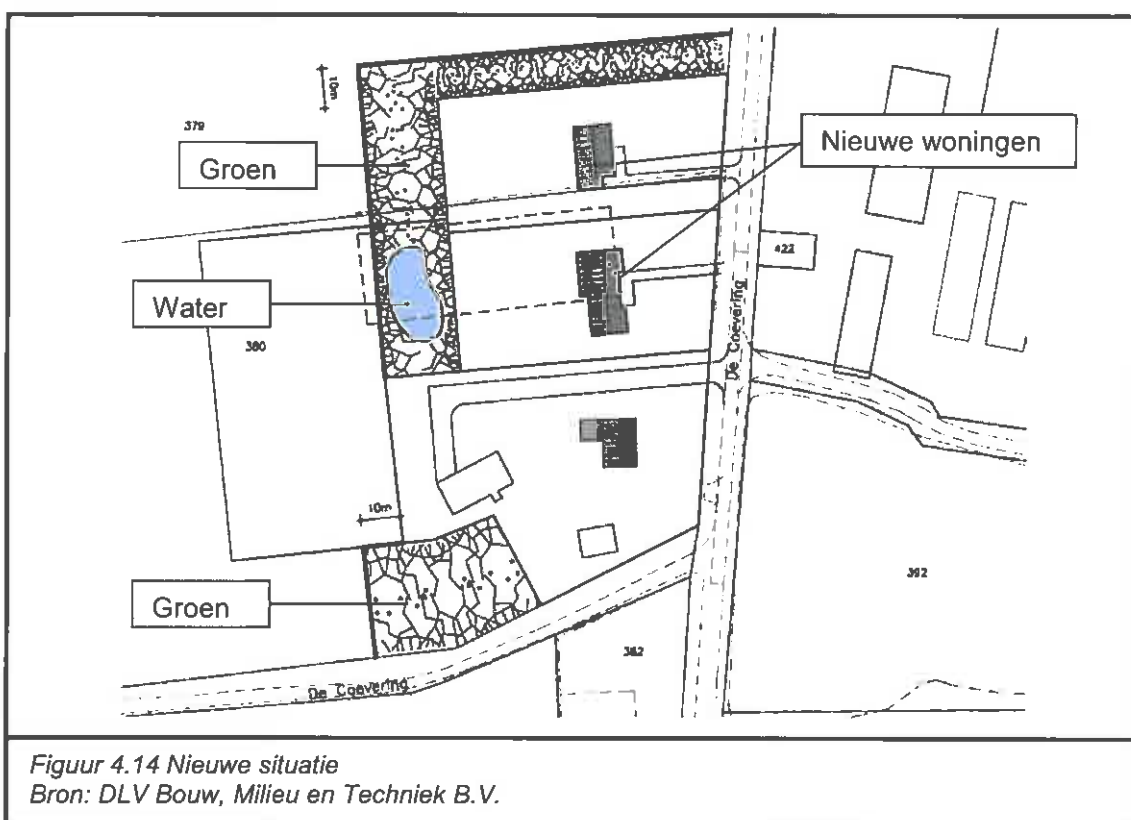
De toelaatbare omvang van de gebouwen wijkt conform de Ruimte voor Ruimte benadering af van hetgeen gangbaar is in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Voor de Ruimte voor Ruimte woningen geldt een ruime woning op royale kavels. Om de doorzichten zo min mogelijk aan te tasten wordt een compacte bebouwing voorgesteld.

De omvang van de hoofdbouwmassa sluit aan bij de reeds aanwezige bebouwing in de omgeving. Voor het boerderij type wordt uitgegaan van een inhoud van ongeveer 900 m³. Voor de andere woning van een inhoud van ongeveer 850 m³.

Terreininrichting:

De kavels krijgen een ruime achtertuin, welke een landschappelijke uitstraling krijgt die aansluit bij de in de omgeving aanwezige beplanting. Om de kavels heen zal een groensingel worden aangelegd. Deze groensingel zal bestaan uit inheemse beplanting welke aansluit bij de in de omgeving aanwezige beplanting. Tevens wordt een waterpartij (poel) aangelegd, welke dient ter ontwikkeling van flora en fauna en voor de opvang van regenwater. Een globale uitwerking van de aan te planten groensingel en waterpartij is weergegeven in de bijgevoegde situatieschets (zie figuur 4.14).

De aanleg van de gestelde groensingel zal middels een overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente worden gewaarborgd. Tevens is de groensingel met een aanduiding in dit bestemmingsplan verankerd.



4.4 Omgeving

4.4.1 Geluid

De agrarische grond aan De Coevering 3 zal na de bestemmingsplanwijziging een woonbestemming krijgen. Dit betekent een vermindering van het aantal verkeersbewegingen ter plaatse. Het bestemmingsverkeer van de woningen zal vrijwel meteen in het normale wegverkeer opgenomen zijn.

Op het terrein van de woningen zal voldoende gelegenheid worden aangelegd om te keren en parkeren, waardoor de verkeersdruk op De Coevering niet zal toenemen.

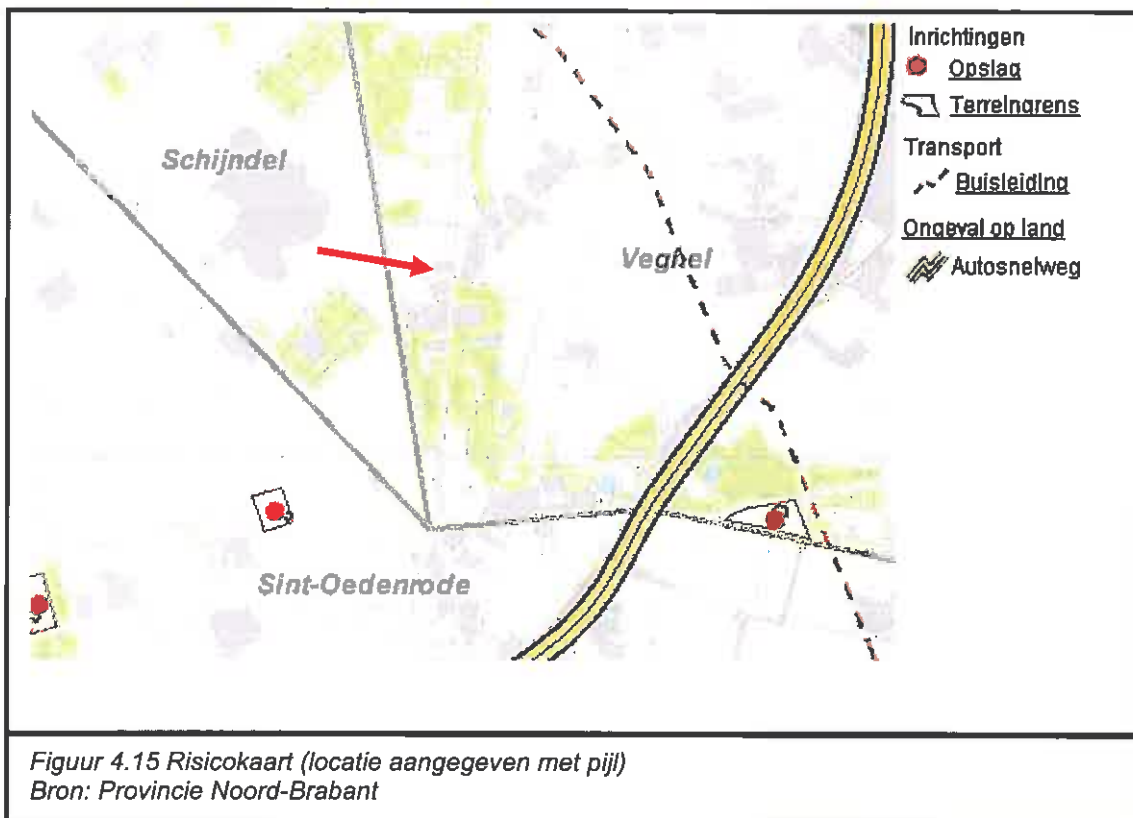
De Coevering is een rustige weg, waarvoor geen geluidscontour is opgenomen. Hierdoor kan worden aangenomen dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen niet hoger komt dan de gestelde wettelijke norm van 48 dB(A).

De dichtstbijzijnde weg met een geluidsnorm, de A50, is gelegen op ongeveer 850 meter van de locatie. Aan de A50 zijn voldoende geluidsreducerende maatregelen getroffen om overlast aan de omgeving zo minimaal mogelijk te houden. Hiervan zullen de woningen dan ook geen hinder ondervinden.

Hiermee zijn op dit gebied geen belemmeringen.

4.4.2 Externe veiligheid

Externe veiligheid is voor een Ruimte-voor-Ruimte woning vaak niet zo van belang. Een Ruimte-voor-Ruimte woning veroorzaakt zelf namelijk geen risico's voor de omgeving in het kader van de externe veiligheid. Het is geen Bevi-inrichting. Volgens de Risicokaart zijn in de directe omgeving ook geen risicobronnen gelegen met een invloedsgebied waarbinnen de onderhavige ontwikkeling is gepland. Een Ruimte-voor-Ruimte woning is een kwetsbaar object in het kader van de externe veiligheid. Naast veiligheidsrisico's vanuit de omgeving moet ook gekeken worden of de woning de mogelijkheden van de omliggende bedrijven met mogelijke risicobronnen niet belemmert.



De dichtstbijzijnde risico's voor de woon- en leefomgeving zijn bovengrondse propaantanks. Ten aanzien van deze risico's dient een afstand van 10 meter in acht te worden genomen. De daadwerkelijke afstanden bedragen 654 meter en 1,1 kilometer. Verder is op ongeveer 850 meter de rijksweg A50 gelegen.

Voor ruimtelijke plannen zijn spoorwegen, vaarwegen en autowegen risicorelevant als er binnen een zone van 200 meter vanaf de transportas een ontwikkeling gepland wordt.

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het doorgaand verkeer (ook buisleidingen) dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (ministeries van VROM, BZK en VenW)" uit 2004 en de wijziging daarop van 1 augustus 2008, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen. Voor buisleidingen wordt in principe verwezen naar de circulaire uit 1984.

Daarnaast kent de circulaire de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Indien binnen het invloedsgebied (binnen 200 meter vanaf de as van de transportroute) nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het RO-besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

De locatie is op meer dan 200 meter van de rijksweg gelegen. Tevens is de locatie ver genoeg van overige risicobronnen gelegen. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.4.3 Verkeer en parkeren

De voorgenomen ontwikkeling mag geen verkeersoverlast op De Coevering veroorzaken. Het is daarom van belang dat er niet langs De Coevering geparkeerd zal worden. In onderhavig geval zal parkeren geheel op eigen terrein plaats gaan vinden. Er dient echter wel voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein te worden aangelegd.

Gemeente Veghel heeft voor het parkeren bij woningen in het buitengebied een parkeernorm vastgesteld van minimaal 2 parkeerplaatsen per woning. Aan deze norm zal worden voldaan. Er zal bij elke woning een parkeergelegenheid voor minimaal 2 auto's worden aangelegd.

Hiermee wordt aan de parkeernorm voldaan en kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling geen parkeer- en verkeersoverlast zal veroorzaken op De Coevering. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

5. WATER

5.1 Waterparagraaf

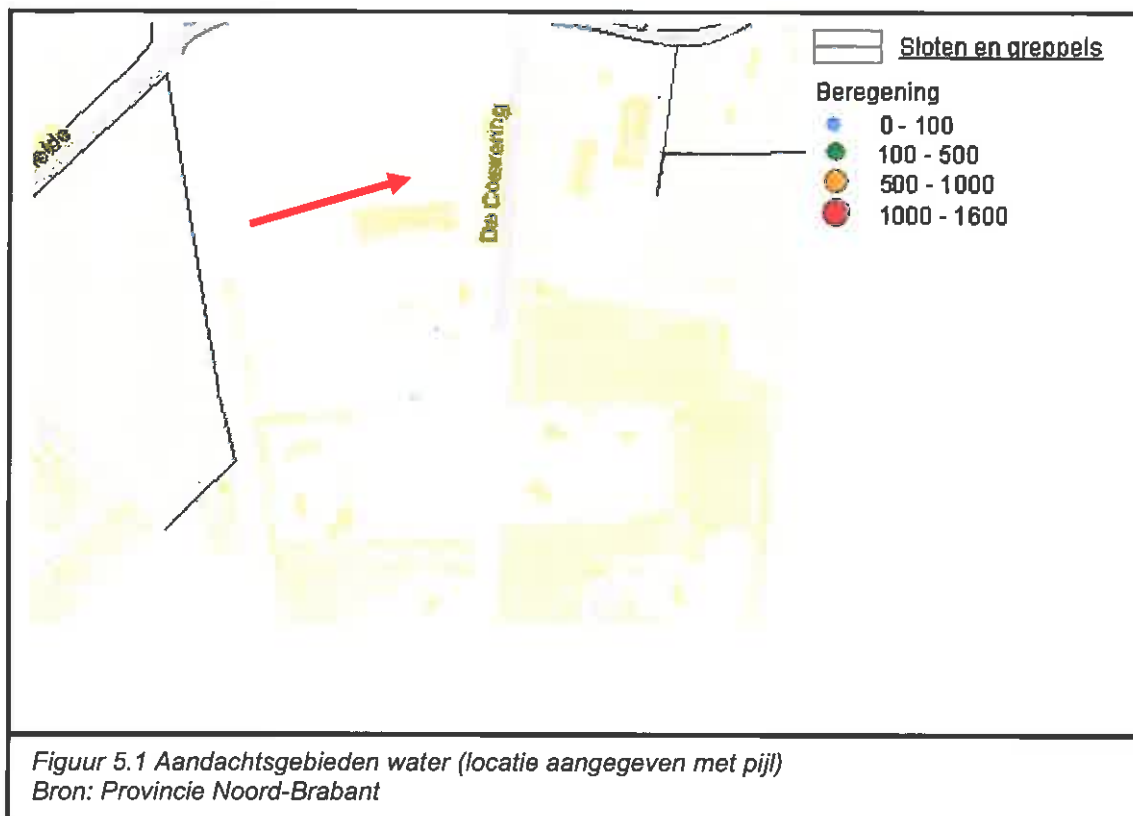
Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. Met dit besluit wordt de zogenaamde watertoets verankerd in het Besluit van ruimtelijke ordening 1985. Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

In dit besluit wordt het begrip "waterhuishouding" breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet waterhuishouding (art. 1Wwh). Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) zullen ook de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterkwaliteit en verdroging gezien worden.

De locatie valt binnen waterschap Aa en Maas.

Uit onderstaande plankaart blijkt dat onderhavige locatie niet is aangewezen als aandachtsgebied (bijvoorbeeld grondwateronttrekking voor de drinkwatervoorziening, zoekgebied, beekherstelgebied, reserveringsruimte voor rivier/beek, wijstgebied).

Geconcludeerd kan worden dat de locatie niet in een gebied ligt waar problematiek speelt rondom water.



5.2 Toetsingscriteria

De watertoets bestaat uit de onderstaande toetsingscriteria.

1. Wateroverlastvrij bestemmen:

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nu al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

2. gescheiden houden van vuil water en schoon regenwater:

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

3. Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer":
In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer" (afgeleid van de trits "vasthouden - bergen - afvoeren") doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen ed. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.
4. Hydrologisch neutraal ontwikkelen:
Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.
5. Water als kans:
"Water" wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem ("er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en m² zijn duur"). Dat is erg jammer, want "water" kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is 'wonen aan het water' erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd etc.
6. Meervoudig ruimtegebruik:
"Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en m² zijn duur". Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het "verlies" van m² als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudsstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is).
7. Voorkomen van vervuiling:
Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.
8. Er zijn 'waterschapsbelangen' met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:
 - a. ruimteclaims voor waterberging
 - b. ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel
 - c. aanwezigheid en ligging watersysteem
 - d. aanwezigheid en ligging waterkeringen
 - e. aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de regels en de verbeelding aandacht besteed moeten worden.

Ad. 1:

Om wateroverlastvrij te bestemmen wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld. In onderhavig geval is sprake van vermindering van het bebouwd oppervlak. Zie paragraaf 5.5 voor details.

Ad. 2:

Om het schone water gescheiden te houden van het afvalwater wordt schoon ingericht. Zie paragraaf 5.6 voor meer details.

Ad. 3:

In het kader van de voorkeursvolgorde voor de afvoer van hemelwater zal waterberging worden toegepast. Hiervoor zullen de bestaande voorzieningen worden gebruikt. Zie paragraaf 5.5 voor details.

Ad. 4:

Er zal hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. Het verhard oppervlak zal afnemen. Zie paragraaf 5.5 voor details.

Ad. 5:

Om water als "kans" te zien wordt door de initiatiefnemer een poel aangelegd, waarin de natuur gelegenheid krijgt te ontwikkelen.

Ad. 6:

Meervoudig ruimtegebruik wordt gerealiseerd door de poel te gebruiken voor natuurontwikkeling. Tevens neemt het verhard oppervlak af.

Ad 7:

Om vervuiling te voorkomen wordt schoon ingericht. Zie paragraaf 5.6 voor meer details.

Ad. 8:

Genoemde belangen spelen in het plangebied geen rol.

5.3 Referentiesituatie

Het plangebied bevindt zich aan De Coevering 3 te Eerde. Het plan betreft de realisatie van twee Ruimte-voor-Ruimte woningen aan De Coevering 3 in ruil voor de sloop van 1.770 m² aan bebouwing. Daarnaast is op het perceel een bedrijfswoning gelegen van 200 m² met recht op 200 m² aan bijgebouwen. Deze bedrijfswoning, inclusief bijgebouwen, zal behouden blijven en worden omgezet in een burgerwoning.

De bestemde landgebruikfunctie in het vigerende bestemmingsplan is 'Agrarische bedrijven' en zal worden gewijzigd in een woonbestemming. De referentiesituatie voor hydrologisch neutraal bouwen bestaat uit 2.170 m² verhard oppervlak.

5.4 Voorgenomen activiteit

In de voorgenomen activiteit zal 1.770 m² aan bebouwing worden gesloopt en zal een woning van 220 m² en een woning van 250 m² worden opgericht. De bestaande woning van 200 m² zal blijven bestaan en worden omgezet in een burgerwoning. Bij elk van de Ruimte-voor-Ruimte woningen zal 100 m² aan bijgebouwen worden opgericht. Bij de bestaande woning blijft het recht op 200 m² aan bijgebouwen gehandhaafd. Na realisering van het project bedraagt het verharde oppervlak ter plaatse dus 1.070 m². Dit betekent dat het verharde oppervlak ter plaatse vermindert met 1.100 m².

5.5 Hydrologisch neutraal bouwen

Bij een bouwplan moet worden voorkomen dat er grond- of oppervlaktewateroverlast ontstaat. Momenteel zijn er geen problemen met grond- en oppervlaktewater en die worden door de uitvoering van dit project niet verwacht. Het grondwaterpeil verandert niet. Ten aanzien van oppervlaktewater is door het waterschap bepaald dat er voldoende mogelijkheden moeten zijn om het water af te voeren en te bergen. Daarbij is het uitgangspunt dat er niet meer water uit het plangebied komt dan in de oorspronkelijke situatie. Het overige dient bij voorkeur in het plangebied te worden geborgen en vertraagd te worden afgevoerd. In onderhavige situatie is sprake van een verkleining van het totale verharde oppervlak, waardoor minder water uit het plangebied zal komen dan in de huidige situatie. Om dit water te bergen zijn de bestaande voorzieningen ruim voldoende.

Er is overleg geweest met het waterschap Aa en Maas. Het waterschap zal in het vervolg van de procedure om eindadvies worden gevraagd.

5.6 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast;
- een infiltratievoorziening gerealiseerd.

De locatie is voorzien van riolering, waar in de huidige situatie het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd. De voorgenomen woningen zullen op de bestaande riolering worden aangesloten.

6. OVEREENKOMST (GREX)

De ontwikkeling die met onderhavig plan wordt mogelijk gemaakt, betreft een particulier initiatief. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te verankeren is voor rekening en risico van de particuliere initiatiefnemer een bestemmingsplan (inclusief benodigde onderzoeken op het gebied van milieuhygiëne en gebiedswaarden) opgesteld.

Afspraken over de afwijking van het vigerende bestemmingsplan worden in een anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente Veghel vastgelegd. In deze overeenkomst worden tevens afspraken met betrekking tot kostenverhaal (kosten voor aanleg van infrastructuur, kabels , leidingen, groen, etc.) vastgelegd. Eventuele planschade komt ook voor rekening van de initiatiefnemer. Dit wordt vastgelegd in een planschadeovereenkomst.

7. UITVOERBAARHEID

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend plan betreft een herziening op het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' van gemeente Veghel en is opgesteld conform de Algemene Voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In het kader van deze procedure is eenieder tijdens de terinzagetermijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het plan in te dienen. Wanneer het plan ter inzage ligt is gepubliceerd in de gemeentelijke bladen, op de gemeentelijke website en in de digitale Staatscourant. Tevens is het plan voor eenieder digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

7.2 Vooroverleg

In het kader van vooroverleg conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zal de gemeente voorliggend plan ter beoordeling aangeboden aan de I&M-inspectie, Provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas. Zij worden hierbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het plan.

7.2.1 Vooroverleg I&M-inspectie

In het kader van vooroverleg conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zal de gemeente de I&M inspectie vragen om reactie op het voorliggende plan.

7.2.2 Vooroverleg Provincie Noord-Brabant

In het kader van vooroverleg conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zal de gemeente Provincie Noord-Brabant vragen om reactie op het voorliggende plan.

7.2.3 Vooroverleg Waterschap Aa en Maas

In het kader van vooroverleg conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zal de gemeente waterschap Rivierenland vragen om reactie op het voorliggende plan.

8. AFWEGING INITIATIEF

8.1 Afweging initiatief

Om de ontwikkeling mogelijk te maken zal een bestemmingsplanprocedure doorlopen worden conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gestelde beleidskaders van het Rijk en de provincie Noord-Brabant zoals verwoord in de Nota Ruimte, de provinciale Structuurvisie en de Verordening ruimte (fase 1 en 2). Hierin wordt gesteld dat moet worden voldaan aan de uitgangspunten uit de regeling Ruimte-voor-Ruimte. Uit het voorafgaande blijkt dat aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Vanuit het gemeentelijk beleid wordt de ontwikkeling mogelijk gemaakt door het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure.

De voorgenomen ontwikkeling doet geen onevenredige afbreuk aan bestaande natuurlijke, ecologische, archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Tevens wordt de waterhuishouding ter plaatse niet nadelig beïnvloed en is geen sprake van belemmeringen ten aanzien van milieu en veiligheid.

Samenvattend is te concluderen dat de bouw van de woningen goed past binnen de situatie ter plekke.

Anticumulatie

Conform artikel 10 lid 2 sub i. beleidsregel ruimte voor ruimte

Een verklaring van de aanvrager dat geen gebruik is gemaakt van een gemeentelijke regeling als bedoeld in artikel 9 sub b.

Artikel 9

Anticumulatie

Zoals in het streekplan in het kader van de regeling ruimte voor ruimte is aangegeven wordt geen planologische medewerking aan de ontwikkeling van een ruimte voor ruimte kavel verleend als in redelijkheid op andere wijze tot sanering van de agrarische bedrijfsgebouwen, die in gebruik zijn of waren voor de intensieve veehouderij, kan worden gekomen. Als "zodanig andere redelijke wijze" wordt in elk geval beschouwd de situatie waarin:

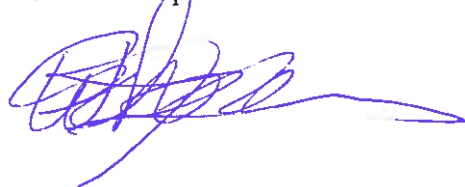
- a. de initiatiefnemer op het moment van indiening van de aanvraag, op grond van de Regeling beëindiging veehouderijtakken (Rbv) dan wel enige andere regeling, subsidie heeft genoten voor de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen waarvan in de aanvraag sprake is;*
- b. al op andere wijze gebruik is gemaakt van een gemeentelijke of provinciale regeling gericht op het mogen ontwikkelen van één of meer woningbouwkavels in ruil voor bedrijfsbeëindiging en de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen, die in gebruik zijn of waren voor de intensive veehouderij.*

Aanvrager verklaart geen gebruik te hebben gemaakt van een gemeentelijke regeling ter sanering van de agrarische bedrijfsgebouwen.

Aldus naar waarheid ingevuld te Veghel

Datum 1 april 2011

W.A.H. Schepens



Overzicht aangemelde rechten Dienst Regelingen

Conform artikel 10 lid 2 sub j. beleidsregel ruimte voor ruimte

Indien de aanvraag geen betrekking heeft op intensieve veehouderijen die deelnemen of deelgenomen hebben aan de Rbv een overzicht vanaf 1999 van de bij de Dienst Regelingen (voorheen het Bureau Heffingen) aangemelde rechten voor de intensive veehouderij.

Toegevoegd is:

- Historisch overzicht Bureau heffingen
- overzicht aanwezige varkensseenheden

SCHEPENS W A H
DE COEVERING 3
5466PR VEGHEL



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

Mestnummer : 113038968

12 april 2011

Overzicht van uw bedrijfssituatie
in verband met mestproductie-, pluimvee- en varkensrechten.
Overzicht nummer 11.

U ontvangt dit overzicht omdat u een wijziging in uw
bedrijfssituatie hebt doorgegeven, of omdat u hebt gevraagd om
dit overzicht.

In dit overzicht vindt u de mestproductie- en pluimveerechten
(2 en 3) en uw varkensrechten (4 en 5) zoals die voor uw bedrijf
zijn geregistreerd.

Onder punt 1 wordt uitgelegd waarom u geen overzicht meer krijgt
van uw oppervlakte landbouwgrond.

1 Geen overzicht landbouwgrond

Met ingang van 1 januari 2004 krijgt u geen overzicht meer van
uw oppervlakte landbouwgrond en uw grondgebonden mestproductie-
rechten. U moet zelf uw grondgebonden mestproductierechten
berekenen om te bepalen hoeveel dieren u mag houden.

Meer informatie over hoe u uw grondgebonden mestproductierechten
kunt berekenen, vindt u op internet: www.minlnv.nl/loket

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Dienst Regelingen
Mandemaat 3
Postadres: Postbus 322
9400 AH Assen
Telefoon 0800 22 333 22
Fax (0592) 31 36 05

Mestnummer : 113038968-011

2 Mestproductierechten 2004 in kg fosfaat (exclusief uw eventuele grondgebonden mestproductierechten). Hieronder staat hoeveel kg fosfaat u in heel 2004 mag produceren.

niet-gebonden	niet-verplaatsbaar	verplaatsbaar
Rundvee/Kalkoenen*	0	0
Varkens/Kippen**	0	0
Varkens/Kippen voorwaardelijk	0	0
Pluimvee	0	0
Pluimvee voorwaardelijk	0	0
Schapen*	0	0
GVNEK***	0	0
Totaal niet-gebonden in 2004 0 kg		

* Niet te benutten voor kalkoenen.

** Niet te benutten voor varkens, kippen en kalkoenen.

*** GVNEK = geiten, vossen, nertsen, eenden en konijnen.

3 De registratie bij uw mestnummer is per 1 januari 2005 overgegaan naar uw relatienummer. Uw registratie vanaf het jaar 2005 kunt u nakijken op de 'Overzichten van uw bedrijfssituatie' die onder uw relatienummer aan u zijn toegestuurd. Als u onder uw relatienummer nog geen overzicht hebt ontvangen, dan kunt u dit aanvragen bij Het LNV-Loket.

4 Varkensrechten 2004 in varkensseenheden (=ve)
Hieronder staat hoeveel varkensseenheden u vanaf 1 januari 2004 gemiddeld mag houden.

	fokzeugen	niet-fokzeugen
verhandelbaar	501.4	0.0
grondgebonden	52.0	42.0
voorwaardelijk/verhandelbaar	0.0	0.0
voorwaardelijk/grondgebonden	0.0	0.0
totaal varkensrechten in 2004	595.4 ve	

Mestnummer : 113038968-011

5 De registratie bij uw mestnummer is per 1 januari 2005 overgegaan naar uw relatienummer. Uw registratie vanaf het jaar 2005 kunt u nakijken op de 'Overzichten van uw bedrijfssituatie' die onder uw relatienummer aan u zijn toegestuurd. Als u onder uw relatienummer nog geen overzicht hebt ontvangen, dan kunt u dit aanvragen bij Het LNV-Loket.

6 Ligging van uw bedrijf

Voor uw mestproductie- en/of pluimveerechten in concentratiegebied Zuid.

Voor uw varkensrechten in concentratiegebied Zuid.

7 Locaties

DE COEVERING 3

5466PR VEGHEL

8 Huisvestingen varkens

DE COEVERING 3

5466PR VEGHEL

Mestnummer : 113038968-011

Het is mogelijk dat in bovenstaand overzicht nog niet alle bij
Dienst Regelingen ontvangen mutaties zijn verwerkt.
Als deze mutaties zijn verwerkt, ontvangt u een nieuw overzicht.

Heeft u nog vragen, dan kunt u op werkdagen tussen 8.30 en
16.30 uur gratis bellen met Het LNV-Loket: 0800 - 22 333 22.

Met vriendelijk groet,

De Staatssecretaris van EZ, Landbouw en Innovatie,
namens deze:

De unitmanager Dienst Regelingen

BIJLAGE

113038968-011
SCHEPENS W A H
DE COEVERING 3
5466PR VEGHEL

Wijziging(en) in uw oppervlakte landbouwgrond:

Verkleining van 5.42 ha op 27 november 1998 als gevolg van het verwerken van een Grondtransactie.

Vergroting van 5.22 ha op 27 november 1998 als gevolg van het verwerken van een Grondtransactie.

Wijziging(en) in het aantal mestproductie- en/of pluimvee- en/of varkensrechten:

Bijboeken van 838.0 kg Grondgebonden op 1 januari 1994
a.g.v. het verwerken van een bedrijfsstartsituatie.

Bijboeken van 2951 kg verplaatsbaar Varkens/Kippen op 1 januari 1994
a.g.v. het verwerken van een bedrijfsstartsituatie.

Bijboeken van 414 kg niet-verplaatsbaar Varkens/Kippen op 1 januari 1994
a.g.v. het verwerken van een bedrijfsstartsituatie.

Afboeken van 414 kg niet-verplaatsbaar Varkens/Kippen op 31 december 1994
a.g.v. het herberekenen van Generieke korting 30%.

Afboeken van 595 kg verplaatsbaar Varkens/Kippen op 31 december 1994
a.g.v. het herberekenen van Generieke korting 30%.

Aankoop van 392 kg verplaatsbaar Varkens/Kippen op 2 oktober 1995
a.g.v. het verwerken van Overgang mestproductie- en/of pluimveerechten.

Bijboeken van 1178 kg verplaatsbaar Varkens/Kippen op 1 januari 1998
a.g.v. het verwerken van Teruggave 30% korting.

Afboeken van 3926 kg verplaatsbaar Varkens/Kippen op 1 september 1998
a.g.v. het verwerken van Melding varkensrechten.

Bijboeken van 52.0 ve FZ**** grondgebonden op 1 september 1998
a.g.v. het verwerken van Melding varkensrechten.

Bijboeken van 478.0 ve FZ**** verhandelbaar op 1 september 1998
a.g.v. het verwerken van Melding varkensrechten.

Bijboeken van 42.0 ve NFZ**** grondgebonden op 1 september 1998
a.g.v. het verwerken van Melding varkensrechten.

Afboeken van 25.0 kg Grondgebonden op 27 november 1998
a.g.v. het verwerken van Grondtransactie.

BIJLAGE

113038968-011
SCHEPENS W A H
DE COEVERING 3
5466PR VEGHEL

Inzakken van 0 kg verplaatsbaar Varkens/Kippen op 27 november 1998
a.g.v. het verwerken van een grondtransactie.

Bijboeken van 23.4 ve FZ**** verhandelbaar op 30 december 1998
a.g.v. het verwerken van Overdracht varkensrechten (40% korting).

Bijboeken van 0 kg Pluimvee op 1 januari 2001
a.g.v. het verwerken van Conversie pluimveerechten.

**** NFZ = Niet Fokzeugen, FZ = Fokzeugen

Als op deze bijlage naast een overzicht van de omrekening naar pluimveerechten ook een andere transactie is afgedrukt, dan is voor deze transactie alleen uw benutting voor het huidige jaar afgedrukt. Betreft het een verwerving dan kunt u voor het volgende jaar datgene benutten dat u heeft verworven.

Overzicht geregistreerde productierechten

Naam	SCHEPENS W.A.H.				
Relatienummer	110332674				
Reden	Mutatie				
Volgnummer	1				
Datum	21-01-2006				
Uw productierechten per jaar					
	<i>Pluimveerecht</i>	<i>Varkensrecht</i>			
Jaar	Aantal eenheden	Aantal eenheden			
2006	0	595,4			
2007	0	595,4			
Uw verwerkte mutaties					
Datum mutatie	Omschrijving mutatie	Soort recht	Aantal eenheden	Bij-/afboeking	Kenmerk mutatie
01-01-2006	Conversie dierrechten 2006	Varkenseenheden	595,4	bij	nvt
Uw geregistreerde stallen					
DE COEVERING 3, 5466PR VEGHEL					
Uw bedrijf in concentratiegebied					
Uw bedrijf ligt in concentratiegebied Zuid.					



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

[Start](#) > [Bekijken](#) > [Dierproductierechten](#) > Tonen actuele gegevens

Tonen actuele gegevens

Naam : WAH Schepens
Relatienummer : 110332674

Let op: dit overzicht is bijgewerkt tot en met de laatst verwerkte aanvraag. Het kan zijn dat een aanvraag wel ontvangen, maar nog niet verwerkt is. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de leges van de verwerter nog niet ontvangen is door LNV Dienst Regelingen.

Een overzicht van alle ontvangen aanvragen kunt u vinden via 'Aanvragen overdracht DPR' in het menu aan de linkerkant.

Datum : 04-04-2011

Uw productierechten per jaar

Pluimveerecht		Varkensrecht
Jaar	Aantal eenheden	Aantal eenheden
2006	0.0	595.4
2007	0.0	595.4
2008	0.0	595.4
2009	0.0	595.4
2010	0.0	595.4
2011	0.0	595.4
2012	0.0	595.4

Uw verwerkte mutaties

Datum mutatie	Omschrijving mutatie	Soort recht	Aantal eenheden	Bij- /afboeking	Kenmerk mutatie
01-01-2006	Conversie Nieuw Mestbeleid	Varkensrecht	595.4	bij	Nvt

Opmerkingen over uw verwerkte mutaties

Kenmerk mutatie

Voor dit dossier zijn er geen gegevens voor u gevonden.

Uw geregistreerde stallen

DE COEVERING 3, 5466PR VEGHEL

Uw bedrijf in concentratiegebied

Uw bedrijf ligt in concentratiegebied zuid

Eigendomsbewijs van opstallen

Conform artikel 10 lid 3 beleidsregel ruimte voor ruimte

Als het gaat om een aanvraag waarbij een intensieve veehouderij wordt ingezet die geen gebruik heeft gemaakt van de rbv en overeenkomstig het bepaalde in artikel 6 lid 4 van deze beleidsregel op het moment van indiening van de aanvraag de sloop van de agrarische bedrijfsgebouwen nog niet heeft plaatsgevonden dient naast de in het tweede lid onder a tot en met j genoemde stukken een eigendomsbewijs van de te slopen agrarische bedrijfsgebouwen te worden overgelegd of een overeenkomst waaruit blijkt dat men kan beschikken over de voor de toepassing van de regeling ruimte voor ruimte ingebrachte agrarische bedrijfsgebouwen.

Artikel 6 lid 4

Sloop en saldering

In het geval de aanvraag betrekking heeft op één of meerder ruimte voor ruimtekavel(s) die geprojecteerd is c.q. zijn op de locatie waar de beëindiging van de intensieve veehouderij plaatsvindt en de agrarische bedrijfsgebouwen worden gesloopt, hoeft op het moment van indiening van de aanvraag de sloop van de agrarische bedrijfsgebouwen als bedoeld in lid 1 nog niet noodzakelijk te hebben plaatsgevonden.

Toegevoegd is;

- Kadastraal bericht object

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheeken en beslagen

Betreft:	VEGHEL R 380	9-3-2011
	De Coevering 3 5466 PR VEGHEL	12:46:46
Uw referentie:	Schepens	
Toestandsdatum:	8-3-2011	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	VEGHEL R 380	
Grootte:	1 ha 70 a 85 ca	
Coördinaten:	162240-400522	
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJFVIGHEID (AGRARISCH) TERREIN (AKKERBOUW)	
Locatie:	De Coevering 3 5466 PR VEGHEL	
Herinrichtingsrente:	€ 142,32	Eindjaar: 2034
Ontstaan op:	10-11-2005	

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**De heer Wilhelmus Adrianus Henricus Schepens

De Coevering 3

5466 PR VEGHEL

Geboren op:

20-04-1965

Geboren te:

SINT-OEDENRODE

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan:

HYP4 EINDHOVEN 40415/66 d.d. 10-11-2005

Eerst genoemde object in brondocument: VEGHEL R 380

Brondocumenten mogelijk van belang:

HYP4 59069/55	d.d. 5-11-2010
HYP4 56418/154	d.d. 26-3-2009
HYP4 56230/124	d.d. 5-2-2009
HYP4 56037/101	d.d. 24-12-2008
HYP4 55289/162	d.d. 22-8-2008
HYP4 54812/151	d.d. 6-6-2008
HYP4 53637/148	d.d. 7-12-2007
HYP4 52826/88	d.d. 2-8-2007
HYP4 51544/165	d.d. 26-1-2007
HYP4 56076/42	d.d. 31-12-2008

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT ONBEKEND

Ontleend aan:

HYP4 EINDHOVEN 40415/66 d.d. 10-11-2005

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Saldering

Conform artikel 6 lid 2 en 3, beleidsregel ruimte voor ruimte.

Artikel 6

Sloop en saldering

2. *Om te komen tot de vereiste oppervlakte te slopen agrarische bedrijfsgebouwen kan gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid tot het salderen van sloopoppervlakten van de agrarische bedrijfsgebouwen die toebehoren aan verschillende intensieve veehouderijen die in het kader van de regeling ruimte voor ruimte worden beëindigd. Indien dit salderen leidt tot een oppervlakte aan agrarische bedrijfsgebouwen van 1.000 m² of meer, wordt voldaan aan het vereiste dat minimaal 1.000 m² agrarische bedrijfsgebouwen moeten worden gesloopt om voor de regeling ruimte voor ruimte in aanmerking te kunnen komen*
3. *Indien gebruik wordt gemaakt van de in het tweede lid genoemde mogelijkheid tot salderen gelden de volgende voorwaarden:*
 - a. *De minimale hoeveelheid te slopen oppervlakte agrarische bedrijfsgebouwen per intensieve veehouderij is 200 m²*
 - b. *De oppervlakte agrarische bedrijfsgebouwen waarmee gesaldeerd wordt, moet eveneens afkomstig zijn van te beëindigen intensieve veehouderijen.*

Separaat te overleggen:

- Bewijsstukken c.q. ruimte voor ruimte dossier inzake de aangekochte te salderen oppervlakte.