

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2018

Valkenswaard Maastrichterweg 203

Ecologische quickscan
(definitief)

J. van Suijlekom, 25 mei 2018

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en het initiatief	3
2 Wet- en regelgeving	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermd soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie en advies	11
Literatuur	12

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
30-08-2017.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

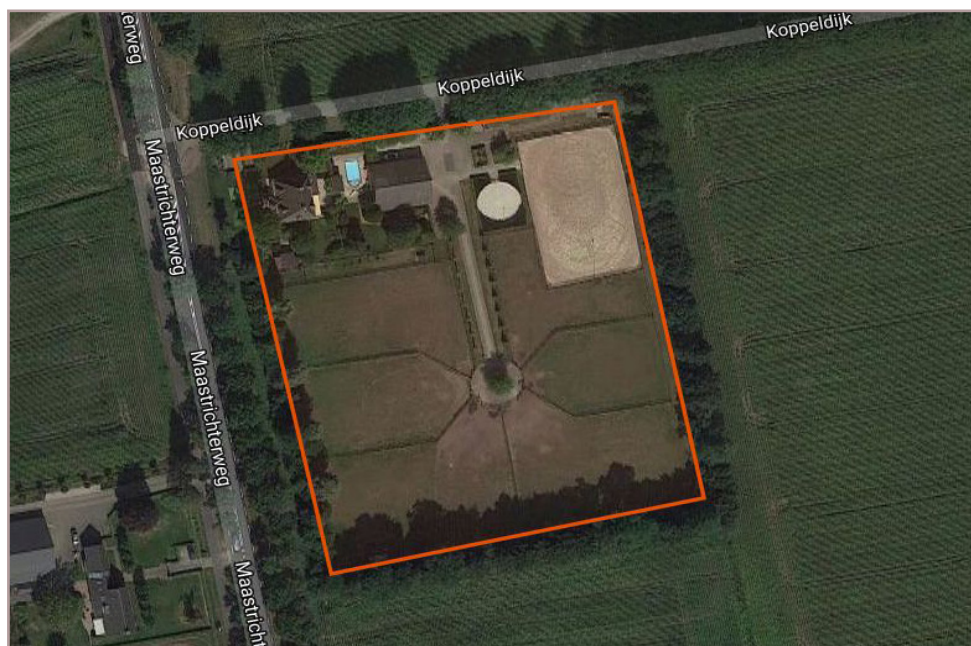
In opdracht van Stal Bax B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde wijziging van het bestemmingsplan van het plangebied Maastrichterweg 203 te Valkenswaard. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 30 augustus 2017.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en het initiatief

Het plangebied Maastrichterweg 203 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buitengebied van Valkenswaard en omvat een reeds bestaande paardenhouderij (zie figuur 1). De activiteiten richten zich met name op het fokken en africhten van paarden. Stal Bax is voornemens het bouwvlak te wijzigen en te vergroten. Vooral nog is men voornemens zich te gaan richten op het fokken met het reeds vergunde aantal van 9 paarden. Reeds jaren jaren wordt het gelijke aantal paarden gehouden. In de toekomst, mede afhankelijk van het succes, is men voornemens ter hoogte van de huidige buitenbak een nieuwe paardenstal met overdekte rijhal te realiseren. De reeds aanwezige longecircel zal worden verplaatst en eventueel in de toekomst worden overdekt. Naast de binnenrijhal is er tevens een buitenrijbak gepland.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood).
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategoríeën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categoríe 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF.
© NDFF - quickscanhulp.nl 06-09-2017.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
gentiaanblauwtje	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Beekrombout	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gevlekte glanslibel	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kommavliender	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gewone bronlibel	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kempense heidelibel	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Speerwaterjuffer	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gaffellibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of Natura 2000. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux (tevens NNN), ten westen van de Maastrichterweg op circa 150 meter afstand van het plangebied. Door deze afstand en de aard van de ingrepen/ activiteiten zijn negatieve effecten op dit gebied op voorhand uit te sluiten. Reeds jaren worden 9 paarden gehouden. Dit aantal blijft gelijk aan de reeds vergunde situatie.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 30 augustus 2017. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en droog, vrijwel windstil, bij een temperatuur van circa 21°C.

Biotopen

In het plangebied, het deel van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Weiden / grasland van het raaigrastype, soortenarm en voedselrijk;
- » Paardenbak bestaande uit scherp zand;

In het overige deel van het plangebied en de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bedrijfswoning met een paardenstal;
- » Tuin en zone met inheemse sierbeplantingen, waaronder jonge bomen en hagen;
- » Droge greppel met ruigtekruiden;
- » Vrij brede shoutsingel rond het plangebied, bestaande uit diverse bomen en struiken met onder meer soorten als de zomereik, ruwe berk en robinia.
- » open agrarisch gebied met weiden;
- » Drukke doorgaande weg met verspreide agrarische bebouwing (overwegend paardenhouderijen) met bijbehorende tuinen, erven en voorzieningen.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn de dreps, grote leeuwenklauw, kartuizer anjer en de drijvende waterweegbree aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4), het betreft allen soorten van specifieke standplaatsen die in het plangebied ontbreken. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Het plangebied is door

het huidige gebruik en de hoge voedselrijkdom géén geschikte biotoop voor beschermde vaatplanten. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied zijn blijkens de data van de NDFF diverse strikter beschermde zoogdieren aangetroffen, het betreffen de bever, de das en de waterspitsmuis. Op basis van het habitat kan de aanwezigheid van de aan water gebonden bever en de waterspitsmuis op voorhand worden uitgesloten. Sporen van de das werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van strikter beschermde zoogdieren kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten. In het plangebied werden sporen aangetroffen van de mol. Het betreft een soort waarvoor op voorhand vrijstelling geldt.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen aangetroffen. Naast de meer algemane soorten als de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis ook de uiterst zeldzame grijze grootoorvleermuis. Binnen de delen waar de ingrepen zijn beoogd ontbreken elementen die kunnen dienen als verblijfplaats zoals gebouwen of bomen met geschikte holten. De aanwezige bedrijfswoning en de opstallen kunnen functie hebben als verblijfplaats, echter hebben de ingrepen geen invloed op eventueel aanwezige verblijfplaatsen.

Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied het het plangebied mogelijk enige functie. Jagende dieren kunnen worden verwacht in de beschutting van de aanwezige beplantingen en de bebouwing. Tevens worden jagende dieren verwacht nabij de randen / de houtsingel. De paardenweiden zelf hebben als jachtgebied potentieel een geringere betekenis. Grotere soorten als de laatvlieger en de rosse vleermuis jagen ook boven open plekken. Doordat sprake is van een gering oppervlak geschikt foerageergebied in verhouding tot ruimschoots aanwezig (geschikter) potentieel jachtgebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. Laanbeplantingen ten noorden en ten westen van het plangebied kunnen functie hebben als vliegroute voor vleermuizen. Doordat geen ingrepen zijn voorzien aan deze voor vleermuizen potentieel geschikte elementen, blijft deze functie behouden. Het gebruik van verlichting kan verstorend werken voor vleermuizen op vliegroute als boomkronen geheel verlicht worden. De aanwezige houtsingel voorkomt op voorhand dat verlichting uitstraalt naar deze elementen / de omgeving. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

De paardenweiden en de paardenbak hebben als broedbiotoop geen potentie door het ont-

breken van voldoende beschutting en rust. In de tuinbeplanting / sierbeplantingen en in de bebouwing kunnen diverse soorten vogels worden verwacht, als ook in de singel rond het plangebied. Doordat geen ingrepen zijn voorzien aan deze elementen, zijn effecten op eventueel broedende vogels niet te verwachten. Bij ingrepen nabij de beplantingen met zwaarder materieel en/of sterk geluidproducerende werkzaamheden is het wenselijk rekening te houden met eventueel broedende vogels.

Jaarrond beschermde soorten

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. In het plangebied werden geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde soorten. Sporen ontbraken eveneens. De bedrijfswoning heeft potenties voor de huismus. Het beoogde gebruik heeft geen effect op eventueel aanwezige huismussen. Er blijft voldoende foerageerbiotoop voorhanden. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant. Als jachtgebied heeft het plangebied (randen) mogelijk enige betekenis, echter is het oppervlak gering in verhouding tot overig aanwezig potentieel jachtbiotoop.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. De aanwezigheid van beschermde vissen is niet relevant.

Amfibieën en reptielen

Blijkens de data uit de NDFF zijn in omgeving van het plangebied diverse strikter beschermde amfibieën aangetroffen, daarnaast zijn in de nabije omgeving de hazelworm en de levendbarende hagedis aangetroffen. Op de plaats van het toekomstige bouwblok ontbreken geschikte elementen voor beide soortgroepen. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën en reptielen in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Insecten

Blijkens tabel 4 komen in de omgeving van het plangebied diverse strikter beschermde libellen en dagvlinders voor. Het plangebied is door het ontbreken water, voldoende structuur en waardplanten geen geschikt leefgebied voor de aangetroffen soorten.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten en ontheffingen

Door conform het advies rekening te houden met eventueel broedende vogels, worden effecten eenvoudig voorkomen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming in zake beschermde soorten is voor de plannen niet noodzakelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat negatieve effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (PAS) is niet noodzakelijk en niet relevant. Reeds jaren worden 9 paarden gehouden. Dit aantal blijft gelijk aan de reeds vergunde situatie.

Advies

Vogels algemeen

Bij ingrepen nabij beplantingen bestaat de kans dat broedende vogels aanwezig zijn tijdens de uitvoer van de werkzaamheden. geluid en trilling producerende werkzaamheden rekening te houden met de broedperiode. De meeste vogels broeden in de periode maart t/m juli, soms augustus. Door buiten deze periode te starten wordt eenvoudig voorkomen dat broedende vogels worden verstoord. Ook wordt verstoring voorkomen door vóór 1 maart te starten zodat vogels direct nabij gelegen plekken zullen mijden om te gaan broeden. Het opzettelijk verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705