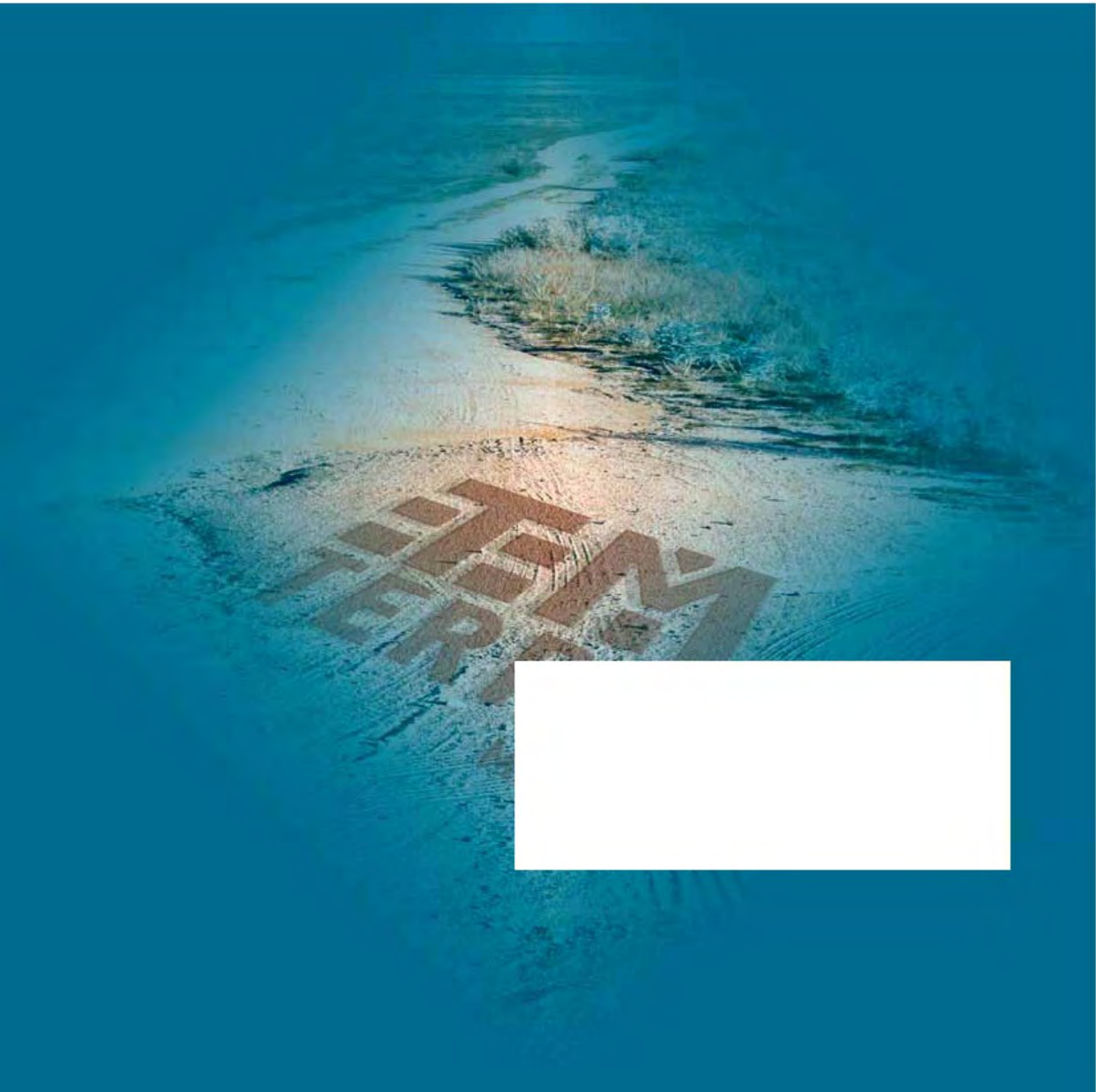




Quickscan Flora en Fauna

Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en Faunawet

Auteur: Ing. T.M.W. van Breugel

Controle: Mr. Ing. O.L.H. Verhagen

Ecolo(o)g(e): Ir. I.T. Verbeek

Opdrachtgever: **Tuincentrum Coppelmans**
T.a.v. Dhr. Willem Beckers – de Greef
Nieuwe Waalresegweg 199
5552 EJ Valkenswaard

Quickscan Flora en Fauna

Locatie: Nieuw Waalresegweg 199,
Valkenswaard

Projectnummer: Tm2012.136QFF

Datum: 12-02-2013

Samenvatting

Ter plaatse van de Nieuw Waalreseweg 199 te Valkenswaard is een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. De quickscan bestaat uit een vooronderzoek, aangevuld met een locatiebezoek.

De locatie heeft een oppervlakte van ca. 8.500 m² en is in gebruik als tuincentrum (huidige oppervlakte 4.500 m²). Op de locatie is een bestemmingsplanwijziging t.b.v. bouwblok-vergroting gepland, waarna er nieuwbouw (uitbreiding tuincentrum) staat gepland.

Naar aanleiding van de geplande ontwikkeling is de locatie onderzocht. Het doel van het onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving.

Na toetsing van de habitat van beschermde flora en fauna (welke kunnen voorkomen) aan de daadwerkelijke situatie op de onderzoekslocatie kan worden geconcludeerd dat door een ontbreken van geschikte habitat, waarnemingen en/of verblijfindicaties of door een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, er geen overtredingen te verwachten zijn ten aanzien van de Flora en faunawet.

Na toetsing van de habitat aan de natuurbeschermingswet kan worden geconcludeerd dat de bouw op het perceel geen nadelige gevolgen zal hebben voor in de buurt gelegen beschermde gebieden.

Het gewijzigd gebruik van de onderzoekslocatie zal geen negatief effect hebben op de natuurwaarden van de omgeving.

Alle rechten zijn uitdrukkelijk voorbehouden aan Terra milieu BV. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/ of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Terra milieu BV.

Inhoud

1.	Inleiding	1
2.	Vooronderzoek	2
2.1	Onderzoekslocatie	2
2.2	Natuurloket	2
2.3	Verspreidingsinformatie	3
2.4	Waarnemingen	3
3.	Veldwerkzaamheden	5
3.1	Onderzoeksstrategie	5
3.2	Omstandigheden	5
4.	Onderzoeksresultaten	6
4.1	Vogels	6
4.2	Vleermuizen	6
4.3	Overige zoogdieren	6
4.4	Amfibieën, reptielen en vissen	7
4.5	Libellen en vlinders	7
4.6	Vaatplanten	7
5.	Toetsing aan wet- en regelgeving	8
5.1	Flora- en faunawet	8
5.2	Natuurwaarden plangebied	8

Bijlagen

1. Ligging onderzoekslocatie
2. Situatietekening uitgevoerde quickscan
3. Veldwerkverslag
4. Natuurloket
5. Waarnemingen
6. Foto's onderzoekslocatie

1. Inleiding

De uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen moeten worden getoetst aan de natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora en Faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

In uw opdracht heeft Terra Milieu een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd op de locatie Nieuw Waalreseweg 199 te Valkenswaard. De locatie heeft een oppervlakte van ca. 8.500 m² en is in gebruik als tuincentrum (huidige oppervlakte 4.500 m²). Op de locatie is een bestemmingsplanwijziging t.b.v. bouwblok-vergroting gepland, waarna er nieuwbouw (uitbreiding tuincentrum) staat gepland.

De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1. De situatie van het uitgevoerde veldonderzoek is weergegeven in bijlage 2.

Naar aanleiding van de geplande ontwikkeling is de locatie onderzocht. Het doel van het onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving.

De quickscan bestaat uit een bureauonderzoek, aangevuld met een veldonderzoek. Het veldonderzoek bestaat uit een inventarisatie van de op de onderzoekslocatie aanwezig flora en fauna. Tijdens het veldonderzoek is gekeken naar de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten gelet op de aanwezige landschapselementen en landschapsstructuur.

De quickscan flora en fauna is een eenvoudige toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet worden gezien als een volwaardig ecologisch onderzoek.

2. Vooronderzoek

Het vooronderzoek bestaat uit literatuuronderzoek, waarbij de volgende bronnen zijn geraadpleegd:

- Natuurloket (www.natuurloket.nl);
- Natuuronderzoek in de directe omgeving van de onderzoekslocatie;
- Website www.waarneming.nl.

2.1 Onderzoekslocatie

De locatie is in gebruik als tuincentrum, de locatie waar de geplande uitbreiding zal plaatsvinden is reeds verhard.

Het dichtstbijzijnde natuurgebied is het Dommeldal. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het natuurgebied zal het plangebied geen negatief effect hebben op het natuurgebied.

2.2 Natuurloket

De omgeving van de locatie is in gebruik voor woon-, agrarische doeleinden. De resultaten van een beknopte levering uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is opgenomen als bijlage 4 en zijn in de volgende tabellen verkort weergegeven.

	Vaatplanten	Zoogdieren	Vogels	Amfibieën	Vissen
Rode- lijstsoorten	5		19		
Ffwet soorten, tabel 1	2	1		3	
Ffwet soorten, tabel 2+3	1	1			
Ffwet vogels			67		
Hrl soorten, bijlage II					
Aantal soorten	236	2	67	3	2
Volledigheid onderzoek	<i>slecht</i>	<i>slecht</i>	<i>slecht/niet</i>	<i>slecht</i>	<i>slecht</i>

	Dagvlinders	Macronachtvlinders	Libellen	Sprinkhanen en krekels
Rode- lijstsoorten			2	
Ffwet soorten, tabel 1				
Ffwet soorten, tabel 2+3				
Ffwet vogels				
Hrl soorten, bijlage II				
Aantal soorten	10	1	8	1
Volledigheid onderzoek	<i>Redelijk</i>	<i>slecht</i>	<i>matig</i>	<i>matig</i>

De informatie over soorten is weergegeven op kilometerhokniveau. Aangezien met de schaal van kilometerhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie.

Veelal zijn de verspreidingsgegevens niet actueel en geven daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het desbetreffende gebied. De gegevens afkomstig van natuurloket worden daarom ook alleen als indicatie gebruikt voor het voorkomen van soorten.

2.3 Verspreidingsinformatie

Op basis van het vooronderzoek blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verspreiding van reptielen en amfibieën zijn te verwachten. Met betrekking tot vlinders en libellen zijn geen verspreidingsgegevens bekend.

2.4 Waarnemingen

In Valkenswaard zijn verschillende vogelwaarnemingen gedaan, zoals: Ijsvogel, Merel, Sijs, Zwarte Roodstaart, Rode Wouw, Ooievaar, Groene Specht, Spreeuw, Turkse Tortel, Koolmees, Sperwer, Carolina-eend, Mandarijneend, Scholekster, Buizerd, Ringmus, Vink, Heggenmus, Roodborst, Winterkoninig, Roek, Keep, Kleine Bonte Specht, Groenling, Kauw, Zwarte kraai, Ekster, Pimpelmees, Koolmees, Staartmees.

In Valkenswaard zijn de volgende libellen waargenomen: Paardenbijter, Metaalglanslibel, Azuurwaterjuffer, Lantaarntje, Platbuik, Gewone oeverlibel, Weidebeekjuffer, Gewone pantserjuffer, Tengere grasjuffer, Grote keizerlibel, Vliervlek, Bruinrode heidelibel.

Tevens is een Grootoorvleermuis (vleermuizen), een eekhoorn (zoogdieren), een snoek (vissen), een huiskrekel (insecten) en een Sint-Jansvlinder en citroenvlinder (vlinders) waargenomen.

Verder zijn de volgende planten waargenomen: Bosbies, Klaproos, herderstasje. De waarnemingen zijn opgenomen als bijlage 5.

3. Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door ir. I.T. Verbeek op 29-01-2013. De veldwerkgegevens zijn opgenomen in bijlage 3, foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

3.1 Onderzoeksstrategie

Op basis van het vooronderzoek kunnen de volgende soorten/soortengroepen worden aangetroffen:

- Vaatplanten;
- Mossen;
- Zoogdieren;
- Vogels;
- Dagvlinders.

De waarnemingen van het locatiebezoek (veldonderzoek) zijn opgenomen in de veldwerkschets (bijlage 3).

3.2 Omstandigheden

Voor de uitvoer van het locatiebezoek is het van belang onder welke (weers)-omstandigheden dit is uitgevoerd. De (weers)omstandigheden zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Tijdens het locatiebezoek zijn verder geen bijzonderheden waargenomen of hebben er beperking opgetreden van het uit te voeren onderzoek.

Datum	Temperatuur	Weersomstandigheden	Periode
29-01-2013	5 °C	Regen, windkracht 5	Winter

4. Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het veldonderzoek opgenomen.

4.1 Vogels

Tijdens het veldonderzoek zijn geen vogels waargenomen. De nabij gelegen groenstroken bieden mogelijkheden tot het onderkomen aan broedvogels. De aanwezige bomen en struiken bieden ruimte voor broedgelegenheden van algemeen voorkomende vogels.

Het veldonderzoek is uitgevoerd buiten het broedseizoen, waardoor geen uitspraken kunnen worden gedaan omtrent het al dan niet voorkomen van broedvogels, de kans wordt gezien de locatie echter als klein bestempeld.

Algemene soorten als zwaluwen en roodborstjes kunnen gebruik maken van de aanwezige overkapping van het tuincentrum.

4.2 Vleermuizen

Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen.

De bebouwing (overkapping tuincentrum) vormt een potentiële verblijfsplaats voor vleermuizen. De mogelijke verblijfplaats (overkapping) ondervindt naar verwachting weinig tot geen hinder van de ingreep op de onderzoekslocatie.

4.3 Overige zoogdieren

Gezien het gebruik van het perceel; verhard oppervlak behorende bij een tuincentrum worden geen grondgebonden zoogdieren verwacht. De locatie vormt een weinig geschikte habitat voor grondgebonden zoogdieren, hooguit kan incidenteel een algemene soort als een egel worden verwacht. Voor de te verwachten algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

4.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Op de locatie is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor geen vissen worden verwacht.

Omdat er geen water op het perceel zelf aanwezig is maar wel in de omgeving (namelijk de Dommel) aanwezig is, bestaat een kans dat op de locatie amfibieën worden aangetroffen. Gezien het gebruik van de locatie (tuincentrum) en de afstand (ca. 400 m) is de kans op amfibieën echter erg klein.

Reptielen zouden wel in het gebied kunnen voorkomen, maar zijn niet echt te verwachten.

4.5 Libellen en vlinders

Voor libellen geldt dat ze water nodig hebben ter voortplanting, gezien het nabij gelegen Dommeldal en de gedane waarnemingen bestaat een kans dat libellen en vlinders op de locatie worden waargenomen.

Het is echter onwaarschijnlijk dat binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikte habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde libellen- of vlindersoort.

4.6 Vaatplanten

De locatie is in gebruik als tuincentrum, afgebakend met een groenstrook. De onderzoekslocatie is geen geschikte habitat voor beschermende plantensoorten, tijdens het veldonderzoek zijn dan ook geen van nature voorkomende vaatplanten waargenomen.

5. Toetsing aan wet- en regelgeving

5.1 Flora- en faunawet

Na toetsing van de habitat van beschermde flora en fauna welke kunnen voorkomen op de locatie aan de daadwerkelijke situatie op de onderzoekslocatie kan worden geconcludeerd dat geen geschikte habitat aanwezig is voor beschermde soorten.

Door een ontbreken van geschikte habitat, waarnemingen en/of verblijfindicaties worden geen overtredingen verwacht ten aanzien van de Flora en faunawet.

5.2 Natuurbeschermingswet 1998

Na toetsing van de habitat aan de natuurbeschermingswet kan worden geconcludeerd dat de bouw op het perceel geen nadelige gevolgen zal hebben voor in de buurt gelegen beschermde gebieden.

5.3 Natuurwaarden plangebied

Het gewijzigd gebruik zal geen negatief effect hebben op de natuurwaarden van de omgeving.

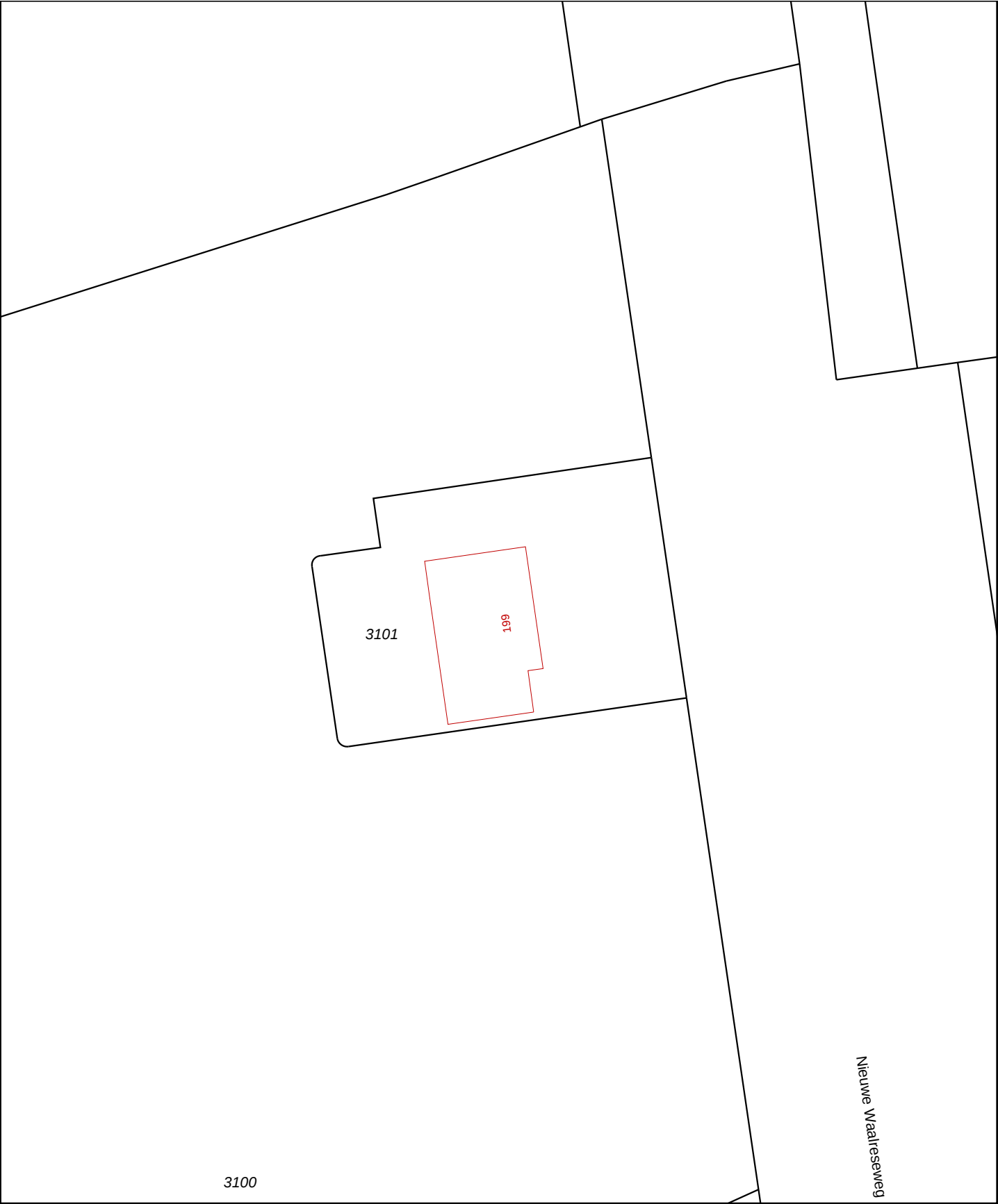
Disclaimer

Met betrekking tot de uitvoer van de quickscan gelden de volgende beperkingen:

- Het veldonderzoek is niet uitgevoerd door een ecooloog en bevindt zich daarom in de conceptvorm. Na het bezoeken van de locatie door een ecooloog kan het rapport definitief worden gemaakt;
- De quickscan betreft een momentopname, waardoor het mogelijk is dat bepaalde beschermende plant- en diersoorten niet zijn waargenomen tijdens het veldonderzoek. De quickscan betreft dan ook geen complete veldinventarisatie, waarbij meerdere bezoeken aan de locatie plaatsvinden. Een veldinventarisatie omvat namelijk meerdere opnamerondes (seizoensgebonden) in het veld;
- Emissies of deposities en mogelijke ecohydrologische of ecotoxicologische effecten maken geen onderdeel uit van de quickscan;
- De beschrijving van de relatie met eventueel in de omgeving gelegen natuurgebieden beperkt zich tot een beschrijving van het gebied. Toetsing van de effecten van het plan op het natuurgebied maakt hier geen onderdeel van uit.

Bijlage 1. Ligging onderzoekslocatie

Kadastrale kaart + omgeving onderzoekslocatie



0 m 5 m 25 m

12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

VALKENSWAARD

A

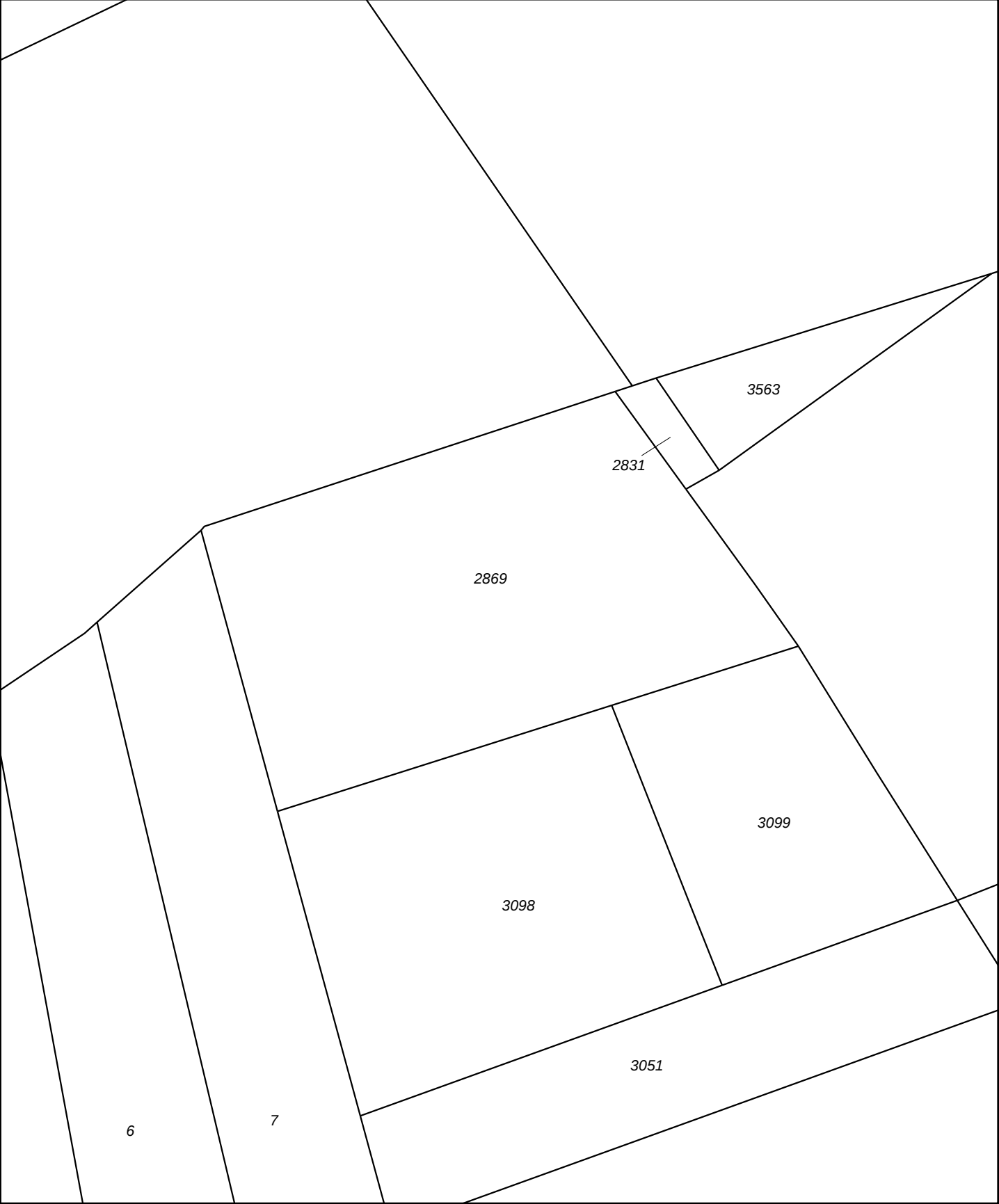
3101

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 14 januari 2013

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



12345

25

—

—

—

—

—

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

VALKENSWAARD

A

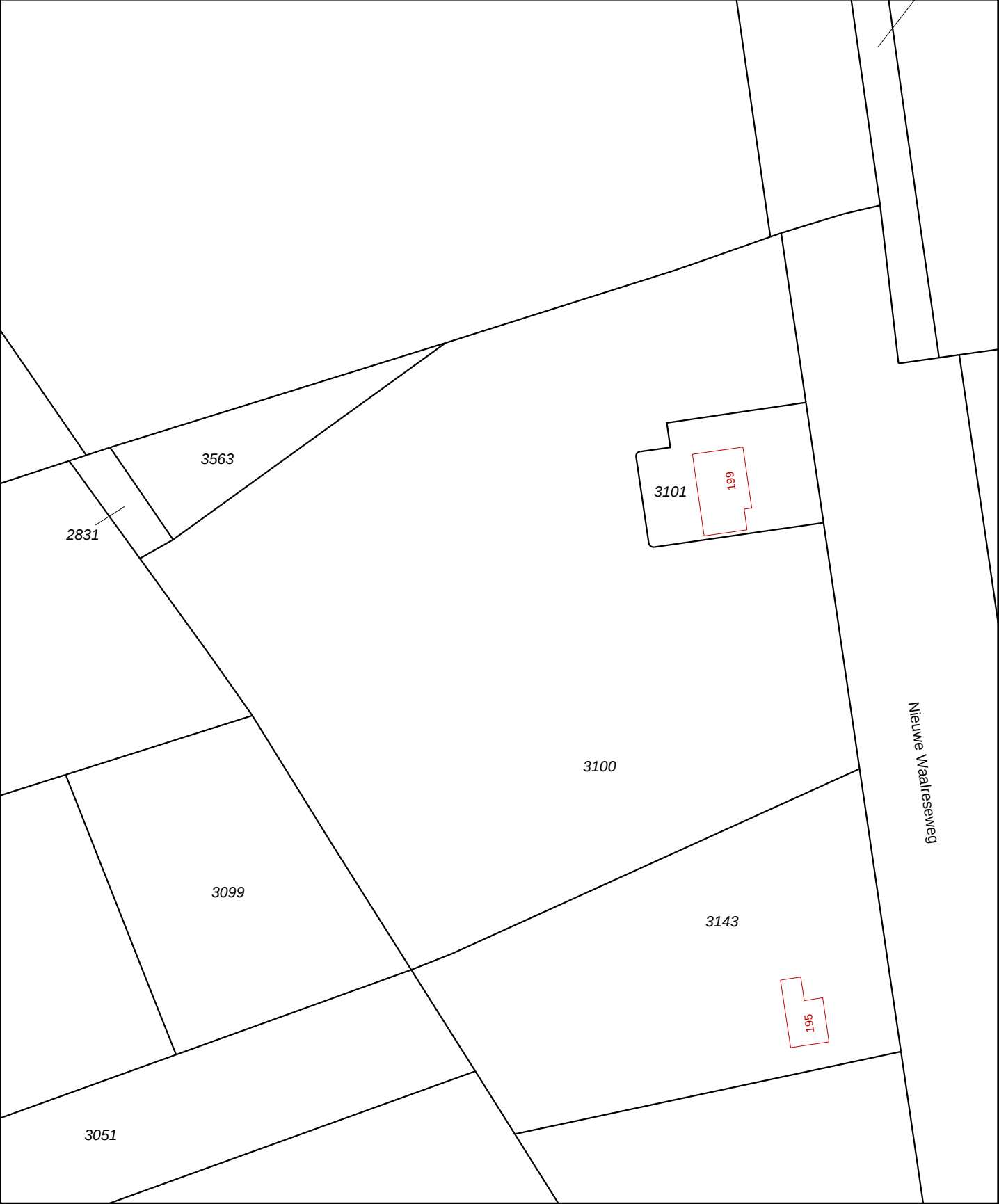
2869

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 14 januari 2013

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



12345

25

—

—

—

—

—

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

VALKENSWAARD

A

3100

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 14 januari 2013

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



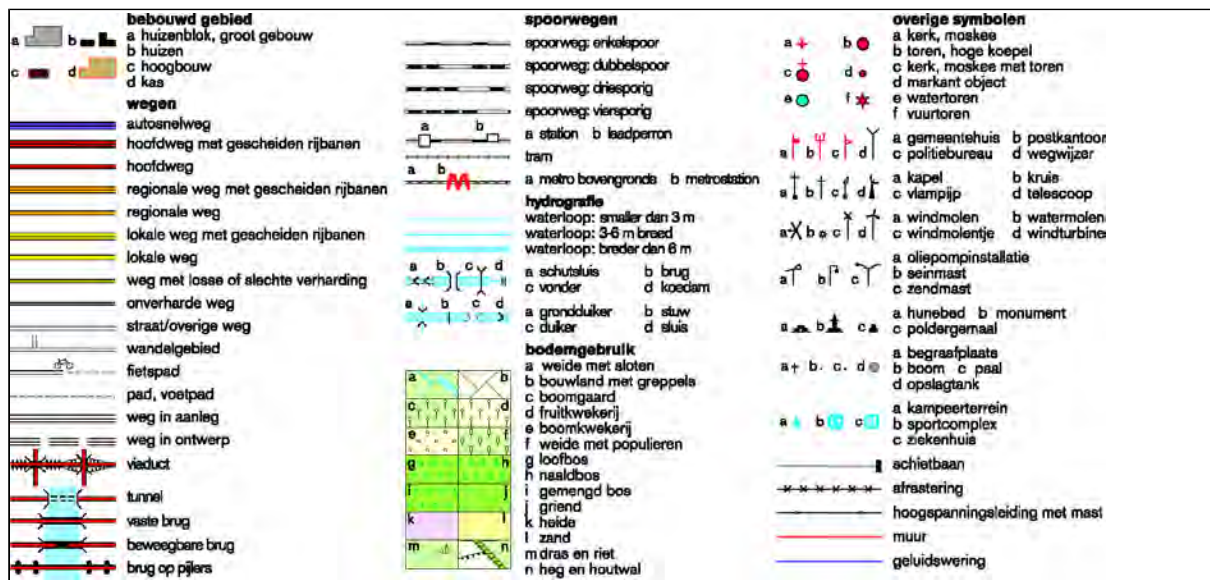
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object VALKENSWAARD A 3101

Nieuwe Waalreseweg 199, 5552 EJ VALKENSWAARD

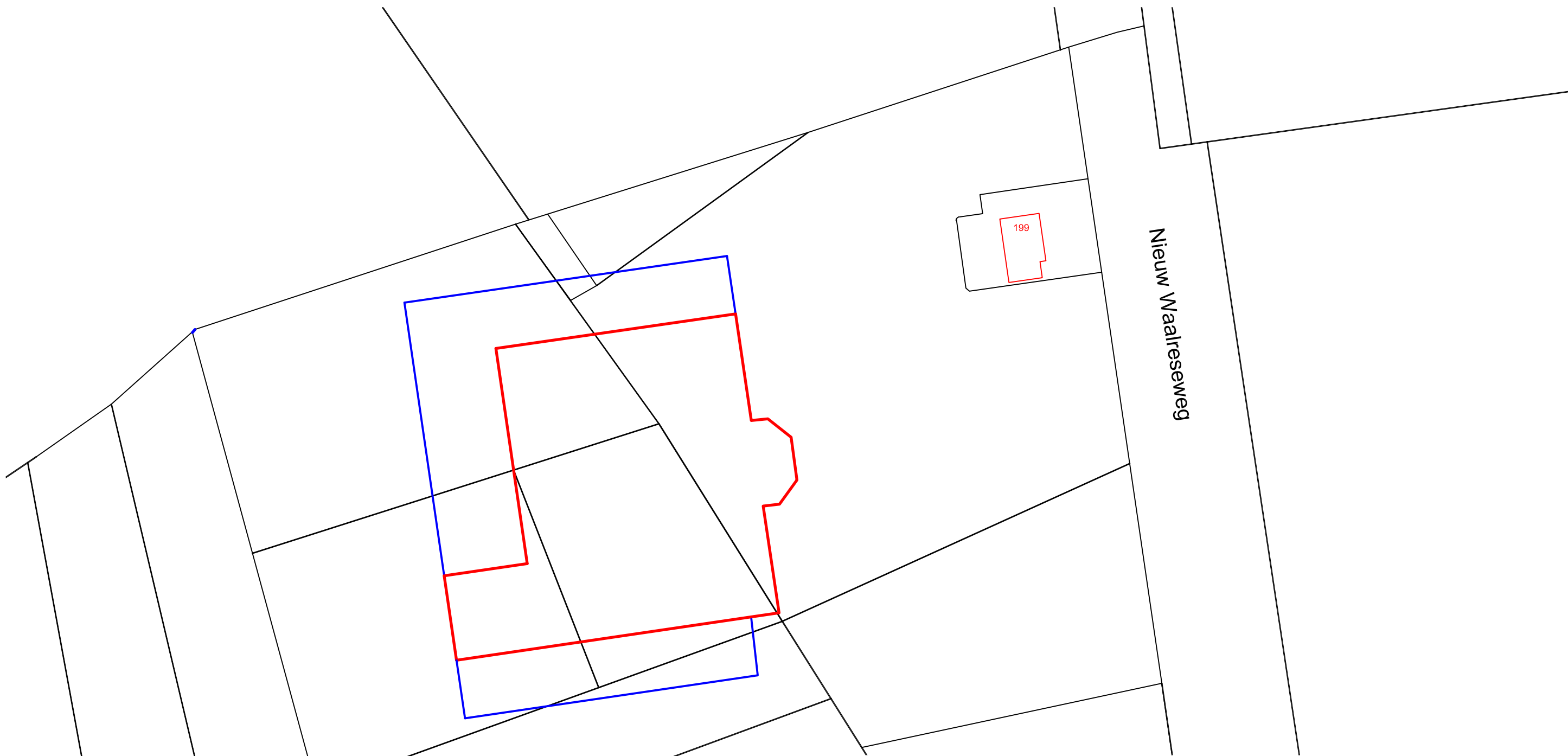
© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.





Bijlage 2. Situatie uitgevoerd quickscan

Situatie onderzoekslocatie



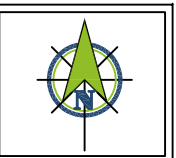
Schaal 1 500 / schaal 1 : 1500



Legenda

Huidige bebouwing

Geplande uitbreiding



Watertoets Tuincentrum Coppelmans			
Opdrachtgever:	Tuincentrum Coppelmans	Projectnummer: Tm2012.135	
Adres:	Nieuwe Waalreseweg 199	-	
Postcode, plaats:	5552 EJ Valkenswaard	Schaal 1:1000	Tekening: A3

DUURZAAM MILIEUBEWUST ONDERZOEK

Postbus 253 ■ 5460 AG Veghel ■ www.terramilieu.nl

Tel. 0413 82 00 20 ■ Fax 0413 82 0025 ■ info@terramilieu.nl

Bijlage 3. Natuurloket

Beknopte eenmalige levering uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna)

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

naam project	Nieuwe Waalreseweg 199
doel project	Geplande uitbreiding Coppelmans tuincentrum
datum	ma, 28/01/2013 - 10:15
ordernummer	OHNL-2013-2619
geselecteerde kilometerhokken	
158-375	



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

158-375	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten	5					19							2			
Fijvet soorten tabel 1	2				1		3									
Fijvet soorten tabel 2+3	1				1											
Fijvet vogels						67										
HrI soorten bijlage II																
HrI soorten bijlage IV																
aantal soorten	236				2	67	3		2	10	1		8	1		
volledigheid onderzoek	slecht	niet	niet	niet	slecht	slecht/niet	slecht	niet	slecht	redelijk	slecht	niet	matig	matig	niet	
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige ongewervelden een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugeligen, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep Zeeorganismen vallen: hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door het ministerie van LNV. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van LNV met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
mossen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
korstmossen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ¹
paddenstoelen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ²
zoogdieren:	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vogels:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën:	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen:	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
dagvlinders:	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders:	geen Rode Lijst
micronachtvlinders:	geen Rode Lijst
libellen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
sprinkhanen en krekels:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
overige ongewervelden:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ³
zeeorganismen:	geen Rode Lijst

Ffwet soorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van LNV ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

¹ Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

² De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het Besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#).

³ het gaat hier om besluiten voor de soortgroepen bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Ffwet soorten tabel 2+3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van LNV ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Ffwet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

Hrl soorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van het ministerie van LNV kunt u een overzicht vinden van de soorten ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II](#)). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via [Natura 2000-gebieden](#).

Hrl soorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van het ministerie van LNV kunt u een overzicht vinden: [beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV](#).

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de Eenmalige levering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de Beknopte eenmalige levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is aangegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in maximaal 5 klassen: Niet, Slecht, Matig, Redelijk en Goed onderzocht. In onderstaande toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

Vaatplanten (1990 – 2010)

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden. De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

klasse	definitie
goed	aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie
redelijk	n.v.t.
matig	overige gevallen
slecht	aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie.
niet	geen waarnemingen

Mossen (2000 – 2010)

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossoorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

klasse	definitie
goed	meer dan 30 soorten
redelijk	11-30 soorten
matig	1-10 soorten
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Korstmossen (2000 – 2010)

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

klasse	definitie
goed	meer dan 20 soorten
redelijk	11-20 soorten
matig	1-10 soorten
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Paddenstoelen (2000 – 2010)

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk. Vooralsnog wordt uitgegaan van het globale (niet statistisch onderbouwde) ervaringsfeit dat een "serieus" onderzoek in een hok in een goede tijd minstens een bepaald aantal verschillende soorten moet opleveren, met een eveneens globale correctie voor het feit dat dit aantal in een "goed" hok met minder waarnemingen wordt bereikt dan in een "slecht" hok.

klasse	definitie
goed	250 of meer soorten; of 1000 of meer waarnemingen
redelijk	overige gevallen
matig	n.v.t.
slecht	minder dan 50 soorten; of minder dan 100 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Zoogdieren (2000 – 2010)

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit voor een kilometerhok bepaald op grond van twee aspecten die voor de totaalscore worden opgeteld.

1. het aantal waargenomen soorten sinds het jaar 2000

aantal soorten	aantal punten
1	0
2-4	5
5-9	10
10-99	15

2. uitvoering van een of meerdere projecten van het Netwerk Ecologische Monitoring of het VerspreidingsONderzoek LandZoogdieren (VONZ), waarin de aanwezigheid van een bepaalde set soorten (bijvoorbeeld muizen en spitsmuizen of vleermuizen) systematisch bepaald wordt.

NEM- of VONZ-project	aantal punten
braakbalmonitoring	15
vleermuiswintertellingen	30
muizen vangen met inloopvallen	30
vleermuiszoldertellingen	30
hazelmuistellingen	10

klasse	definitie
goed	100 – 1000 punten
redelijk	65 – 99 punten
matig	25 – 64 punten
slecht	0 – 24 punten
niet	geen waarnemingen

Vogels (2000 – 2010)

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproducen) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels.

Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (is een gebied c.q. kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking). Losse waarnemingen worden in deze berekening niet meegenomen.

Broedvogels

In de jaren 1998-2000 is er in het kader van het *Atlasproject* van de Nederlandse Broedvogels in geheel Nederland gewerkt aan het vergaren van broedvogeldata op het niveau van kilometerhokken. In besloten tot halfopen landschappen wordt 70-80% van de werkelijk in een kilometerhok aanwezige soorten vastgesteld. In open landschappen wordt uitgegaan van minimaal 80-100%. Een kilometerhok waar atlaswerk heeft plaatsgevonden wordt als redelijk onderzocht gekwalificeerd.

Het *Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB)* is in zijn huidige opzet in 1996 van start gegaan. Het richt zich op het jaarlijks verzamelen van de aantallen broedgevallen van in kolonies broedende soorten en de aantallen broedgevallen van zeldzame soorten. Van een selectie van zeldzame broedvogelsoorten wordt hierbij ook de verspreiding jaarlijks in kaart gebracht. Van de kolonievogelsoorten mag uitgegaan worden van een vrijwel landdekkende inventarisatie.

Een kilometerhok is matig onderzocht als er na 1993 drie of meer keren een kolonie- en/of zeldzame soort is gemeld.

Het *Broedvogel Monitoring Project (BMP)* is in 1984 van start gegaan en heeft tot doel de aantalveranderingen van min of meer algemene vogelsoorten te volgen. In vaste proefvlakken van 15 tot 500 hectare groot verspreid over Nederland wordt jaarlijks een vaste selectie aan soorten onderzocht. De selectie van soorten kan bestaan uit alle soorten of uit een set van bijzondere soorten, bijvoorbeeld alleen weidevogels (BMP-W). Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1995 twee keer een proefvlak is onderzocht. Als er een BMP-W proefvlak is onderzocht is het kilometerhok redelijk onderzocht.

klasse	definitie
goed	na 1995 twee keer een proefvlak BMP
redelijk	proefvlak BMP-W; of atlasproject 1998-2000
matig	drie of meer keer een kolonie- of zeldzame soort (LSB) gemeld
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Water- en wintervogels

Vanaf seizoen 1992/93 is de coördinatie van de *watervogeltellingen* ondergebracht bij SOVON. Het gaat daarbij om de maandelijkse ganzen- en zwanentellingen, maandelijkse tellingen van de Zoete Rijkswateren, de midwintertelling in januari en tellingen in de Waddenzee. Bij een evaluatie van deze verscheidenheid aan watervogelprojecten, bleek de genoemde opzet niet geheel te voldoen. Door de projectmatige aanpak bleef de informatie over het voorkomen van watervogels versnipperd. Met ingang van het winterhalfjaar 2000/01 is het netwerk aan telgebieden uitgebreid, wordt het merendeel van de belangrijke watervogelgebieden in het winterhalfjaar maandelijks geteld en worden alle projectresultaten in een gezamenlijk rapport opgenomen.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er >25 maanden geteld is in de laatste 5 jaar. Als er >10 en <25 maanden is geteld in de laatste 5 jaar is het hok redelijk onderzocht. >5 en <10 maanden geteld is matig onderzocht.

Het *Punt Transect Tellingenproject (PTT)* is het oudste monitoringproject van SOVON en werd in 1978 in het leven geroepen omdat van veel, vooral algemeen voorkomende, wintervogels vrijwel niets bekend was over de aantalsontwikkelingen binnen Nederland. De doelstellingen van het door SOVON en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opgezette project waren (a) het volgen van de aantalsontwikkelingen van zoveel mogelijk soorten winter- en trekvogels door de jaren heen, zo mogelijk in relatie tot de achterliggende oorzaken en (b) het volgen van de veranderingen in de verspreiding van winter- en trekvogels. De uitvoering van het project is op alle punten gestandaardiseerd en houdt in dat waarnemers puntsgewijs op een vaste route gedurende een vaste tijd alle vogels tellen.

Als er minimaal 2 punten meerjarig zijn onderzocht is het kilometerhok matig onderzocht. In alle andere gevallen is het kilometerhok slecht onderzocht.

klasse	definitie
goed	watervogeltellingen gedurende meer dan 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
redelijk	watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
matig	meerjarig PTT van minimaal 2 punten; of watervogeltellingen gedurende 5 – 10 maanden in de afgelopen 5 jaar
slecht	niet minimaal 2 punten meerjarig PTT; of watervogeltellingen gedurende minder dan 5 maanden in de afgelopen 5 jaar
niet	geen waarnemingen

Amfibieën (2000 – 2010)

Het aantal waarnemingen is in eerste instantiebepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

klasse	definitie
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 15 waarnemingen
redelijk	8 – 14 waarnemingen
matig	3 – 7 waarnemingen
slecht	1 – 2 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde “vroeg” en “late” perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroeg en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

waarneming van:	periode
een willekeurige salamander in de periode februari – april	vroeg
een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni	vroeg
een willekeurige salamander in de periode mei – augustus	laat
een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker	laat

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

aantal Rode-Lijstsoorten	aantal soorten niet op de Rode Lijst	correctie
1 of meer	5 of meer	een klasse hoger
2 of meer	4	een klasse hoger
3 of meer	3	een klasse hoger
1 of meer	0	een klasse lager indien Matig, Redelijk of Goed onderzocht

Reptielen (2000 – 2010)

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

klasse	definitie
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen
redelijk	4 – 7 waarnemingen
matig	2 – 3 waarnemingen
slecht	1 waarneming
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde “vroeg” en “late” perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroeg en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

waarneming in de maanden:	periode
februari - mei	vroeg
juni - augustus	laat

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

aantal Rode-Lijstsoorten	correctie (indien mogelijk)
als Gladde slang is gezien	een klasse hoger
als naast Gladde slang ook andere soort gezien	twee klassen hoger
als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien	eenklasse hoger

Vissen (2000 – 2010)

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieumomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieumomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten. Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen.

De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, wetingen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

klasse	definitie
goed	10 of meer soorten
redelijk	5 – 9 soorten; of 3 – 4 soorten, waarbij verhouding "aantal waarnemingen:aantal soorten" 2 of groter
matig	3 – 4 soorten, waarbij verhouding "aantal waarnemingen:aantal soorten" kleiner dan 2
slecht	1 – 2 soorten
niet	geen waarnemingen

Dagvlinders (2000 – 2010)

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zeelei, laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

periode	week	punten
A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december	1 – 13, 40 – 52	1
B 1 april – 12 mei	14 – 19	1
C 13 mei – 9 juni	20 – 23	3
D 10 juni – 7 juli	24 – 27	2
E 8 juli – 4 augustus	28 – 31	4
F 5 augustus – 29 september	32 – 39	2
G geen datum, wel jaar	0	1

klasse	definitie
goed	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten
redelijk	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten
matig	3 – 4 punten
slecht	1 – 2 punten
niet	0 punten

Nachtvliners (micro's en macro's)

De groepen van macro- en micronachtvliners zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met slechts enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking. De nu gehanteerde methode gaat uit van de verhouding tussen het aantal waargenomen soorten en het aantal theoretisch waar te nemen soorten. Dit geschiedt voor beide soortgroepen apart. Dat moet ook wel, want het aantal waarnemers, het aantal soorten en het aantal waarnemingen per groep verschilt enorm.

Voor beide soortgroepen wordt per kilometerhok het aantal soorten bepaald dat er is vastgesteld en het aantal soorten dat er theoretisch zou kunnen voorkomen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de kennis over omliggende hokken. De verhouding van beide aantallen resulteert in het algemeen in een zeer laag getal, want vaak ligt het aantal waargenomen soorten enorm veel lager dan het aantal te verwachten soorten. De oorzaak is meestal dat er nog niet voldoende onderzoek is geweest in een gebied. De resulterende waarden worden nu verder geclassificeerd op basis van het oordeel van een expert.

klasse	definitie; percentage aangetroffen soorten van theoretisch totaal aantal
goed	21% – 100%
redelijk	7% - 20%
matig	4% - 6%
slecht	0% - 3%
niet	geen waarnemingen

Libellen (2000 – 2010)

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

klasse	definitie
goed	waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand
redelijk	10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
matig	10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit maximaal 1 maand
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Sprinkhanen (2000 – 2010)

Bijna alle soorten sprinkhanen zijn in de nazomer aan te treffen. Het is daardoor mogelijk om tijdens twee bezoeken de sprinkhaanfauna van een gebied goed in kaart te brengen (onderzoeksintensiteit = goed). Als er slechts 1 bezoek aan een gebied is afgelegd kunnen er soorten zijn gemist (onderzoeksintensiteit = matig). De categorieën slecht en redelijk worden dus niet ingevuld.

klasse	definitie
goed	2 bezoeken aan het gebied gebracht
redelijk	n.v.t.
matig	1 bezoek aan het gebied gebracht
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrictlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrictlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

Zeeorganismen

De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Er zijn echter wel vaste duiklocaties langs de kust die frequent worden onderzocht door waarnemers van ANEMOON. Voor deze locaties wordt aangenomen dat ze goed zijn onderzocht.

klasse	definitie
goed	vaste duiklocaties ANEMOON
redelijk	n.v.t.
matig	n.v.t.
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

tekstversie d.d. 24 augustus 2010

Bijlage 4. Waarnemingen

Uitdraai waarnemingen van www.waarneming.nl

Valkenswaard

Type: Gebied Status: Actief

Waarnemingen

Vernieuwd op: 28-01-2013 10:28 Volgende vernieuwing om: 28-01-2013 10:33

soortgroep

begindatum

einddatum rijen ☐ Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied		
 26-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	Anton Vink			
 20-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	Anton Vink			
 19-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Keep - <i>Fringilla montifringilla</i>	Anton Vink			
 13-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	René van Gompel			
 13-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Turkse Tortel - <i>Streptopelia decaocto</i>	Anton Vink			
 13-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Kleine Bonte Specht - <i>Dendrocopos minor</i>	René van Gompel	Midden		
 13-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Kleine Bonte Specht - <i>Dendrocopos minor</i>	René van Gompel			
 13-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Groenling - <i>Carduelis chloris</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Ijsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	Jeroen Stevens	Midden		
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Ekster - <i>Pica pica</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Koolmees - <i>Parus major</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Huismus - <i>Passer domesticus</i>	Anton Vink			
 12-01-2013	150	onbekend	ter plaatse	Sijs - <i>Carduelis spinus</i>	René van Gompel			
 12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	Anton Vink			
 06-01-2013	120	onbekend	ter plaatse	Sijs - <i>Carduelis spinus</i>	Henk Klok			

Valkenswaard

Type: Gebied Status: Actief

Waarnemingen

Vernieuwd op: 28-01-2013 10:29 Volgende vernieuwing om: 28-01-2013 10:34

soortgroep

Alle

>= Algemeen

begindatum

2012-01-28

einddatum

2013-01-28

20

 rijen ☐ Alleen eigen waarnemingen

OK

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied	
04-12-2012	1	onbekend	foeragerend	Ijsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	Jaap Roos		
04-12-2012	1	onbekend	foeragerend	Ijsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	Jaap Roos		
11-11-2012	1	onbekend	ter plaatse	Merel - <i>Turdus merula</i>	Hans Tetteroo		
29-10-2012	265	onbekend	ter plaatse	Sijs - <i>Carduelis spinus</i>	Martin Pennings	Midden	
29-09-2012	1	onbekend	ter plaatse	Grootoorvleermuis spec. - <i>Plecotus spec.</i>	René Janssen		
25-09-2012	2	onbekend	ter plaatse	Zwarte Roodstaart - <i>Phoenicurus ochruros</i>	Anton Vink		
18-08-2012	1	imago	ter plaatse	Paardenbijter - <i>Aeshna mixta</i>	Leo Marinissen	Midden	
18-08-2012	1	imago	ter plaatse	Metaalglanslibel - <i>Somatochlora metallica</i>	Leo Marinissen	Midden	
18-08-2012	1	imago	baltsend / zingend	Huiskrekel - <i>Acheta domesticus</i>	Benoit Gauquie		
18-06-2012	1	imago	ter plaatse	Azuurwaterjuffer - <i>Coenagrion puella</i>	Mark Scheepens	Midden	
18-06-2012	2	onbekend	copula	Lantaarntje - <i>Ischnura elegans</i>	Mark Scheepens	Midden	
18-06-2012	1	onbekend	ter plaatse	Lantaarntje - <i>Ischnura elegans</i>	Mark Scheepens	Midden	
18-06-2012	1	imago	ter plaatse	Platbuik - <i>Libellula depressa</i>	Mark Scheepens	Midden	
18-06-2012	2	imago	ter plaatse	Gewone oeverlibel - <i>Orthetrum cancellatum</i>	Mark Scheepens		
17-06-2012	4	imago	ter plaatse	Weidebeekjuffer - <i>Calopteryx splendens</i>	Tom Kompier		
17-06-2012	2	imago	ter plaatse	Gewone pantserjuffer - <i>Lestes sponsa</i>	Tom Kompier		
17-06-2012	25	imago	ter plaatse	Azuurwaterjuffer - <i>Coenagrion puella</i>	Tom Kompier		
17-06-2012	25	imago	ter plaatse	Lantaarntje - <i>Ischnura elegans</i>	Tom Kompier		
17-06-2012	1	imago	ter plaatse	Tengere grasjuffer - <i>Ischnura pumilio</i>	Tom Kompier		
17-06-2012	1	imago	ter plaatse	Grote keizerlibel - <i>Anax imperator</i>	Tom Kompier		

Valkenswaard

Noord-Brabant

Type: Gebied Status: Actief

Waarnemingen

Vernieuwd op: 28-01-2013 10:29 Volgende vernieuwing om: 28-01-2013 10:34

soortgroep

begindatum 

einddatum  rijen ☐ Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied	
 17-06-2012	2	imago	ter plaatse	Vierlek - <i>Libellula quadrimaculata</i>	Tom Kompier		
 17-06-2012	5	imago	ter plaatse	Gewone oeverlibel - <i>Orthetrum cancellatum</i>	Tom Kompier		
 17-06-2012	1	imago, niet uitgekleurd	ter plaatse	Bruinrode heidelibel - <i>Sympetrum striolatum</i>	Tom Kompier		
 17-06-2012	2	imago	ter plaatse	Sint-jansvlinder - <i>Zygaena filipendulae</i>	Tom Kompier		
 15-05-2012	1	onbekend	ter plaatse	Snoek - <i>Esox lucius</i>	Jaap Bouwman		
 12-05-2012	12	bloeiend	ter plaatse	Bosbies - <i>Scirpus sylvaticus</i>	Mark Scheepens	Midden	
 30-04-2012	1	onbekend	overvliegend noord	Rode Wouw - <i>Milvus milvus</i>	Anton Vink		
 22-04-2012	1	onbekend	ter plaatse	Klaproos (alle soorten) - <i>Papaver spec.</i>	Roel Diepstraten		
 22-04-2012	1	onbekend	ter plaatse	Herderstasje - <i>Capsella bursa-pastoris</i>	Roel Diepstraten		
 14-04-2012	16	onbekend	overvliegend noord	Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	Anton Vink		
 07-04-2012	2	onbekend	roepend	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	Jeroen Breidenbach		
 04-04-2012	1	onbekend	ter plaatse	Eekhoorn - <i>Sciurus vulgaris</i>	dirk eykemans		
 03-04-2012	1	onbekend	ter plaatse	Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	vogelwerkgroep digiscoop ehwalk		
 24-03-2012	1	onbekend	foeragerend	Turkse Tortel - <i>Streptopelia decaocto</i>	vogelwerkgroep digiscoop ehwalk		
 24-03-2012	1	onbekend	nestbouw	Koolmees - <i>Parus major</i>	vogelwerkgroep digiscoop ehwalk		
 24-03-2012	1	onbekend	foeragerend	Merel - <i>Turdus merula</i>	vogelwerkgroep digiscoop ehwalk		
 23-03-2012	1	onbekend	ter plaatse	Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	vogelwerkgroep digiscoop ehwalk		
 18-03-2012	1	onbekend	ter plaatse	Carolina-eend - <i>Aix sponsa</i> Exo	Martin Pennings		
 18-03-2012	1	onbekend	ter plaatse	Mandarijneend - <i>Aix galericulata</i> Exo	Martin Pennings		
 18-03-2012	2	onbekend	ter plaatse	Scholekster - <i>Haematopus ostralegus</i>	Martin Pennings		

resultaten 41-60 van 73 | 4 pagina's | « < 1 2 3 4 > »

Valkenswaard

Type: Gebied Status: Actief

Waarnemingen

Vernieuwd op: 28-01-2013 10:30 Volgende vernieuwing om: 28-01-2013 10:35

soortgroep

begindatum

einddatum rijen ☐ Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied	
18-03-2012	1	onbekend	ter plaatse	Zwarte Roodstaart - <i>Phoenicurus ochruros</i>	Martin Pennings		
11-03-2012	1	onbekend	ter plaatse	Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	Martin Pennings		
11-03-2012	7	onbekend	ter plaatse	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	Martin Pennings		
11-03-2012	1	onbekend	ter plaatse	Ringmus - <i>Passer montanus</i>	Anton Vink		
11-03-2012	1	onbekend	ter plaatse	Citroenvlinder - <i>Gonepteryx rhamni</i>	Martin Pennings		
07-03-2012	1	onbekend	overvliegend oost	Rode Wouw - <i>Milvus milvus</i>	Martin Pennings		
03-03-2012	1	onbekend	overvliegend noord	Rode Wouw - <i>Milvus milvus</i>	Anton Vink		
03-03-2012	1	onbekend	ter plaatse	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	vogelwerkgroep digiscoop ehwalk		
26-02-2012	1	onbekend	ter plaatse	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	Anton Vink		
19-02-2012	1	onbekend	ter plaatse	Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	Anton Vink		
05-02-2012	1	onbekend	ter plaatse	Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	vogelwerkgroep digiscoop ehwalk		
05-02-2012	1	onbekend	ter plaatse	Huismus - <i>Passer domesticus</i>	vogelwerkgroep digiscoop ehwalk		
31-01-2012	1	onbekend	ter plaatse	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	Anton Vink		

Bijlage 5. Rapportage Veldonderzoek

Kopie Rapportage Veldonderzoek

Rapportage veldonderzoek

Projectgegevens

Projectnummer:	Tm2012.136
Locatie:	Nieuwe Waalreseweg 199
Opdrachtgever:	Bas Coppelmans
Datum uitvoering:	29-01-2013
Ecoloog:	Ir. Irene Verbeek
Aanleiding/doel monsterneming:	Geplande ontwikkeling op de locatie. De bebouwing op de locatie zal worden uitgebreid van 6000 naar 8800m ² .

Historische gegevens (geraadpleegd!)

Informatie	Datum raadplegen	Resultaat
Natuurloket:	28-01-2013	Zie document, rapport NHL
Natuurkaart:	28-01-2013	Dichtstbijzijnde natuurgebied is Dommeldal
Telmee:		
Waarneming:	28-01-2013	Zie projectmap
RAVON verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën:	28-01-2013	Verwijst naar natuurloket
Overige info:.....		

Veldwerk (waarnemingen)

Datum veldwerk:	29-01-2013
Tijdstip begin en einde werk:	9:15 - 10:00 uur
Weersomstandigheden:	Regen, 5°C. Windkracht 5
Periode:	Winter
Flora	
Bomen:	Naastgelegen perceel met zandveld, bos, groenland, bomen geen bomen op eigen Perceel haagbeuk, laurier, conifer poszelein zeer weinig zichtbaar, meeste vaatplanten bovengronds afgestorven door recente kou. bouwgedachte is al verhard en bevat geen planten anders dan voor de verkoop door regen
Struiken:	
(Vaat)planten:	
Bijzonderheden:	

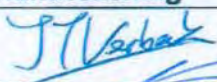
Omschrijving:	Rapportage Veldonderzoek (quickscan Flora en Fauna)
Formulier:	F.08c
Versie:	1.0 (19-08-2011)

Rapportage veldonderzoek

Veldwerk (waarnemingen)

Datum veldwerk:	29-01-2013
<i>Fauna</i>	
Vogels:	-
Vleermuizen:	-
Overige zoogdieren:	-
Amfibieën, reptielen en vissen:	-
Libellen en vlinders:	-
Overige insecten:	-
Bijzonderheden	door regen en wind geen waarnemingen v. dieren zwakken en roodborstje maken wel gebruik v.d. overkapping. Mogelijk ook ruimte voor vleermuizen, vooral in combinatie met naastgelegen bosperceel.

Kwaliteitscontrole veldwerk

	Naam	Datum	Handtekening
Locatiebezoek:	Ir. Irene Verbeek	29-1-2013	
Controle:	Joris van Rozendaat mr. ing. Olof Verhagen	12-2-2017	

Toelichting foto's

Foto 1	Toekomstige uitbouw noord - tegenwoordig strand
Foto 2	strand aanliggend perceel
Foto 3	Toekomstige aanbouw westkant
Foto 4	Huidige nestel-mogelijkheden zwakken
Foto 5	Omliggende heggen laurier haagbeuk
Foto 6	Toekomstige uitbouw oostkant

Bijlagen

Kaartje ligging / toegang locatie:	
Gegevens vooronderzoek:	
Overig	-

Omschrijving:	Rapportage Veldonderzoek (quickscan Flora en Fauna)
Formulier:	F.08c
Versie:	1.0 (19-08-2011)

huidige bouw strak afgewerkt. Mogelijke nestelplekken alleen aan de noordkant v.h. pad bij de huidige overlooping, en de ~~oost~~ westkant bij de huidige halfopen opslag

Op het toekomstig bouwterrein zijn geen andere planten te vinden dan de planten in de verloop. ~~Deze zijn mogelijk~~ ~~Rondom~~ Rondom staan wel hegen van conifeer, laurier en haagbeuk, daaronder staan geen planten behalve op een enkele plek porselein

Omschrijving:	Rapportage Veldonderzoek (quicksan Flora en Fauna)
Formulier:	F.08c
Versie:	1.0 (19-08-2011)



Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:1000

12345 Perceelnummer
 25 Huisnummer
 — Kadastrale grens
 — Voorlopige grens
 — Bebouwing
 — Overige topografie

Kadastrale gemeente
 Sectie
 Perceel

VALKENSWAARD
 A
 3100



Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 14 januari 2013
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 6. Foto's onderzoekslocatie

Detailfoto's onderzoekslocatie



Foto 1. Toekomstige uitbouw noordkant tuincentrum met bosrand



Foto 2. Bosrand



Foto 3. Aanbouw loods westkant



Foto 4. Nestelruimte zwaluwen



Foto 5. Omliggende heggen



Foto 6. Toekomstige uitbouw oostkant



DUURZAAM MILIEUBEWUST ONDERZOEK

Terra Milieu bv Postbus 253 5460 AG Veghel
Tel. 0413 82 00 20 info@terramilieu.nl www.terramilieu.nl

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2017

Valkenswaard Nieuwe Waalreseweg 199
Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 2 oktober 2017

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie	11
Literatuur	12

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
28-08-2017.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van tuincentrum Coppelmans heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Nieuwe Waalreseweg 199 te Valkenswaard. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 28 augustus 2017. Men is voornemens het tuincentrum uit te breiden. In 2013 is het plangebied reeds middels een quickscan onderzocht (*Terra Milieu, Quickscan flora en fauna Nieuwe Waalreseweg 199 Valkenswaard, d.d. 12-02-2013*). Inmiddels is dit onderzoek verouderd en is de wet- en regelgeving gewijzigd. Onderhavige quickscan vervangt derhalve het onderzoek.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Nieuwe Waalreseweg 199 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen nabij de noordelijke rand van de bebouwde kom van Valkenswaard en omvat een tuincentrum omgeven door weiden. Men is voornemens het tuincentrum uit te breiden. De locatie van de uitbreiding is volledig verhard. In het westelijke deel van het plangebied worden groenelementen aangelegd (bosplantsoen, een wadi en een haag). Voor dit doel vindt kap en herplant plaats. Het oppervlak natuur neemt per saldo toe.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood).. In blauw is globaal de geplande uitbreiding weergegeven. Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermin-
gscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF.
strikter beschermde
soorten in de
omgeving van
het plangebied,
exclusief algemene
soorten waarvoor
een provinciale
vrijstelling geldt. ©
NDFF - quickscan-
hulp.nl 02-10-2017.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Beekrombout	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gevlekte glanslibel	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Gaffellibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
teunisbloempijlstaart	Insecten - Macronachtvlinders	wnb-hrl	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
gentiaanblauwtje	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
iepenpage	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kleine ijsvogelvinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Speerwaterjuffer	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied omvat een tuincentrum gelegen aan een doorgaande weg met reeds aanwezige activiteiten. Bospercelen ten noorden en oosten van het plangebied maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Doordat de ingrepen zijn beperkt tot het plangebied zelf, blijft de functie als NNN behouden. Daarnaast is in het plangebied een brede groenzone voorzien, waardoor het oppervlek natuur toeneemt. Negatieve effecten op het Natuurnetwerk in de nabije omgeving zijn niet aan de orde. Op het natuurnetwerk op grotere afstand (Dommeldal), is door de lokale aard van de ingrepen op voorhand geen effect te verwachten. Smallere zones van de Dommel en enkele stroken oever, op een afstand van circa 500 meter of meer, maken onderdeel uit van het omvangrijke Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. De activiteiten vinden plaats in een reeds drukke omgeving. De uitbreiding is in verhouding met reeds aanwezige activiteiten vrij beperkt. Door de afstand en aard van de ingrepen zijn negatieve effecten op het Natura 2000- gebied redelijkerwijs uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 28 augustus 2017. Tijdens het veldbezoek was het vrijwel onbewolkt en droog en was sprake van weinig wind, bij een temperatuur van circa 25 °C.

Biotopen

In het plangebied, het deel van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:
Ter hoogte van de uitbreiding:

- » Bedrijfsgebouw, bestaande uit hallen en overkappingen, opgetrokken uit baksteen en staal / plaatmateriaal, omgeven door verhardingen met betonplaten, deels gebruikt voor de opslag van materiaal.

Ter hoogte van de aan te leggen groenzone:

- » Bosplantsoen met relatief jonge bomen en struiken, zowel inheemse soorten als cultuurvariëteiten. Aan de zijde van het plangebied waren hagen aanwezig van onder meer laurierkers;
- » Weide van het raaigrastype, soortenarm en voedselrijk, en een paardenbak (zandig).

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn de dreps, grote leeuwenklauw, kartuizer anjer en de drijvende waterweegbree aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4), het betreft allen

soorten van specifieke standplaatsen die in het plangebied ontbreken. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. De verharde delen waren op voorhand ongeschikt voor beschermde vaatplanten. De delen waar natuur is voorzien, is door het huidige gebruik en de hoge voedselrijkdom géén geschikte biotoop voor beschermde vaatplanten. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied zijn blijkens de data van de NDFF diverse strikter beschermde zoogdieren aangetroffen, het betreffen naast diverse soorten marters, de eekhoorn, de bever en de waterspitsmuis. De delen waar de nieuwbouw is voorzien, waren op voorhand ongeschikt voor grondgebonden zoogdieren. Sporen werden ook niet aangetroffen. In het overige (onverharde) deel van het plangebied werden eveneens geen sporen aangetroffen van strikter beschermde zoogdieren aangetroffen. De kans dat marters randen van het plangebied aandoen om te jagen is aanwezig. De aanleg van nieuwe natuur biedt soorten ruimschoots foerageermogelijkheden. Van negatieve effecten is geen sprake.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen aangetroffen. Naast de meer algemene soorten als de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis ook de uiterst zeldzame grijze grootoorvleermuis, vale vleermuis en de vrij zeldzame bosvleermuis. Binnen de delen waar de ingrepen zijn beoogd ontbreken elementen die kunnen dienen als verblijfplaats zoals gebouwen of bomen met geschikte holten. De aanwezige bomen waren relatief jong en gaaf. De bebouwing was door de afwerking / constructie ontoegankelijk voor vleermuizen. De overkapping bood te weinig beschutting (ook daglicht) en rust voor vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied hebben de groenere randen van het plangebied mogelijk enige functie. Jagende dieren kunnen worden verwacht in de beschutting van de aanwezige beplantingen en de bebouwing. Doordat sprake is van een gering oppervlak geschikt foerageergebied in verhouding tot ruimschoots aanwezig (geschikter) potentieel jachtgebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. Door de aanplant van nieuwe groenelementen nemen daarnaast de foerageermogelijkheden voor vleermuizen toe. Structuren die mogelijk belangrijk kunnen zijn als vliegroute werden niet aangetroffen in het plangebied. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

De delen waar nieuwbouw is voorzien, zijn als broedbiotoop weinig geschikt. Dagelijks is hier sprake van activiteit en plaatsing en verplaatsing van producten. De kans dat vogel onder overkappingen in deze omgeving gaan broeden is nihil. Ter hoogte van de zone met beplantingen werden diverse vogels waargenomen, onder meer de Turkse tortel, de houtduif, de heggemus en de winterkoning. De aanwezige beplantingen zijn voor diverse soorten vogels geschikt om te broeden. Door tijdens de werkzaamheden (kappen en grondwerk) rekening te houden met broedende vogels kunnen effecten eenvoudig worden voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Ook voor jaarrond beschermde vogels zijn de delen waar de nieuwbouw is voorzien ongeschikt en kan de aanwezigheid worden uitgesloten. In het overige deel van plangebied werden geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde soorten. Sporen ontbraken eveneens. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels kan redelijkerwijs worden uitgesloten. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant. Als jachtgebied heeft het plangebied (randen) mogelijk enige betekenis, echter is het oppervlak gering in verhouding tot overig aanwezig potentieel jachtbiotoop.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. De aanwezigheid van beschermde vissen is niet relevant.

Amfibieën en reptielen

Blijkens de data uit de NDFF zijn in omgeving van het plangebied diverse strikter beschermde amfibieën aangetroffen, daarnaast zijn in de nabije omgeving de hazelworm en de levendbarende hagedis aangetroffen. Op de plaats van het toekomstige bouwblok ontbreken geschikte elementen voor beide soortgroepen. De levendbarende hagedis is een soort van afwisselende (heide) terreinen en kan op basis van het aanwezige habitat op voorhand worden uitgesloten. De omgeving van het plangebied is bosrijk en potentieel een (zeer) geschikte habitat voor de hazelworm. In het plangebied zelf is het habitat verre van optimaal mede doordat een ontwikkelde strooisellaag ontbreekt en sprake is van weinig beschutting en rust. De aanwezigheid van de levendbarende hagedis en de hazelworm kan redelijkerwijs worden uitgesloten. In het plangebied ontbreekt potentieel voortplantingswater voor amfibieën. Als landhabitat hebben de beplantingen / groenstroken aan de randen mogelijk enige betekenis. Hier worden zwervende exemplaren verwacht. Ook ná de aanleg van nieuwe elementen blijven mogelijkheden voor amfibieën bestaan en nemen door de aanleg van wadi's kansen waarschijnlijk toe. De aanwezigheid van zwervende amfibieën is voor de plannen niet relevant. Van negatieve effecten is geen sprake.

Insecten

Blijkens tabel 4 komen in de omgeving van het plangebied diverse strikter beschermde libellen en dagvlinders voor. Het plangebied is door het ontbreken water en/of geschikte waardplanten geen geschikt leefgebied voor de aangetroffen soorten.

5 Conclusie en advies

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd) nabij randen.

De aanwezigheid van vogels is met name relevant bij werkzaamheden aan beplantingen en / of grondwerk bij de groenere randen. De kans dat vogels broeden ter hoogte van het uit te breiden deel is nihil.

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Doordat de kans bestaat dat vogels gaan broeden in de beplantingen aan de rand van het plangebied, wordt aanbevolen bij eventuele kap van de bomen en grondwerk rekening te houden met broedende vogels. De kans op de aanwezigheid van broedende vogels is het grootst tussen maart en midden juli, echter sommige soorten broeden ook eerder of later. Indien nesten aanwezig zijn (controle), is kap en/of grondwerk nabij het nest zonder meer mogelijk als deze verlaten is. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dier-en-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Valkenswaard Nieuwe Waalreseweg 199

Ecologische quickscan