

Notitie inspraak – voorontwerpbestemmingsplan ‘Molensteen’

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Molensteen’ heeft gedurende een periode van vijf weken, van donderdag 29 juni 2017 tot en met 2 augustus 2017, ter inzage gelegen. Daarvan is openbare kennisgeving gedaan in de Kempener Koerier.

Het plan was digitaal te raadplegen via de informatieschermen in de hal van het gemeentehuis van Valkenswaard aan De Hofnar 15, de website www.valkenswaard.nl/ruimtelijkeplannen en de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tevens heeft het bestemmingsplan ter inzage gelegen in de openbare bibliotheek aan De Hofnar 12, ontmoetingscentrum De Belleman aan het Bruninckxdal 2 in Dommelen en in het dorps huis in Borkel en Schaft.

De gemeente Valkenswaard heeft tevens op dinsdag 11 juli 2017 een inloopavond over het voorontwerpbestemmingsplan Molensteen georganiseerd. Tijdens deze inloopavond is er gelegenheid geboden voor informatie en het stellen van vragen over het plan.

Gedurende de inspraakperiode zijn 3 inspraakreacties binnengekomen.

Inspreker 1. Molenstraat 101, 5554 TW VALKENSWAARD, mede namens 17 buurtbewoners wonende in de Molenstraat en Sakervalk, ontvangen op 12 juli 2017

Inspreker geeft aan het te betreuren dat de gemeente, alvorens de planontwikkeling te publiceren, niet in overleg is getreden met de bewoners omtrent de herinvulling. Dit temeer de bewoners al meer dan 22 jaar op een herinvulling van het gebied hebben gewacht. Het had het gemeentebestuur gesierd de omwoners bij de ontwikkeling van het plan te betrekken. Tegen de voorgenomen planontwikkeling worden de volgende vragen en opmerkingen geplaatst:

1. Door de bouw van 46 sociale woningen ontstaat er een grote concentratie aan sociale woningen, waardoor gevreesd wordt voor verloedering.

Er is vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening geen aanleiding te veronderstellen dat sociale woningbouw tot een verloedering leidt.

2. Er wordt afgeweken van afspraken in het verleden, doordat thans voorzien wordt in huizen met een goothoogte van 7 meter in plaats van lage woonbebouwing.

De opgenomen maximale goot- en bouwhoogte van 7 respectievelijk 10 meter voorkomt dat er sprake is van hoge woonbebouwing. De stedenbouwkundige bepalingen (maatvoeringen) zorgen voor een stedenbouwkundige invulling passend bij de ruimtelijke invulling en uitstraling van de wijk. Er zijn geen afspraken bekend waarbij maatvoeringen (hoogtebepalingen), lager dan de thans opgenomen maatvoeringen, zijn vastgelegd c.q. gecommuniceerd.

3. De locatie zou rust moeten uitstralen?

De voorgestane ruimtelijke inrichting geeft geen aanleiding te veronderstellen dat er geen rustig woon- en leefklimaat ter plaatste kan ontstaan.

4. Verzocht te kijken naar een invulling met sociale woningbouw voor ouderen (liefst gelijkvloers). Deze woningen aanbieden aan senioren die nu in eengezinswoningen wonen zal zorgen voor doorstroming voor gezinnen c.q. starters, waardoor een betere sociale controle en minder verloedering in de straat/wijk ontstaat met alleen starters.

De nieuwe woningen staan de huisvesting van ouderen niet in de weg. Het toewijzingsbeleid van de woningen berust bij de woningbouwcorporatie Woningbelang.

5. Men verwacht dat de privacy wordt aangetast door inkijk gezien de voorgestane ruimtelijk invulling van het gebied met woningen.

Bij de uitwerking van het plan is uitdrukkelijk rekening gehouden met de privacy van omliggende woningen en percelen. De afstand van de nieuw te realiseren woningen tot de bestaande woningen (achtergevel tot achtergevel) bedraagt tenminste 15 meter. Deze afstand wordt als voldoende beschouwd ter bescherming van de privacy.

Mocht een inspreker niettemin het vermoeden hebben dat er sprake is van aantasting van de privacy en dientengevolge zijn perceel/pand in waarde zal dalen als gevolg van het bestemmingsplan, dan kan hij/zij op basis van de wet ruimtelijke ordening (afdeling 6.1) een verzoek om tot tegemoetkoming in planschade indienen (na vaststelling van het bestemmingsplan).

6. Kavel 11 heeft een tuin die doorloopt tot aan de erfgrens. De woningen aan de Molenstraat hebben grond moeten afstaan ten behoeve van de vestiging van een erfdienstbaarheid van een voetpad. De voorgestane situatie creëert een situatie waardoor er een pad overblijft van 100 centimeter, zijnde eigendom van de bewoners van de Molenstraat tevens de helft van het afgesproken pad.

Abusievelijk is de ontsluiting achterom in een verkeerde kleur aangegeven, waardoor het lijkt alsof de achterom ontsluiting voor de woning aan de Molenstraat niet meer aanwezig is. De verkavelingstekening zal hierop aangepast worden. Een achterom ontsluiting voor Molenstraat 99 zal gewaarborgd blijven.

7. Op basis van de aangegeven verkaveling wordt de achteringang van Molenstraat 99 gehinderd.

Abusievelijk is de ontsluiting achterom in een verkeerde kleur aangegeven, waardoor het lijkt alsof de achterom ontsluiting voor de woning aan de Molenstraat niet meer aanwezig is. De verkavelingstekening zal hierop aangepast worden. Een achterom ontsluiting voor Molenstraat 99 zal gewaarborgd blijven.

8. Het verkavelde blok 12 t/m 18 voorziet niet in groen, zoals opgenomen in het plan 2^e fase Deelshurkse Akkers of in garageboxen dat herhaaldelijk door de gemeente is aangegeven.

Het verkavelingsblok 12 t/m 18 had in het bestemmingsplan 2^e fase Deelshurkse Akkers al een woonbestemming (bestemming 'Wonen'- artikel 9). Het feit dat in de bestaande situatie de gronden in gebruik zijn als groenvoorziening geeft geen aanleiding te veronderstellen dat de gronden in de toekomst ook als groenvoorziening zullen worden ingericht. De gemeente (raad) heeft beleidsvrijheid om uit een oogpunt van een goede ruimtelijk ordening bestemmingen te continueren of te herzien c.q. de gronden een passende bestemming te geven en daaraan planregels te koppelen. Er zijn geen afspraken bekend met betrekking tot het realiseren van garageboxen.

9. In het nieuwe plan worden de bestaande bomen en struiken aan de Molensteen gerooid terwijl die bomen de wijk een groen karakter geven. Inspreker wenst de huidige bestaande groenvoorziening ingepast te zien in het plan.

De bomen aan de Molensteen vallen in het huidige bestemmingsplan 'Deelshurkse Akkers' binnen de bestemming 'verkeer'. Deze bestemming wordt overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Bij de nadere uitwerking van de openbare inrichting wordt bekeken welke bomen behouden kunnen worden langs deze straat. In de aangepaste verkavelingsopzet zijn langs de Molensteen een aantal bomen opgenomen. De herinvulling van het plangebied geeft aanleiding de bestaande groenvoorziening niet te handhaven en met inachtneming van de gewenste ruimtelijke invulling met woningen en tuinen, de openbare ruimte met een woonstraat, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen anders in te richten.

10. Er is al een grote parkeerdruk aanwezig in de wijk. Inspreker vreest dat de parkeerdruk zal toenemen en er overlast zal ontstaan.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de ruimtelijke invulling van het plangebied getoetst aan het parkeerbeleid van de gemeente Valkenswaard. Dit betekent dat voldaan moet worden aan voldoende

parkeergelegenheid voor toekomstige bewoners en bezoekers ter waarborging van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en ter voorkoming van een onevenredige parkeerdruk in de omgeving. De voorgestane planontwikkeling (maximaal 45 woningen) is getoetst aan de parkeernormering volgens het bestaande parkeerbeleid van de gemeente. Zoals op de aangepaste verkavelingstekening is te zien wordt voorzien in 71 parkeerplaatsen in het openbare gebied (er wordt niet geparkeerd op eigen terrein) dat als toereikend wordt beoordeeld voor bewoners en bezoekers en een onevenredige parkeerdruk in het projectgebied voorkomt en dientengevolge ook in de aansluitende omgeving.

11. Door het grote aantal huurwoningen in vergelijking met koopwoningen zal dit van invloed zijn op de waarde van de koopwoning.

Mocht inspreker het vermoeden hebben dat het grote aantal huurwoningen in verhouding met koopwoningen van invloed is op de waarde van zijn perceel/woonpand als gevolg van het bestemmingsplan, dan kan hij/zij op basis van de wet ruimtelijke ordening (afdeling 6.1) een verzoek om vergoeding van planschade indienen (na vaststelling van het bestemmingsplan). Overigens is de gemeente van oordeel dat een onderscheid in het segment huur-koop niet dusdanig van invloed is, dat er sprake zal zijn van een waardevermindering van een bestaand pand op basis waarvan een tegemoetkoming in planschade aan de orde zou kunnen zijn.

12. Een bewoner van de Molenstraat heeft een voorstel om in eigen beheer garageboxen te bouwen voor ZZP'ers uit de wijk. Dit ter oplossing van parkeerdruk, vandalisme, inbraak en ontsiering straatbeeld.

Initiatieven vanuit omwonenden kunnen te allen tijde besproken worden met de gemeente. Op basis van alle in ogenschouw te nemen ruimtelijke aspecten kan beoordeeld worden of het initiatief al uitvoerbaar beschouwd kan worden. Een dergelijk initiatief heeft de gemeente nog niet formeel bereikt.

13. Het lijkt erop dat de eis voor bewoners dat er een groenstrook moet zijn tussen trottoir en gevel, nu niet meer van toepassing is?

Van een dergelijke eis is de gemeente niets bekend. Echter, om hier bij aan te sluiten zal het bouwvlak van de woningen 1 t/m 11 verschoven worden, zodat er tussen de gevel en het trottoir wat ruimte overblijft.

14. Woningbelang heeft aangegeven dat er een grote behoefte is aan grondgebonden seniorenwoningen. De planlocatie is een uitgelezen plek om hieraan tegemoet te komen.

Gezien de toekomstige demografische ontwikkeling zal de behoefte aan geschikte huisvesting voor senioren in de toekomst inderdaad toenemen. Met dat gegeven zal woningbouwcorporatie Woningbelang bij haar woningbouwprogrammering rekening houden. De nieuwe woningen in het plangebied staan overigens de huisvesting van ouderen niet in de weg. Het toewijzingsbeleid van de woningen berust bij de woningbouwcorporatie Woningbelang.

15. Het lijkt erop dat de gemeente een afwijkende parkeernorm hanteert (62 parkeerplaatsen voor 46 woningen). Er is sprake van afwijking van parkeernormen door Woningbelang.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de ruimtelijke invulling van het plangebied getoetst aan het vigerende parkeerbeleid van de gemeente Valkenswaard. Dit betekent dat voldaan moet worden aan voldoende parkeergelegenheid voor toekomstige bewoners en bezoekers ter waarborging van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en ter voorkoming van een onevenredige parkeerdruk in de omgeving conform de van toepassing zijnde normering binnen de gemeente Valkenswaard.

In het voorontwerpbestemmingsplan waren abusievelijk te weinig parkeerplaatsen opgenomen. De voorgestane planontwikkeling (maximaal 45 woningen) is getoetst aan de parkeernormering volgens het bestaande parkeerbeleid van de gemeente en past daarbinnen. Volgens de berekening zijn er 70 parkeerplaatsen benodigd (1,55 x 45 woningen). Voorzien wordt in 71 parkeerplaatsen in het openbare gebied (er wordt niet geparkeerd op eigen terrein). Dit aantal wordt als toereikend beoordeeld voor bewoners en bezoekers om een onevenredige parkeerdruk in het projectgebied te voorkomen en dientengevolge ook in de aansluitende omgeving.

16. Voor senioren ontbreekt het aan huurwoningen, een gemiste kans voor de wijk c.q. de herinvulling van de projectlocatie.

De nieuwe woningen in het plangebied staan de huisvesting van ouderen niet in de weg. Het toewijzingsbeleid van de woningen berust bij de woningbouwcorporatie Woningbelang.

17. De Molensteen is een laan. In het voorliggende projectplan worden vele bomen geroid voor parkeerplaatsen. Dit wordt betreurd, de wijk is ruim opgezet en voorzien van veel groen. Waarom hiervan afwijken?

Ter voorkoming van parkeeroverlast in de omgeving zijn er een bepaald aantal parkeerplaatsen benodigd. Zoals aangegeven onder 9 heeft de gemeente zeker de intentie om een aantal bomen te behouden langs de Molensteen. In het projectgebied zelf zal de bestaande groenvoorziening ten gevolge van de nieuwe planinvulling veranderen. Naast een invulling met woningen, tuinen, wegen en parkeerplaatsen wordt in de openbare ruimte ook in voldoende mate voorzien in groenvoorzieningen met boombeplanting om een aangenaam woon- en leefklimaat te kunnen realiseren.

18. Ter voorkoming van verloedering dient opgenomen te worden dat tuinen niet volledig bestraat mogen worden, maar voorzien worden van gras of een verzorgde tuin. Dit tevens in het belang van een goede waterhuishouding.

Het is niet mogelijk om in een bestemmingsplan een gewenste tuinrichting voor te schrijven.

19. Om verloedering (rommel in tuinen, afval, zelf getimmerde hokjes etc.) tegen te gaan dient Woningbelang garant te staan voor handhaving en controle.

Het is aan de bewoners zelf om zorg te dragen voor een adequaat onderhoud van tuin en opstallen met inachtneming van de regels die al dan niet in het kader van de huurovereenkomst van toepassing zijn. Bij het niet nakomen van deze afspraken kan Woningbelang optreden.

20. Het niet betrekken van het naastliggende perceel (bekend als "Reinwaterkelders") in de planontwikkeling is een gemiste kans. Het bewuste perceel vormt potentiële, in de huidige vorm, voor verloedering in de toekomst. Tevens wordt gevreesd voor nieuw bouwverkeer met overlast als later dit perceel wordt herontwikkeld.

Voor genoemde gronden zijn niet in eigendom van Woningbelang. De eigenaar van deze grond heeft aangegeven vooralsnog niet de intentie deze locatie op korte termijn in ontwikkeling te brengen.

Voor genoemd perceel is daarom, en mede vanwege de urgentie bij Woningbelang om haar gronden tot ontwikkeling te brengen, niet betrokken bij de ontwikkeling van het huidige plangebied.

21. Waarom wordt aan bewoners in de wijk informatie onthouden dat wel gedeeld wordt in het ED van 20 juli 2017. Dit bevordert niet het vertrouwen.

De gemeente is niet betrokken bij het betreffende artikel. Het is geenszins de bedoeling voor bewoners informatie achter te houden. Indien dit het geval is geweest dan wel de suggestie is gewekt wordt dit ten zeerste betreurd. Voor informatie omtrent de planontwikkeling kan te allen tijde contact gelegd worden met de gemeente en/of Woningbelang.

22. Wanneer de woningen beoogd zijn voor 1 en 2 persoon huishoudens, verwachten we veel verloop met alle gevolgen van dien.

Een verloop in bewoning heeft geen ruimtelijke gevolgen waarmee de gemeente in de planvorming rekening mee kan houden. Een verloop in bewoning is bovendien een maatschappelijk gegeven waarop van overheidswege of anderszins niet een beïnvloeding kan plaatsvinden.

23. Waarom zijn de plannen gepubliceerd in een periode dat veel personen met vakantie zijn?

Het plan is gedurende een periode van vijf weken voor inspraak ter visie gelegd. In verband met de vakantie periode is deze een week extra ter inzage gelegd (vijf in plaats van vier weken). Er is voldaan aan de wettelijke

vereisten ter zake van de kennisgeving van de terinzagelegging. De inspraakverordening van de gemeente, Wet ruimtelijke ordening noch de Algemene wet bestuursrecht verzetten zich tegen het terinzage leggen van een plan in een deel van de vakantieperiode. Bovendien is het plan gepubliceerd voor de vakantieperiode en digitaal op elk moment in te zien geweest.

24. In wiens opdracht zijn de verstrekte rapporten gemaakt?

Het plan met de daarbij behorende onderzoeksrapportages is opgesteld door of namens de gemeente Valkenswaard in samenspraak met Woningbelang.

25. Wat zijn de kosten verbonden aan de rapportages c.q. welke kosten heeft de gemeente tot op heden gemaakt.

Alle kosten verbonden aan de ontwikkeling zijn opgenomen in de grondexploitatie. De daadwerkelijke kosten worden niet kenbaar gemaakt, omdat deze niet ruimtelijk relevant zijn.

Conclusie: de inspraakreactie geeft op een aantal punten aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de verkavelingsopzet voor het projectgebied aangepast met aandacht voor groen, waaronder boombeplanting, het aantal parkeerplaatsen en de achterom ontsluitingen voor de woningen aan de Molenstraat. Op basis hiervan zijn ook de toelichting, regels en verbeelding aangepast.

Inspreker 2. Lannervalk 7, 5554 MH VALKENSWAARD, mede namens 7 buurtbewoners (oneven nummers Lannervalk), ingekomen 24 juli 2017.

1. Inspreker is blij dat er eindelijk duidelijkheid ontstaat over de herinvulling van het braakliggend terrein en de voorgestane lage woningbouw. Wel wordt gevreesd dat er onvoldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd. Thans is er al sprake van een forse parkeerdruk in de wijk met de daarbij behorende nadelige effecten (overlast). Verwacht wordt dat de parkeeroplossing voor toekomstige bewoners en bezoekers in het projectgebied gezocht wordt in de Lannervalk e.o.
Het realiseren van een parkeerplek naast de huidige groenvoorziening naast Lannervalk 15 zou een oplossing kunnen bieden.

De voorgenomen planontwikkeling dient te voldoen aan het door de gemeente gehanteerde parkeerbeleid zoals opgenomen in de Beleidsnota Parkeernormering. In dit beleid zijn parkeernormen opgenomen waaraan getoetst moet worden. In het projectgebied is, met inachtneming van de beleidsnota, gelet op het type woning voorzien in de genormeerd aantal vereiste parkeerplaatsen. Daarbij is gelet op de te realiseren rijenwoningen voorzien in parkeren in de openbare ruimte, conform bestendig gebruik binnen de gemeente, in plaats van parkeren op eigen terrein.

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor de oprichting van een gebouw dient ten behoeve van het parkeren van auto's te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Hierbij dient te worden voldaan aan de parkeernormering zoals die is opgenomen in de Beleidsnota Parkeernormering, zoals geldend ten tijde van de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

2. Inspreker geeft aan bezwaar te hebben tegen het verwijderen van groenvoorzieningen in het huidige projectvoorstel. Er is niet veel groen voorzien in de voorgestane herinvulling. Dit is vreemd in de context van eerder verstrekte informatie van de gemeente dat er te weinig groen is in het gebied. Op grond hiervan is in het verleden door de gemeente geen medewerking verleend aan de bewoner van nummer 15 om grond van de gemeente te kopen. Verzocht wordt het voorliggend plan hierop aan te passen (meer groen).

In de voorliggende, enigszins gewijzigde verkavelingsopzet, is rekening gehouden met de wens om te voorzien in een passende groene invulling in het projectgebied, waardoor een prettig woon- en leefklimaat kan worden gecreëerd. Rekening is gehouden met een juiste balans in woningbouw, parkeervoorziening, infrastructuur en groenvoorzieningen (boombeplantingen, struikbeplantingen en overige groen).

Conclusie: de inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de verkavelingsopzet voor het projectgebied aangepast met aandacht voor groen en

parkeren. Daarbij is ook ruimte voorzien voor twee parkeerplaatsen en groen naast Lannervalk 15. Op basis hiervan zijn ook de toelichting, regels en verbeelding aangepast.

Inspreker 3. Groen en Heem, Valkenswaard e.o., Oranje Nassaustraat 63, 5554 AE VALKENSWAARD, ingekomen 31 juli 2017.

1. Reclamant stelt dat de voorgenomen activiteiten in het plan getoetst moeten worden op het effect van de ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, waaronder de waterloop De Dommel en de Malpie, aangezien de bescherming van dit gebied externe werking heeft.

In de plantoelichting, paragraaf 4.2.3 flora&fauna is aangegeven hoe de planontwikkeling getoetst is aan het Natura 2000-gebied. Bepalend element daarbij is de stikstofdepositie. Op basis van een Aerius berekening is bekeken in hoeverre de stikstofdepositie ten gevolge van de voorgenomen planontwikkeling (woningen zelf en de daarbij behorende verkeersgeneratie) mogelijk effecten heeft. Verwezen wordt naar bijlage 3 van de toelichting waar een memo Aerius berekening is toegevoegd. Uit de indicatieve berekeningen blijkt dat de maximale cumulatieve bijdrage van de voorziene uitbreidingen van activiteiten onder de drempelwaarde van 0,05 mol per hectare per jaar, blijven. Dit afgezet tegen de te verwachte effecten van de herstelmaatregelen, za de ontwikkeling de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aantasten. In het kader van het PAS worden voldoende maatregelen getroffen om de ecologische situatie in het Natura 2000-gebied te verbeteren. In het PAS is rekening gehouden met een autonome groei en toename van de stikstofdepositie. De voorgestane ontwikkeling past daar binnen. Significant negatieve effecten als gevolg van deze ontwikkeling zijn hiermee uitgesloten.

Deze beoordeling en conclusie is opgenomen in paragraaf 4.2.3. van de toelichting.

2. Er heeft geen onderzoek plaatsgevonden naar mogelijke significante gevolgen en dientengevolge kan er geen zekerheid wordt geboden ten aanzien van alle instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux en het NNN-gebied.

Er heeft een beoordelingstoets plaatsgevonden ten aanzien van de mogelijke effecten op het natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Zie hiervoor het bepaalde onder 1.

3. Niet alleen waterloop de Dommel bevindt zich op kortere afstand dan 1 kilometer van het plangebied, maar ook het Natura 2000-deelgebied De Malpie.

Dit is juist. Tekstueel staat echter in de toelichting dat het meest dichtbij gelegen en te beschermen gebied de waterloop De Dommel betreft. De Malpie is iets verder gelegen op een afstand van circa 960 meter (rand van Malpie – nabij de Venbergsemolen).

4. Er wordt geen inzicht gegeven in het aantal bomen dat door de voorgenomen planontwikkeling zal worden verwijderd, dan wel compensatieverplichtingen en herplant.

Er worden een aantal bestaande bomen aan de Molensteen en noordelijk deel van de Boomvalk verwijderd. Formeel geldt er geen compensatieplicht of herplant. In het planontwerp voor de locatie is echter wel rekening gehouden met de aanleg van groenvoorzieningen in de openbare ruimte aan de Molensteen en Boomvalk, bestaande uit onder meer boombeplanting. Zie hiervoor de planbeschrijving in de toelichting (paragraaf 5.1) en afbeelding 5.1.

5. Er heeft geen onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen. De conclusie dat er geen negatieve invloeden uitgaan van de voorgenomen activiteiten op verblijfplaatsen en foerageergebieden wordt niet onderschreven. De conclusie dat lijnvormige elementen ontbreken op de locatie en er geen potentiële vliegroutes worden verstoord is onjuist.

Er heeft onderzoek naar vleermuizen en andere soorten plaatsgevonden. Zie hiervoor bijlage 5 bij de toelichting van het plan. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Het plangebied kan, gelet op het aanwezige habitat incidenteel gebruikt worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren.

Door de voorgenomen ontwikkeling zal het aanbod van foerageermogelijkheden echter niet in het geding komen, omdat in de directe omgeving voldoende geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig is. Bovendien worden potentiële vliegroutes niet verstoord door het ontbreken van relevante lijnvormige elementen.

6. Inspreker beroept zich op de rechtstreekse werking van de Europese Habitatrichtlijn. De PAS bepalingen in het Besluit natuurbescherming vormen geen deugdelijke omzetting van de verplichtingen van de Europese Habitatrichtlijn. Op dit onderdeel van de PAS zijn door de Raad van State prejudiciële vragen gesteld aan het Europese Hof van Justitie. Eerst na uitspraak in deze pilot-procedures zal duidelijk worden of activiteiten toelaatbaar zijn op grond van het PAS.

Hetgeen inspreker aangeeft ten aanzien van PAS en prejudiciële vragen Raad van State klopt. Niettemin kan het bevoegd gezag een beoordelingstoets uitvoeren of de planontwikkelingen effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux. In dat kader is aan de hand van een Aerius berekening de stikstofdepositie berekend. Uit deze berekening volgt dat er geen overschrijding van de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jr plaats vindt. Op basis van deze rekenresultaten kan dan ook gesteld worden dat de effecten op het natura 2000-gebied als verwaarloosbaar worden beschouwd (dit gebaseerd op de uitgevoerde passende beoordeling voor het PAS 2015-2021). In het PAS is namelijk rekening gehouden met een autonome groei en toename van de stikstofdepositie. Deze ontwikkeling past daar binnen. Significant negatieve effecten als gevolg van deze ontwikkeling zijn hiermee uitgesloten. Het bestemmingsplan is daarom in het kader van de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

Conclusie: de inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.