

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Leenderweg 18' heeft gedurende een periode van 4 weken, van 1 april 2021 tot en met 28 april 2021, digitaal ter inzage gelegen. Het plan was te raadplegen op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.valkenswaard.nl/ruimtelijkeplannen.

Gezien de huidige lockdown maatregelen was het niet mogelijk om het plan in te zien op het gemeentehuis van Valkenswaard, de bibliotheek van Valkenswaard, het ontmoetingscentrum de Belleman in Dommelen en het Dorpshuis in Borkel en Schaft.

Van de terinzagelegging is openbare kennisgeving gedaan in het Valkenswaards Weekblad en op internet. Daarnaast zijn de direct omwonenden (ruim 60 adressen) aangeschreven. Gedurende deze inspraakperiode zijn twee inspraakreacties binnengekomen.

Het plan is op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening voor overleg tevens in voorontwerp toegezonden aan de daartoe in aanmerking komende instanties. Uit het vooroverleg met de provincie Noord-Brabant is gebleken dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Waterschap de Dommel heeft ingestemd met het bestemmingsplan in het kader van de watertoetsprocedure.

Hieronder worden de inspraakreacties weergegeven. De inspraakreactie is cursief weergegeven, waarna een reactie van de gemeente is geformuleerd.

1. Reclamant 1, 27 april 2021, ontvangen 27 april 2021

a. Mijn reactie richt zich vooral op punt 5.3.2 parkeren van het plan. Volgens de bestemming "wonen" (artikel 5 van de Regels) is het onder andere mogelijk om binnen het plangebied parkeervoorzieningen te realiseren. Bij de uitwerking van het plan in de tekening, opgenomen op bladzijde 38 van de "Toelichting" wordt hieraan amper of helemaal geen vertaling gegeven. Het parkeren wordt volgens dit plan hoofdzakelijk buiten het plangebied gerealiseerd. Dit is in strijd met het beleid van de gemeente, zoals opgenomen in de Beleidsnota Parkeernormering Gemeente Valkenswaard. Hierin staat namelijk vermeld dat "de aanleg van de parkeerplaatsen op eigen terrein dient te gebeuren". In de Toelichting staat nota bene vermeld dat de Beleidsnota Parkeernormering Gemeente Valkenswaard van toepassing is op de voorgenomen ontwikkeling!

Voor nieuwe ontwikkelingen geldt als uitgangspunt dat de benodigde parkeergelegenheden op eigen terrein worden gerealiseerd. Voor deze ontwikkeling wordt de parkeerbehoefte binnen het plangebied, maar niet volledig op eigen terrein opgelost. De grondgebonden woning heeft twee eigen parkeerplaatsen, de drie appartementen hebben allen een eigen parkeerplaats. Daarnaast worden een aantal openbaar toegankelijke parkeerplaatsen gerealiseerd voor bezoekers. Deze parkeerplaatsen zijn door zowel vergunninghouders als bezoekers te gebruiken.

Op basis van voorgaande wordt een strook grond gelegen aan het Tuinpad overgedragen aan initiatiefnemer teneinde het bouwplan volledig te kunnen realiseren. Initiatiefnemer zal het Tuinpad herinrichten en parkeerplaatsen realiseren ten behoeve van de drie appartementen. De vrijstaande woning wordt in het plangebied voorzien van twee parkeerplaatsen. Ten behoeve van vergunninghouders worden, naast de zeven al aanwezige parkeerplaatsen, vijf parkeerplaatsen gerealiseerd aan het Tuinpad binnen het plangebied. Deze parkeerplaatsen zijn openbaar toegankelijk en kunnen gebruikt worden door bezoekers of vergunninghouders. In de omgeving zijn verder voldoende parkeermogelijkheden voor bezoekers indien de plekken bezet zijn.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Ik vraag mij overigens af of de parkeernorm nog actueel is, aangezien er een relatie wordt gelegd met de beleidsnota die dateert van 2008. Het is inmiddels 2021 en (zoals bekend) neemt het autobezit alsmaar toe. Graag wil ik van u weten wat de toepasselijke parkeernormen van het CROW zijn, anno 2021 en of de normen sinds 2008 wel of niet zijn gewijzigd.

De CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381) uit 2018 is de meest actuele versie met parkeerkencijfers van het CROW. Hoewel de beleidsnota parkeernormering gemeente Valkenswaard reeds 13 jaar oud is, sluiten de parkeernormen nog wel aan bij de kencijfers van het CROW.

Voor de woningen is een parkeernorm gehanteerd van 1,6 parkeerplaats per woning. De actuele kencijfers van het CROW laten de volgende kencijfers zien:

Appartement (Koop, midden, matig stedelijk, centrum); 1,0 -1,8 parkeerplaats per woning

Huis (Koop, vrijstaand, matig stedelijk, centrum); 1,4 – 2,2 parkeerplaats per woning.

De gehanteerde norm van 1,6 valt daarmee binnen de marges van het CROW.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Volgens de gehanteerde parkeernorm zijn 6,4 parkeerplaatsen nodig, waarvan er twee aan de voorzijde van de woning aan de Hofstraat komen.

Hierbij heb ik twee opmerkingen. In de huidige situatie is aan de kant van de Hofstraat (in het plangebied) al vrije ruimte aanwezig die regelmatig wordt gebruikt voor het parkeren van een of meer auto's. Weliswaar is dit geen parkeerplaats, maar het geeft wel aan dat hier al een grote parkeerbehoefte aanwezig is. Die auto's zullen wel ergens moeten blijven!

Als tweede merk ik op dat volgens bladzijde 39 (Toelichting, einde paragraaf 5.1) drie parkeerplaatsen aan de zijde van het Tuinpad specifiek worden ingericht voor de drie appartementen. Dit betekent dat 1,4 parkeerplaats 'in het niets verdwijnt'.

De parkeernorm in de beleidsnota Parkeernormering Gemeente Valkenswaard is berekend aan de hand van een bewonersaandeel en een bezoekersaandeel. De vrijstaande woning wordt van twee parkeerplaatsen voorzien. Voor de appartementen worden drie parkeerplaatsen gerealiseerd op het Tuinpad. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan parkeervoorzieningen voor het bewonersaandeel. Bezoekers kunnen gebruik maken van de parkeergelegenheden in het openbaar gebied, waaronder de parkeerplaatsen aan het Tuinpad.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

d. Daarbij worden in de feitelijke situatie, al jarenlang, in dit deel van het Tuinpad auto's geparkeerd, acht tot tien (!) stuks. De extra drie (maar eigenlijk 4,4) parkeerplaatsen moeten dus EXTRA worden gerealiseerd, naast de al bestaande parkeerbehoefte. Er is thans al een hoge parkeerdruk hier aanwezig en deze zal door het bouwplan alleen nog maar verder toenemen.

Graag breng ik bij u in herinnering dat de gemeente in het verleden nog enkele plantenbak(ken) in het Tuinpad heeft verwijderd om de toen al aanwezige parkeerbehoefte hier te kunnen opvangen.

Het Tuinpad wordt heringericht met aan de zijde van het plangebied drie parkeerplaatsen voor de te realiseren appartementen en vijf parkeerplaatsen voor vergunninghouders. Aan de andere zijde van het Tuinpad zijn reeds parkeerplaatsen aanwezig. Deze zullen behouden blijven om zo aan de vraag te blijven voldoen. Zie hoofdstuk 5 van het ontwerpbestemmingsplan, deze dient ter illustratie van de herinrichting van het Tuinpad.

In totaal zijn 9 aantal vergunningen verleend voor parkeren op het Tuinpad. (parkeervergunning Tuinpad-Muldershoek) Deze vergunningen zijn geldig in het Tuinpad en de Muldershoek. Een

parkeervergunning geeft overigens geen plaatsgarantie. Daarnaast mag in het tuinpad ook door bezoekers worden geparkeerd met bezoekerskaartjes. Indien het tuinpad vol staat, moet worden uitgeweken naar een andere parkeergelegenheid.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

e. Ik vind dat het bouwplan moet worden aangepast, om de parkeerdruk niet nog meer te doen oplopen. Allereerst dient (en dit is nota bene volgens het beleid van de gemeente!) het parkeren binnen het plangebied te worden opgelost. Ik zie graag, in het aan te passen plan, hoe het parkeren binnen het plangebied wordt opgelost. Ik verzoek u vriendelijk om mij hierover te informeren.

Een strook grond, gelegen aan het Tuinpad, wordt overgedragen aan initiatiefnemer. Hiermee wordt dit onderdeel van het plangebied. De parkeerplaatsen voor de drie appartementen worden op deze strook gerealiseerd. De vrijstaande woning wordt voorzien van twee parkeerplaatsen. Dit wordt eveneens binnen het plangebied gerealiseerd. De verwachting is dat met de ontwikkelingen binnen het plangebied en op het Tuinpad de parkeerdruk niet significant verhoogt. Het bezoekersdeel van de parkeernorm wordt in openbaar gebied gerealiseerd zodat deze plekken voor eenieder toegankelijk zijn. U wordt geïnformeerd middels een bewonersbrief en dit verslag wordt als bijlage opgenomen in het bestemmingsplan.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

f. Voorts heb ik moeite met de conclusie onder 5.3.1 van het plan. Daarin wordt namelijk geconcludeerd "Vergeleken met deze bestaande situatie neemt de verkeersgeneratie van en naar het plangebied hierdoor af bij de voorliggende ontwikkeling naar wonen. Er worden dan ook geen belemmeringen verwacht met de verkeersafwikkeling op de wegen rond het plangebied". Er wordt hier geredeneerd vanuit het beleid, echter als bewoner heb je hier te maken met de werkelijkheid en in die werkelijkheid heb je in verband met de Leenderweg 18 met 0 motorvoertuigbewegingen per etmaal te maken! Het betreft immers een sinds al heel lange tijd leegstaand pand en dat heeft in al die tijd geen verkeersgeneratie gegeven. De conclusie dat de verkeersgeneratie afneemt is dan ook vreemd. De verkeersdruk neemt enkel maar toe! Overigens is er al sprake van een hoge verkeersdruk in de omgeving.

De mate van toename van verkeer is beoordeeld aan de hand van een vergelijking van de verkeersgeneratie van de ontwikkeling naar wonen met de voormalige functie (huidige bestemming) in het plangebied. Het bestaande pand kende voorheen een gebruik als winkelpand (detailhandel) met een bovenwoning. Vergeleken hiermee neemt de verkeersgeneratie van en naar het plangebied af. Echter, het pand staat al geruime tijd leeg. Dit betekent dat bij de voorliggende ontwikkeling naar wonen de verkeersgeneratie minimaal zal toenemen. Dit is géén significante toename en leidt tot geen knelpunten op gebied van verkeersveiligheid en doorstroming.

De verkeersgeneratie is berekend aan de hand van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' (publicatie 381). Qua ligging en stedelijkheid is hierbij uitgegaan van de ligging in het centrum in een gematigd stedelijk gebied. Voor de appartementen is uitgegaan van middeldure koopappartementen en voor de vrijstaande woning van de categorie 'koop, vrijstaand'. Op basis hiervan ligt de verkeersgeneratie voor drie appartementen tussen de 14,1 en 16,5 motorvoertuigbewegingen per etmaal en de verkeersgeneratie voor de vrijstaande woning tussen de 7,3 en 8,1 motorvoertuigbewegingen per etmaal. In totaal ligt de verkeersgeneratie van het plan hiermee tussen 21,4 en 24,6 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2. Reclamant 2, 27 april 2021, ontvangen 28 april 2021

a. Vanuit de nieuwe beoogde ontwikkeling op het adres Tuinpad 18 heb ik zover ik nu heb gezien, geen problemen met de voorgenomen bouw. Deze nieuwe ontwikkeling zal vooral aan de Leenderweg, maar ook aan de zijde van het Tuinpad zorgen voor een verbetering van het aanzicht.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Ik maak me echter wel grote zorgen het aantal parkeerplaatsen. Dit zijn er volgens de beschrijving 1,6 per woning en er komen 3 appartementen en een woning.

In de bestemmingsplanregels vind ik geen regeling die aangeeft hoe het parkeren geregeld moet worden, dit vind ik vreemd aangezien de plantoelichting geen onderdeel is van een bestemmingsplan en uitsluitend gebruikt kan worden indien een planregel onduidelijk is. Normaal gezien dient dit parkeren op eigen terrein te gebeuren, wat gebruikelijk is indien er appartementen en een woning worden toegevoegd, dit is bij dit plan niet het geval, hier wordt een gedeelte van het Tuinpad voor parkeren ten behoeve van de nieuwbouw benut.

Voor nieuwe ontwikkelingen geldt als uitgangspunt dat de benodigde parkeergelegenheden op eigen terrein worden gerealiseerd. Voor deze ontwikkeling wordt de parkeerbehoefte binnen het plangebied, maar niet volledig op eigen terrein opgelost. De grondgebonden woning heeft twee eigen parkeerplaatsen, de drie appartementen hebben allen een eigen parkeerplaats. Daarnaast worden een aantal openbaar toegankelijke parkeerplaatsen gerealiseerd voor bezoekers. Deze parkeerplaatsen zijn door zowel vergunninghouders als bezoekers te gebruiken.

Op basis van voorgaande wordt een strook grond gelegen aan het Tuinpad overgedragen aan initiatiefnemer teneinde het bouwplan volledig te kunnen realiseren. Initiatiefnemer zal het Tuinpad herinrichten en parkeerplaatsen realiseren ten behoeve van de drie appartementen. De vrijstaande woning wordt in het plangebied voorzien van twee parkeerplaatsen. Ten behoeve van vergunninghouders worden, naast de zeven al aanwezige parkeerplaatsen, vijf parkeerplaatsen gerealiseerd aan het Tuinpad binnen het plangebied. Deze parkeerplaatsen zijn openbaar toegankelijk en kunnen gebruikt worden door bezoekers of vergunninghouders. In de omgeving zijn verder voldoende parkeermogelijkheden voor bezoekers indien de plekken bezet zijn.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Wel wordt er in de toelichting van het voorontwerp aandacht aan het parkeren geschonken. In de toelichting van het voorontwerpplan wordt aangegeven dat aan het Tuinpad door middel van herinrichting een verbetering plaatsvindt en parkeergelegenheid wordt gecreëerd voor de nieuwe bewoners. Hoe die inrichting er uit komt te zien, blijkt niet uit de toelichting. Vooral die herinrichting benauwt me, wat zijn de plannen met het Tuinpad precies? En is het inderdaad zo dat er zoveel parkeerplaatsen verdwijnen maar wel extra auto's bijkomen die moeten parkeren?

Op het Tuinpad worden in totaal acht parkeerplaatsen gerealiseerd aan de zijde van het plangebied. Drie van deze parkeerplaatsen zijn specifiek toebedeeld aan het appartementengebouw. De parkeerplaatsen zijn middels op afstand bedienbare paaltjes of klaphekjes bereikbaar voor de bewoners. De overige vijf parkeerplaatsen zijn beschikbaar voor vergunninghouders. Aan de andere zijde van het Tuinpad zijn reeds parkeerplaatsen. Deze blijven behouden. Zie hoofdstuk 5 van het ontwerpbestemmingsplan, deze dient ter illustratie van de herinrichting van een gedeelte van het Tuinpad.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

d. Op dit moment is direct aan mijn perceel Leenderweg 14/Tuinpad 24 een grote plantenbak aanwezig op het Tuinpad, deze is destijds aangesloten op mijn tuintje omdat ik veel last had van wildplassers voor mijn woonkamerraam. Het biedt mij al sinds jaar en dag een zeer prettig groen uitzicht en geeft mij de nodige privacy, waar ik erg op gesteld ben. Ik maak dan ook bij voorbaat bezwaar indien deze beplanting wordt vervangen door parkeerplaatsen of anders. Ik ben op die wijze mijn privacy kwijt.

De parkeerplaatsen op het Tuinpad worden aan de zijde van het plangebied gerealiseerd. De plantenbak zal behouden blijven op de huidige plek op het Tuinpad. Hiermee wordt voldaan aan de wens om de privacy aan het perceel te behouden. Zie hoofdstuk 5 van het ontwerpbestemmingsplan, deze dient ter illustratie van de herinrichting van een gedeelte van het Tuinpad. De plantenbak vormt geen onderdeel van dit ontwerpbestemmingsplan.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

e. Daarbij speelt mee dat als het gaat over het aantal te realiseren parkeerplaatsen in de huidige situatie in de het Tuinpad al vol met auto's staat en altijd zeer zeker meer dan 5 die worden genoemd die als openbare parkeerplaats zullen worden ingericht (los van de auto's die op het terrein van de familie Brugman staan tbv de appartementen boven de groenteboer, slager en bakkerij). Ik schat in dat op een doordeweekse dag gemiddeld zeker 7 auto's geparkeerd staan op het Tuinpad. In het weekend staan er meer auto's. Ik verwacht dan ook zoals nu ook het geval is dat mensen buiten de aangelegde parkeerplaatsen zullen gaan parkeren en vrees bij herinrichting dus voor auto's direct naast mijn huis, naast dat ik mijn eigen auto niet meer kan parkeren. Daarnaast vrees ik dat er voortaan auto's voor mijn ingang van de woning gaan staan, dit is nu reeds al regelmatig het geval, zodat ik mijn woning niet meer kan binnengaan of verlaten.

Na de herinrichting is een sprake van een duidelijke inrichting in het Tuinpad. Op het Tuinpad mag alleen binnen de vakken worden geparkeerd. Op het parkeren buiten de vakken vindt handhaving plaats. Het Tuinpad ligt in het centrum van Valkenswaard waar de BOA's dagelijks actief zijn.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

f. Bij de nieuwbouwwoning worden op eigen terrein blijkt uit de toelichting twee parkeerplaatsen gerealiseerd. Voor de appartementen geldt 1,6 parkeerplaats per appartement derhalve 4,8 totaal dus afgerond 5, welke tekorten moeten worden opgevangen in de openbare ruimte. Nu zijn er 5 parkeerplaatsen in totaliteit ingetekend op het Tuinpad, waardoor er dus 2 bedoeld zijn voor de appartementen heb ik begrepen. Hierdoor blijven er nog maar 3 openbare plaatsen over, waar moeten al die auto's blijven die er nu al parkeren, waaronder mijn auto? Waar blijven de auto's van de bewoners van de appartementen?

In het plangebied worden in totaal tien parkeerplaatsen aangelegd. Hiervan zijn twee aan de voorzijde van de vrijstaande woning gelegen. Deze zijn specifiek toebedeeld aan deze woning. De overige acht parkeerplaatsen zijn aan de zijde van het Tuinpad ingetekend. Drie zijn toebedeeld aan het appartementengebouw. De overige vijf plaatsen zijn beschikbaar voor vergunninghouders. Aan de andere zijde van het Tuinpad zijn reeds parkeerplaatsen. Deze blijven behouden. In de bijlage is een illustratie van het Tuinpad toegevoegd.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

g. Daarnaast zit ik me af te vragen waar mijn bezoek nog zou moeten parkeren overdag maar ook in de avond en in het weekend. Mijn ervaring is nu al dat dan alle parkeerplaatsen bezet zijn, ook in de Hofstraat door de bewoners en personeel van de winkels en daarnaast 's avonds en in het weekend de gasten van Onsz restaurant dat op het adres Leenderweg 2 gevestigd is (nu in Coronatijd even niet, maar normaliter staan de parkeerplaatsen op de Leenderweg, Gele Rijdersplein, Hofstaat en Tuinpad vol). Daarnaast betekenen de nieuwe woning en appartementen ook dat daar bezoek zal gaan komen en derhalve nog meer beslag gaat leggen op de beschikbare parkeerruimte. U begrijpt dat ik dan ook zeer, zeer grote parkeerproblemen verwacht nu wordt voorgesteld het aantal parkeerplaatsen te verminderen terwijl er wel meer bewoners komen.

De ontwikkeling naar wonen is inclusief parkeergelegenheid voor de drie appartementen en de vrijstaande woning. Het aantal parkeerplaatsen wordt derhalve niet verminderd. Het bezoekersaandeel zal minimaal sporadisch toenemen en beslag leggen op de beschikbare parkeerruimte. De openbare ruimte voorziet verder in parkeergelegenheid voor bezoekers.

Het bezoekersaandeel in de parkeernorm is 0,3 per woningen. Dat zegt echter nog steeds niks over het aantal verkeersbewegingen. Feit is wel dat de locatie in het centrum van Valkenswaard ligt, waar bezoekers van voorzieningen en woningen soms rekening moeten houden met een grotere loopafstand en niet altijd voor de deur kunnen parkeren.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

h. Ik ben daarbij met name erg bang mijn eigen auto niet meer kwijt te kunnen waar ik mijn auto al 43 jaar parkeer, namelijk direct langs mijn woning. Inmiddels parkeer ik mijn auto dus al 43 jaar op deze plek bij mijn achteringang voor de aanwezige lantaarnpaal voor de plantenbak. Is hier geen sprake van verworven rechten? verjaring? Ik bereik deze parkeerplaats sinds al deze jaren vanuit de Hofstraat waarna ik over het Tuinpad rijd naar mijn parkeerplaats langs mijn woning. Daarbij rijd ik direct langs mijn eigendom af richting de bewuste lantaarnpaal waarvoor ik mijn auto parkeer. Indien u wenst kan ik hiertoe diverse verklaringen overleggen waaruit blijkt dat ik sinds ik in eigendom ben van de woning altijd daar parkeer en geparkeerd heb. Dit kan tevens onder ede bevestigd worden. Ik verzoek ik u mij mocht er geen sprake zijn van verworven rechten in de gelegenheid te stellen de grond aangrenzend aan mijn buitenruimte/keuken bij voorkeur aan te kopen eventueel te huren of een andere constructie, ten einde de parkeergelegenheid die ik dus al 43 jaar gebruik direct langs mijn woning te garanderen.

Dit verzoek staat los van deze inspraakprocedure en bestemmingsplanprocedure, aangezien de locatie waarover inspreker schrijft, buiten dit bestemmingsplan ligt. Verzocht wordt om een separaat verzoek in te dienen bij de afdeling verkeer, groen en grondzaken. Zij zullen beoordelen wat tot de mogelijkheden behoort. Echter is het niet wenselijk om een klein gedeelte van het tuinpad aan inspreker te verhuren of verkopen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

i. Gelet op de verder niet beschreven herinrichting van het Tuinpad verder het volgende; Ik ben erg bang dat het groen voor mijn woonkamerraam zal gaan verdwijnen en hier auto's geparkeerd zullen gaan worden. Parkeren zal zorgen dat op zeer korte afstand van mijn woonkamerraam auto's geparkeerd worden waarbij mensen direct binnen kunnen kijken, in de donkere uren heb ik dan tevens telkens koplampen die binnen schijnen wat sterk ten koste gaat van mijn woongenot. Daarnaast maak ik me zorgen over de extra geluidsoverlast doordat auto's van zeer dichtbij dan kunnen parkeren met name heb ik het dan over startende auto's/parkerende auto's onder mijn slaapkamerramen die op de eerste verdieping bevinden en de open- en dichtslaande

portieren, naast dan het uitgebreid afscheid nemen met name In de avonduren onder nogmaals mijn slaapkamerramen. Overlast verwacht ik tevens van geparkeerde scooters en fietsen zoals dit nu veel gebeurt door met name personeel van naastgelegen winkels. Ander gebruik zoals een voetpad direct langs mijn woning zal ook zorgen dat ik mijn privacy volledig verlies, iedereen kan dan van zeer korte afstand gewoon binnenkijken, dat wil je toch niet?

Ik zou dan ook graag zien dat deze plantenbak behouden blijft, is het wellicht mogelijk om deze grond aan te kopen of anders zodat op deze wijze de groene invulling gegarandeerd wordt?

De parkeerplaatsen op het Tuinpad worden aan de zijde van het plangebied gerealiseerd. De plantenbak zal behouden blijven op de huidige plek op het Tuinpad. Hiermee wordt voldaan aan de wens om de privacy aan het perceel te behouden. Zie hoofdstuk 5 van het ontwerpbestemmingsplan, deze dient ter illustratie van de herinrichting van een gedeelte van het Tuinpad. De plantenbak vormt geen onderdeel van dit ontwerpbestemmingsplan.

Dit verzoek staat los van deze inspraakprocedure en bestemmingsplanprocedure, aangezien de locatie waarover inspreker schrijft, buiten dit bestemmingsplan ligt. Verzocht wordt om een separaat verzoek in te dienen bij de afdeling verkeer, groen en grondzaken. Zij zullen beoordelen wat tot de mogelijkheden behoort. Echter is het niet wenselijk om een klein gedeelte van het tuinpad aan inspreker te verhuren of verkopen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.