

Inspraakverslag

Bestemmingsplan Jasmijn

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
2	Inspraakreacties	3
2.1	Inspraakreactie A	3
2.2	Inspraakreactie B	4
2.3	Inspraakreactie C	4
2.4	Inspraakreactie D	5
2.5	Inspraakreactie E	6
2.6	Inspraakreactie F	7
2.7	Inspraakreactie G	8
2.8	Inspraakreactie H	9
2.9	Inspraakreactie I	9
2.10	Inspraakreactie J	10
2.11	Inspraakreactie K	11
2.12	Inspraakreactie L	12
2.13	Inspraakreactie M	12

1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan “Jasmijn” heeft voor een periode van vier weken, van 6 mei 2021 tot en met 2 juni 2021, digitaal ter inzage gelegen. Hiervan is openbare kennisgeving gedaan in het Valkenswaardse Weekblad en op de gemeentelijke website. Het bestemmingsplan was digitaal te raadplegen via de websites www.ruimtelijkplannen.nl en www.valkenswaard.nl/ruimtelijkeplannen. Tijdens de periode van terinzagelegging is eenieder de gelegenheid geboden om een inspraakreactie in te dienen.

Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening) toegezonden aan de daartoe in aanmerking komende instanties. Uit het vooroverleg met de provincie Noord-Brabant is gebleken dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Daarnaast is op 8 juni 2021 een reactie van het Waterschap de Dommel ontvangen. Het waterschap geeft aan in het kader van de watertoetsprocedure in te kunnen stemmen met het bestemmingsplan.

In totaal zijn gedurende de periode van terinzagelegging 13 inspraakreacties binnengekomen. Deze inspraakreacties zijn tijdig ingediend en daarom ontvankelijk verklaard. Hierna worden de inspraakreacties besproken. De inspraakreacties zijn geanonimiseerd en beknopt cursief weergegeven, waarna de reactie van de gemeente is geformuleerd.

2 Inspraakreacties

2.1 Inspraakreactie A

Datum ontvangst: 1 juni 2021

Samenvatting inspraakreactie:

De inspraakreactie bestaat uit drie delen:

- 1. Reclamant geeft aan dat in het bestemmingsplan is aangegeven dat er een verkeers-luw woongebied wordt gecreëerd maar niet hoe het woongebied verkeersluw gemaakt zal worden.
Reclamant geeft aan dat het openstellen van een verbinding van voetgangers van de Jasmijn naar het woongebied voor overlast zou kunnen zorgen en wil dat dat voorkomen wordt.*
- 2. De reclamant geeft aan dat hij de naam 'Jasmijn' niet goed gekozen vindt. Liever zou hij de naam 'Ginneve-hof' gebruikt willen zien voor het plan.*
- 3. Reclamant geeft aan dat het kruispunt Hazelaar, Koningsvaren en het voet/fietspad naar de Pastoor Heerkensdreef een ingewikkeld kruispunt wordt en stelt een rotonde op deze locatie voor.*

Beantwoording:

1. Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied, waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. Om de bereikbaarheid voor voetgangers te verbeteren is een verbinding, in de vorm van een voetpad, tussen de Jasmijn en de Hazelaar noodzakelijk. De loopafstanden vanaf de nieuwe te bouwen woningen zijn dusdanig dat deze als niet acceptabel worden gezien. Door de verbinding is sprake van een voetvriendelijke inrichting. Eventuele maatregelen om fietsers op het voetpad tegen te gaan worden meegenomen in de detailuitwerking. Een separaat fietspad naast het voetpad wordt niet als meerwaarde gezien, aangezien de route via de Hazelaar reeds voldoet.
2. Het plan is als 'Jasmijn' de ruimtelijke procedure in gegaan en is onder die naam nu in procedure. De naam verwijst naar de locatie van het plangebied. De gemeente ziet geen aanleiding om de naam van het bestemmingsplan te wijzigen.
3. Vanuit de discipline verkeer van de gemeente Valkenswaard is het plan beoordeeld. Het wegprofiel van de Hazelaar wordt tot na de laatste inrit van de drie nieuw te bouwen woningen doorgetrokken. Vanaf daar gaat de weg over in een fietspad. Op deze manier ontstaat op de kruising Hazelaar-Koningsvaren een gelijkwaardige kruising. Deze inrichting past binnen een 30-zone en geldt als verkeersveilige oplossing. De ontwikkeling is van dusdanig beperkte aard dat er geen verkeerskundige noodzaak is om een rotonde aan te leggen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.2 Inspraakreactie B

Datum ontvangst: 2 juni 2021

Samenvatting inspraakreactie:

Door de reclamant wordt aangegeven dat de Jasmijn een doodlopende straat moet blijven voor gemotoriseerd en langzaam verkeer. De Jasmijn is niet ingericht voor doorgaand verkeer. De straat is te smal, meandert, en heeft geen trottoir. Een doorgaande verbinding zou voor verkeersonveilige situaties kunnen leiden.

Beantwoording:

Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied, waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. Om de bereikbaarheid voor voetgangers te verbeteren is een verbinding, in de vorm van een voetpad, tussen de Jasmijn en de Hazelaar noodzakelijk. De loopafstanden vanaf de nieuwe te bouwen woningen zijn dusdanig dat deze als niet acceptabel worden gezien. Door de verbinding is sprake van een voetvriendelijke inrichting. Eventuele maatregelen om fietsers op het voetpad tegen te gaan worden meegenomen in de detailuitwerking. Een separaat fietspad naast het voetpad wordt niet als meerwaarde gezien, aangezien de route via de Hazelaar reeds voldoet.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.3 Inspraakreactie C

Datum ontvangst: 1 juni 2021

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant stemt in met de handhaving van de groene omlijsting. De reclamant heeft bezwaar tegen de beoogde ontsluiting van het nieuwe plan Jasmijn naar Hazelaar/ Koningsvaren, op grond van de onderstaande argumenten:

- 1. De beoogde ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren/ fietspad richting sportpark gaat ten koste van de verkeersveiligheid. Vanwege het groot aantal fietsers en voetgangers dat dagelijks van dit fiets- en voetpad gebruik maakt, waaronder vele kinderen en scholieren, zal de beoogde ontsluiting van het plan op deze locatie de verkeersveiligheid van deze kwetsbare groep weggebruikers in gevaar brengen en tot onveilige situaties leiden. Ook het overig verkeer op de Hazelaar/ Koningsvaren zal hier last van ondervinden.*
- 2. Een gedeelte van de groene omlijsting zal verdwijnen.*
- 3. De beoogde ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren/ fietspad richting sportpark zal tot parkeeroverlast in Hazelaar/ Koningsvaren leiden.*
- 4. Voor het nieuwe plan Jasmijn ligt ontsluiting via de bestaande straat Jasmijn veel meer voor de hand. Deze straat is voldoende breed om het extra verkeer van de nieuwe 10 huizen op te vangen. Vrachtauto's en vuilnisophaal auto's kunnen in het nieuwe plan keren. De mogelijkheid dat de Jasmijn een doodlopende straat blijft*

waar geen ander verkeer toegang toe heeft, kan blijven bestaan. De verkeersoverlast voor de Jasmijn blijft ook dan beperkt, gelet op de kleine uitbreiding met 10 huizen.

Beantwoording:

1. Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied.
2. De gemeente kan niet geheel voorkomen dat een ontwikkeling van onbebouwd terrein naar een woongebied ook ten koste gaat van groen, maar besteed in het planvormingsproces zeker aandacht aan het zo veel mogelijk behouden van de groene omlijsting. Aan de oostkant van het plangebied wordt een bestemming Groen' toegevoegd.
3. De ontsluiting is gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan, waardoor alleen 3 woningen via de zuidkant worden ontsloten. Het parkeren ten behoeve van de functies in het plangebied zal worden opgelost in het plangebied, grotendeels op eigen terrein. Het is daarom niet de verwachting dat er een parkeerprobleem zal ontstaan in de Hazelaar/Koningsvaren ten gevolge van de ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren/ fietspad richting sportpark.
4. In het nieuwe plan is gekozen voor de verkeerskundig beste oplossing, waarbij 7 woningen via de Jasmijn ontsloten worden. De Jasmijn blijft een doodlopende straat. Hiermee wordt tegelijkertijd overlast voor bewoners van de Jasmijn beperkt.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Er wordt gekozen voor de ontsluiting van 7 woningen via de Jasmijn en 3 woningen via de Hazelaar.

2.4 Inspraakreactie D

Datum ontvangst: 29 mei 2021

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant pleit ervoor dat de Jasmijn een doodlopende straat blijft voor gemotoriseerd en langzaam verkeer.

Beantwoording:

Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied, waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. Om de bereikbaarheid voor voetgangers te verbeteren is een verbinding, in de vorm van een voetpad, tussen de Jasmijn en de Hazelaar noodzakelijk. De loopafstanden vanaf de nieuwe te

bouwen woningen zijn dusdanig dat deze als niet acceptabel worden gezien. Door de verbinding is sprake van een voetvriendelijke inrichting. Eventuele maatregelen om fietsers op het voetpad tegen te gaan worden meegenomen in de detailuitwerking. Een separaat fietspad naast het voetpad wordt niet als meerwaarde gezien, aangezien de route via de Hazelaar reeds voldoet.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.5 Inspraakreactie E

Datum ontvangst: 1 juni 2021

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant reageert namens een buurtvereniging. Reclamant stemt in met de handhaving van de groene omlijsting. De reclamant heeft bezwaar tegen de beoogde ontsluiting van het nieuwe plan Jasmijn naar Hazelaar/ Koningsvaren, op grond van de onderstaande argumenten:

- 1. De beoogde ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren/ fietspad richting sportpark gaat ten koste van de verkeersveiligheid. Vanwege het groot aantal fietsers en voetgangers dat dagelijks van dit fiets- en voetpad gebruik maakt, waaronder vele kinderen en scholieren, zal de beoogde ontsluiting van het plan op deze locatie de verkeersveiligheid van deze kwetsbare groep weggebruikers in gevaar brengen en tot onveilige situaties leiden. Ook het overig verkeer op de Hazelaar/ Koningsvaren zal hier last van ondervinden.*
- 2. Een gedeelte van de groene omlijsting zal verdwijnen.*
- 3. De beoogde ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren/ fietspad richting sportpark zal tot parkeeroverlast in Hazelaar/ Koningsvaren leiden.*
- 4. Voor het nieuwe plan Jasmijn ligt ontsluiting via de bestaande straat Jasmijn veel meer voor de hand. Deze straat is voldoende breed om het extra verkeer van de nieuwe 10 huizen op te vangen. Vrachtauto's en vuilnisophaal auto's kunnen in het nieuwe plan keren. De mogelijkheid dat de Jasmijn een doodlopende straat blijft waar geen ander verkeer toegang toe heeft, kan blijven bestaan. De verkeersoverlast voor de Jasmijn blijft ook dan beperkt, gelet op de kleine uitbreiding met 10 huizen.*

Beantwoording:

1. Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied.
2. De gemeente kan niet geheel voorkomen dat een ontwikkeling van onbebouwd terrein naar een woongebied ook ten koste gaat van groen, maar besteed in het planvormingsproces zeker aandacht aan het zo veel mogelijk behouden van de groene omlijsting. Aan de oostkant van het plangebied wordt een bestemming Groen' toegevoegd.
3. De ontsluiting is gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan, waardoor alleen 3 woningen via de zuidkant worden ontsloten. Het parkeren ten

behoefte van de functies in het plangebied zal worden opgelost in het plangebied, grotendeels op eigen terrein. Het is daarom niet de verwachting dat er een parkeerprobleem zal ontstaan in de Hazelaar/Koningsvaren ten gevolge van de ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren/ fietspad richting sportpark.

4. In het nieuwe plan is gekozen voor de verkeerskundig beste oplossing, waarbij 7 woningen via de Jasmijn ontsloten worden. De Jasmijn blijft een doodlopende straat. Hiermee wordt tegelijkertijd overlast voor bewoners van de Jasmijn beperkt.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Er wordt gekozen voor de ontsluiting van 7 woningen via de Jasmijn en 3 woningen via de Hazelaar.

2.6 Inspraakreactie F

Datum ontvangst: 29 mei 2021

Samenvatting inspraakreactie:

Namens 15 bewoners is een inspraakreactie tegen het plan ingediend. De inspraakreactie richt zich in hoofdzaak op de gekozen ontsluiting en de consequenties van deze voorgestelde ontsluiting via de Hazelaar.

Reclamant stemt in met de handhaving van de groene omlijsting. De reclamant heeft bezwaar tegen de beoogde ontsluiting van het nieuwe plan Jasmijn naar De Hazelaar en geeft daarbij het volgende aan:

1. *De beoogde ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren en het fietspad richting sportpark gaat ten koste van de verkeersveiligheid. Vanwege het groot aantal fietsers en voetgangers dat dagelijks van dit fiets- en voetpad gebruik maakt, waaronder vele kinderen, zal de beoogde ontsluiting van het plan op deze locatie de verkeersveiligheid in gevaar brengen. Ook het overig verkeer op de Hazelaar/ Koningsvaren zal hier last van ondervinden.*
2. *Een gedeelte van de groene omlijsting zal verdwijnen.*
3. *De beoogde ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren zal tot parkeeroverlast leiden.*
4. *Voor het nieuwe plan Jasmijn ligt ontsluiting via de bestaande straat Jasmijn meer voor de hand. Deze straat is voldoende breed om het extra verkeer van de nieuwe 10 huizen op te vangen. Vrachtauto's en vuilnisophaal auto's kunnen in het nieuwe plan keren. De mogelijkheid dat de Jasmijn een doodlopende straat blijft waar geen ander verkeer toegang toe heeft, kan blijven bestaan. De verkeersoverlast voor de Jasmijn blijft alleszins acceptabel, bij deze kleine uitbreiding met 10 huizen.*

Beantwoording:

1. Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied.
2. De gemeente kan niet geheel voorkomen dat een ontwikkeling van onbebouwd terrein naar een woongebied ook ten koste gaat van groen, maar besteed in het

planvormingsproces zeker aandacht aan het zo veel mogelijk behouden van de groene omlijsting. Aan de oostkant van het plangebied wordt een bestemming Groen´ toegevoegd.

3. De ontsluiting is gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan, waardoor alleen 3 woningen via de zuidkant worden ontsloten. Het parkeren ten behoeve van de functies in het plangebied zal worden opgelost in het plangebied, grotendeels op eigen terrein. Het is daarom niet de verwachting dat er een parkeerprobleem zal ontstaan in de Hazelaar/Koningsvaren ten gevolge van de ontsluiting via de kruising Hazelaar/Koningsvaren/ fietspad richting sportpark.
4. In het nieuwe plan is gekozen voor de verkeerskundig beste oplossing, waarbij 7 woningen via de Jasmijn ontsloten worden. De Jasmijn blijft een doodlopende straat. Hiermee wordt tegelijkertijd overlast voor bewoners van de Jasmijn beperkt.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Er wordt gekozen voor de ontsluiting van 7 woningen via de Jasmijn en 3 woningen via de Hazelaar.

2.7 Inspraakreactie G

Datum ontvangst: 24 mei 2021

Samenvatting inspraakreactie:

De inspraakreacties betreft drie delen:

1. *Reclamant geeft aan dat in het voorontwerpplan staat dat er ontsluiting is vanuit de Hazelaar en de Jasmijn en onder het kopje stedenbouwkundig plan dit nader wordt beschreven als 'met de auto alleen te bereiken vanuit de Jasmijn en de Hazelaar'.*
2. *Reclamant geeft aan dat het woongenot verminderd wordt wanneer de groene afscheiding wordt verkleind tot 10 meter. Reclamant geeft aan dat het onduidelijk is hoe breed de groenstrook wordt waar de groenstrook aan de zijde van de Jasmijn begint.*
3. *Reclamant is van mening dat het veranderen van dit groene uitzicht, met de bijhorende rust, waardevermindering voor het huis van de reclamant betekent.*

Beantwoording:

1. In het nieuwe plan wordt gekozen voor de ontsluiting van 7 woningen via de Jasmijn en 3 woningen via de Hazelaar. De formulering zal hierop worden aangepast.
2. Bij het ontwikkelen van het plangebied naar een woonwijk moet een deel van het groen wijken, maar wij hebben er aandacht voor de groene omlijsting zo veel mogelijk te behouden. De breedte van de groenstrook wordt minimaal 10 meter, op sommige plekken breder.
3. Door het behoud van de groene zone en het behoud van de doodlopende straat wordt het groene uitzicht en de rust zoveel mogelijk behouden. Daarbij wordt de bestemming 'sport' met bijbehorende planologisch toegestane hinder vervangen door grotendeels woonbestemming en groenbestemming. Aan de oostkant van het plangebied wordt tevens een deel verkeersbestemming vervangen door groenbestemming, zodat groen prevaleert.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Er is meer aandacht voor groen in het plan.

2.8 Inspraakreactie H

Datum ontvangst: 1 juni 2021

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant pleit ervoor dat de Jasmijn een doodlopende straat blijft voor gemotoriseerd en langzaam verkeer.

Beantwoording:

Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied, waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. Om de bereikbaarheid voor voetgangers te verbeteren is een verbinding, in de vorm van een voetpad, tussen de Jasmijn en de Hazelaar noodzakelijk. De loopafstanden vanaf de nieuwe te bouwen woningen zijn dusdanig dat deze als niet acceptabel worden gezien. Door de verbinding is sprake van een voetvriendelijke inrichting. Eventuele maatregelen om fietsers op het voetpad tegen te gaan worden meegenomen in de detailuitwerking. Een separaat fietspad naast het voetpad wordt niet als meerwaarde gezien, aangezien de route via de Hazelaar reeds voldoet.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

2.9 Inspraakreactie I

Datum ontvangst: 22 mei 2021

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant pleit ervoor dat de Jasmijn een doodlopende straat blijft voor gemotoriseerd en langzaam verkeer.

Beantwoording:

Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied, waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. Om de bereikbaarheid voor voetgangers te verbeteren is een verbinding, in de vorm van een voetpad, tussen de Jasmijn en de Hazelaar noodzakelijk. De loopafstanden vanaf de nieuwe te bouwen woningen zijn dusdanig dat deze als niet acceptabel worden gezien. Door de verbinding is sprake van een voetvriendelijke inrichting. Eventuele maatregelen om fietsers op het voetpad tegen te gaan worden meegenomen in de detailuitwerking. Een separaat fietspad naast het voetpad wordt niet als meerwaarde gezien, aangezien de route via de Hazelaar reeds voldoet.

De inspraakreactie geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

2.10 Inspraakreactie J

Datum ontvangst: 1 juni 2021

Samenvatting inspraakreactie:

- 1 *Reclamant geeft aan dat er een beter alternatief is voor de ontsluiting van het nieuwe woongebied en stelt een verlenging van de Jasmijn voor, eindigend in een hof omgeven door groen. De nieuwe woningen zijn hierbij slechts bereikbaar via een brede, doodlopende straat (de Jasmijn). Reclamant stelt dat deze oplossing niet alleen voor de nieuwe bewoners, maar ook voor alle verkeersgebruikers en het grootste gedeelte van de omwonenden meest zinvolle is. Reclamant kan zich niet voorstellen dat de bezwaren vanuit de Jasmijn dusdanig sterk zijn dat de aangedragen variant (verlenging van de Jasmijn) wordt ingewisseld voor een variant die:*
 - *de verkeerssituatie gaat ontregelen*
 - *de Koningsvaren doortrekt in een woonwijk en daarmee een vrijgeleide geeft aan bezoekers van de Wedert op zoek naar een parkeerplaats*
 - *de verkeerssituatie ingrijpend zal wijzigen en rechtdoorgaand verkeer gaat creëren dat, op zoek naar een adres in de Jasmijn, mogelijk verkeerd rijdt (straatnaam gelijk, maar straat moet bereikt worden via twee ingangen, afhankelijk van de nummers).*
 - *voor de Valkenswaardse belastingbetaler de meest dure variant is*
- 2 *Reclamant geeft verder aan dat ook alle ouders van de schoolgaande jeugd uit met name Dommelen en Het Gegraaf en de sporters en recreanten direct belanghebbenden zijn maar dat zij niet specifiek aangemerkt worden als belanghebbenden en daarmee ook niet gehoord worden, maar hebben wel een zwaarwegend belang hebben bij de nieuwe verkeerssituatie.*

Beantwoording:

1. Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied.
2. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft voor een periode van vier weken, van 11 mei 2021 tot en met 8 juni 2021, digitaal ter inzage gelegen. Hiervan is openbare kennisgeving gedaan in het Valkenswaards Weekblad en op de gemeentelijke website. Het bestemmingsplan was digitaal te raadplegen via de websites www.ruimtelijkplannen.nl en www.valkenswaard.nl/ruimtelijkeplannen. Tijdens de periode van terinzagelegging is eenieder de gelegenheid geboden om een inspraakreactie in te dienen.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Er wordt gekozen voor de ontsluiting van 7 woningen via de Jasmijn en 3 woningen via de Hazelaar

2.11 Inspraakreactie K

Datum ontvangst: 24 mei 2021

Samenvatting inspraakreactie:

1. *Reclamant stelt dat de Jasmijn op dit moment een rustige doodlopende weg is en dit zou moeten blijven.*
2. *Reclamant pleit ervoor om uit de bestemming "Groen" de mogelijkheid tot een fiets/ voetpad te verwijderen danwel de groenstrook aan het einde van de straat (tegen de tennisbanen aan) een andere bestemming te geven waar groen toegestaan blijft maar waar geen mogelijkheid is voor een fiets/ voetpad.*
2. *Reclamant stelt dat in het plan wordt overgegaan tot het verwijderen van de huidige geluidswallen die aanwezig zijn op de tennisbanen. Deze dempten naast het geluid van de tennisbanen ook het geluid van het zwembad. Zoals ook blijkt uit het rapport "Bedrijven en milieuzonering, 10 woningen Jasmijn, Valkenswaard" (bijlage B van het bestemmingsplan) is er gerede kans op meer geluidsoverlast voor niet alleen de nieuwe woningen maar ook de bestaande woningen aan de Jasmijn. Extra maatregelen moeten daarom worden getroffen om de geluidsoverlast niet meer te laten zijn dan waar in de huidige situatie sprake van is.*

Beantwoording:

1. Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied, waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. Om de bereikbaarheid voor voetgangers te verbeteren is een verbinding, in de vorm van een voetpad, tussen de Jasmijn en de Hazelaar noodzakelijk. De loopafstanden vanaf de nieuwe te bouwen woningen zijn dusdanig dat deze als niet acceptabel worden gezien. Door de verbinding is sprake van een voetvriendelijke inrichting. Eventuele maatregelen om fietsers op het voetpad tegen te gaan worden meegenomen in de detailuitwerking. Een separaat fietspad naast het voetpad wordt niet als meerwaarde gezien, aangezien de route via de Hazelaar reeds voldoet.
2. In de bestemming groen zijn fiets- en voetpaden altijd toegestaan, maar deze moeten wel ondergeschikt zijn aan het groen. De Jasmijn blijft daarbij een rustige, doodlopende weg. De ontsluiting van de 7 woningen zal in de praktijk geen dusdanige verkeersaantrekkende werking hebben, dat het karakter van de Jasmijn zal aantasten.
3. Er worden maatregelen genomen om een aanvaardbare geluidssituatie bij de nieuwe woningen te garanderen. Daarbij hebben de nieuwe geplande woningen een afschermdende werking van het geluid van het zwembad naar de bestaande woningen aan de Jasmijn.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

2.12 Inspraakreactie L

Datum ontvangst: 5 mei 2021

Samenvatting inspraakreactie:

In de inspraakreactie wordt aangegeven dat de ontsluiting via De Hazelaar om verkeersveiligheid redenen niet gewenst is. Er wordt gesteld dat ontsluiting via Pastoor Heerkensdreef en via Jasmijn betere opties zijn.

Beantwoording:

Naar aanleiding van de inspraakreacties vanuit verschillende omliggende gebieden is het plan opnieuw integraal beoordeeld met bijzondere aandacht voor het verkeerskundig model. Er is een keuze gemaakt voor de verkeerskundig beste oplossing, passend in de stedenbouwkundige structuur. Hierbij worden 7 woningen ontsloten via de Jasmijn en 3 via de Hazelaar, waardoor de extra verkeersbewegingen verdeeld worden en het aantal zowel vanuit de westkant alsook vanuit de zuidkant beperkt blijft. Ook in de nieuwe situatie is sprake van een verkeersluwe weg. De weg blijft doodlopend voor auto's met een keermogelijkheid in het nieuwe gebied, waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. Om de bereikbaarheid voor voetgangers te verbeteren is een verbinding, in de vorm van een voetpad, tussen de Jasmijn en de Hazelaar noodzakelijk. De loopafstanden vanaf de nieuwe te bouwen woningen zijn dusdanig dat deze als niet acceptabel worden gezien. Door de verbinding is sprake van een voetvriendelijke inrichting. Eventuele maatregelen om fietsers op het voetpad tegen te gaan worden meegenomen in de detailuitwerking. Een separaat fietspad naast het voetpad wordt niet als meerwaarde gezien, aangezien de route via de Hazelaar reeds voldoet.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Er wordt gekozen voor de ontsluiting van 7 woningen via de Jasmijn en 3 woningen via de Hazelaar

2.13 Inspraakreactie M

Datum ontvangst: 6 mei 2021

Samenvatting inspraakreactie:

In het plan wordt de vaststelling van het pad naar het hondentrainingsveld weggelaten. De reclamant ziet de ligging van het pad graag terug in het plan en stelt dat het argument dat deze route buiten het plangebied gezocht gaat worden puur formeel is. De route of padverbinding kent een aanzienlijke interface met het plangebied. Te denken valt aan de parkeerruimte nodig voor de hondenbezitters, de looproute naar het veld en de milieudruk vanwege de uitwerpselen van de honden.

Beantwoording:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie is in samenspraak tussen de gemeente en de hondenvereniging een route gevonden om het hondensportveld bereikbaar te houden. Met de hondenvereniging is afgesproken dat er geparkeerd zal worden op het parkeerterrein ten zuiden van de BSO en er een looproute ten oosten/in het oostelijk deel van het plangebied zal worden gemaakt, en niet zoals eerder besproken door het nieuwe woongebied. Hierdoor wordt overlast op de nieuwe woonlocatie voorkomen. Daarnaast zal er een ontsluiting voor auto's worden gemaakt vanaf de Mahonia (ter hoogte van de Laurier), zodat er tijdens de training een noodauto bij het veld aanwezig kan zijn en invaliden ook toegang hebben tot het veld.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Er zijn routes gevonden om het hondenveld bereikbaar te houden bij zo min mogelijk overlast voor de omgeving.