

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, uitspraak bestemmingsplan Buitengebied Valkenswaard 2013;

Beroep niet ontvankelijk

Nr in uitspraak	Beroep ingediend door	Beroep	Argument	Vervolg
I.a	Particulier Molenstraat 203	Aanduiding 2 woningen	Niet ontvankelijk i.v.m. reactieve aanwijzing	Zie besluit reactieve aanwijzing
I.b	BMF	Niet eens met regeling kleinschalig kamperen	Geen zienswijzen ingediend op dit punt	Nee, wel meenemen in volgende MER beoordeling.
I.c	Particulier	o.a. waterberging, reconstructieplan, landschappelijke inpassing bierbrouwerij	Wonen te ver weg om belanghebbenden te zijn	Nee
I.d.	Oostappen Groep, Maastrichterweg 183	Geen ondersteunende horeca mogelijk op verblijfsrecreatie	Geen zienswijzen ingediend op dit punt.	Ja, dit is een fout in het bestemmingsplan, immers op campings is ook ondersteunende horeca gewenst.
I.e	Stichting Vaders Huis is Moeders Toevlucht	Het ontbreken van de mogelijkheid voor een bedrijfswoning.	Stichting is ontbonden	Nee

Beroep volledig niet gegrond (voor zover ontvankelijk) van:

Diverse particulieren, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Oostappen Groep B.V., de stichting Stichting Moeder Van Het Leven in liquidatie, en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Bei-Have B.V. ongegrond.

Daarnaast is ook een aantal beroepsgronden van diverse particulieren en BMF ongegrond.

Beroep van wie minimaal 1 beroepsgrond gegrond is.

Nr	Beroep van	Besluit	Gevolgen	Uitspraak Raad van State	Vervolg: aanpassen binnen 26 weken
III.a	Waterschap, Particulier en BMF	Geen dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergingsgebied' opgenomen bij de gronden van Willems (Luikerweg 134). Conform amendement nr 5	Verbeelding kavels sectie D nr 647 en sectie H nrs 58, 59, 66, 67, 98, 136, 138 en 152	Ten onrechte de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergingsgebied' niet opgenomen.	De dubbelbestemming zal opgenomen moeten worden in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Tot die tijd ligt er een voorlopige voorziening van de RvS zodat de dubbelbestemming er al op ligt.
III.b	BMF	Grondgebonden akkerbouwbedrijf om te schakelen naar een grondgebonden veehouderij.	Artikel 3 lid 3.1.1 onder a en artikel 5 lid 5.1.1 onder c.	Door deze omschakeling is het mogelijk om meer veehouderijen te krijgen in het buitengebied en deze is niet meegenomen in de mer beoordeling.	2 richtingen denkbaar: dit alsnog onderzoeken in de mer beoordeling en kijken of dit alsnog passend is. De laatste oplossing ligt het meest voor de hand. Tot die tijd ligt er een voorlopige voorziening van de RvS op zodat er geen gebruik kan worden gemaakt van deze regel voor grondgebonden akkerbouwbedrijven.
III.c	BMF	Wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van een agrarisch bouwvlak	Artikel 3, lid 3.6.1 en artikel 5, lid 5.7.1	Door deze wijzigingsbevoegdheid zijn er meer mogelijkheden voor uitbreiding van bouwvlakken dan is meegenomen in de mer beoordeling.	2 richtingen denkbaar: dit alsnog onderzoeken in de mer beoordeling en kijken of dit alsnog passend is. Of deze bepaling laten vervallen. De laatste oplossing ligt het meest voor de hand

Nr	Beroep van	Besluit	Gevolgen	Uitspraak Raad van State	Vervolg: aanpassen binnen 26 weken
III.d.	BMF	Er is een omgevingsvergunning nodig voor bepaalde werkzaamheden. Hier is het scheuren van grasland niet opgenomen als strijdig gebruik.	Artikel 5, lid 5.6.1	Niet inzichtelijk is gemaakt waarom het scheuren van grasland niet zou kunnen leiden tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de EHS.	2 richtingen denkbaar: aannemelijk maken waarom het scheuren van grasland niet leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de EHS of ook het scheuren van grasland opnemen als strijdig gebruik. Tot die tijd is een voorlopige voorziening opgenomen dat voor het scheuren van grasland op gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" een aanlegvergunning verplicht is.
III.e en f.	BMF	Er is opgenomen dat voor werken en werkzaamheden welke noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond, het niet noodzakelijk is een omgevingsvergunning aan te vragen.	Artikel 5, lid 5.6.2 aanhef en onder b en artikel 34, lid 34.3.2 aanhef en onder b.	Door dit artikel is niet uitgesloten dat hiermee een dusdanig ruime uitzondering op de vergunningsplicht is opgenomen dat doordoor aan het vergunningstelsel geen betekenis meer toekomt. Het besluit is daardoor onzorgvuldig	Beter omschrijven welke werkzaamheden zijn uitgezonderd. De huidige omschrijving is te breed.
III.g	BMF	Bij de bestemming Hydrologie mag een omgevingsvergunning enkel worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het waterbergend vermogen.	Artikel 34 lid 34.3.3	Het begrip waterbergend vermogen is beperkter dan het begrip waterhuishouding. Dit terwijl de intentie van deze bestemming is dat er geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan het bestaande watersysteem.	Dit artikel moet worden aangepast zodanig dat wordt opgenomen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de bestaande watersystemen. Tot die tijd is conform dit voornemen een voorlopige voorziening opgenomen.

Nr	Beroep van	Besluit	Gevolgen	Uitspraak Raad van State	Vervolg: aanpassen binnen 26 weken
III.h	BMF	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor teeltondersteunende voorzieningen	Artikel 1.88 en artikel 5, lid 5.3.3	De begrenzing van teeltondersteunende voorzieningen is onvoldoende omdat o.a.: De duur van 8 maanden is te lang voor een tijdelijke voorziening. Meer voor de hand is om aan te sluiten bij de termijn van 6 maanden zoals opgenomen in de Verordening Ruimte. Daarnaast is geen omvang opgenomen voor teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd hoe de gemeente de landschappelijke, natuurlijke en of cultuurhistorische waarden bij de belangenafweging dient te betrekken.	Het begrip teeltondersteunende voorzieningen moet worden aangepast waarbij aansluiting wordt gevonden bij de Verordening Ruimte. Tevens dienen voor teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak meer objectieve criteria opgenomen te worden.
III.i	Particulieren (tegen bebouwing Zeelberg 47)	In de algemene afwijkingsregels is opgenomen het bebouwd oppervlakten, goot- en bouwhoogte van gebouwen mag worden vergroot met 10%.	artikel 40, lid 40.1, onder a	Het uitbreiden van een intensieve veehouderij is in strijd met de Verordening Ruimte.	Aanpassen van de regels zodat uitbreiding van de intensieve veehouderij niet meer aan de orde is. Tot die tijd ligt er een voorlopige voorziening op.
III.j	Particulieren (tegen bebouwing Zeelberg 47)	In de bouwregels is geen bepaling opgenomen voor het aantal bouwlagen voor intensieve veehouderijen in extensiveringsgebieden.	Artikel 5	Het niet opnemen van het aantal bouwlagen is in strijd met artikel 9.2, eerste lid, aanhef en onder b van de Verordening.	In het bestemmingsplan een regel opnemen waarmee het aantal bouwlagen voor intensieve veehouderijen is opgenomen conform de Verordening Ruimte.

Nr	Beroep van	Besluit	Gevolgen	Uitspraak Raad van State	Vervolg: aanpassen binnen 26 weken
III.k	Particulieren (tegen bebouwing Zeelberg 47)	Het bouwvlak op het perceel Zeelberg 47	Vergroting van het bouwvlak Zeelberg 47	Het bouwvlak is ten onrechte vergroot ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan. Bouwvlak is kleiner gemaakt.	Bij herziening het bouwvlak nauwkeurig om de bebouwing heen leggen en kijken waar mogelijk het bouwvlak verschoven kan worden. Opdracht binnen 4 weken ipv 26 weken.
III.l	Particulieren (tegen bebouwing Zeelberg 47)	In artikel 1.44 is de definitie van een grondgebonden bedrijf opgenomen: een agrarisch bedrijf dat uitsluitend of overwegend is gericht op het houden van vee, waarbij het gebruik van agrarische grond noodzakelijk is voor het functioneren ervan;	Artikel 1, lid 1.44	Uit de toelichting van de raad volgt dat is beoogd dat de voorwaarde dat de productie geheel of in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van de onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf ook geldt voor grondgebonden veehouderijen. In de regels komt de koppeling tussen 1.43 en 1.44 onvoldoende naar voren.	De begripsbepaling aanpassen rekening houdend met deze uitspraak en de Verordening Ruimte.
III.m	Particulieren (tegen bebouwing Zeelberg 47)	Er is opgenomen dat voor het verhardten buiten het bouwvlak een omgevingsvergunning aangevraagd kan worden.	Artikel 5, lid 5.6.1, aanhef en onder a	Het is niet uitgesloten dat met een vergunning een kuilvoerplaat buiten het bouwvlak wordt aangelegd.	Het is het doel van de raad geweest om kuilvoerplaten enkel binnen het bouwvlak toe te staan, dient dit beter in de regels te worden vastgelegd. Tot die tijd een voorlopige voorziening.
III.n	Particulier, Maastrichte rweg 279	Binnen de bestemming 'Groen-landschapselement' mogen bouwwerken worden opgericht van 1,5 meter hoog en een transparantie van minimaal 75%.	Artikel 12, lid 12.2.1	Het bestemmingsplan is deels gewijzigd zonder dat dit expliciet in het raadsbesluit is opgenomen. De regels omtrent omheiningen zijn zonder duidelijk besluit en motivering vervallen.	Bepalen of er in het bestemmingsplan een regeling opgenomen moet worden voor erfafscheidingen binnen de bestemming Groen-landschapselement. Tot die tijd geen erfafscheidingen toegestaan.

Nr	Beroep van	Besluit	Gevolgen	Uitspraak Raad van State	Vervolg: aanpassen binnen 26 weken
III.o	Particulier, perceel ten zuiden van Maastrichterweg 183	Binnen de bestemming Verblijfsrecreatie is geen bouwvlak opgenomen	Verbeelding perceel sectie K nr 71, perceel gelegen naast de Maastrichterweg 183 (camping Brugse Heide)	In het nieuwe bestemmingsplan zijn 2 bedrijven toegestaan, maar het maximaal bebouwd oppervlak bedraagt 1.457 m2. Deze zijn echter voor camping Brugse Heide. In het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de bestaande illegale bebouwing op het perceel van Jansen.	In het bestemmingsplan zal gemotiveerd opgenomen moeten worden welke bebouwing wel en welke bebouwing niet is toegestaan.
III.p	Particulier, Kapellerweg 26	Het noordelijke deel van het perceel aan de Kapellerweg 26 heeft de bestemming Natuur.	Het noordelijke deel van het perceel aan de Kapellerweg 26.	De gronden zijn in gebruik als agrarische landbouwgronden. Nu het geen gerealiseerde natuur is, ligt de natuur bestemming niet voor de hand.	Het perceel moet de bestemming 'Agrarisch met waarden' krijgen.
III.q	Particulier, Hoeve 10	In de regels van het bestemmingsplan staat opgenomen dat onder nevenfunctie wordt verstaan een functie die in ruimtelijke en bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormt van de totale bedrijfsactiviteiten.	Artikel 1.66	Tijdens de zitting bleek dat de bedrijfseconomische koppeling ten onrechte was opgenomen in het bestemmingsplan. Nu dit in strijd is met het raadsbesluit, is dit artikel vernietigd.	Bij herziening het artikel aanpassen waarbij de bedrijfseconomische ondergeschiktheid uit het bestemmingsplan wordt verwijderd omdat dit niet ruimtelijk relevant is. Opdracht binnen 4 weken.
III.r	Particulieren Maastrichterweg 309	Het perceel aan de Maastrichterweg 309 heeft de bestemming Dienstverlening gekregen.	Artikel 1, lid 1.36	In de planregels blijkt onvoldoende dat binnen de bestemming Dienstverlening ook zelfstandige kantoren zijn toegestaan.	In het bestemmingsplan Buitengebied een duidelijker onderscheid maken tussen kantoren en dienstverlening.

Nr	Beroep van	Besluit	Gevolgen	Uitspraak Raad van State	Vervolg: aanpassen binnen 26 weken
III.s	Particulier, Molenstraat 197 en 199	Het perceel aan de Molenstraat 197 en 199 is een maximum oppervlakte bijgebouwen opgenomen van 520 m2.	Aanduiding maximum oppervlakte bijgebouwen = 520 m2.	Tijdens de zitting bleek de maat van 520 m2 niet juist te zijn. De Raad van State geeft aan dat conform onze werkwijze een maat van 630 m2 opgenomen moet worden.	In het bestemmingsplan de maat voor het maximum oppervlakte bijgebouwen aan de Molenstraat 197-199 verhogen naar 630 m2. Tot die tijd een voorlopige voorziening van 630 m2.
III.t	Particulier, Het broek ongenummerd	Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden' zonder bouwvlak.	Verbeelding ter hoogte van het broek ongenummerd .	Er is ten onrechte geen bouwvlak opgenomen op het Broek ongenummerd. Bebouwing is ondanks de waterberging niet uitgesloten. Het voeren van een agrarisch bedrijf is niet uitgesloten.	Alsnog een bouwvlak opnemen voor het perceel Het Broek ongenummerd. Hierbij geeft de RvS aan dat de gemeenteraad vrij is om te bepalen over de grootte van het bouwvlak.
III.u	Particulier, Maastrichterweg 196	Op het perceel achter de e Maastrichterweg 190-192 is de bestemming 'Agrarisch met waarden' opgenomen en een aanduiding 'Hulpgebouw' aan de Maastrichterweg 196	Verbeelding nabij Maastrichterweg 190 -192 en 196	Het hulpgebouw achter de Maastrichterweg 190-192 staat er legaal. Rekening houdend met bestaand gebruik had het bestemmingsplan een paardenhouderij mogelijk moeten maken. Het hulpgebouw aan de Maastrichterweg 196 is vergund als paardenstal en er ligt een persoonsgebonden beschikking. Deze beschikking is niet opgenomen.	Het perceel moet voor wat betreft het hulpgebouw Maastrichterweg 190-192 de bestemming 'Agrarisch – Paardenhouderij' met een bouwvlak op maat krijgen. In de regels moet ook een persoonsgebonden overgangsrecht worden opgenomen voor het hulpgebouw aan de Maastrichterweg 196. In de voorlopige voorziening opgenomen enkel huidige legale horecabedrijven zijn toegestaan.
III.v, w en x	Particulier, Maastrichterweg 154	Het bestemmingsplan staat aan de Maastrichterweg 156 horeca toe. De verschillende type horeca zijn uitgewerkt in artikel 1.49.	Verbeelding Maastrichterweg 156, Artikel 1 onder 1.49 en artikel 13	De definitiebepaling van horeca 1 tm 5 is niet correct omdat onvoldoende duidelijk is wat wordt bedoeld met geen aantasting, enige aantasting en lichte aantasting. Daarnaast is in het bestemmingsplan onvoldoende vastgelegd welke vormen van horeca zijn toegestaan.	Voor het perceel aan de Maastrichterweg 156 een passende bestemming vinden en de definitie van horeca beter uitwerken. Er zal een nieuw artikel voor horeca gegeven moeten worden.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Uitspraak n.a.v. beroep tegen de reactieve aanwijzing

Beroep niet ontvankelijk

Nr in uitspraak	Beroep ingediend door	Beroep	Standpunt Raad van State	Vervolg
I.a	Particulier	o.a. waterberging, reconstructieplan, landschappelijke inpassing bierbrouwerij	Wonen te ver weg om belanghebbenden te zijn	Nee

Beroep ongegrond

Aanwijzing	Beroep ingediend door	Besluit waar een reactieve aanwijzing op is gekomen.	Standpunt Raad van State	Vervolg
2.1	Gemeenteraad van Valkenswaard	Opperheide 5, amendement van de raad: verruiming van de verbeelding met een strook van 30 meter diep.	De uitbreiding betreft een ruimtelijke ontwikkeling waarbij geen ruimtelijke onderbouwning aan ten grondslag ligt. Het plan is in strijd met de Verordening Ruimte.	Nog te bepalen in overleg met de eigenaar. Indien een ruimtelijke ontwikkeling gewenst is, zal hiervoor een ruimtelijke onderbouwning aan ten grondslag moeten liggen.
2.2	Particulier Gemeenteraad van Valkenswaard, Molenstraat 203	Aanduiding 2 woningen, amendement van de raad.	De restanten van bebouwing zijn onvoldoende om te worden aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol. De aangeleverde stukken zorgen niet voor een ander oordeel, omdat deze stukken niet aanwezig waren bij vaststelling van het plan.	Nog te bepalen in overleg met de eigenaar.
3.1 en 4	Gemeenteraad Valkenswaard	In het bestemmingsplan is opgenomen waar teeltondersteunde voorzieningen en kassen aan moeten voldoen.	De definities van de teeltondersteunende voorzieningen en kassen komen niet overeen met de Verordening Ruimte en is in strijd met de belangen in de groenblauwe mantel.	Het bestemmingsplan zal moeten aansluiten bij de bepalingen uit de Verordening Ruimte.

Aanwijzing	Beroep ingediend door	Besluit waar een reactieve aanwijzing op is gekomen.	Standpunt Raad van State	Vervolg
5.1	Gemeenteraad Valkenswaard	Paardenbakken buiten bestemmingsvlakken voor paardenhouderijen.	Permanente voorzieningen, dus ook paardenbakken, horen thuis binnen het bouwvlak. De paardenbakken kunnen solitair, zonder ruimtelijke relatie tot een paardenhouderij in het bebouwingsvrije landschap en niet direct naast een paardenhouderij worden opgericht, wat in strijd is met de Verordening Ruimte.	De ligging van de paardenbakken moet aansluiting vinden aan de regels van de Verordening Ruimte.