



TOETS NATUUR OV MOLENSTRAAT 207 VALKENSWAARD

Projectnummer	251387
Datum	11 april 2018
Behandeld door	ODZOB - Albert Raaijmakers (06 22922534)
Collegiale toets	ODZOB - Hanneke van Breugel
Aanvrager	Gemeente Valkenswaard

Adviesverzoek

- In het kader van de toets natuur dient te worden beoordeeld of met het uitgevoerde natuuronderzoek voldoende is aangetoond dat het natuurbeschermingsrecht de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan en/of de omgevingsvergunning niet in de weg staat. Daarvoor is beoordeeld of aan de relevante natuurbeschermingsregimes is getoetst, of er voldaan is aan de onderzoeksplicht en/of de rapportage(s) alle relevante informatie bevat.
- De beoordeling is uitgevoerd op basis van de door de aanvrager/gemeente beschikbaar gestelde informatie:
 - 'Quickscan Flora en fauna Molenstraat 207 Valkenswaard' (kenmerk 2629) d.d. 23 februari 2018, opgesteld door Van Nierop.
 - Plattegrond 'Renovatie Boerderij Molenstraat 207' (kenmerk 1640 B05) d.d. 2 maart 2018 opgesteld door BenW Architecten.
 - 'Ruimtelijke onderbouwing Molenstraat 207 Valkenswaard' (zonder kenmerk) d.d. 24 maart 2018 opgesteld door Crijns Rentmeesters BV.
 - 'Aanmeldnotitie vormvrij mer-beoordeling' (zonder kenmerk), d.d. 9 februari 2018, opgesteld door <onbekend>.
 - Aerius-verschilberekening (kenmerk RNLc93LpY8gD) d.d. 19 februari 2018 opgesteld, door G. van Son.

Betreft

- Het voornemen betreft de oprichting van een kinderdagverblijf en recreatieappartementen. Het kinderdagverblijf wordt gerealiseerd in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag. De recreatieappartementen in een later stadium na een bestemmingsplanherziening. Voorliggende toetsing heeft betrekking op het kinderdagverblijf.
- Om het voornemen mogelijk te maken, wordt de bestaande stal en mestkelder gesloopt en wordt ter plaatse een nieuw gebouw gerealiseerd en wordt het plangebied opnieuw ingericht. Verder wordt een rijbeplanting van sparren gekapt.
- Relevante effecten in de aanlegfase zijn het mogelijk verstoren/vernielen van flora en fauna, het mogelijk vernietigen van rust- en verblijfplaatsen en leefgebied, het mogelijk doden of verwonden van individuele planten en dieren en stikstofdepositie als gevolg van graafwerkzaamheden (verstoring van leeflaag), optische verstoring, trillingen, geluid en eventueel ook licht door aanwezigheid van graafmachines en mensen en door de stikstofemissie van voertuigen en materieel. In de gebruiksfase bestaan de effecten uit de stikstofemissie vanuit het gebouw en door de verkeersgeneratie van het voornemen.
- Het plangebied ligt op circa 190 m afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. De dichtstbijzijnde natuur van het overige deel van het Natuur Netwerk Nederland-gebied ligt op circa 90 m. Op circa 250 m ligt de Natte Natuurparel Malpie en Plateaux. Het



plangebied ligt daarmee in het attentiegebied van de NNP zodat effecten op de waterhuishouding een aandachtspunt zijn.

Beoordelingskader

- Beoordeeld is of aan de relevante wet- en regelgeving is getoetst en of er voldaan is aan de onderzoeksplicht.
 - 1) De te toetsen natuurbeschermingsregimes zijn per 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb; voorheen Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en Boswet), het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen ecologische hoofdstructuur EHS genoemd) en andere planologisch bestemde natuur (RO), de Algemene Plaatselijke Verordening/Kapvergunning (APV) en op bepaalde locaties en/of bij bepaalde activiteiten ook de Natuurschoonwet (Nsw) of Wet ammoniak en veehouderij (Wav).
 - 2) De onderzoeksplicht omvat:
 - * Een soorteninventarisatie die volledig (beschermde en niet-beschermde soorten), vlakdekkend (plangebied en directe omgeving), actueel (niet ouder dan 3 jaar) en volgens de geldende onderzoekprotocollen uitgevoerd is.
 - * Een effectbeoordeling gerelateerd aan de toepasselijke beschermingsregimes (Wnb-onderdeel beschermde soorten: overtreding verbodsbepalingen, Wnb-onderdeel Natura 2000-gebieden: significant negatieve effecten op habitattypen en soorten, Wnb-onderdeel houtopstanden: bosareaal op peil, NNN: aantasting wezenlijke waarden en kenmerken, etc.).
 - * Ingeval beschermde flora en fauna of beschermde natuurgebieden worden geraakt, dient te worden aangegeven of de betreffende ontheffing, vergunning, melding en/of 'nee, tenzij'-afweging met compensatie nodig is en kan worden verkregen/gerealiseerd en/of dat het plan of de activiteit geen belemmering vormt voor de besluitvorming.
- In de rapportage dient alle informatie dusdanig te worden gepresenteerd, zodat de conclusies navolgbaar en verifieerbaar zijn. Hoe specifiek het plan/initiatief, hoe gedetailleerder en meer onderbouwd het onderzoek dient te zijn.

Beoordeling

Getoetste beschermingsregimes

- In de Quickscan is getoetst aan de beschermingsregimes Wnb-onderdeel Soorten en Wnb-onderdeel N2000. Verder is getoetst aan het Natuurnetwerk Nederland en aan de APV met betrekking tot Houtopstanden (bomenkap).
- Toetsing aan het Wnb-onderdeel Houtopstanden is niet aan de orde, omdat de voorgenomen bomenkap binnen de bebouwde kom Wnb van de gemeente Valkenswaard ligt. Ook is er binnen het plangebied geen overige planologische beschermde natuur, zodat toetsing hierop ook niet nodig is. Toetsing aan de Wav en Nsw is niet aan de orde gezien de aard van het voornemen: geen veehouderij en geen landgoed.

Toets soortbescherming

- Met betrekking tot de soortbescherming is aan de hand van een bronnenonderzoek (recente verspreidingsinformatie NDFF), een veldbezoek aan het plangebied en een biotoopgeschiktheidsbeoordeling, per soortengroep het (potentieel) voorkomen van (beschermde) soorten beoordeeld.



- Aannemelijk is gemaakt dat er geen sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen voor planten, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen, vlinders en libellen en overige soorten. Voor deze soorten is nader soortonderzoek of een ontheffingsplicht niet aan de orde. Dit onder de voorwaarde dat met betrekking tot broedvogels gewerkt wordt buiten de broedperiode en dat de algemene zorgplicht in acht wordt genomen, mochten exemplaren tijdens de uitvoering van de werkzaamheden worden aangetroffen.

Toets gebiedsbescherming Natura 2000-gebieden

- Met betrekking tot Natura 2000-gebieden, dient van een 19-tal storingsfactoren getoetst te worden of significant negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten. Specifiek voor stikstofdepositie dient dit volgens jurisprudentie kwantitatief te worden aangetoond met een Aeriusberekening. Bij de effectbeoordeling ligt de focus op de habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels waarvoor het betreffende Natura 2000-gebied is aangewezen. In het kader van het Bro (goede ruimtelijke ordening) dient de uitvoerbaarheid (het projecteffect) te worden beoordeeld.
- Gezien de aard, omvang en locatie van het voornemen en de afstand en effectbereik ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, is aannemelijk dat significant negatieve effecten van 18 storingsfactoren op voorhand zijn uit te sluiten. Vanwege het effectbereik en de overbelaste situatie, is dit niet op voorhand het geval voor de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen. Dit dient te worden aangetoond met een stikstofdepositieberekening in Aerius Calculator van het projecteffect.
- Een Aerius-verschilberekening is bijgevoegd. Een herrekening van de beoogde situatie geeft een hoogst berekende stikstofdepositie van 2,41 mol N/ha/jaar op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux. Dit betekent dat er een vergunningplicht geldt. Er van uitgaande dat voor de inrichting nooit eerder een vergunning Natuurbeschermingswet, vergunning Wet natuurbescherming of een PAS-melding is verleend/ingediend, betekent dit dat de Wet natuurbescherming aanhaakt aan de Wabo-procedure en dat de gemeente een Verklaring van geen bedenkingen N2000 bij de provincie dient aan te vragen.

Uit de Aerius-verschilberekening blijkt dat er voor het voornemen geen ontwikkelruimte nodig zou zijn, omdat met het voornemen een afname in stikstofdepositie wordt gerealiseerd. Echter, als bestaande situatie (feitelijk gebruik) is uitgegaan van de vergunde varkensrechten. Onduidelijk is of de varkens er wel of niet meer zijn: uit de quickscan is af te leiden dat de varkensstal is ingestort en dat er dus geen varkens meer worden gehouden. Als dit het geval is, kan hiervoor ook geen stikstofemissie worden verrekend. De Aeriusberekening dient hierop te worden aangepast. De stikstofemissie die in de bestaande situatie wel nog aanwezig is, is die van het woonhuis (CV-installatie) en de verkeersbewegingen vanwege het woonhuis. In de beoogde situatie komt daar de emissie vanuit het kinderdagverblijf (CV-installatie) nog bij. Deze stikstofemissies zijn echter niet opgevoerd in de huidige berekening. Ook hierop dient de Aeriusberekening te worden aangepast.

Als de emissie van het feitelijk gebruik (de bestaande situatie) vrijwel nul is, betekent dit dat voor het voornemen iets meer dan 2,41 mol N/ha/jaar aan ontwikkelruimte nodig zou zijn. Het Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux is geen beleidsregelgebied, waardoor er maximaal 3,0 mol N/ha/jaar kan worden vergund, mits er nog voldoende ontwikkelruimte beschikbaar is. Overigens staat in de Aeriusberekening de inrichtingslocatie De Hoeve 3 in plaats van Molenstraat 207. De Aeriusberekening dient hierop te worden aangepast.

NB In het kader van de bestemmingsplanherziening, dient ook de emissie vanwege de nog te realiseren appartementen (CV en verkeer) in de Aeriusberekening te worden meegenomen. Deze zijn namelijk geen onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag.



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Toets Natuur Netwerk Nederland

- Het plangebied ligt nabij het Natuurnetwerk en ligt in het attentiegebied van de Natte Natuurparel Malpie en Plateaux, zodat het aspect waterhuishouding specifieke aandacht behoeft.
- In de quickscan is aannemelijk gemaakt dat negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk niet zijn te verwachten. En aangezien door het voornemen geen ingrepen in de waterhuishouding plaatsvinden en gezien de afstand tot de NNP is een negatief effect op voorhand is uit te sluiten.

Toets APV Bomenkap

- Voor het voornemen wordt een rijbeplanting van sparren gekapt. De stamomtrekken van deze bomen is echter niet aangegeven.
- In de quickscan is aangegeven dat voor de bomenkap geen omgevingsvergunning nodig is op basis van een vergunningcheck, maar dat er wel een aanlegvergunning nodig zou zijn. Deze vergunningcheck is in de stukken echter niet verifieerbaar (ontbreken stamomtrekken). Idem is niet duidelijk waarom een aanlegvergunning aan de orde is. Beiden dient te worden aangevuld. Wel dient bij kap in het broedseizoen, rekening te worden gehouden met mogelijk nestelende broedvogels.

Rapportage

- In het rapport zijn de conclusies niet allemaal navolgbaar en verifieerbaar.
- Het detailniveau van het onderzoek is overeenkomstig het voornemen.

Conclusie

Onderzoeksplicht

Er is nog niet voldaan aan de onderzoeksplicht.

Kwaliteit onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek voldoet nog niet aan de vereisten.

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan/omgevingsvergunningbesluit

Natuurbeschermingsregime	Uitvoerbaar	Opmerking
Wnb-onderdeel Soorten	Ja	Met inachtname van de broedperiode van vogels en de algemene zorgplicht
Wnb-onderdeel N2000 aspect stikstofdepositie	Nee	De Aeriusberekening dient nog te worden aangepast/aangevuld. Gemeente dient een Vvgb N2000 aan te vragen. Pas als deze is verleend is de omgevingsvergunning uitvoerbaar voor dit onderdeel
Wnb-onderdeel N2000 overige verstoringsfactoren	Ja	Gezien afstand N2000-gebied en aard effecten en effectbereik
Wnb-onderdeel Houtopstanden	Nvt	Omdat voornemen binnen bebouwde kom Wnb
APV Bomenkap Valkenswaard	Nee	Conclusie is niet verifieerbaar en aanlegvergunningplicht is onduidelijk
NNN	Ja	
Overige planologisch beschermde natuur	Nvt	Niet aanwezig



Natuurbeschermingsregime	Uitvoerbaar	Opmerking
Wav	Nvt	Voornemen is geen veehouderijbedrijf
Nsw	Nvt	Is geen landgoed

Voorwaarden

Met betrekking tot de soortenbescherming geldt de algemene zorgplicht artikel 1.11 Wnb. Worden er tijdens de uitvoering van de werkzaamheden (kap houtopstanden, graafwerkzaamheden) soorten aangetroffen – beschermd als niet beschermd – en dit handelen nadelige gevolgen voor de betreffende soort(en) kan hebben, eenieder dan geacht wordt dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Verder geldt met betrekking tot broedvogels de voorwaarde dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd indien broedgevallen aanwezig zijn.

Borging

De uitvoering van mitigerende maatregelen, waardoor een ontheffing of vergunning in het kader van natuurbeschermingsregelgeving niet aan de orde is, dient te worden geborgd in de omgevingsvergunning. De uitvoering van deze maatregelen is namelijk de voorwaarde waaronder een omgevingsvergunningbesluit als uitvoerbaar is beoordeeld.