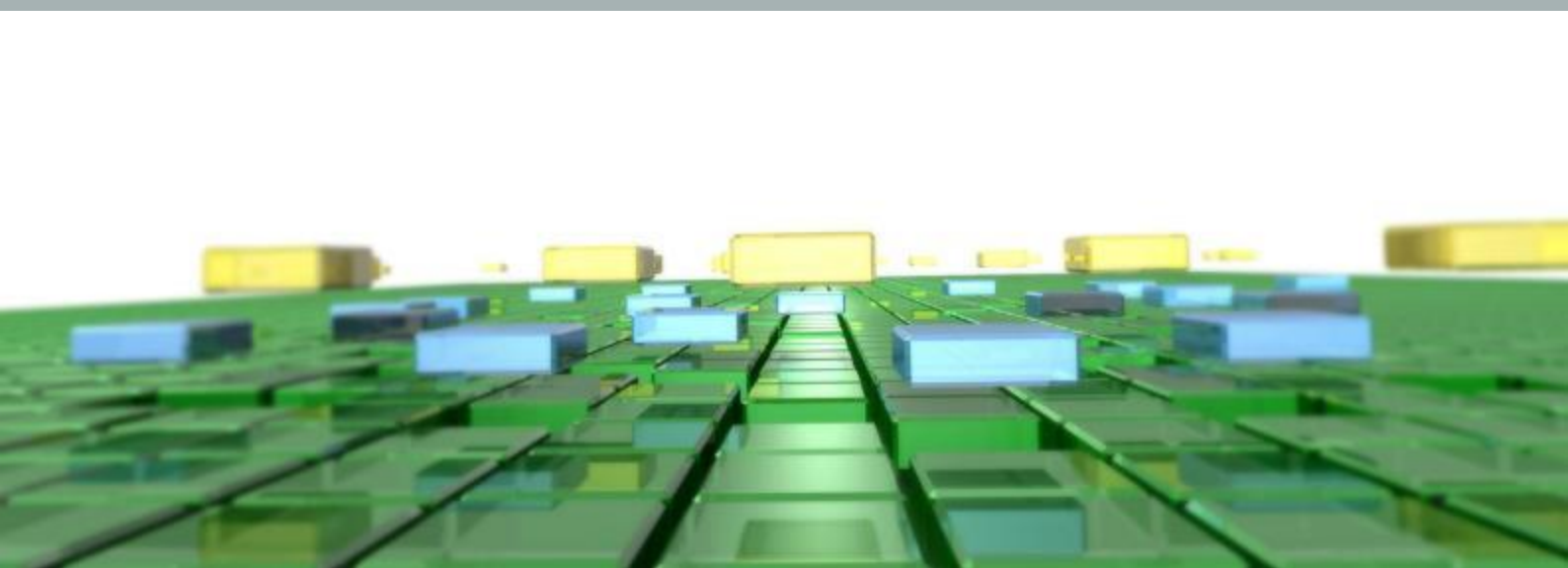


Bestemmingsplan Kleuterweg ong. Uden

Gemeente Uden

Vastgesteld



Bestemmingsplan Kleuterweg ong. Uden

Gemeente Uden

Vastgesteld

Rapportnummer:	P00879_3
Datum:	30 juni 2023
IMRO-code:	NL.IMRO.BPKleuterwegong-VA02
Projectteam BRO:	JRi, RFe
Concept:	september 2019
Voorontwerp:	--
Ontwerp:	oktober 2020, juni 2021
Vastgesteld	Juni 2021, september 2021
Vastgesteld RvS:	juni 2023
Beknopte omschrijving:	Herziening bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van 1 woning aan de Kleuterweg ong. te Uden
Bron foto kaft:	BRO, Abstract

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl



Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	6
2. PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Beoogde situatie	8
3. BELEIDSKADER	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.2 Provinciaal beleid	16
3.3 Gemeentelijk beleid	18
4. OMGEVINGSASPECTEN	22
4.1 Verkeer en parkeren	22
4.2 Geluid	23
4.3 Luchtkwaliteit	24
4.4 Bedrijven en milieuzonering	27
4.5 Externe veiligheid	35
4.6 Ecologie	39
4.7 Bodem	43
4.8 Water	43
4.9 Archeologie	50
4.10 Geur en fijnstof	51
4.11 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen	52
4.12 Hoogspanningslijnen	54
4.13 Spuitzones gewasbescherming	54
4.14 Toetsing Besluit m.e.r.	54
5. JURIDISCHE PLANOPZET	56
5.1 Inleiding	56
5.2 Systematiek van de regels	56
5.3 Toelichting op de bestemmingen	57

6. UITVOERBAARHEID	58
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	58
6.1.1 Wettelijk (voor)overleg	58
6.1.2 Planprocedure: inspraak en zienswijzen	58
6.1.3 Omgevingsdialoog	59
6.2 Financiële uitvoerbaarheid	60
7. SLOTAFWEGING	61

SEPARATE BIJLAGEN

- Bijlage 1: Akoestisch onderzoek – wegverkeerslawaaï (De Roever)
- Bijlage 2: Akoestisch onderzoek – industrielawaai (De Roever)
- Bijlage 3: Onderzoek bedrijven en milieuzonering (De Roever)
- Bijlage 4: Quickscan flora en fauna (BRO)
- Bijlage 5: Bodemonderzoek (Aeres Milieu)
- Bijlage 6: Watertoets (Aeres Milieu)
- Bijlage 7: Archeologisch onderzoek (Aeres Milieu)
- Bijlage 8: Reactie provincie op voorontwerp bestemmingsplan
- Bijlage 9: Advies Veiligheidsregio
- Bijlage 10: Verslagen omgevingsdialoog
- Bijlage 11: Landschappelijke inpassing (BRO)
- Bijlage 12: Nader onderzoek geur en fijnstof (De Roever)
- Bijlage 13: Nota van zienswijzen

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

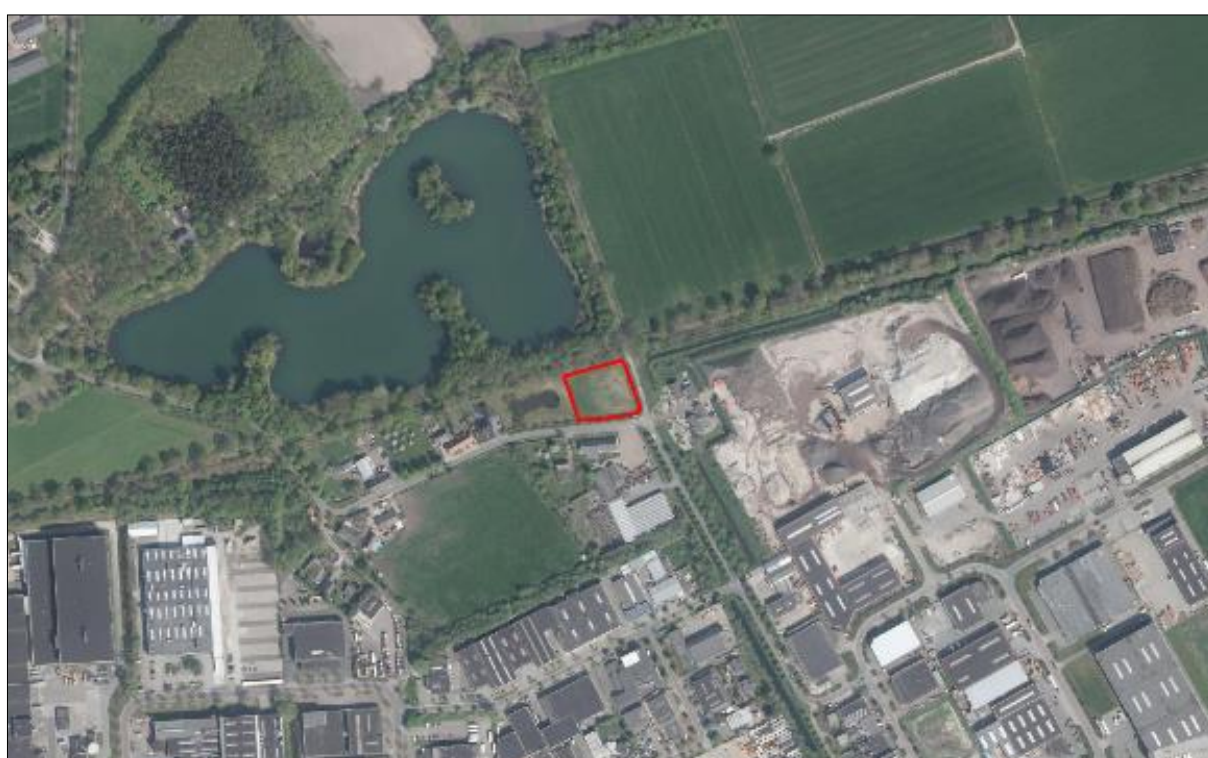
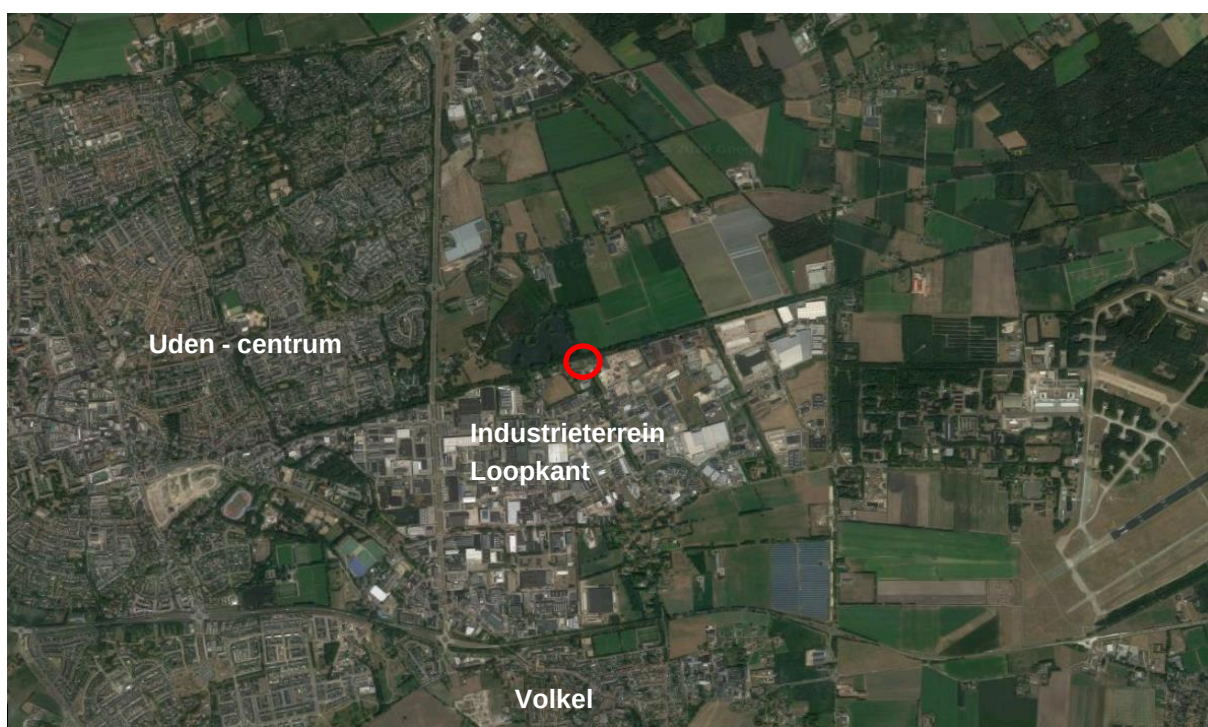
De eigenaar van het perceel Kleuterweg ong. te Uden (kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie T, nummer 1257) wil op voornoemd perceel graag een planologische bouwtitel verkrijgen voor de bouw van een woning. Het perceel maakt onderdeel uit van buurtschap “De Kleuter” dat is gelegen op de grens tussen bebouwde kom, industrieterrein en buitengebied en waarbinnen meerdere woningen gelegen zijn.

Het bouwen van een woning op deze locatie past echter niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. De gemeente Uden heeft op 13 mei 2014 aangegeven onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het initiatief. Om de ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken is voorliggend bestemmingsplan ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de Kleuterweg aan de rand van de kern Uden, op de hoek van De Kleuterweg en de Goorkensweg, direct ten noorden van industrieterrein Loopkant te Uden en ten zuiden van visvijver de Kleuter.

Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie T, perceelnummer 1257. In figuur 1.1 is een luchtfoto van de nabije omgeving en een gedetailleerde luchtfoto afgebeeld waarop de ligging van het plangebied te zien is.



Figuur 1.1 Luchtfoto Kleuterweg en omgeving (Bron: Googlemaps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017', zoals dat op 22 juni 2017 door de gemeenteraad van de gemeente Uden is vastgesteld.

Het plangebied is in zijn geheel bestemd als 'Agrarisch'. Op het gehele perceel zijn daarnaast de gebiedsaanduidingen 'deelgebied – gemengd' en 'vrijwaringszone – radar' van toepassing. Op het achterste gedeelte van het perceel rust de gebiedsaanduiding 'overige zone – zoekgebied ecologische verbindingszone'.



Figuur 1.2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen de bestemming 'Agrarisch' zijn geen woningen toegestaan. Om deze nieuwe situatie juridisch-planologisch mogelijk te maken, is onderhavig bestemmingsplan opgesteld.

In onderhavig bestemmingsplan is rekening gehouden met de regels en voorwaarden die gelden vanuit de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone – radar' en 'overige zone – zoekgebied ecologische verbindingszone'.

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit drie delen: één *verbeelding* (plankaart) waarop de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven, *regels* waarin de voorschriften voor de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen en een *toelichting* waarin de achtergronden van het bestemmingsplan zijn beschreven. De verbeelding vormt samen met de regels het bindende deel van het bestemmingsplan.

In de *toelichting* worden de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt nader gemotiveerd en verantwoord. Achtereenvolgens is ingegaan op de huidige situatie in het plangebied en de toekomstige ruimtelijk-functionele invulling van het gebied. Vervolgens is ingegaan op de beleidsinkadering, de milieu- en overige aspecten, sectorale onderzoeks- en analyseresultaten, economische uitvoerbaarheid en handhaving. Afgesloten is met het weergeven van de maatschappelijke haalbaarheid en doorlopen procedure. Rapportages van uitgevoerde sectorale omgevingsonderzoeken (zoals akoestisch onderzoek, bodemonderzoek, quickscan flora en fauna, archeologisch onderzoek e.d.) zijn als separate bijlagen bij deze toelichting gevoegd.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Uden op de hoek van De Kleuterweg en de Goorkensweg, direct ten noorden van industrieterrein Loopkant te Uden en ten zuiden, gescheiden door het tracé van het 'Duits Lijntje' (voormalige spoorlijn, thans een ecologische verbindingszone), van visvijver de Kleuter.

Het plangebied bestaat momenteel uit een kruidenrijk grasland, direct ten westen ligt een natuurlijke vijver. In figuur 2.1 is een impressie van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.

Het plangebied maakt deel uit van buurtschap De Kleuter, een buurtschap dat in de loop der jaren min of meer tussen de oprukkende bedrijvigheid en woon-werkfuncties in dit deel van Uden is komen te liggen. In de directe omgeving van het plangebied zijn woningen, bedrijven met bedrijfswoningen en enkele agrarische percelen gelegen.

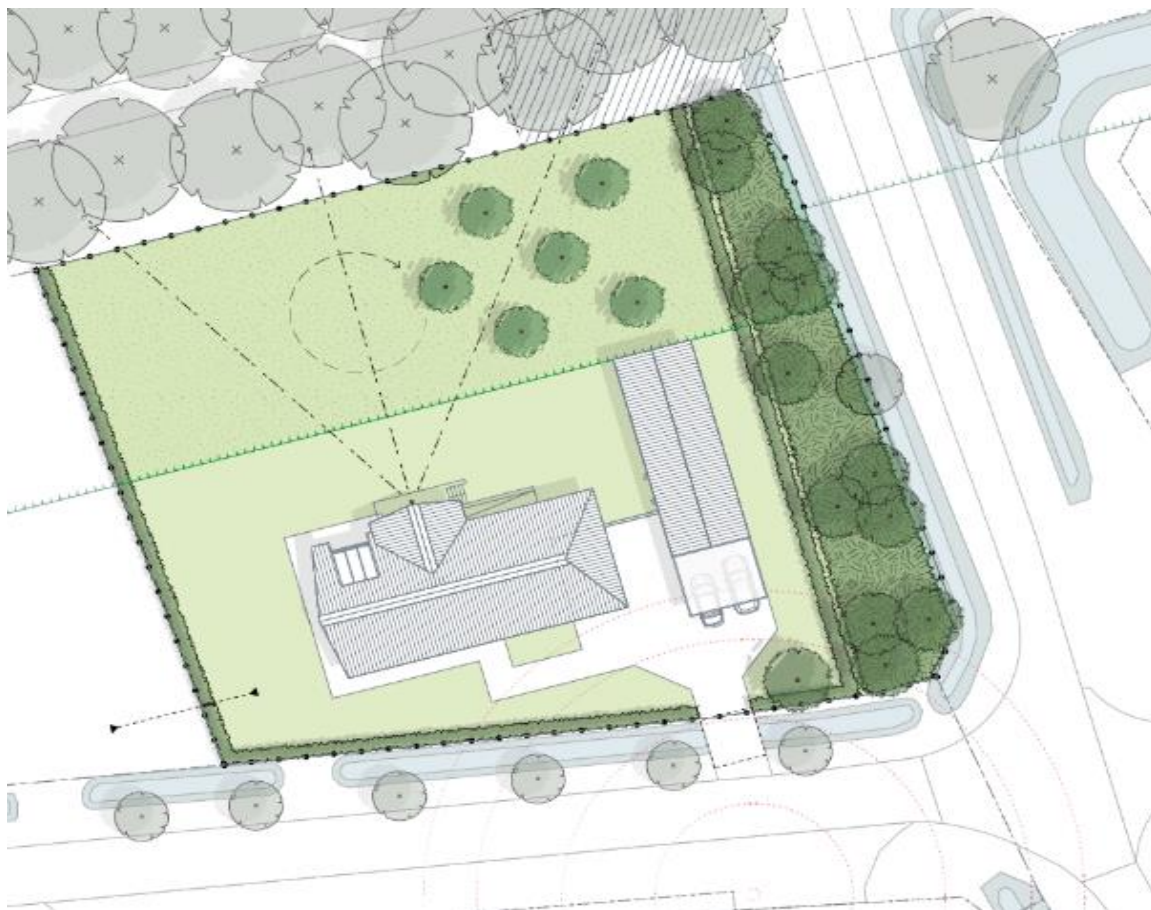


Figuur 2.1: impressie huidige situatie Kleuterweg en plangebied (rechts) (Bron: GoogleStreetview)

2.2 Beoogde situatie

Toekomstige situatie

Op de locatie is een vrijstaande woning in een afgeleide boerderijvorm beoogd. De locatie waarop de woning komt te staan, biedt liefhebbers van rust en natuur de mogelijkheid om in het bebouwingslint van de Kleuterweg en grenzend aan de natuurzone van het Duits Lijntje een prettig woonmilieu met uitzicht te bieden. Figuur 2.2 geeft een beeld van de beoogde toekomstige situatie.



Figuur 2.2 Impressie toekomstige situatie plangebied

In het kader van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' is een zienswijze ingediend om op het betrokken perceel een woonbestemming gevestigd te krijgen. Deze zienswijze is niet gehonoreerd omdat de bewuste locatie niet is gelegen in een bebouwingsconcentratie of zoekgebied voor woningbouw. Later is het verzoek nader onderzocht en heeft het college in beginsel positief besloten (d.d. 13 mei 2014). Voor verdere planvorming zijn enkele sturende randvoorwaarden meegegeven, deze betreffen:

- De toevoeging van woningen is acceptabel mits deze in één massa gerealiseerd worden en landschappelijk goed ingepast zijn;
- Er vinden voldoende mitigerende maatregelen plaats. Deze bestaat uit een landschappelijke inpassing;
- Door middel van een ruimtelijke onderbouwing moet de haalbaarheid van het plan worden aangetoond. Pas daarna zal de gemeente een planologische procedure opstarten.

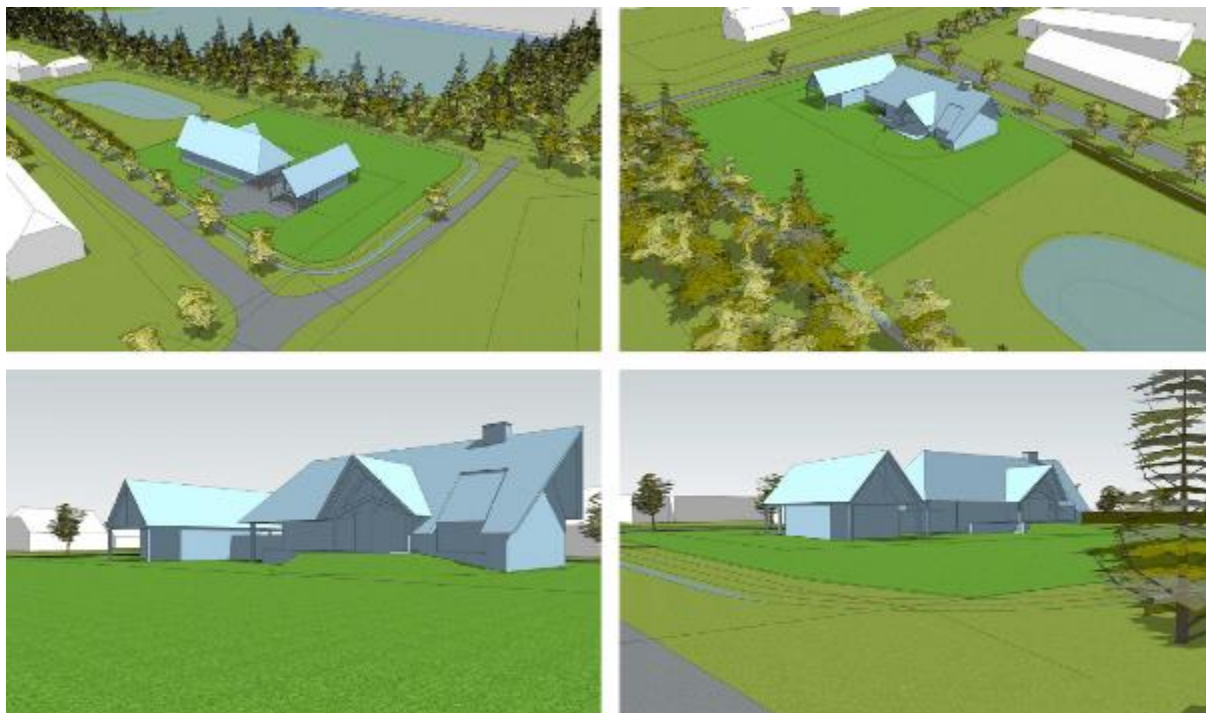
In onderstaande landschappelijke verantwoording is een voorstel gedaan voor de vereiste landschappelijke inpassing. Er is sprake van één massa waarin de woning is gesitueerd en in de

conceptplannen – onderdeel uitmakend van het planvormingsproces – is de ruimtelijke haalbaarheid verkend en aangetoond.

Ruimtelijk stedenbouwkundig programma

Bovenstaande afbeelding verbeeldt dat er zowel landschappelijk als stedenbouwkundig aansluiting is gezocht met de omgeving. Zo is de situering van het hoofd- en bijgebouw dusdanig dat deze aansluit bij de opzet van het buurtschap de Kleuter. Niet alleen de situering van de gebouwen vindt aansluiting bij het buurtschap, maar ook de hoogte vindt aansluiting bij de omliggende bebouwing. De overkapping/carport die aan de kopse kant van het bijgebouw is voorgesteld steekt ca. 2 meter voorbij de voorgevellijn van de woning. Het naar voren brengen van het bijgebouw vormt daarmee een beëindiging van het bebouwingsensemble aan de Kleuterweg. Deze afsluiting wordt versterkt door een robuuste groenstructuur in het oosten die aansluiting vindt bij het Duits Lijntje. Dit robuust groen zorgt voor een verdere afsluiting van dit buurtschap ten opzichte van het industrieterrein. Dit perceelsgedeelte heeft de bestemming 'Groen – Landschapselement' gekregen. Om de robuuste groenstructuur te waarborgen is in de bestemming 'Groen – Landschapselement' een voorwaardelijke verplichting opgenomen in artikel 3.4.2.

De verdraaiing van de hoofdbouw ten opzichte van de weg is ingegeven vanuit de beheersbaarheid van de milieuhinder die vanuit de zuidoostzijde richting het perceel komt en om het bestendigen van de planologische gemaakte bedrijfsvoeringen van omliggende bedrijvigheid te waarborgen. Deze draaiing is geborgd door het specifieke bouwvlak (voor hoofdbebouwing) dat in de verbeelding van onderhavig bestemmingsplan is opgenomen. Door de woning als het waren 'open' te draaien naar deze kruising toe, worden zo min mogelijk geveldelen zwaarder geluidsbelast.



Figuur 2.3 3D-impressies bebouwing toekomstige situatie plangebied

Maatregelen ter borging goed woon- en leefklimaat

Zoals aangegeven ligt het perceel nabij bedrijvigheid. Er is in de planvorming zorgvuldig gekeken naar de effecten van deze bedrijvigheid op de planlocatie en andersom is gekeken naar effecten van het toevoegen van één woonbestemming op de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijvigheid. Zo is in een vroegtijdig stadium (april 2019) gestart met de omgevingsdialoog waarbij de twee meest nabijgelegen bedrijven zijn uitgenodigd om hun belangen toe te lichten (zie bijlage 10 voor een geanonimiseerde versie van de gevoerde omgevingsdialogen). De uitkomsten en aangegeven aandachtspunten vanuit de dialoog zijn meegewogen bij de totstandkoming van het uiteindelijke plan. Uitgangspunt is dat er zowel sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als van het borgen voor het blijvend kunnen uitoefenen van de planologisch mogelijk gemaakte bedrijfsactiviteiten van de omliggende bedrijvigheid. Met inachtneming van bovenstaande uitgangspunten is tot een samenhangend pakket aan maatregelen gekomen, dat via voorwaardelijke verplichtingen in de regels is geborgd (zie hiervoor artikel 4.3.1). Het gaat hierbij om de volgende elementen (deze zijn op de navolgende tekeningen in paragraaf 4.4 van onderhavige toelichting schematisch weergegeven ter verduidelijking):

- Gedeeltelijke toepassing dove gevels;
- Zonering geluidgevoelige ruimtes binnen het bouwvlak;
- Gebouwde erfafscheidingen ter borging van een goed woon- en leefklimaat in de tuin al dan niet in combinatie met het bijgebouw aan de oostzijde van het perceel.

Dove gevel

Er is een dove gevel aan de oostzijde van de woning voorzien, deze voorziet enerzijds in het borgen van een goed woon- en leefklimaat in de woning en anderzijds voor het blijvend kunnen uitoefenen van de planologisch mogelijk gemaakte bedrijfsactiviteiten van de omliggende bedrijvigheid. De dove gevel dient te worden gebouwd tussen de beoogde carport (specifieke bouwaanduiding – 3) en de woning.

Zonering geluidgevoelige ruimtes binnen het bouwvlak

Aan de oostzijde zijn ter plaatse van de beoogde carport geen geluidgevoelige ruimtes (bovengronds), zoals bijkeuken, berging, technische ruimtes, toilet e.d., toegestaan. Op de verbeelding heeft deze zone de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 3'. Op het oostelijke gedeelte van de verdieping (verdiepingsvloer tussen 2,5 en 3,5 meter boven peil) zijn eveneens geen geluidgevoelige ruimtes toegestaan. Deze zone heeft op de verbeelding de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1'.

Gebouwde erfafscheiding (en bijgebouw)

Tussen de oostgevel van de woning en de oostelijke grens van de aanduiding 'bijgebouw' dient een muur en/of erfafscheiding van 2 meter hoogte aanwezig te zijn. Deze verplichte muur kan geïntegreerd worden in de muur van een bijgebouw. Deze maatregelen zijn bedoeld om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de tuin te bewerkstelligen. Op de verbeelding zijn deze elementen/maatregelen aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – 2'.

De beoogde uitstraling qua beeldkwaliteit van de bebouwing is sober met aan de voorzijde een rechte gevellijn en een eenduidige nok- en goothoogte. De subtiele overstekken aan weerszijden geven het geheel een moderne look. Hiermee wordt aangesloten op de woningtypologie te vinden langs de Kleuterweg, welke bestaat uit een mix van klassieke boerderijen en eigentijdse landelijke architectuur. De bouwdelen en kapvormen reageren daarnaast ook op de omgeving. De woning is half verdiept waardoor er geen sprake is van hoog opgetrokken gevels wat ten goede komt van het ruimtelijke

effect (aanwezigheid) op de omgeving. De beoogde combinatie met kappen uitgevoerd in riet geeft het geheel een sobere landelijke erf uitstraling.

Ontsluitingswijze en parkeren

De ontsluiting van het perceel vindt plaats aan de zuidoostzijde van het perceel, ca. 10 meter uit de kruising met de Goorkensweg, min of meer tegenover de inrit van tegenoverliggend perceel. Het parkeren wordt volledig voorzien op eigen terrein door een carport waar plek is voor twee auto's (zie inrichtingsvoorstel). Het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein is door middel van een voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels.

Landschappelijke inpassing

De planlocatie ligt op basis van de Interim omgevingsverordening binnen bestaand stedelijk gebied (zie ook paragraaf 3.2). De landschapsinvesteringsregel (LIR) is formeel hierdoor niet van toepassing op onderhavig project. Niettemin, is vanuit stedenbouwkundig oogpunt gekeken naar de inpasbaarheid van de woning op deze locatie. Er zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld, welke op basis van de gestelde kaders, kennis van het landschap en de betreffende locatie zijn vormgegeven. De landschappelijke inrichting van het perceel is in bijlage 11 van de toelichting opgenomen. De landschappelijke en cultuurhistorische karakteristiek van het landschap dient als basis voor de vormgeving van de inpassing.

Om recht te doen aan deze landschappelijke en ecologische waarden en kenmerken is er voor gekozen om een specifiek bouwvlak voor hoofdbebouwing en aanduiding vlak voor het bijgebouw op te nemen. Daarnaast krijgt het noordelijke en oostelijke gedeelte van het perceel krijgt de bestemming 'Groen – Landschapselement' in plaats van 'Agrarisch'.

3. BELEIDSKADER

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan onder meer het ruimtelijke beleid van de hogere overheden en de gemeente zelf. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de van belang zijnde beleidsuitgangspunten van de diverse overheidsinstanties.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte¹ staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts dertien nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze dertien belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Tevens werkt het Rijk aan een eenvoudiger regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is, bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het Rijk heeft drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Uit deze drie doelen zijn de nationale belangen naar voren gekomen.

Doorwerking plangebied

Het onderhavig plan bevindt zich niet in de nationale hoofdstructuur en omvat geen ontwikkelingen van landsbelang. Het beleid inzake de planologische ruimte voor het realiseren van een nieuwe woning wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

¹ Vastgesteld op 13 maart 2012.

Doorwerking plangebied

De voorgenomen ontwikkeling speelt zich af op lokaal niveau en heeft geen relatie met het ruimtelijkeordeningsbeleid op nationaal niveau. Het plangebied ligt wel in het invloedsgebied van het militaire vliegveld Volkel. De doorwerking hiervan wordt in onderstaande paragraaf verder verantwoord.

Luchthavenbesluit Volkel

Al vele decennia vindt er luchtvaart plaats op de locatie Volkel. Dit betreft vliegtuigbewegingen door de militaire luchtvaart en in zeer beperkte mate niet-commerciële burgerluchtvaart. De militaire luchthaven Volkel (de vliegbasis Volkel) is op de huidige locatie door de Minister van Defensie aangewezen bij besluit van 1 juni 1960 (Staatscourant 112).

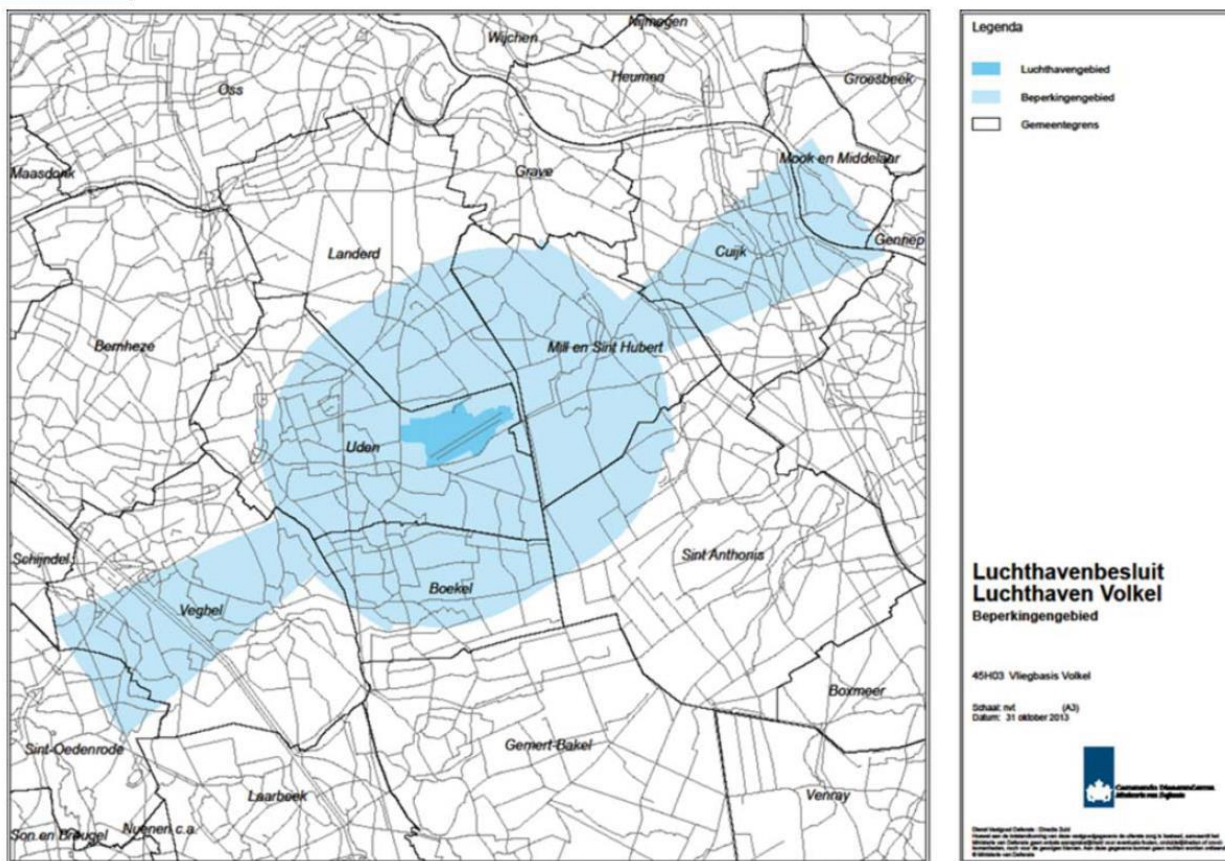
In de daaropvolgende jaren zijn enkele wijzigingen doorgevoerd in de functies en taken van militaire luchtvaartterreinen. Een toonaangevende ontwikkeling is de sluiting van de militaire vliegbasis Twente in 2007 en het besluit een van de squadrons F-16 jachtvliegtuigen van Twente te verplaatsen naar vliegbasis Volkel. De jachtvliegtuigen hebben als thuisbases (Main Operating Bases, MOB) de vliegbasis Leeuwarden en Volkel.

Op Volkel vindt niet enkel militaire luchtvaart plaats. Sinds enkele jaren vindt er ook burgermedegebruik plaats. Dit bestaat uit recreatief burgerluchtverkeer en vluchten met een algemeen maatschappelijk belang.

Op 4 september 2015 is daarom een nieuw Luchthavenbesluit genomen. In dit besluit worden het terrein van de luchthaven (het Luchthavengebied) en het gebied buiten de luchthaven vastgelegd (het Beperkingengebied). De beperkingen zijn vastgelegd in verband met de veiligheid van het luchthavenverkeer, internationaal vastgelegd in de NATO Standardization Agreement nr. 3759 inzake NATO Supplement to ICAO DOC 8168-OPS/611, Volume II, for the preparation of instrument approach and departure Procedures – AATCP-1(B).

Doorwerking plangebied

Op basis van het Luchthavenbesluit Volkel ligt het plangebied binnen het beperkingengebied van de luchthaven (zie onderstaand figuur). Binnen het beperkingengebied kunnen nadere regels worden gesteld omtrent ruimtelijke ontwikkelingen.



Figuur 3.1: Beperkingengebied Luchthaven Volkel

Het plangebied is niet gelegen binnen een geluidszones van de luchthaven. Wel ligt het plangebied binnen het obstakelbeheergebied. Binnen deze zones mogen bouwwerken, in verband met radarstoring dient er rekening gehouden te worden met de maximale bouwhoogte.

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' is daarom de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – radar' opgenomen. In onderhavige bestemmingsplan wordt deze gebiedsaanduiding overgenomen.

Het Luchthavenbesluit Volkel vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Doorwerking plangebied

Gelet op de kleinschaligheid van het plan, het mogelijk maken van één extra woning, volgt uit de jurisprudentie dat de ladder niet van toepassing is. Waar de grens precies ligt hangt af van de omstandigheden van het geval. Een plan van 8 woningen vindt de Afdeling bestuursrechtspraak bijvoorbeeld kleinschalig (ABRvS, 24 december 2014, 201405237/1/R2), maar een plan met 14 woningen is dit niet meer (ABRvS 9 april 2014, 201307658/1/R4). Voor de 'grensbepaling' is uiteindelijk aansluiting gezocht bij de minimumnorm van 12 woningen uit de Crisis- en herstelwet. Hier voldoet het plan ruimschoots aan. Wellicht ten overvloede is de Ladder voor dit initiatief wel doorlopen.

Trede 1 - Actuele behoefte

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het 'bestaand stedelijke gebied'.

De gemeente Uden wil graag een gastvrije en uitdagende stad zijn. Daarnaast is er uiteraard ook aandacht voor andere doelgroepen als senioren of mindervaliden die ook goed moeten kunnen leven en werken in Uden. De woningvoorraad binnen de gemeente dient zowel kwantitatief als kwalitatief aan te sluiten bij de woonwensen van de diverse doelgroepen binnen de gemeente en de regio waarin de gemeente is gelegen.

In mei 2017 heeft de Provincie Noord-Brabant de bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. De provincie hanteert met betrekking tot de verwachte woningbehoefte twee scenario's, te weten: laag en hoog. Scenario laag is het behoefte scenario waarbij het huidige woningtekort niet wordt ingelopen. In scenario hoog gaat de provincie uit dat het bestaande woningtekort in de loop van de prognoseperiode wordt weggewerkt. Op grond van deze prognose dient de gemeente Uden in de periode tot 2030 netto (dus rekening houdend met sloop) tussen de 1.865 woningen (laag scenario) en 2.360 (hoog scenario) woningen aan de woningvoorraad toevoegen. Deze Brabantse prognose geldt als belangrijk richtinggevend (kwantitatief) kader, waarlangs ook de regionale en gemeentelijke woningbouwontwikkelingen worden gemonitord.

Op 9 juli 2015 heeft de gemeenteraad van Uden het Woningbouwprogramma, Actualisatie 2015-2019 vastgesteld. Dit woningbouwprogramma volgt het programma Uden Bouwt! (2010-2014) op en heeft een flexibel karakter. Uitgangspunt van het woningbouwprogramma is dat deze past binnen de provinciale prognose. Op grond van de provinciale prognose, actualisatie 2017 mag de gemeente Uden in de periode tot 2030 1.865 tot 2.360 woningen aan de voorraad toevoegen (harde plancapaciteit). Op 1 januari 2019 kent de gemeente Uden een totale plancapaciteit van 1.675 woningen (harde én zachte plancapaciteit), waarvan ca. 32 % harde plancapaciteit. In de periode 2017-2018 zijn in totaal 491 woningen in aanbouw genomen. Onderhavige locatie is opgenomen in het woningbouwprogramma en past daarmee kwantitatief. Kwalitatief voorziet het plan mede om ruimtelijk-stedenbouwkundige redenen in het bouwen van een vrijstaande woning om zo aan de individuele woonwensen van mensen die vrijstaand, aan de rand van de kern willen bouwen, te kunnen voldoen.

Trede 2 - Bestaand stedelijk gebied

Uit het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat onder bestaand stedelijk gebied moet worden verstaan: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. Het plangebied is gelegen aan de rand van de kern Uden, maar maakt onderdeel uit van het buurtschap De Kleuter op de grens tussen het

industrieterrein Loopkant en het buitengebied ten noorden van het Duits Lijntje, en is daarmee onderdeel van het bestaand stedelijk gebied.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdpaden: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn?

Doorwerking plangebied

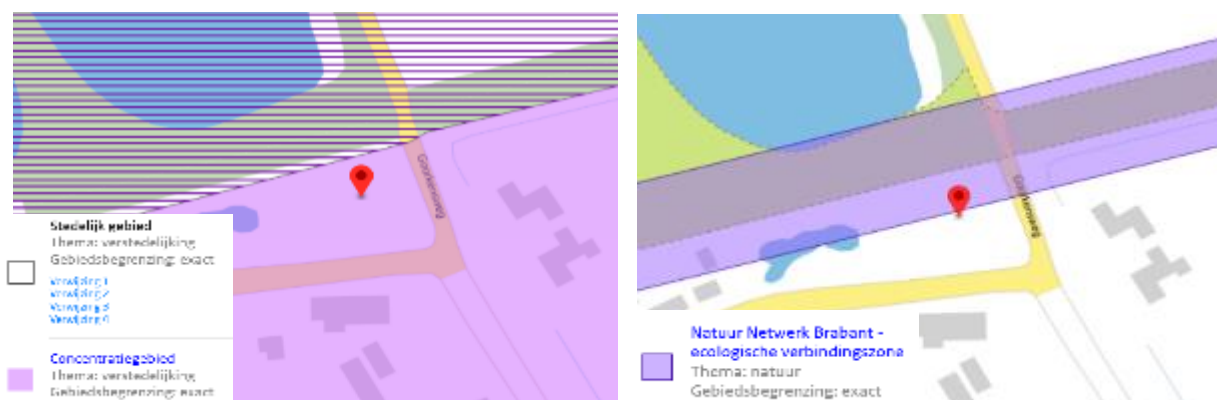
De beoogde woningbouw heeft geen invloed op de vier opgestelde ambities. Wel moet deze ontwikkeling in lijn zijn met de basisopgave waarin een veilige, gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit centraal staan. In de volgende hoofdstukken wordt onderbouwd waarom de beoogde ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op deze drie aspecten en waarom deze aspecten anderzijds geen belemmering vormen voor de ontwikkeling zelf. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat deze Omgevingsvisie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Interim Omgevingsverordening ruimte

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim Omgevingsverordening vormt het toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant. De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie.

Doorwerking plangebied

Het plangebied ligt in de structuur 'stedelijk gebied' en 'concentratiegebied'. Daarnaast rust op de achterzijde van het perceel de zone 'Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone' (zie figuur 3.2). De onderstaande artikelen uit de Interim Omgevingsverordening ruimte zijn van toepassing op de voorgestane ontwikkelingen binnen het plangebied.



Figuur 3.2: Uitsnede Interim Omgevingsverordening Ruimte. Links kaart instructieregels stedelijke ontwikkeling en erfgoed, rechts kaart instructieregels natuur en stiltegebieden (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Artikel 3.42 duurzame stedelijke ontwikkeling

Lid 1. Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

- a) de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- b) het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Lid 2. Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- a) bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- b) bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
- c) geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- d) houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- e) geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- f) draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

Doorwerking plangebied

De gemeente Uden heeft behoefte aan woningbouw. De bouw van 1 extra woning is passend binnen de plancapaciteit alsook binnen de kwantitatieve afspraken zoals gemaakt in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) en het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid (zie paragraaf 3.3). De ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied, waarmee er zorgvuldig met de beschikbare ruimte in de gemeente wordt omgegaan. Bij het planontwerp wordt aandacht besteed aan duurzaamheid, onder andere wordt er gasloos gebouwd. In het inrichtingsplan is rekening gehouden met de opvang van hemelwater en het aanbrengen van groen. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan het voorkomen hitte-stress en wateroverlast.

Artikel 3.25 natuur netwerk Brabant - ecologische verbindingszone

Lid 1. Een bestemmingsplan van toepassing op Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone strekt tot verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone met een breedte van:

- a) ten minste 50 meter in Stedelijk Gebied en in Verstedelijking Afweegbaar;
- b) ten minste 25 meter in alle overige gebieden.

Lid 2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels, om te voorkomen dat het gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone, die in ieder geval:

- a) het oprichten van bebouwing beperken;
- b) het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten beperken.

Lid 3. Na realisatie van de ecologische verbindingszone is artikel 3.15 Bescherming Natuur Netwerk Brabant van overeenkomstige toepassing.

Doorwerking plangebied

Het stedenbouwkundige plan dat zijn vertaling in onderhavig bestemmingsplan heeft gekregen houdt rekening met de gebiedswaarden en kenmerken van het buurtschap De Kleuter en de ecologische waarden van de achterop het perceel gelegen ecologische verbindingszone (onderdeel van het NNB), waardoor het plan ook in lijn is met de Interim Omgevingsverordening.

In de planregels van de verordening zijn ten aanzien van de gronden gelegen binnen de aanduiding 'Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingzone' voorschriften opgenomen die beperkingen stellen aan stedelijke, agrarische en recreatieve ontwikkelingen, in het bijzonder wat betreft de daarmee verband houdende bebouwing. Daarnaast is er in de planregels de zone aangeduid waarbij het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m² niet is toegestaan. Dit is tevens de reden dat aan dit gedeelte van het plangebied de bestemming 'Groen – Landschapselement' is toegekend.

De voorgestane ontwikkeling is in overeenstemming met de regels uit de Interim Omgevingsverordening.

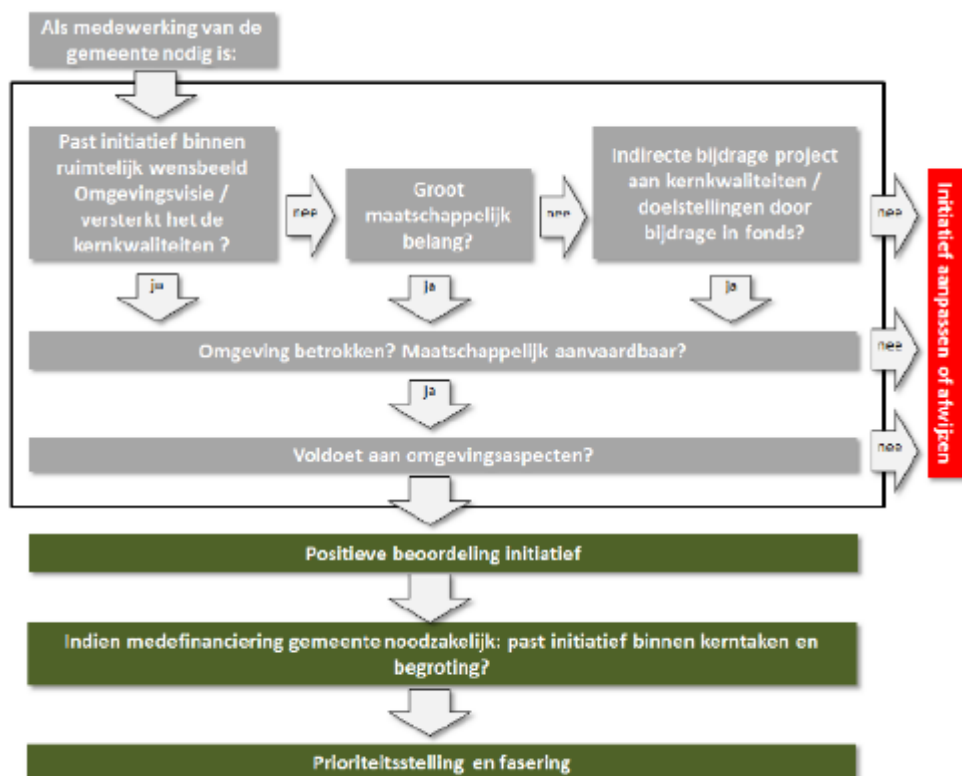
3.3 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Uden

De omgevingsvisie Uden is vastgesteld op 17 december 2015 door de gemeenteraad van Uden. Bij het maken van de omgevingsvisie hebben de bewoners van de gemeente Uden mogen meedenken. In de omgevingsvisie is een visie gegeven op hoe Uden erover 20 jaar moet uitzien. Udenaren willen graag een groene, gezonde, gezellige en gastvrije gemeente zijn. De omgevingsvisie heeft een uitnodigend karakter, maar schept tevens ook kaders over wat waar kan. Zo wordt richting gegeven aan ruimtelijke ontwikkelingen.

In de omgevingsvisie wordt een nieuwe rol- en taakverdeling beschreven. Er wordt meer van initiatiefnemers verwacht; niet alleen plannen ontwikkelen, maar ook op zoek gaan naar draagvlak in de maatschappij, het gesprek aangaan om plannen (nog) beter te maken en op zoek gaan naar oplossingen die bijdragen aan de doelen die we met elkaar hebben gesteld in de omgevingsvisie. De gemeente zal minder toetsend zijn en zal aan de voorkant van het plan met initiatiefnemers in gesprek gaan om samen te bezien hoe initiatieven optimaal kunnen bijdragen aan de gezamenlijke doelen.

In het stroomschema voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Uden, zoals deze is opgenomen in de Omgevingsvisie (zie figuur 3.4), is opgenomen dat ook het onderdeel 'maatschappelijke aanvaardbaarheid' van belang is.



Figuur 3.3: Stroomschema ruimtelijke ontwikkelingen gemeente Uden (bron: Omgevingsvisie Uden)

In de Omgevingsvisie wordt over 'voldoende maatschappelijke aanvaardbaarheid' het volgende gezegd:

Wat onder 'voldoende' bijdrage aan de visie moet worden verstaan, wordt in belangrijke mate bepaald door het maatschappelijk draagvlak. Dit wordt door de initiatiefnemer georganiseerd. De gemeente kan hierbij behulpzaam zijn. Wel gelden enkele voorwaarden waar draagvlak in ieder geval aan moet voldoen. De voorwaarden hebben vooral betrekking op 'wie' en 'wat'. Het 'hoe' wordt aan de initiatiefnemer overgelaten. Wij gaan kort op deze voorwaarden in.

Wie:

- *De directe omgeving/omwonenden: Zij moeten worden betrokken bij het genereren van draagvlak. De directe omgeving wordt bepaald door iedereen waarop het initiatief effect heeft. Dat betekent dat bij grootschalige projecten meer mensen worden betrokken dan bij een kleinschalig project.*
- *Belangenorganisaties: Partijen die een belang hebben of wiens belang geschaad kan worden door het initiatief.*

Wat:

Er moet draagvlak zijn voor het initiatief. Om te kunnen beoordelen of dit in voldoende mate aanwezig is, verlangt de gemeente een verslag. Hierin wordt aangegeven in hoeverre er draagvlak is voor het initiatief en hoe dit draagvlak is verworven en welke maatregelen eventueel zijn genomen om het initiatief en daarmee het draagvlak te verbeteren. Een zogenaamde actorenscaan kan behulpzaam zijn bij het beantwoorden van de 'wie-vraag' en als zodanig bijdragen aan het genereren van draagvlak.

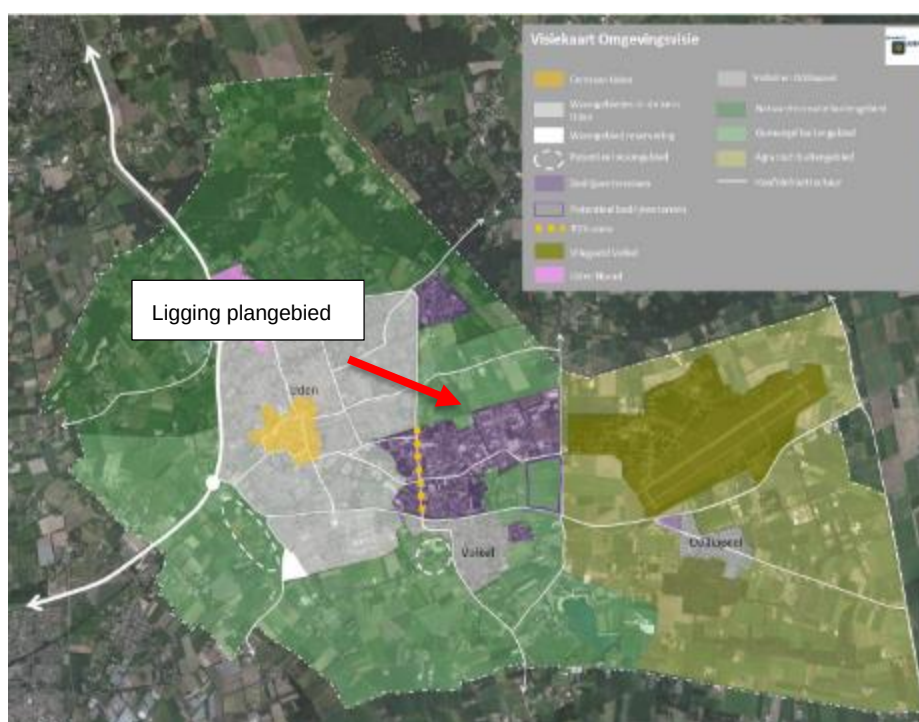
Hoe:

Het verslag van de initiatiefnemer wordt vervolgens gebruikt bij de besluitvorming over het initiatief door college en raad.

Als medewerking van de gemeente noodzakelijk is, dan wordt het project getoetst aan de hand van het stroomschema. Daarin is de gemeente gesprekspartner en faciliteert (ambtelijk). Op een hoger abstractieniveau bewaakt de gemeente (college en raad) de onderlinge samenhang. Ook als het maatschappelijk draagvlak geen doorslag geeft over de wenselijkheid van het initiatief, zal het gemeentebestuur de knoop doorhakken.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen in het gemengd buitengebied van Uden (zie figuur 3.4). Dit deel van het buitengebied heeft een grote diversiteit aan functies, waarbij het grondgebruik overwegend agrarisch is. Het is een karakteristiek, agrarisch landschap met een groene dooradering en verspreid liggende buurtschappen. De Leijgraaf is een beekdal met landschappelijke en ecologische betekenis. Het is ook een gebied dat in de loop der tijd met verdere versterking te maken heeft gehad.



Figuur 3.4: Ligging plangebied in kaart omgevingsvisie 2015 (Bron: gemeente Uden)

De gemeente Uden wil in dit deelgebied het volgende bereiken:

- Behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik;
- Een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering.
- Behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf;
- De overgang tussen het stedelijk gebied en het buitengebied herkenbaar houden.

Het planvoornemen ligt aan de rand het stedelijk gebied wordt zowel landschappelijk als stedenbouwkundig aangesloten bij de omgeving. Het naar voren brengen van het bijgebouw vormt daarmee een beëindiging van het bebouwingsensemble aan de Kleuterweg. Deze afsluiting word

versterkt door een robuuste groenstructuur in het oosten die aansluiting vindt bij het Duits Lijntje, waarmee wordt aangesloten op de landschappelijke structuren van het buitengebied. Tevens zorgt dit robuust groen voor een verdere afsluiting van dit buurtschap ten opzichte van het industrieterrein en een geleidelijke overgang van stedelijk gebied naar het nabijgelegen landelijk gebied. Overigens gelden er geen formele inpassingseisen voor de beoogde ontwikkeling, gezien het plangebied gelegen is in stedelijk gebied. Binnen stedelijk gebied is geen inpassingsregime van toepassing conform de gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling.

Een van de eisen uit de gemeentelijke omgevingsvisie is tevens dat de motivering van een ruimtelijk besluit een verantwoording dient te bevatten dat er een zorgvuldige dialoog, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, heeft plaatsgevonden. Volgend uit de gemeentelijke Omgevingsvisie wordt van initiatiefnemers verwacht dat zij niet alleen plannen ontwikkelen, maar ook op zoek gaan naar draagvlak in de maatschappij, het gesprek aangaan om plannen (nog) beter te maken en op zoek gaan naar oplossingen die bijdragen aan de gemeentelijke doelen. Aan deze spelregel is in een vroegtijdig stadium aandacht besteed. Door initiatiefnemer is gestart met het voeren van een uitgebreide omgevingsdialoog waarbij, bij 4 bewoners wonend aan de Kleuterweg en in het bijzonder met de twee meest nabijgelegen bedrijven – waarbij eveneens woonfuncties aanwezig zijn, overleggen zijn gevoerd waarin partijen de mogelijkheid kregen om hun belangen toe te lichten. De uitkomsten en aangegeven aandachtspunten vanuit de dialoog zijn meegenomen bij de totstandkoming van het uiteindelijke plan. Er is door deze bedrijven met name zorgen geuit over het goed en toekomstbestendig kunnen uitvoeren van hun bedrijfsvoering waardoor het plan niet zonder meer, in het bijzonder voor de twee meest nabijgelegen bedrijven, maatschappelijk draagvlak heeft. Dit hebben deze bedrijven kenbaar gemaakt en mede daarom is er al in het kader van de omgevingsdialoog een start gemaakt met het verrichten van akoestisch onderzoek waarbij ook de input van deze bedrijven is meegenomen. Er is hierbij zowel naar de effecten gekeken van het plan op het woon- en klimaat als op de planologisch mogelijk gemaakte bedrijfsactiviteiten. Uit het akoestisch onderzoek zijn hierdoor (akoestische) maatregelen voortgevloeid die ter plaatse van het planvoornemen toegepast worden, waardoor omliggende bedrijvigheid niet in hun belangen worden geschaad.

De resultaten uit deze 6 dialooggesprekken zijn separaat toegevoegd aan onderhavige toelichting. In paragraaf 6.2 wordt hier verder op ingegaan.

Volkshuisvestingsbeleid Uden

De gemeente Uden heeft haar woonbeleid vastgelegd in de nota 'Volkshuisvestingsbeleid 2012'. De gemeente heeft als wens om de toekomstbestendige woningvoorraad te vergroten. Het verhogen van de kwaliteit van de woningvoorraad, het vergroten van de woningdiversiteit en het versterken van de leefbaarheid staat hierbij centraal.

In het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid wordt beschreven dat de gemeente het woningaanbod wil verruimen door nieuwe woningen en woonconcepten aan de voorraad toe te voegen. De gemeente verwacht tot 2030 een groei van 20% in de woningbouwbehoefte. In de nota wordt niet specifiek benoemd om hoeveel woningen het dan precies gaat. Wel kan gezegd worden dat de realisatie van 1 extra woning niet tot een overschot zal leiden in de gemeente Uden. De nota 'Volkshuisvestingsbeleid 2012' leidt dan ook niet tot belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Toetsingskader

Verkeer

Met de landelijke gemiddelden uit de publicatie 'Kencijfers parkeren en generatie' van het CROW kan de te verwachte verkeersgeneratie worden bepaald. In de publicatie wordt een minimum en maximum verkeersgeneratie genoemd.

Parkeren

Voor de toepassing wordt verder aangesloten bij het Udense parkeerbeleid, zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen (gemeente Uden, januari 2018).

Het geldende parkeerbeleid van de gemeente Uden ligt vast in de 'Nota Parkeernormen' d.d. januari 2018. De nota is een toetsingskader voor het bepalen van de parkeerbehoefte van ruimtelijke plannen en ontwikkelingen in de gemeente Uden, om daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen. Met behulp van dit toetsingskader moet worden voorkomen dat als gevolg van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen parkeerproblemen in de openbare ruimte ontstaan. Omdat de parkeervraag mede afhangt van de gebiedstypologie (dichtheid, aanwezigheid openbaar vervoer) is de gemeente Uden ingedeeld in de volgende categorieën:

- a. centrum: centrum Uden;
- b. bebouwde kom: overig kern Uden, Volkel en Odiliapeel;
- c. buitengebied: landelijke gebied.

Onderzoek

Verkeer

In de huidige situatie heeft het plangebied een agrarische bestemming. In de toekomstige situatie wordt er een woning op het perceel gerealiseerd. Het plan heeft daarom een (zeer beperkte) verkeersaantrekkende werking. Op basis van kencijfers van het CROW is gekeken wat deze ontwikkeling voor gevolgen heeft voor de verkeersgeneratie ter plaatse. Dit komt neer op minimaal 7,8 verkeersbewegingen per etmaal. Dit heeft minimaal tot geen effect op de verkeersafwikkeling in de omgeving.

De locatie van de ontsluiting van het perceel op de Kleuterweg is aan de oostelijke zijde van het perceel gekozen. Deze is daarmee anders dan in de bestaande situatie, waar de ontsluiting aan de westzijde van het perceel is gelegen. De nieuwe locatie van de inrit is zo gekozen dat een afstand van tenminste 10 meter uit de kruising met de Goorkensweg (gemeten vanaf het begin van de boogstraat van de kruising) ontstaat. Hierbij is rekening gehouden met aanwezige bomen, verlichting en het drukriool. De huidige ontsluiting komt te vervallen voor het gemotoriseerd verkeer en krijgt een functie als huis ontsluiting voor voetgangers.

Parkeeren

De nota Parkeernomen maakt een onderscheid in verschillende deelgebieden, waarvoor specifieke parkeernormen zijn opgesteld. Deze normen zijn in eerste instantie gebaseerd op de parkeerkencijfers uit de CROW publicatie 'parkeerkerncijfers', waarna ze zijn toegespitst op de specifieke situatie van Uden. De nota maakt onderscheid in diverse deelgebieden, waarvoor verschillende normen gelden. Het plangebied is gelegen binnen het deelgebied 'Bebouwde kom', waarvoor de volgende normen gelden:

functie	parkeernorm ¹⁾			bezoekers-aandelen	eenheid ²⁾
	centrum	bebouwde kom	buitengebied		
eenpersoonswoning (tot circa 80 m ²)	1,3	1,3	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m ²)				0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,3	1,6	1,6		
- middeldure sector	1,5	1,7	1,8		
- dure sector (muv vrijstaand)	1,5	1,9	2,0		
- vrijstaande woning	2,0	2,0	2,4		

Figuur 4.1: Parkeernormen auto voor woningen

Voor de beoogde woning moet daarom (inclusief bezoekers) 2,0 parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Deze plaatsen worden conform de gemeentelijke parkeereis op eigen terrein gerealiseerd.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.2 Geluid

Toetsingskader

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg. De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In een akoestisch onderzoek kunnen wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt buiten beschouwing worden gelaten.

Tabel: Breedte geluidszones langs wegen

	Aantal rijstroken	Zone breedte
Buiten stedelijk gebied	1 of 2	250 meter

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de Kleuterweg en de Goorkensweg. Er is daarom door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï uitgevoerd. In dit onderzoek is in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de Rietdekkerstraat opgenomen

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen met betrekking tot de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel is 48 dB en mag in principe niet worden overschreden. Onder bepaalde voorwaarden, als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en het voldoen aan de grenswaarden onoverkomelijke bezwaren ontmoet van landschappelijke, stedenbouwkundige of financiële aard, mag de geluidbelasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Hiervoor dient middels een ontheffing een hogere waarde te worden vastgesteld.

Tabel: Maximale ontheffingswaarden

Situatie	Maximale ontheffingswaarde	Artikel
Stedelijk gebied		
• Nieuwe woningen	63 dB	Artikel 83, lid 2 Wgh

Onderzoek

In deze paragraaf worden enkel de belangrijkste conclusies benoemd van het akoestisch onderzoek. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage 1 van onderhavige toelichting.

Kleuterweg

De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 45 dB, incl. aftrek artikel 110g Wet geluidhinder. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

Goorkensweg

De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 36 dB, incl. aftrek artikel 110g Wet geluidhinder. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

Rietdekkerstraat

Er is sprake van een 30 km/zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden. De geluidbelasting is ten hoogste 22 dB (excl. art. 110g Wet geluidhinder). Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Industrielawaai

Tevens ligt het plangebied aan de rand van bedrijventerrein Loopkant- Liessent. Er is daarom akoestisch onderzoek uitgevoerd naar industrielawaai. Hier wordt verder op ingegaan in paragraaf 4.4. 'Bedrijven en milieuzonering'.

Conclusie

Ter plaatse van het onderzochte gebied is er sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect 'akoestiek' zorgt niet voor belemmeringen.

4.3 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

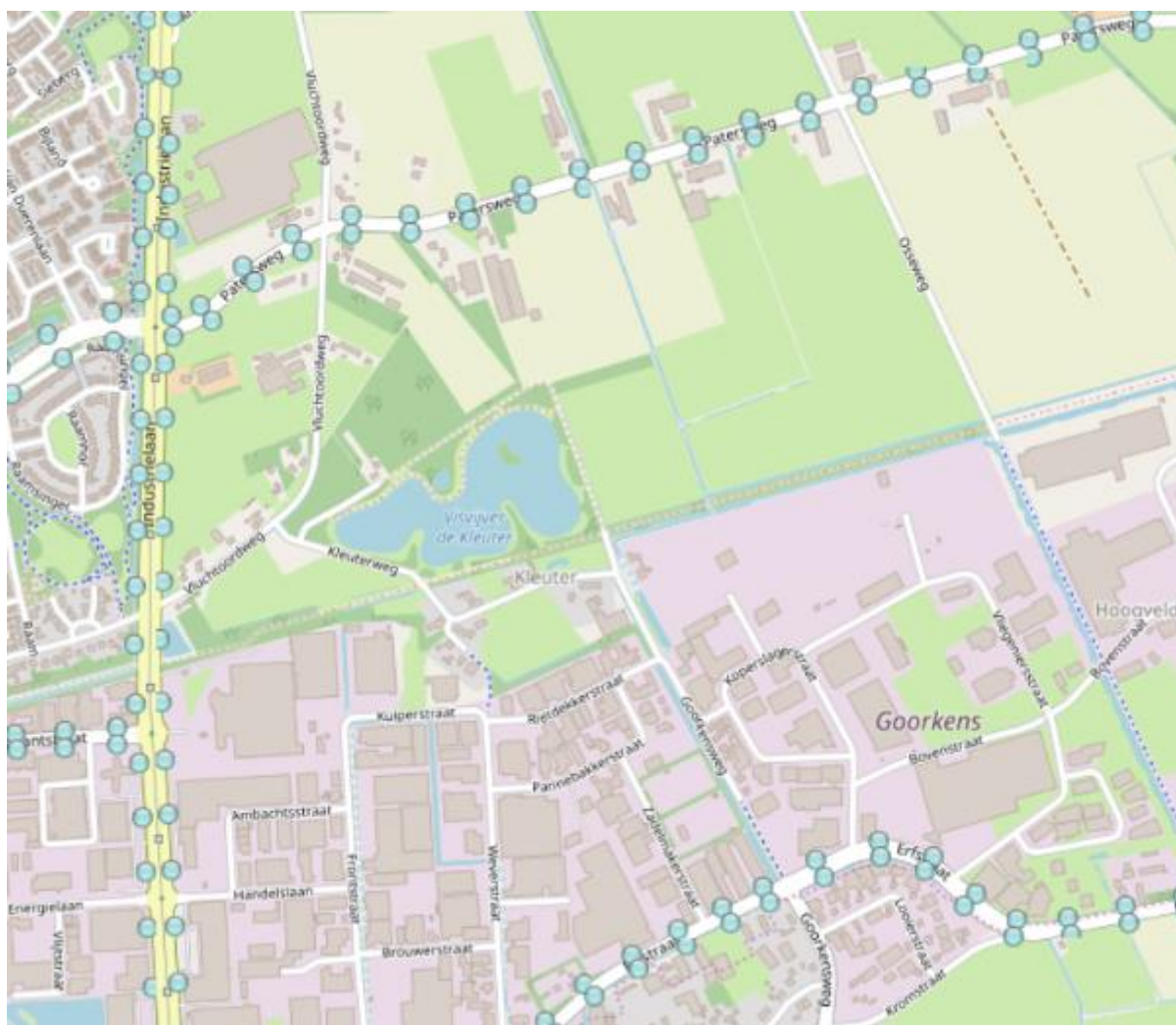
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

Onderzoek

Dit bestemmingsplan maakt in totaal 1 nieuwe woning binnen bestaand stedelijk gebied mogelijk. De planontwikkeling behoort tot een in de Regeling NIBM genoemde categorie van gevallen, namelijk woningen en blijft ruimschoots onder de drempelwaarde van 1.500 woningen. Daarom kan worden gesteld, dat de luchtkwaliteit met het initiatief niet in betekenende mate wordt aangetast en dat een luchtkwaliteitonderzoek niet noodzakelijk is. De achtergrondwaarden ter plaatse van het plangebied moeten in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel onderzocht worden. Hieronder is een overzicht gegeven van deze achtergrondwaarden (die zijn achterhaald door middel van de NSL-monitoringstool). Uit de resultaten blijkt, dat de achtergrondwaarden ruim onder de norm liggen en sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.



Meetpunt	Id	NO2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	PM10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	PM10 overschrijdingsdagen	PM2.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	43866	14,4	20,8	8,5	11,7
2	43823	17,4	19,2	7,0	11,4
3	45028	15,8	18,9	6,8	11,2
Norm		40	10	35	25

Figuur 4.2: Achtergrondwaarden (bron: NSL-monitoringstool)

Conclusie

De ontwikkeling valt zonder meer onder de regeling NIBM. Daarnaast is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Milieuzonering is: het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling moet rekening gehouden worden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast moeten we bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering gebruiken we de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'². In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

Onderzoek bedrijven en milieuzonering

Het plangebied ligt aan de rand van bedrijventerreinen Loopkant-Liessent en Goorkens- Hoogveld. In de nabijheid van het plangebied liggen verschillende milieubelastende functies, maar ook veel milieugevoelige functies zoals woningen en bedrijfswoningen. Er is daarom door De Roever Omgevingsadvies onderzoek uitgevoerd naar de milieuzonering in de directe omgeving van het plangebied. In deze paragraaf wordt enkel ingegaan op de belangrijkste conclusies van dit onderzoek. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage 3 van de toelichting.

² 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

Omdat direct naast woningen andere functies, zoals bedrijvigheid, voorkomen, wordt het plangebied aangemerkt als gelegen in het omgevingstype gemengd gebied en zijn de richtafstanden van de milieubelastende functies rondom het plangebied aan de Kleuterweg ong. te Uden onderzocht. De volgende bedrijven zijn van belang:

Kleuterweg 13, aardappels-, groente- en fouragehandel

Het plangebied ligt binnen de richtafstand van de aspecten geluid en gevaar van het bedrijf aan de Kleuterweg 13. Voor dat bedrijf is op 9 november 2017 een melding op grond van het Activiteitenbesluit gedaan. De melding is op 22 maart 2018 geaccepteerd. De gemelde activiteiten zijn: *Handel en transport van verschillende goederen (o.m. aardappelsnippers, wortels, rode strooi). Op de locatie vindt op- en overslag van verschillende goederen plaats.*

Uit de melding en uit de plattegrondtekening bij de melding blijkt dat er geen relevante bronnen voor het aspect gevaar zijn. De richtafstand voor gevaar is gebaseerd op het feit dat een 'Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen' mogelijk een inrichting kan zijn die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn als er een dusdanig grote hoeveelheid gevaarlijke stoffen wordt opgeslagen of een dusdanig grote ammoniak koelinstallatie aanwezig is. De inrichting aan Kleuterweg 13 betreft echter geen Bevi-inrichting. Gezien de bedrijfsvoering en de perceelsgrootte is het niet aannemelijk dat er installaties worden opgericht waarop het Bevi van toepassing is. Het aspect gevaar vormt geen belemmering voor de te realiseren woning.

Ten aanzien van het aspect geluid heeft nader akoestisch onderzoek plaatsgevonden, zie verderop in deze paragraaf onder het kopje 'Onderzoek Industrielawaai Kleuterweg 13'. Uit de conclusies blijkt dat er sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de gewenste woning en dat het bedrijf aan de Kleuterweg 13 niet in zijn/haar belangen wordt geschaad, mits de maatregelen aan en bij de woning worden geëffectueerd. Daarom zijn deze maatregelen als een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de planregels.

Koperslagerstraat 17, puinbreekbedrijf

Het plangebied ligt binnen de richtafstand van de aspecten stof en geluid van het bedrijf aan Koperslagerstraat 17. Voor het bedrijf aan de Koperslagstraat 17 is op 6 juni 2011 een revisievergunning verleend. Het betreft een grondverzet- en puinbreekbedrijf.

In het onderzoek bedrijven en milieuzonering (zie bijlagen) is toegelicht dat het aspect stof geen belemmering vormt, omdat vanwege de opgenomen voorschriften bij de revisievergunning van 6 juni 2011 geborgd wordt dat geen sprake zal zijn van stofhinder buiten de inrichtingsgrenzen.

De geluidniveaus vanwege het bedrijf ter plaatse van bestaande woningen in de omgeving liggen vast in de voorschriften bij de revisievergunning van 6 juni 2011. Op basis van die voorschriften en de ligging van de bestaande woningen waarvoor de geluidvoorschriften gelden kan ook voor de beoogde woning worden geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de belangen van het bedrijf niet worden geschaad.

Goorkensweg 1, tuincentrum

Het plangebied ligt niet binnen de richtafstanden van enig milieuaspect van het tuincentrum aan Goorkensweg 1. Het bestemmingsplan staat ook alleen een tuincentrum toe op deze locatie. Ter

plaats van de beoogde woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de belangen van het tuincentrum worden niet geschaad.

Mariniersstraat 4, composteerbedrijf

Het plangebied ligt niet binnen de richtafstanden van enig milieuaspect van het composteerbedrijf aan Mariniersstraat 4. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het betreft een composteerbedrijf met beluchting, zoals voorgeschreven in de revisievergunning d.d. 15 juli 2013. Het bestemmingsplan staat een composteerbedrijf (met of zonder beluchting) toe. Een composteerbedrijf zonder beluchting zou leiden tot een richtafstand van 500 meter voor geur (gemengd gebied). De afstand tot het plangebied bedraagt 320 meter. Omdat bestaande geurgevoelige objecten (woningen, werkplekken e.d.) tussen het composteerbedrijf en het plangebied zijn gelegen, vormt de beoogde woning geen belemmering voor de maximale planologische mogelijkheden van het composteerbedrijf. Deze bestaande geurgevoelige objecten gelden derhalve als normwaarde voor een goed woon- en leefklimaat. Aangezien de te realiseren woning aan de Kleuterweg op een grotere afstand is gelegen tot het composteerbedrijf, dan de afstand tussen het composteerbedrijf en bestaande geurgevoelige objecten is er derhalve sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Overig

Het plangebied ligt buiten de richtafstanden van alle overige milieubelastende functies in de omgeving. Dit zijn de bedrijfsbestemmingen aan de Kuiperstraat, Rietdekkerstraat, Pannembakkerstraat, Goorkensweg en Koperslagerstraat. Voor zover deze bedrijven niet hierboven zijn genoemd is conform de vigerende bestemmingsplannen sprake van een toegestane milieucategorie van maximaal 4.2. De bedrijfsbestemming liggen op grotere afstand dan de bijbehorende richtafstand van 200 meter (gemengd gebied). Ten aanzien van deze overige bedrijven is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de geprojecteerde woning aan de Kleuterweg en deze bedrijven worden niet in hun belangen geschaad.

Nader onderzoek Industrielawaai Kleuterweg 13 (en cumulatie met Koperslagerstraat 17)

De planlocatie ligt direct tegenover de bedrijfsbestemming aan de Kleuterweg 13. Er is daarom door De Roever Omgevingsadvies onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting van dit bedrijf op het te realiseren woonhuis inzichtelijk te maken. In deze paragraaf wordt enkel ingegaan op de belangrijkste conclusies van dit onderzoek. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage 2.

In het onderzoek is gekeken naar de planologisch maximaal toegestane activiteiten en zijn de uitgangspunten voorgelegd aan de adviseur van het bedrijf aan de Kleuterweg 13 (in het kader van de omgevingsdialoog). Ook zijn de uitgangspunten voorgelegd aan de adviseur van het bedrijf aan de Koperslagerstraat 17. Beide bedrijven hebben in een vroegtijdig stadium de mogelijkheid gekregen om een reactie te geven op de uitgangspunten. De opmerkingen die gemaakt zijn, zijn vervolgens verwerkt in het akoestisch onderzoek. De activiteiten zijn gemaximaliseerd tot ter plaatse van bestaande woningen (dit zijn de woningen Kleuterweg 13A, Goorkensweg 2 en Goorkensweg 4) de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit werd behaald (50 dB(A) etmaalwaarde). Uit het akoestisch onderzoek Industrielawaai blijkt dat, zowel voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximaal geluidsniveau (piekgeluiden), bestaande woningen maatgevend zijn voor de berekende geluidbelastingen. Hieronder is per geluidstoetsingsaspect ingegaan op de effecten voor het woon- en verblijfsklimaat van de nieuwe woning, alsmede is gekeken naar de bedrijfsvoering van Kleuterweg 13 (en in gecumuleerde vorm ook op de bedrijfsvoering Koperslagerstraat 17).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de gewenste woning moet worden aangesloten bij de beoordelingsmethodiek uit de Handreiking Bedrijven en milieuzonering. De richtwaarde uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde. De grenswaarde uit het Activiteitenbesluit bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde.

Uit het onderzoek is gebleken dat ter plaatse van alle beoordelingspunten aan de richtwaarden uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Gesteld kan worden dat sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de gewenste woning. Daarbij wordt opgemerkt dat bij bestaande woningen in de omgeving een vergelijkbaar, en zelfs hoger, geluidniveau wordt berekend. De nieuwe woning zorgt, in het kader van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet voor een belemmering van het bedrijf aan de Kleuterweg 13.

Cumulatie met andere bedrijven in de omgeving

Uit het onderzoek milieuzonering blijkt dat de maximaal berekende geluidbelasting 45 dB(A) kan bedragen ter plaatse van de nieuwe (gewenste) woning vanuit het bedrijf aan de Koperslagerstraat 17. Door het bedrijf aan de Koperslagerstraat 17 is in het kader van de afronding van de omgevingsdialoog, aangegeven dat er in de toekomst mogelijkheden zijn tot groei naar 50 dB(A) ter plaatse van de gewenste woning. Wanneer hier de berekende 50 dB(A) vanuit het bedrijf aan de Kleuterweg 13 wordt toegevoegd resulteert dit in een (maximaal) gecumuleerd geluidniveau van 53 dB(A) etmaalwaarde.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat cumulatie (zelfs in het geval van een uitbreiding van het bedrijf aan de Koperslagerstraat 17) niet tot onaanvaardbare geluidniveaus ter plaatse van de gewenste woning zal leiden. Een binnen niveau van 33 dB(A) is het streven, dit betekent dat een gevelwering van ten minste $53 - 33 = 20$ dB benodigd is. Deze geluidwering wordt bij nieuwbouw standaard vereist (Bouwbesluit 2012). Daarnaast zullen er in het kader van piekgeluiden hogere eisen aan de geluidwering gesteld worden voor de gewenste woning. Een acceptabel binnen niveau en een goed woon en leefklimaat binnen in de gewenste woning kunnen dan ook gegarandeerd worden.

Maximaal geluidniveau

Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de gewenste woning moet worden aangesloten bij de beoordelingsmethodiek uit de Handreiking Bedrijven en milieuzonering, waarbij uitgegaan is van een gemengd gebiedstype.

Ter plaatse van 9 beoordelingspunten wordt een overschrijding berekend ten opzichte van de richtwaarde van 65 dB(A) in de avondperiode. Het gaat om de volgende geluidbronnen:

- Piekgeluiden op het buitenterrein (Tp13 t/m Tp18).
- Piekgeluiden door optrekkende vrachtwagens (Tp13 t/m Tp18).

Ter plaatse van 12 beoordelingspunten wordt een overschrijding berekend ten opzichte van de richtwaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode. Het gaat om de volgende geluidbronnen:

- Piekgeluiden door optrekkende vrachtwagens (Tp04_A t/m Tp06_A en Tp13 t/m Tp18).
- Piekgeluiden afkomstig uit de open deur van het bedrijfsgebouw (Tp14 t/m 16)

De richtwaarde uit stap 3 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt eveneens overschreden ter plaatse van de beoordelingspunten met een overschrijding door toedoen

van piekgeluiden op het buitenterrein of afkomstig uit de open deur. Dit geldt niet voor de piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer. Deze kunnen buiten beschouwing worden gelaten. Omdat niet voldaan wordt aan stap 2 en 3 worden maatregelen beschouwd, zie hieronder.

Bronmaatregelen

Er zijn geen reële mogelijkheden om de geluidbelasting met bronmaatregelen terug te dringen, zonder dat daarbij de belangen van het bedrijf worden geschaad. Hierbij kan worden gedacht aan het gebruik van stille vrachtwagens. Dit zou eventueel mogelijk zijn voor eigen vrachtwagens, echter kan het terrein ook worden bezocht door vrachtwagens van derden. Deze oplossingsrichting is dan ook niet mogelijk.

Overdrachtsmaatregelen

Er zijn ook geen reële mogelijkheden om de geluidbelasting met overdrachtsmaatregelen (verder) terug te dringen. Een voorbeeld hiervan is een afschermd wand tussen het bedrijf en de gewenste woning. Omdat de overschrijdingen van de grenswaarden zich voordoen in de avondperiode op een hoogte van 2.5 meter, zou een hoge afschermd wand tussen het bedrijf en de gewenste woning noodzakelijk zijn. Een (hoge) wand in de voortuin van de gewenste woning is uit stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst.

Het verschuiven van de gewenste woning verder van het bedrijf aan de Kleuterweg 13 af resulteert niet in een situatie waar voldaan wordt aan de grenswaarde (65 dB(A) piekgeluiden in de avondperiode). Het verplaatsen van de woning is dan ook niet doelmatig, daarom is er ook gekozen voor een specifiek bouwvlak waarbij de positionering van de woning is geborgd.

Maatregelen bij de ontvanger

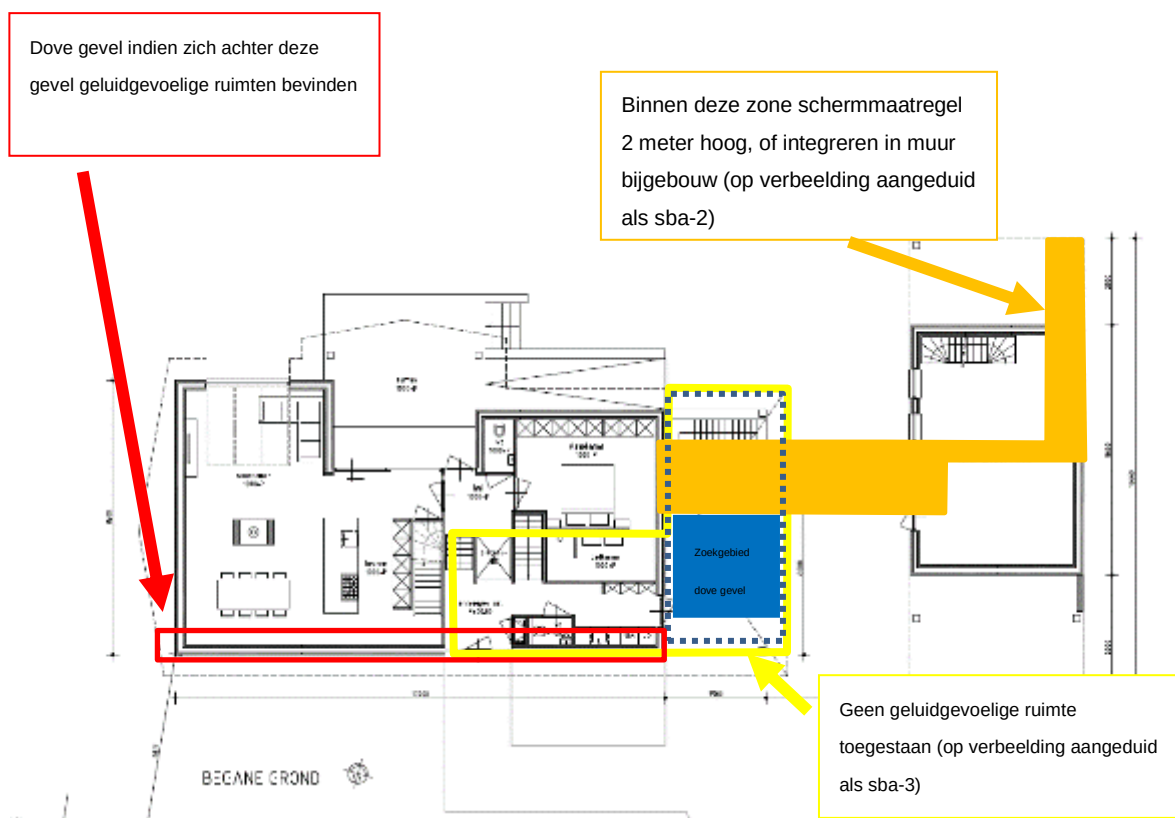
In planvorming is zorgvuldig gekeken naar maatregelen bij de ontvanger. Er is tot een samenhangend pakket aan maatregelen gekomen welke als een voorwaardelijke verplichting zijn opgenomen in de planregels (zie artikel 4.3.1 van de planregels). Het gaat hierbij om de volgende elementen (deze zijn op de navolgende tekeningen schematisch weergegeven ter verduidelijking):

- Gedeeltelijke toepassing dove gevels;
- Zonering geluidgevoelige ruimtes binnen het bouwvlak;
- Gebouwde erfafscheidingen ter borging van een goed woon- en leefklimaat in de tuin al dan niet in combinatie met het bijgebouw aan de oostzijde van het perceel;
- Verzekerd moet zijn dat er sprake is van een karakteristieke geluidwering conform de norm NEN 5077.

Dove gevels

De overschrijdingen in het kader van piekgeluiden vinden plaats ter plaatse van de oostgevel. Aan deze gevel is de (open)badkamer en een deel van de slaapkamer gelegen. Daarom wordt de oostgevel uitgevoerd als 'dove gevel'. Deze dove gevel aan de oostzijde van de woning voorziet enerzijds in het borgen van een goed woon- en leefklimaat in de woning en anderzijds voor het blijvend kunnen uitoefenen van de planologisch mogelijk gemaakte bedrijfsactiviteiten van de omliggende bedrijvigheid. De dove gevel dient te worden gebouwd tussen de beoogde carport (specifieke bouwaanduiding – 3) en de woning, zie onderstaande afbeelding ter illustratie. Omdat ook 'om de hoek' hogere geluidsbelastingen optreden is er naast een dove gevel ook een beperking in het gebruik van ruimtes opgenomen (zie hierna). Daarnaast dient ook de naar Kleuterweg gekeerde gevel van het hoofdgebouw uitgevoerd te worden als dove gevel (geheel of gedeeltelijk) tenzij sprake is van een van de volgende situaties:

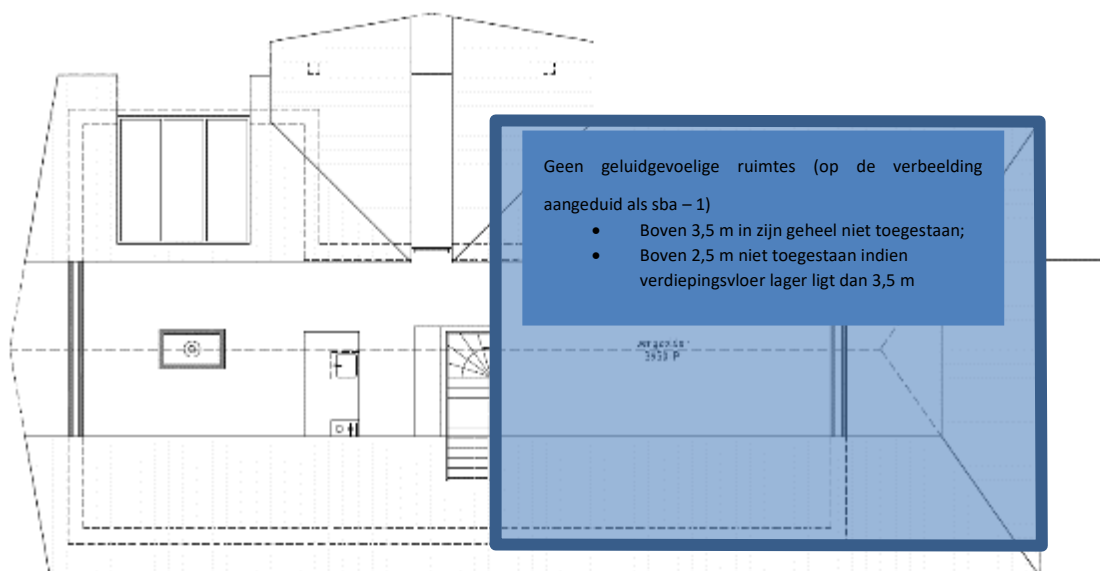
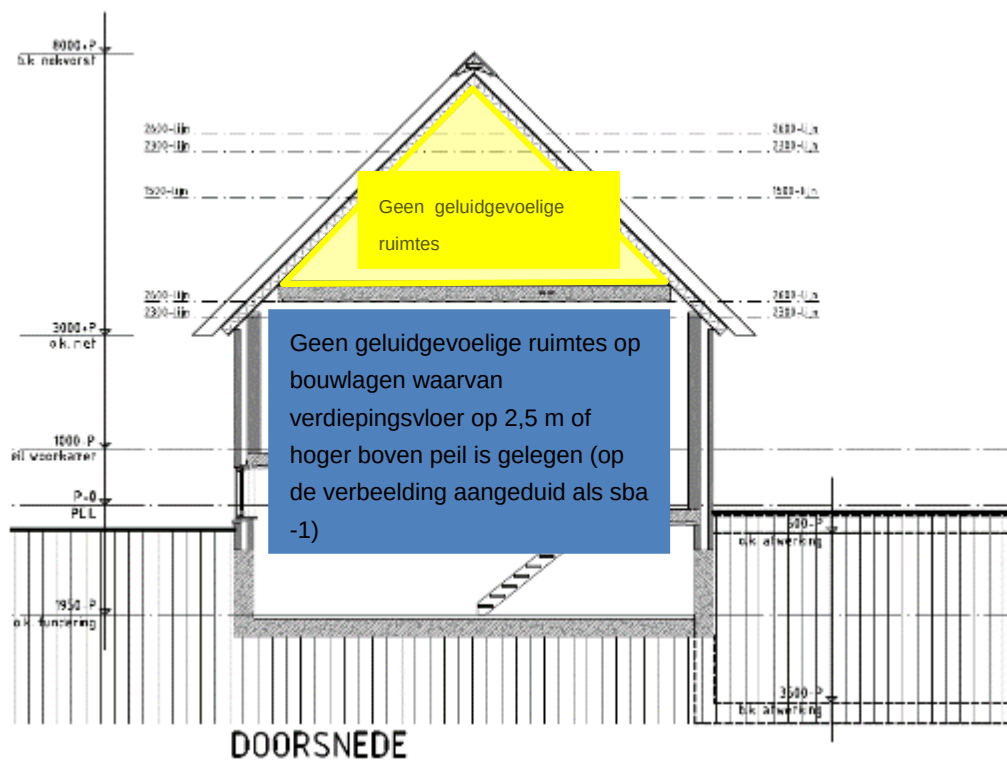
- er zijn geen geluidsgevoelige ruimten in de ruimten direct achter (het betreffende gedeelte van) deze gevel gesitueerd, in dat geval hoeft dat betreffende gedeelte van de gevel niet als dove gevel te worden uitgevoerd, dan wel;
- er een hogere geluidsbelasting op deze gevel is toegestaan in de nachtperiode voor het maximale geluidniveau zoals berekend in het akoestisch rapport, tabel 4, zoals opgenomen in Bijlage 2 van de toelichting door middel van vastgestelde maatwerkvoorschriften;



Figuur 4.3: Schematische weergave maatregelen akoestiek.

Zonering geluidgevoelige ruimtes binnen het bouwvlak

Aan de oostzijde zijn ter plaatse van de beoogde carport geen geluidgevoelige ruimtes (bovengronds) toegestaan. Op de verbeelding heeft deze zone de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 3'. Op het oostelijke gedeelte van de verdieping (verdiepingsvloer tussen 2,5 en 3,5 meter boven peil) zijn eveneens geen geluidgevoelige ruimtes toegestaan. Omdat boven 3,5 meter boven peil in het oostelijke gedeelte van de woning in zijn geheel geen geluidgevoelige ruimte is toegestaan, is hier geen vide mogelijk en dient er indien er op de begane grond wel geluidgevoelige ruimtes worden opgericht en verdiepingsvloer worden gemaakt, zodat er geen open ruimte ontstaat. De zone waarvoor dit geldt heeft op de verbeelding de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1'.



Figuur 4.4: Schematische weergave maatregelen akoestiek.

Gebouwde erfafscheiding (en bijgebouw)

Tussen de oostgevel van de woning en de oostelijke grens van de aanduiding 'bijgebouw' dient een muur en/of erfafscheiding van 2 meter hoogte aanwezig te zijn. De muur en/of erfafscheiding dient een gewicht van minimaal 10 kg/m² te hebben met daarnaast geen te openen delen. Deze verplichte muur kan geïntegreerd worden in de muur van een bijgebouw. Deze maatregelen zijn (ook) bedoeld om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de tuin te bewerkstelligen. Op de verbeelding zijn deze elementen/maatregelen aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – 2', zie hiervoor figuur 4.3.

Inpandig geluidniveau

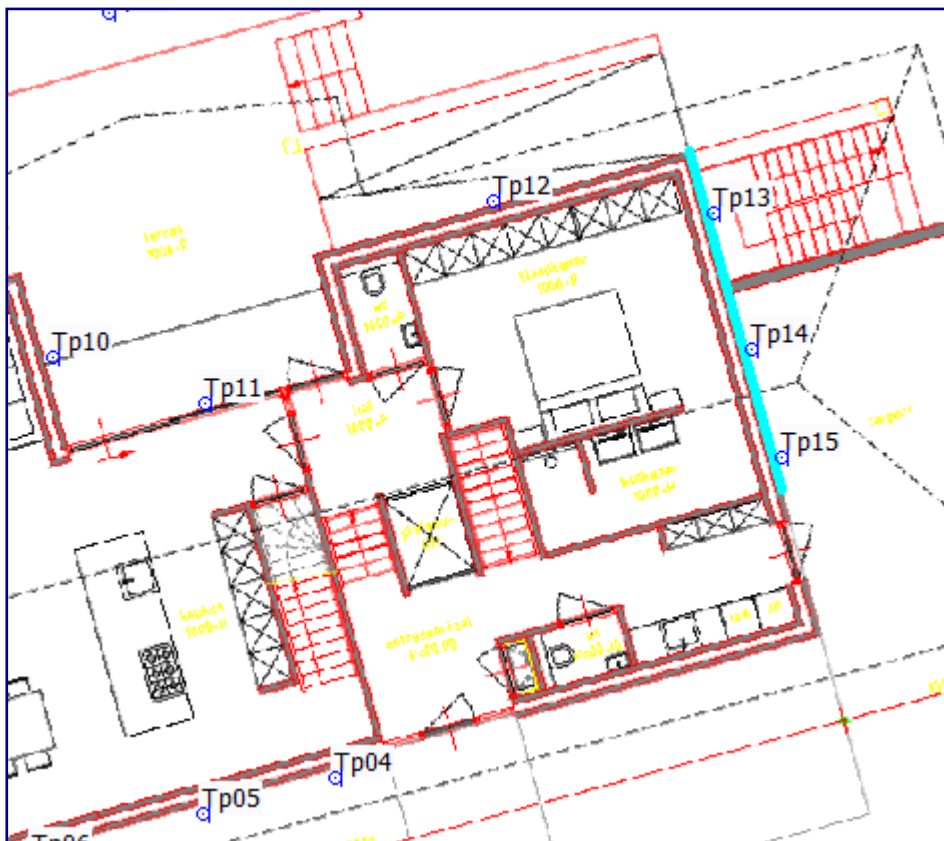
Geluidwerende voorzieningen aan de gewenste woningen kunnen uitkomst bieden. De overschrijdingen van piekgeluiden vinden plaats in de avond- en nachtperiode. Uit tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit (artikel 2.17), blijkt dat in het kader van piekgeluiden een inpandig geluidsniveau van 55, 50 en 45 dB(A) in de dag, avond en nachtperiode acceptabel wordt geacht. Om een acceptabel binnen niveau te garanderen wordt geadviseerd de geluidwering van de desbetreffende gevels dusdanig uit te voeren dat het binnen niveau door piekgeluiden in de avondperiode niet meer bedraagt dan 50 dB(A) en in de nachtperiode niet meer dan 45 dB(A). Om dit te verwezenlijken dient de gevelwering op zijn minst 19 dB te bedragen (68,4 dB(A) afgerond naar 69 dB(A)) vanwege de avondperiode en 24 dB (19 + 5 dB) vanwege de nachtperiode. Een dergelijke gevelwering wordt zeer goed mogelijk geacht in het kader van nieuwbouw. De benodigde gevelwering is vastgelegd in de planregels.

Conclusie

Initiatiefnemer heeft besloten om de oostgevel uit te voeren als 'dove gevel'. Dit is mogelijk aangezien de te openen delen in de achtergevel (noordgevel) te plaatsen zijn. Een 'dove gevel' hoeft in het kader van geluid niet getoetst te worden. De beoordelingspunten Tp13, Tp14 en Tp15 vervallen. De oostgevel van de badkamer/slaapkamer op de begane grond wordt in het bestemmingsplan (regels) opgenomen als 'dove gevel'. Op figuur 4.5 is de benodigde 'dove gevel' visueel weergegeven. Daarnaast dient ook de naar Kleuterweg gekeerde gevel van het hoofdgebouw uitgevoerd te worden als dove gevel (geheel of gedeeltelijk) tenzij sprake is van een van de volgende situaties:

- er zijn geen geluidsgevoelige ruimten in de ruimten direct achter (het betreffende gedeelte van) deze gevel gesitueerd, in dat geval hoeft dat betreffende gedeelte van de gevel niet als dove gevel te worden uitgevoerd, dan wel;
- er een hogere geluidsbelasting op deze gevel is toegestaan in de nachtperiode voor het maximale geluidsniveau zoals berekend in het akoestisch rapport, tabel 4, zoals opgenomen in Bijlage 2 van de toelichting door middel van vastgestelde maatwerkvoorschriften;

Geconcludeerd kan worden dat, na het treffen van maatregelen bij de ontvanger, er in het kader van piekgeluiden geen overschrijdingen plaatsvinden ter plaatse van de gewenste woning. Er is geen sprake van een belemmering van omliggende bedrijven.



Figuur 4.5: Benodigde 'dove gevel' (lichtblauw gemarkeerd)

Indirecte hinder

Onderdeel van het aspect geluid is de indirecte hinder. Dit is de verkeer aantrekkende werking van het plan (in dit geval het bedrijf aan de Kleuterweg 13). Uit het onderzoek blijkt dat aan de richtwaarde uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering (50 dB(A)) wordt voldaan. Daarnaast blijkt dat aan de voorkeursgrenswaarde uit de schrikkelcirculaire van 29 februari 1996 wordt voldaan (eveneens 50 dB(A) etmaalwaarde). In het kader van indirecte hinder is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de gewenste woning en dat het bedrijf aan de Kleuterweg 13 wordt niet in zijn/haar belangen geschaad.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het woningbouwplan. Wel zijn voorwaarden en maatregelen aan en bij de woning noodzakelijk die ervoor moeten zorgen dat er enerzijds sprake is van een goed woon- en leefklimaat en anderzijds voor het niet onevenredig beperken van de omliggende bedrijven. Deze zijn voorwaardelijk verplichtend vastgelegd.

4.5 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- Activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (Bevi);
- Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (Bevt);
- Transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water (Bevb).

Ook zijn er landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.
--

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Beleidsvisie externe veiligheid

Sinds de vuurwerkramp in Enschede en de potentiële ramp in Amersfoort als gevolg van een lekkende spoorwagon staat het onderwerp externe veiligheid hoog op de agenda in (bestuurlijk) Nederland. Inmiddels heeft het Rijk de wetten en regels omtrent dit onderwerp flink aangescherpt. Naast de landelijke wet- en regelgeving laat deze ook ruimte over voor gemeenten om eigen veiligheidsambities te formuleren. In de 'Beleidsvisie Externe Veiligheid Gemeente Uden' en de 'Signaleringskaart externe veiligheid gemeente Uden' staan deze ambities vastgelegd. De gemeente Uden kiest voor een gebiedsgericht beleid, waarin genuanceerd en met inachtneming van lokale aspecten wordt aangegeven hoe de gemeente Uden omgaat met haar verantwoordelijkheid inzake externe veiligheid. Op 26 mei 2011 is door de Raad van de gemeente Uden de Beleidsvisie externe veiligheid, gemeente Uden vastgesteld.

In de beleidsvisie worden per gebiedstype voorwaarden gesteld op het gebied van externe veiligheid. Onderhavige locatie is gelegen in landelijk gebied. Hieronder zijn de voorwaarden weergegeven.

<u>Niet-gebiedstype afhankelijke voorwaarden:</u>	
PR	Overschrijding grenswaarde is niet acceptabel
GR	Objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan binnen de 100% letaliteitcontouren van Bevi-inrichtingen en buisleidingen. Bij transportassen geldt dit voor het (plasbrandaandachts)gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg.
<u>Gebiedstype afhankelijke voorwaarden:</u>	
Overschrijding richtwaarde PR	Acceptabel voor bestaande situaties mits goed gemotiveerd
Overschrijding OW	Niet acceptabel
Toename GR	In beginsel niet acceptabel, tenzij VGR en onder strikte voorwaarden
Niet toegestaan	Nieuwe Bevi inrichtingen, uitgezonderd propaantanks onder strikte voorwaarden

Onderzoek

Om de veiligheidsrisico's in het plangebied te bepalen, is inzicht gegeven in de risicobronnen in de omgeving. In figuur 4.6 is een uitsnede van de risicokaart opgenomen met hierop de risicobronnen in de omgeving van het plangebied. Daarnaast is een tabel toegevoegd met de eigenschappen van de bronnen en de omvang van de risicocontouren en invloedsgebieden van de risicobronnen.



Nr.	Risicobron	Locatie	Risicoafstand	Groepsrisico gebied	Daadw. afstand
1	Gasleiding Z-542-01				478 m
2	H. de Bruin (propaantank)	Patersweg 9A	-	-	600 m
3	Gasdrukregel- en meetstation Z-191	Vluchtoordweg 20	15	-	706 m
4	GWE Obragas	Industrielaan 24	15	invloedsgebied	739 m
5	Schumacher plating B.V.	Vliegeniersstraat 14	0		697 m
6	Fireworks import export B.V	Vliegeniersstraat 19	0		758 m

Figuur 4.6: Ligging risicobronnen in de omgeving

Omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de Industrielaan dient conform artikel 7 BEVT het groepsrisico te worden verantwoord.

Gasleiding

Nabij het plangebied ligt een aardgastransportleiding met een diameter van 10/12, ontwerpdruk 40 bar. De 1% letaliteitsgrens (9,8 KW/m² contour) van deze leiding ligt op 120/140 meter. De “planontwikkeling” vindt dus plaats buiten de invloedsfeer van deze leiding. De 100% letaliteitsgrens

(35 KW/m² contour) ligt op 60/70 meter van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van geen of geringe toename van het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is berekend. Daaruit blijkt dat de PR 10-6 risicocontour op de leiding ligt. Het plangebied ligt dus buiten deze contour.

Verantwoording Groepsrisico en Advies Veiligheidsregio

De veiligheidsregio heeft geadviseerd over dit plan (zie bijlage 9 voor het volledige advies) en dan met name over de verantwoording van het groepsrisico vanwege het relevante scenario van een toxische wolk, maar ook vanwege de ligging van het plangebied in het invloedsgebied van de Industrielaan. Voor het scenario toxische wolk is schuilen in de bebouwing het beste handelingsperspectief. Gezien de energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden. Indien schuilen niet mogelijk is dient het plangebied eenvoudig ontvlucht te kunnen worden. Dit is nabij het plangebied mogelijk. Daarnaast zijn de mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest en het aantal mensen in het plangebied is beperkt. Ter bestrijding van een toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld. De veiligheidsregio adviseert om de initiatiefnemer en potentiële kopers actief over het aanwezig risico en handelingsperspectief te informeren. Dit is gedaan.

Conclusie

Uit de analyse blijkt dat de risicoafstanden en groepsrisicogebieden van de meeste bronnen in de omgeving allen niet tot aan het plangebied reiken. Voor de Industrielaan is een verantwoording van het groepsrisico gegeven en is hieromtrent het advies van de Veiligheidsregio opgevolgd. Er is daarmee dan ook sprake van een veilig woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woning. Er wordt tevens voldaan aan de voorwaarden die gesteld worden in de gemeentelijke Beleidsvisie externe veiligheid. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het woningbouwplan.

4.6 Ecologie

Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan moet onderzocht worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkwerwijs significante effecten optreden, moeten deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld als uit een passende beoordeling is gebleken dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Als dit niet is gebleken, kan het plan worden vastgesteld onder de volgende drie voorwaarden:

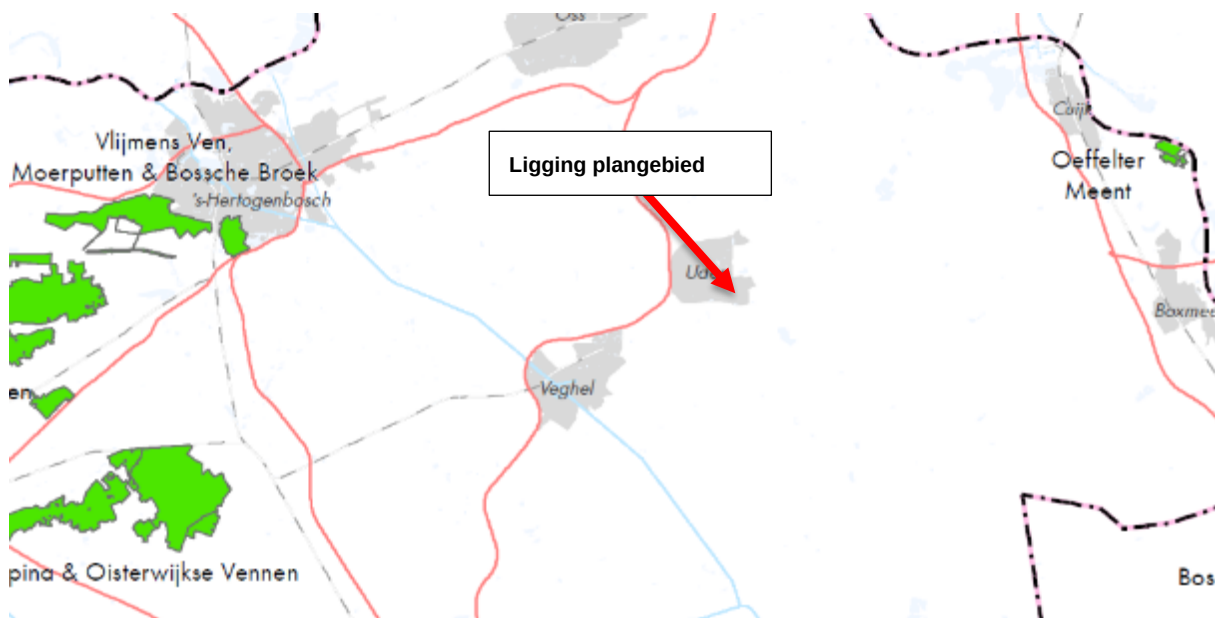
1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State uitspraken gedaan, waardoor het Programma Aanpak Stikstof geen basis meer kan zijn voor vergunningverlening. Dit betekent dat per project zal moeten worden beoordeeld of er sprake is van significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Mocht er sprake zijn van significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden betekent dit namelijk dat een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig is voor het project. Gezien de grote afstand tot Natura 2000-gebieden, in combinatie met de kleinschalige ontwikkeling (toevoegen van 1 woning) volgt de zeer recente Handreiking Woningbouw en Aerius (gepubliceerd januari 2020) dat op basis van inmiddels opgedane kennis en ervaring, richtinggevend kan worden aangegeven wat de verwachte stikstofdepositie bij woonprojecten is bij een bepaalde afstand tot (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebieden en een bepaald aantal woningen. Onderstaande tabel uit deze publicatie laat zien dat bij een afstand van 10 kilometer in geval van minimaal 250 woningen een gering effect voor wat betreft de aanlegfase en géén effecten voor wat

Indicatieve depositie (mol/ha/jaar) als functie van de afstand tussen de woningen en het natuurgebied								
Aantal woningen	50		100		250		500	
Afstand (km)	Gebruik	Aanleg	Gebruik	Aanleg	Gebruik	Aanleg	Gebruik	Aanleg
1	0,01	0,09	0,02	0,18	0,04	0,44	0,08	0,89
2	0,00	0,03	0,00	0,06	0,01	0,14	0,02	0,28
3	0,00	0,02	0,00	0,03	0,01	0,08	0,01	0,15
4	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,05	0,01	0,10
5	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,04	0,01	0,08
6	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,03	0,00	0,05
7	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,04
8	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,04
9	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,03
10	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,03

betreft de gebruiksfase optreedt. Voorwaarde is dat er gebouwd wordt op zandgrond en dat er geen heiwerkzaamheden plaatsvinden.



Figuur 4.7: Natura 2000- gebieden (Bron: Provincie Noord-Brabant)

In dit geval gaat het om een plan dat een factor 250 kleinschaliger is en op een grotere afstand (ruim 23 kilometer tot het meest nabijgelegen Natura-2000 gebied). Hoewel de handreiking geen juridische status heeft en indicatief is (uitgangspunten/bronnen en lokale omstandigheden kunnen verschillend zijn), kan in lijn met deze handreiking en op basis van eigen ervaringscijfers op voorhand worden gesteld dat er geen significant negatieve effecten op gevoelige Natura 2000-gebieden optreden bij een plan van een dergelijke grootte en op een dergelijke afstand tot relevante gebieden. De ontwikkeling vindt plaats op zandgrond en er vinden geen heiwerkzaamheden plaats.

Aanvullend kan nog worden opgemerkt dat de achtergrondwaarden in de betreffende stikstofgevoelige habitats ruimschoots onder de kritische depositiewaarden liggen.

Samengevat kan worden geconcludeerd dat significant negatieve effecten door stikstofdepositie in voorliggend geval op voorhand kunnen worden uitgesloten. Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is derhalve niet doelmatig en noodzakelijk.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk

behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met verzachtende maatregelen. Het plangebied is gelegen binnen een ecologische verbindingszone. De doorwerking van de ecologische verbindingszone is verwerkt in het plan. Op de verbeelding is een aanduiding 'overige zone - zoekzone ecologische verbindingszone' opgenomen met de daarbij behorende planregels ter borging van de ecologische verbindingszone.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- Soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- Andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Onderzoek

Er is door BRO een quickscan flora en fauna uitgevoerd (zie bijlage 4). In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor de gehele quickscan wordt verwezen naar de bijlagen.

Conclusie

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen langs de noordzijde van het plangebied (de EVZ) en het open water te worden vermeden (dit is in de planregels voorwaardelijk verplichtend opgenomen);
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;

- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Hierbij wordt het plaatsen van een amfibieënscherm tussen de vijver en het bouwterrein aanbevolen.
- De ontwikkeling leidt niet tot een negatief effect op Natura 2000-gebieden en Natuur Netwerk Brabant gebieden.

4.7 Bodem

Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen moet worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig moet worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt voor de betreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen moeten bij voorkeur op schone grond worden gerealiseerd. Daarom is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

Onderzoek

In het kader van de bestemmingswijziging is door Aeres Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. In deze paragraaf worden de belangrijkste conclusies vermeld. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar de bijlagen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de grond geen verhoogde gehalten gemeten zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden. Het grondwater is licht verhoogd met barium, cadmium, koper en zink. De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde ontwikkeling. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de bouw van een woning.

4.8 Water

Beleid en Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) moet inzicht worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Relevante beleidsstukken op het gebied van water is het provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 van de provincie Noord-Brabant, het Waterbeheersplan 2016-2021 van Waterschap Aa & Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water en het gemeentelijk beleid van de gemeente Uden. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende driestapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De twee meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 (PMWP), Provincie Noord-Brabant

Het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 integreert de milieu- en wateropgave. Het PMWP geeft richting aan het milieu- en waterbeleid van de provincie, met specifieke nadruk op een aantal thema's, waaronder grondwaterbeheer, waterveiligheid, klimaat en gezondheid.

In het plan hanteert de provincie de principes van de people-planet-profitbenadering. In Noord-Brabant zijn deze uitgangspunten vertaald in de Telos-driehoek. De drie P's bepalen het leef- en vestigingsklimaat van Brabant. Het doel van de provincie is om zowel economisch, sociaal als ecologisch vooruitgang te boeken. De drie P's, ook wel de drie kapitalen genoemd, zijn hierbij in balans.

In dit PMWP staat het ecologisch kapitaal centraal, en dan vooral de onderdelen water en milieu en de relatie onderling. Daarbij ligt de nadruk op de relatie van Brabant met gezondheid en veiligheid (onderdeel van het sociaal-cultureel kapitaal). Ook wordt aandacht besteed aan groene groei (de relatie met economisch kapitaal). Gezondheid en veiligheid horen bij dit plan omdat die de drijvende kracht zijn achter al het milieu- en waterbeleid. Gezondheid wordt hierbij breed op ingezet; een gezonde leefomgeving voor mens, plant en dier. Economie verdient aandacht omdat economische activiteiten onze fysieke leefomgeving niet alleen sterk beïnvloeden, maar tegelijkertijd ook afhankelijk zijn van onze fysieke leefomgeving. Bijvoorbeeld omdat voor een economische activiteit bepaalde grondstoffen nodig zijn. Door aandacht te geven aan de drie P's en de relaties daartussen, wordt de provincie duurzamer. In één beweging wordt het economische, ecologische én het sociaal-culturele kapitaal verbeterd. Gelijktijdig, en zonder nadelen of minpunten af te wentelen op andere kapitalen, andere generaties of andere gebieden en landen.

Verschillende wet- en regelgeving stellen kaders in de PMWP. Zo worden kaders gesteld door de Wet milieubeheer, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet bodembescherming, Wet geluidhinder, Waterwet en Kaderrichtlijn Water (inclusief Natura 2000). Op grond van de Waterwet fungeert het Provinciaal Waterplan tevens als structuurvisie. De ruimtelijke aspecten die in dit plan de status van structuurvisie krijgen, zijn de gebieden voor hoogwaterbescherming, de regionale waterbergingsgebieden, de ruimte voor water-systeemherstel (onder andere hermeanderingszones langs beken en ruimte voor ecologische verbindingzones), de Natte Natuurparels inclusief de attentiegebieden, de beschermingszones voor grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening, de beschermingszones voor innamepunten van drinkwater uit oppervlaktewater en wijstgebieden. Met de inwerkingtreding van de Waterwet is de provincie ook bevoegd gezag voor de vergunningverlening, toezicht en handhaving van de milieunormen die gelden voor bedrijven.

Waterschap Aa en Maas: Waterbeheerplan 2016-2021

Het waterbeheerplan maakt inzichtelijk wat Waterschap Aa en Maas in de planperiode van zes jaar gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving. Het plan betreft geen grote koerswijziging ten opzichte van

het Waterbeheerplan 2010-2015. Voornamelijk de punten waterveiligheid en waterkwaliteit worden verder geaccentueerd. Strengere eisen worden gesteld aan de dijken langs de Maas om veiligheid van de omgeving beter te waarborgen. Daarnaast is de kwaliteit van het oppervlaktewater een punt van aandacht. Naast de grote hoeveelheid voedingsstoffen, zijn nieuwe stoffen als medicijnresten, drugs(afval) en resistente bacteriën een probleem.

Met het waterbeleid streeft Waterschap Aa en Maas naar:

- **Veilig en bewoonbaar gebied**
Investeren in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Hiervoor verbetert het waterschap de vijf kilometer primaire waterkering en vijf waterkerende kunstwerken die niet aan de norm voldoen. Daarnaast streeft het waterschap ernaar de grootste knelpunten van wateroverlast op te lossen.
- **Voldoende water en robuust watersysteem**
Het waterschap wil in dit kader de baggerachterstand verder wegwerken, de knelpunten in agrarisch gebied oplossen door inrichtings- en beheermaatregelen en het aanpakken van de verdroging van natuurgebieden.
- **Gezond en schoon water**
Doelstellingen op dit punt betreffen het verbeteren van (mogelijk) verontreinigde waterbodems en het afvalwater zo goed mogelijk en tegen zo laag mogelijke kosten te blijven zuiveren. Hiertoe zal de samenwerking met gemeenten in de water-keten verder worden verbeterd. Tot slot blijft het waterschap initiatieven, om diffuse verontreinigingen terug te dringen, stimuleren.
- **Natuurlijk water**
De doelstelling is onder ander om 30 kilometer beek herstellen en 120 kilometer ecologische verbindingzones aan te leggen samen met gemeenten en terreinbeheerders. Samen met de gemeenten wil de belangrijkste knelpunten in stedelijk gebied aanpakken, zoals blauwalgen en waterstank.

Keur Waterschap Aa en Maas

Op 3 maart 2015 is de nieuwe Keur Waterschap Aa en Maas goedgekeurd. De Keur is een aanvulling op regels uit de Waterwet en is van toepassing op verschillende wateren die in het beheer zijn bij het waterschap. De voorschriften in de Waterwet en de Keur geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. Daarnaast zijn eigenaren en/of gebruikers verplicht een aantal activiteiten en werkzaamheden op hun terrein toe te staan die samenhangen met het beheer en onderhoud van het waterstaatswerk. De water-schapskeuren vormen een aanvulling op hogere regelgeving op landelijk en provinciaal niveau.

Beleidsnota uitgangspunten Watertoets, Waterschap Aa en Maas

- Gescheiden houden van het vuilwater en het schoon hemelwater.
- Het streefbeeld is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het plangebied.
- Voor de afweging van de wijze waarop met het afgekoppelde schone hemelwater dient worden omgegaan gelden de volgende afwegingsstappen: 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer'.
- Hydrologisch Neutraal bouwen: Bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de uitgangssituatie. De GHG mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.
- Water als kans. De belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld voor meerwaarde zorgen.

- Meervoudig ruimtegebruik. Omdat de m² duur zijn, wordt aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het 'verlies' van m² door de ruimte-vraag van water beperkt worden.
- Voorkomen van vervuiling. Nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden;
- Rekening houden met waterschapsbelangen.
- In de waterparagraaf wordt ingegaan op wateraspecten in en in de omgeving van het plangebied.

Verbreed Gemeentelijke Rioleringsplan+(vGRP+), Waterplan (WP) en Basisrioleringsplan (BRP) Het vGRP+, WP en BRP zijn samengebracht in het plan 'Samenhang en samenvatting vGRP+, Waterplan, BRP'. In het WP geeft gemeente Uden haar visie op water en riolering in een vernieuwd perspectief, een ideaalbeeld voor het watersysteem en de aanpak om te voldoen aan gemeentelijke en wettelijke eisen en wensen in het jaar 2027. Tot slot bevat het BRP een inventarisatie van het gemeentelijk rioolstelsel en beschrijft maatregelen om de riolering te laten voldoen aan gemeentelijke en wettelijke eisen en wensen. Dit plan dient als basis voor het vGRP+. Het vGRP+ gaat in op maatregelen op het gebied van water en riolering.

Onderzoek

In het kader van de beoogde nieuwbouw is er door Aeres milieu een watertoets uitgevoerd (zie voor de volledige rapportage de bijlagen).

Hieronder zijn de belangrijkste afwegingen en hydrologische aspecten voor de onderzoekslocatie toegelicht. Aan de hand hiervan is beoordeeld welke gevolgen het planvoornemen heeft op het bestaande waterhuishoudkundige systeem.

De (water)systemen zoals die in het plangebied en omgeving voorkomen, worden onderverdeeld in grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater.

Grondwater

Op basis van reeds gekende gegevens en gegevens uit de bodematlas Noord-Brabant en bodemdata Nederland ligt het plangebied in een infiltratie tot intermediair gebied. Volgens de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied binnen een plateau-achtige horst met rivierafzettingen aan de oppervlakte.

Het plangebied ligt in het zuidelijk zandgebied. De ondergrond wordt doorsneden door meerdere breuklijnen die zuidoost-noordwest georiënteerd zijn en de Centrale Slenk en het Kempenblok begrenzen. Het plangebied ligt binnen het westelijke deel van de Peelhorst, een tektonisch opheffingsgebied.

In de regio rondom Uden bevinden zich oude rivierafzettingen van de Maas in de ondergrond. Deze afzettingen bestaan uit matig grof tot uiterst grof en grindhoudend zand en behoort tot de Formatie van Beegden. Uit de Bodemkaart van Nederland blijkt dat het aanwezige grind (grindhoudende rivierafzettingen) tussen 40 en 120 centimeter beneden maaiveld te verwachten zijn. Op dit rivierzand heeft zich een fijnkorrelig dekzand afgezet (Formatie van Boxtel).

Volgens de Bodemkaart van Nederland worden binnen het grootste deel van het plangebied laardpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand verwacht. De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in onderstaande tabel.

Diepte [m-mv]	Lithostratigrafie	Lithologie
0 – 1,5	Formatie van Bortel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
1,5 – 13,4	Formatie van Beegden	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken
13,4 - 20,5	Formatie van Peize en Formatie van Waalre	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen
20,5 – 40,5	Kiezeloöliet Formatie	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, weinig klei, zandige klei, fijn zand en grind en een spoor bruinkool

De stroming van het grondwater is lokaal westelijk gericht en bevindt zich gemiddeld op een hoogte van circa 19 meter +NAP (1-2 m-mv). De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

Op basis van de verwachte bodemopbouw is een matig tot goede doorlatendheid aanwezig. De ondergrond is naar verwachting zeer goed doorlatend. Uit gegevens van Bodemdata Nederland en de gemeente is ter plaatse een grondwatertrap van VI te verwachten. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand is ter plaatse tussen 60-80 cm-mv en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand dieper dan 120 cm-mv te verwachten. Dit komt overeen met een verwachte hoogste grondwaterstand (GHG) op ca. 19,6 meter +NAP. Onder de woning wordt mogelijk een kelder aangelegd. Deze dient waterdicht uitgevoerd te worden. Voor een tijdelijke bemaling ten behoeve de bouwkuip is minimaal een melding benodigd. Meer informatie hierover is beschikbaar op het Omgevingsloket en bij waterschap Aa en Maas.

Voor de nieuwbouwwoning dient voldaan te worden aan een drooglegging van 1 meter t.o.v. het bouwpeil. Voor de nieuwbouw wordt tevens een vloerpeil van ca. 10-20 cm boven de weg geadviseerd, dus ca. +20,8 meter NAP). Ter plaatse van de toekomstige woning is derhalve een lichte ophoging benodigd. Door het aanhouden van een hoger vloerpeil is geen grondwateroverlast te verwachten binnen het plangebied.

Voor zover bekend bevindt zich op en in de directe omgeving van het plangebied geen (geval van een) ernstige grondwaterverontreiniging. Wanneer een bronnering nodig is voor de bouwwerkzaamheden of bij andere ingrepen op de plaatselijke waterhuishouding (lozing of werkzaamheden in de buurt van een watergang, moeten in het kader van de Waterwet vergunningen/meldingen aangevraagd worden volgens de daarvoor geldende procedure (omgevingsloket).

Oppervlaktewater

Rondom het perceel zijn diverse watergangen aanwezig. Westelijk van het plangebied is een vijver aangelegd. Oostelijk van het plangebied loopt een droogvallende greppel. Zuidelijk van het plangebied loopt een secundaire watergang (03141) met westelijk van de onderzoekslocatie een duiker ten behoeve de toegang tot het perceel.

Het secundair water stroomt lokaal zuid- en westelijk af naar de primaire watergang nabij de Goorkensweg richting de Leijgraaf.

Voor de nieuwbouw wordt zuidoostelijk een nieuwe inrit aangelegd in de bestaande secundaire watergang (dam met duiker). Dit is toegestaan als de andere duiker verwijderd wordt. Indien men 2 ontsluitingen tot het perceel wil, dient dit nader overlegd te worden met het waterschap.

Afvalwater

Onder de Kleuterweg is reeds een gescheiden rioolstelsel aanwezig. De toekomstige nieuwbouwwoning dient hierop aangesloten te worden. Voor de aansluiting dient een aansluitingsvergunning aangevraagd te worden bij de gemeente Uden.

Hemelwater

De locatie is momenteel onbebouwd. Het hemelwater infiltreert ter plaatse in de bodem en stroomt gedeeltelijk af naar de aanwezige greppels waar het verder infiltreert. Zover bekend is geen wateroverlast op en nabij het plangebied aanwezig. Een eventuele toekomstige hemelwatervoorziening dient boven de GHG aangelegd te worden.

Uit zorg voor een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater wordt bij voorkeur afgezien van het gebruik van uitlogende (bouw)materialen (bouwen conform het Bouwstoffenbesluit) en dient voldaan te worden aan de in de waterparagraaf opgenomen milieuhygiënische randvoorwaarden (zie verderop onder 'overige aandachtspunten').

De aanvoer van afgekoppelde neerslag zal niet leiden tot verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende grond- of oppervlaktewater (zie verderop onder 'overige aandachtspunten'). Ter plaatse van de onderzoekslocatie wil men een woning met bijgebouw realiseren. Een bouwplan is opgenomen. Op basis hiervan zijn de toekomstige verharde oppervlakken ingeschat in onderstaande tabel. Bij het overig oppervlak is rekening gehouden met de aanleg van een terras nabij de woning.

Bruto(verharde) oppervlakten	Huidige situatie [m²]	Toekomstige situatie [m²]
<i>Dak oppervlakte, totaal, circa</i>	0	250
<i>Overig verharde oppervlakten (ontsluitingsweg / paden, parkeren), circa</i>	0	205
<i>Verhard oppervlak, circa</i>	0	455

Bij de planontwikkeling bedraagt het toekomstig verhard oppervlak ca. 455 m². Door de kleine ontwikkeling (<2.000 m² toename) en de ligging buiten hydrologisch beschermd gebied is geen aanvullend overleg met het waterschap noodzakelijk. Vanuit het gemeentelijk beleid van de gemeente Uden is een hemelwaterneutrale ontwikkeling en ter plaatse dus hemelwaterverwerking verplicht. Bij de nieuwbouwwoning wordt een gescheiden stelsel aangelegd waarbij het afvalwater op het gemeentelijk rioolstelsel aangesloten dient te worden. Voor de aansluiting op het gemeentelijk stelsel dient voor de woningen een aansluitingsvergunning van de gemeente Uden aangevraagd te worden.

Voor een bui van 60 mm bedraagt de benodigde waterberging zonder aanvullende maatregelen ca. 26,7 m³. Ter plaatse is geen minderingsfactor van toepassing.

Eventueel kan water hergebruikt worden voor de besproeiing van de tuin. De benodigde retentie of afvoersnelheid kan verder beperkt worden door bovengronds afvoeren in een grindgoot of middels het gebruik van een halfverharding zoals grind of een waterpasserende bestrating.

Ter plaatse is een goede infiltratiesnelheid te verwachten. Gezien de verwachte GHG op 19,6 meter +NAP (ca. 80 cm-mv.) dient hemelwater bovengronds verwerkt worden. Bovengrondse mogelijkheden

voor het plangebied zijn de aanleg van een enkele centimeters verlaagde tuin of de aanleg of verbreding van de bestaande greppel rondom het plangebied. Als het westelijk perceel bij de kavel betrokken blijft, kan het hemelwater hierin ook zonder uitbreiding verwerkt worden. Dit dient dan wel vastgelegd te worden met de betreffende eigenaar.

Binnen het perceel is voldoende ruimte aanwezig om de retentie aan te leggen. Bij de definitieve bouwplannen dient de hemelwaterverwerking op de tekeningen aangegeven te worden.

Zoals gesteld dient voor de nieuwbouwwoning voldaan te worden aan een drooglegging van 1 meter t.o.v. het bouwpeil en is tevens een vloerpeil van ca. 10-20 cm boven de weg geadviseerd (=ca. 20,8 m +NAP). Ter plaatse van de toekomstige woning is een lichte ophoging benodigd. Het omliggende maaiveld dient zo aangelegd te worden dat het hemelwater kan afstromen naar de lager gelegen greppels of hemelwatervoorziening. Door het aanhouden van een hoger vloerpeil en de aanleg van een hemelwatervoorziening is geen (grond)wateroverlast te verwachten door de voorgenomen planontwikkeling.

De belangen en beperkingen zijn in de watertoets weergegeven. Het daadwerkelijke ruimtebeslag van de voorziening is afhankelijk van de planinvulling. Bij wijzigingen aan de bouwtekeningen of de overige verharding dient ten tijde de voorziening hierop aangepast te worden. Gezien de ligging en het planvoornemen is geen wateroverlast te verwachten.

Wanneer een bronnering nodig is voor de bouwwerkzaamheden of bij andere ingrepen op de plaatselijke waterhuishouding (lozing of werkzaamheden in de buurt van een watergang, moeten in het kader van de Waterwet vergunningen of meldingen aangevraagd te worden volgens de daarvoor geldende procedure (omgevingsloket).

Overige aandachtspunten

- Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Wanneer een bronnering nodig is voor de bouwwerkzaamheden of bij andere ingrepen op de plaatselijke waterhuishouding (lozing / infiltratie of werkzaamheden in de buurt van een watergang), moeten in het kader van de Waterwet vergunningen / meldingen worden aangevraagd via de gebruikelijke procedure (omgevingsvergunning).
- Bij het voldoen aan de milieuhygiënische randvoorwaarden (dubo-materialen etc.) kan de afgekoppelde afstromende neerslag rechtstreeks via (mol)goten, lijnafwatering of ander traditioneel afvoermateriaal naar een aan te leggen voorziening stromen om verwerkt te worden. Mocht niet aan de randvoorwaarden voldaan kunnen of willen worden, zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk om vervuiling van het oppervlakte- en grondwater te voorkomen. Bij ondergrondse voorzieningen dient rekening gehouden te worden met voldoende ontluuchtings- en noodoverlaatpunten en het eventueel voorplaatsen van een zuiverende voorziening.
- In de afvoersystemen moeten voorzieningen worden gerealiseerd die blad, zand e.d., die verstoppingen kunnen veroorzaken, achterhouden. Deze voorzieningen moeten goed bereikbaar blijven ten behoeve het reinigen en het onderhoud. Dit kan gecombineerd worden met een overloopconstructie (bij voorkeur bovengronds). Deze dient aangelegd te worden zodat overtollig water op gecontroleerde wijze kan wegstromen bij extreme omstandigheden (naar bijvoorbeeld een laagte op eigen perceel). Regelmatig onderhoud van de aanvoerzijde van de voorzieningen zal noodzakelijk zijn om te garanderen dat de systemen blijven functioneren. Ook moet de (nood)overloop regelmatig worden onderhouden.

- Indien onvoldoende aandacht wordt gegeven aan het ontwerp en dimensionering, kan wateroverlast ontstaan. Het moet te allen tijde worden voorkomen dat wateroverlast bij de woningen en bij derden ontstaat. Het gebruik en het overlopen van een eventuele voorziening mag niet leiden tot schade aan in de nabijheid liggende percelen, gewassen en opstallen. Schade, direct en/ of indirect, die eventueel ontstaat is en blijft voor rekening van de ontwikkelaar/eigenaar van het plangebied. In geen geval mag de afvalwaterriolering op een hemelwatervoorziening worden aangesloten.
- Op de afgekoppelde “buitenverhardingen” mogen geen handelingen worden uitgevoerd die vervuiling van het oppervlak veroorzaken. Wil men toch buitenactiviteiten verrichten waarbij vervuiling van verhard oppervlak ontstaat b.v. het reinigen van voertuigen of het schoonmaken van onderdelen, dan moet het gedeelte waar deze activiteit(en) plaatsvindt voorzien worden van de juiste bodembeschermende maatregelen (Nederlandse Richtlijn voor Bodembescherming). Dit betekent dat het vrijkomende afvalwater al dan niet via een olie/benzine-afscheider of andere noodzakelijke (reiniging)voorziening naar het afvalwaterriool moet worden getransporteerd of geloosd, en niet in de bodem mag worden geïnfilteerd of op oppervlaktewater worden geloosd.
- Het is onwenselijk chemische bestrijdingsmiddelen toe te passen of agressieve reinigingsmiddelen te gebruiken op de verharde oppervlakken. Geadviseerd wordt alternatieve middelen te gebruiken. Daarnaast is toepassing van gladheidsbestrijding middels zout minder gewenst, aangezien zout met het hemelwater afstroomt naar de bodem of het oppervlaktewater. Indien toepassing benodigd is, wordt geadviseerd dit zo effectief mogelijk te doen.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.9 Archeologie

Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2022 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden. Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden moet worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

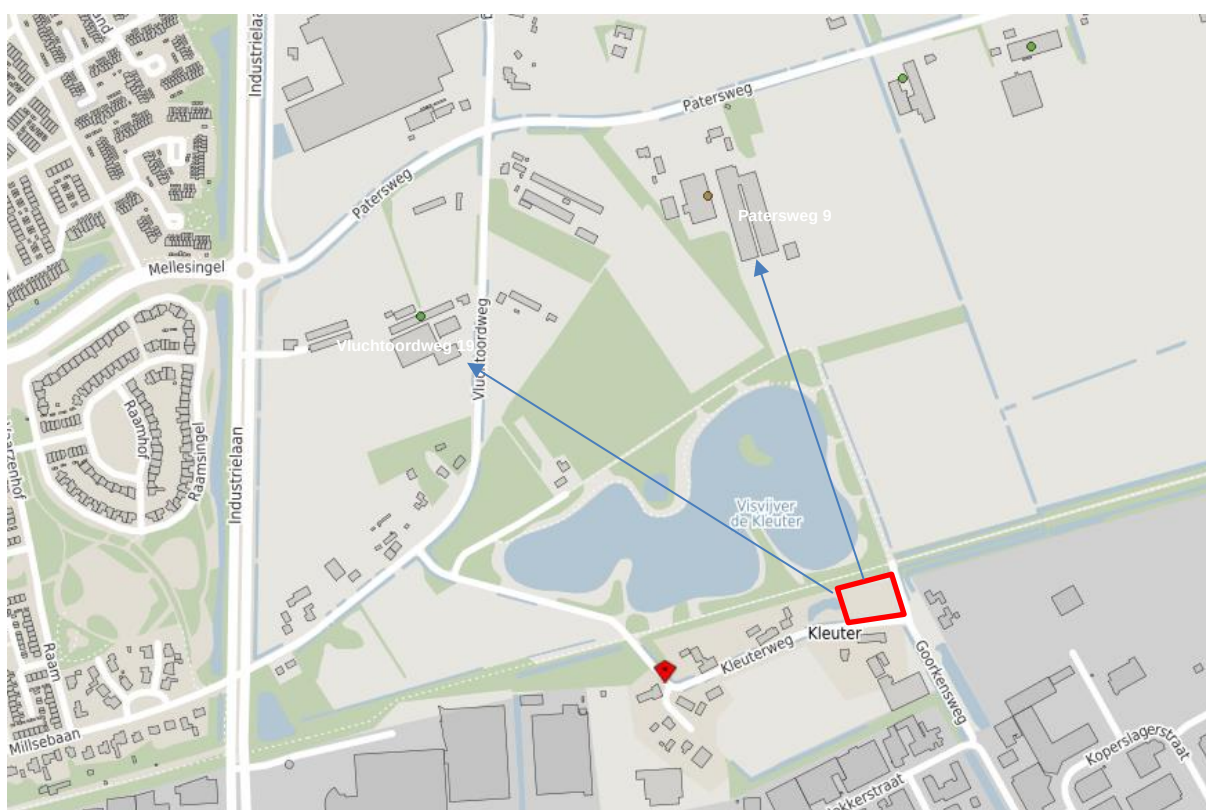
Onderzoek

Er is door Aeres Milieu een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het plangebied. Het onderzoek geeft geen aanleiding voor vervolgonderzoek. De archeologische verwachting voor paleolithicum tot vroege middeleeuwen kan bijgesteld worden naar laag. De lage verwachting voor de periodelate middeleeuwen – nieuwe tijd wordt gehandhaafd. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage 7.

Het aspect archeologie geen belemmering voor het initiatief.

4.10 Geur en fijnstof

In de omgeving van het plangebied komen geen veehouderijen voor. Het meest dichtbijgelegen agrarische bedrijf aan de Vluchtoordweg 19 ligt op ruim 420 meter van het plangebied (zie ook figuur 4.8). Het agrarisch bedrijf Patersweg 7-9 ligt op ruim 520 meter afstand van het plangebied. Het plangebied ligt daarmee buiten de richtafstanden van de veehouderijen in de verdere omgeving of van andere geuruitstralende functies rondom het plangebied.



Figuur 4.8: Kaart veehouderijen (Bron: Provincie Noord-Brabant)

Zorgvuldigheidshalve is naar aanleiding van een ingediende zienswijze nader onderzoek uitgevoerd naar geur en fijnstof (zie bijlage 12 voor de volledige rapportage, hieronder volgen de belangrijkste conclusies).

Nader onderzoek geur

vanwege de veehouderij aan de Patersweg 7-9. Voor het beoordelen van het woon- en leefklimaat is aangesloten bij de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 gemeente Uden. Uit de geurkaart volgt dat sprake is van een 'Goed' woon- en leefklimaat ten aanzien van de achtergrondbelasting. Geconstateerd is tevens dat omdat er ook geen sprake is van een overbelaste situatie zoals bedoeld in het document Afname overbelasting van de provincie Noord-Brabant, wordt de veehouderij niet in haar belangen geschaad ten aanzien van de achtergrondbelasting.

Voor het beoordelen van de voorgrondbelasting is een geurberekening uitgevoerd met V-Stacks Vergunning 2020 (op basis van de meest recente milieuhygiënische inzichten). In de geurberekening is uitgegaan van de omgekeerde werking van de Wet geurhinder en veehouderij: één emissiepunt op de rand van het bouwvlak van de veehouderij, zo dicht mogelijk bij het plangebied. Verder is (worst-case) uitgegaan van parameters behorende bij natuurlijke ventilatie. Uit de geurberekening volgt (bij worst-case parameters) een voorgrondbelasting van 2,2 ouE/m³ op de rand van het bouwvlak binnen het plangebied. Bij deze voorgrondbelasting hoort een 'Goed' woon- en leefklimaat. Dit woon- en leefklimaat wordt (ruimschoots) aanvaardbaar geacht voor een 'Overgangsgebied', waartoe de planlocatie op grond van de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 gemeente Uden toe behoort. Om te beoordelen of de veehouderij in haar belangen wordt geschaad wordt getoetst aan de Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden. De geurnorm voor een geurgevoelig object binnen het Overgangsgbied bedraagt 8 ouE/m³. Uit de geurberekening (worst-case, omgekeerde werking) volgt een geurbelasting van 2,2 ouE/m³. De veehouderij wordt niet in haar belangen geschaad.

Nader onderzoek Fijnstof

Voor het beoordelen van de concentratie fijn stof is een berekening uitgevoerd met ISL3a 2020 (meest recente milieuhygiënische inzichten). In de geurberekening is uitgegaan van de omgekeerde werking van de Wet geurhinder en veehouderij: één emissiepunt op de rand van het bouwvlak van de veehouderij, zo dicht mogelijk bij het plangebied. Verder is (worst-case) uitgegaan van parameters behorende bij natuurlijke ventilatie.

Uit de berekening volgt (bij worst-case parameters) een concentratie fijn stof van 18,81 µg/m³ op de rand van het bouwvlak binnen het plangebied. De grenswaarde voor fijn stof bedraagt 40 µg/m³. Aan de grenswaarde wordt ruimschoots voldaan. Daarom is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en worden de belangen van de veehouderij niet geschaad. Uit de berekening volgt een achtergrondconcentratie fijn stof van minder dan 18,81 µg/m³ op de rand van het bouwvlak binnen het plangebied. Dit houdt in dat ook op basis van cumulatie met overige bronnen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusies

Ten aanzien van geur en fijn stof is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en worden veehouderijen niet in hun belangen geschaad.

4.11 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

Handreiking veehouderij en volksgezondheid

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen kunnen stuk voor stuk worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Toetsing aan het stappenplan moet plaatsvinden, zodat kan worden bepaald of een advies van de GGD nodig is voor de toevoeging van een nieuwe woning. De uiteindelijke keuze is een afweging welke wordt gemaakt door de gemeente.

Stap 1 Endotoxine

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. In dit toetsingskader blijkt dat tot 500 meter rondom individuele pluimveebedrijven een overschrijding mogelijk is van deze advieswaarde van 30 EU/m³. Dit betekent dat wanneer omwonenden in een straal van 500 meter van een pluimveehouderij wonen, zij door de huidige geur- en fijnstofnormen onvoldoende beschermd kunnen worden tegen een verhoogd risico door endotoxinen.

De beoogde woning ligt op voldoende afstand van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Stap 2 Emissies

De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. De ontwikkeling betreft namelijk een woning. Er wordt ook geen toename in verkeersbewegingen verwacht.

Stap 3a Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader

In de beoogde situatie wordt aan de geldende wet- en regelgeving voldaan (zowel voor wat betreft geurnormen als vaste afstanden); er is geen sprake van een overbelaste situatie voor geur. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Stap 3b: geur toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. gezondheidkundige advieswaarde

In de beoogde situatie wordt aan de gezondheidkundige advieswaarde voldaan; de meest nabijgelegen veehouderijen liggen op ruime afstand van de ontwikkeling.

Stap 4a: houden meerdere diersoorten binnen één veehouderij

De afstand tussen de nieuwe woning en de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie meer dan 100 meter.

5a Geitenhouderijen

Uit het VGO-2onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. De planlocatie aan de Kleuterweg ligt echter niet binnen de straal van 2km van geitenhouderijen.

5b Pluimveebedrijven

De locatie is wel gelegen binnen een afstand van 1 km van twee pluimveebedrijven: Patersweg 9 en Patersweg 8. Tussen de ontwikkeling en deze pluimveebedrijven bevindt zich echter een groot aantal woningen waar personen verblijven die blootstaan aan de gezondheidsrisico's. De ontwikkeling is daarbij zeer kleinschalig (toevoeging van 1 woning) waardoor het volksgezondheidsrisico nauwelijks toeneemt. Desalniettemin dient advies te worden opgevraagd bij de GGD. Het is vervolgens aan de gemeente om een zorgvuldige afweging te maken of er sprake is van een aanvaardbaar volksgezondheidsrisico. Dit is gedaan en in overleg met de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODNB) en de GGD is gebleken dat het huidige stappenplan naar gewijzigde inzichten dient te worden geactualiseerd. Deze actualisatie is (nog) niet tekstueel verwerkt in het stappenplan.

Uit het advies van de ODBN en GGD is gebleken dat uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) blijkt dat in de jaren 2009-2013 sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij

woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Ook in het aanvullende, recente onderzoek in de regio Utrecht/ Gelderland/ Overijssel werd een dergelijk verband niet meer gevonden. In de huidige handreiking veehouderij en volksgezondheid (versie mei 2018) wordt aangegeven dat het wonen nabij een pluimveehouderij (binnen een straal van 1 kilometer) leidt tot het advies om een advies bij de GGD op te vragen. Bovenstaande recente onderzoeksresultaten hebben ertoe geleid dat de handreiking op dit punt zal worden gewijzigd. Concreet houdt dit in dat voor wonen binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij geen advies meer benodigd is vanuit de GGD. Vandaar dat voor dit punt geoordeeld is dat sprake is van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

5c Overige veehouderijen

De locatie is niet gelegen binnen een afstand van 250 meter van een overige veehouderij.

Stap 6: mestbe- en -verwerking

Er is geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.

Stap 7: ongerustheid

Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Conclusie

De locatie is gelegen binnen een afstand van 1 km van twee pluimveebedrijven: Patersweg 9 en Patersweg 8. In overleg met de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) en de GGD is gebleken dat het huidige stappenplan naar gewijzigde inzichten dient te worden geactualiseerd en dat in deze gevallen er geen advies meer benodigd is vanuit de GGD en dat sprake is van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Voor de overige aspecten die zijn benoemd in de handreiking veehouderij en volksgezondheid is geconcludeerd dat de ontwikkeling daaraan voldoet.

4.12 Hoogspanningslijnen

Op een afstand van ongeveer 0,7 kilometer ligt een hoogspanningslijn. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering.

4.13 Spuitzones gewasbescherming

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen percelen aanwezig met een spuitzone gewasbescherming. Spuitzones vormen geen belemmering voor het plan.

4.14 Toetsing Besluit m.e.r.

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of

bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) nodig.

Doorwerking plangebied

Gezien de beperkte schaal van het project (toevoegen van 1 woning) wordt de ontwikkeling niet aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject. De voorgenomen activiteit komt daarom niet voor als activiteit in Bijlage D van het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt niet nodig geacht. Tevens blijkt uit de overige paragrafen uit voorliggende onderbouwing dat er geen significante negatieve effecten verwacht worden op het milieu.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5.1 Inleiding

De aanleiding voor deze herziening van het vigerende bestemmingsplan vormt de herbestemming van locatie Kleuterweg ong. ten behoeve van de realisatie van een vrijstaande woning. Bij het opstellen van de herziening is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Het bestemmingsplan voldoet verder aan de vereisten van de SVBP 2012.

5.2 Systematiek van de regels

Het bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, regels omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Hieronder wordt de systematiek, opbouw en indeling van de regels kort toegelicht.

De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

In artikel 1 wordt een omschrijving van de in de regels gehanteerde begrippen gegeven. Artikel 2 geeft de meet- en rekenwijze aan.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

In het tweede hoofdstuk komt de bestemming aan de orde. De opbouw van de bestemming ziet er als volgt uit. Een nadere toelichting op de bestemming zal hieronder aan bod komen.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

In het derde hoofdstuk zijn de regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het gehele plan. De algemene regels zijn (evenals de inleidende regels) van belang voor een juiste interpretatie van de bestemmingsregels.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregel(s)

In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en de slotregel opgenomen.

5.3 Toelichting op de bestemmingen

Hier wordt per bestemming een korte toelichting gegeven ter verduidelijking van de regels.

Groen - Landschapselement

Bij het opstellen van deze bestemming is zoveel mogelijk aangesloten bij de bestemming van het vigerende bestemmingsplan 'Partiele herziening Buitengebied 2017'. De keuze is gemaakt om het gedeelte van het plangebied dat binnen het zoekgebied voor de ecologische verbindingszone is gelegen, alsmede de strook grond die een groene buffer vormt tussen de Goorkensweg en het plangebied, daarvoor een passende groenbestemming te geven.

De voor Groen - Landschapselement aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van het groen, landschapselementen- en natuurwaarden. Daarnaast zijn ook paden, groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen e.d. toegestaan.

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen worden gebouwd die ten dienste staan van de bestemming. Voor de bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn maatvoeringen opgenomen.

Wonen

Voor de bestemming 'Wonen' geldt dat het is toegestaan om te wonen, met een maximum van 1 woning per bestemmingsvlak. Daarnaast zijn ook beroepsmatige activiteiten toegestaan, waarvoor specifieke gebruiksregels gelden.

Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. De bouw- en goothoogte is op de verbeelding weergegeven. Om een goed woon- en leefklimaat te kunnen borgen, mag een deel van de woning niet worden gebruikt als geluidsgevoelige ruimte en zijn enkele geluidwerende maatregelen noodzakelijk; middels specifieke bouwaanduidingen zijn deze zaken op de verbeelding weergegeven en in de regels is aangegeven welke voorwaardelijke verplichting aan deze zones gekoppeld zijn.

Gebiedsaanduidingen

In het vigerende bestemmingsplan 'Partiele herziening Buitengebied 2017' zijn nog enkele gebiedsaanduidingen relevant voor onderhavig plan. Er is voor gekozen om deze gebiedsaanduidingen in zijn geheel opnieuw op te nemen. Het betreft hier de gebiedsaanduidingen:

- 'vrijwaringszone – radar';
- 'zoekgebied ecologische verbindingszone'.

Voor de gronden binnen deze gebiedsaanduiding gelden aanvullende regels.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

6.1.1 Wettelijk (voor)overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties, te weten Waterschap Aa en Maas en de Provincie Noord-Brabant, zijn in kennis gesteld van dit bestemmingsplan. De provincie Noord-Brabant heeft in haar brief op 7 oktober 2019 (zie bijlage 8) laten weten dat het voorontwerp bestemmingsplan hen geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

6.1.2 Planprocedure: inspraak en zienswijzen

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en is in Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Voor dit plan is geen inspraakprocedure toegepast omdat er een uitgebreide omgevingsdialoog is gevoerd.

Het ontwerpbestemmingsplan is vanaf 20 november 2020 voor een periode van 6 weken ter visie gelegd conform artikel 3.8 Wro. Gedurende deze periode zijn er twee zienswijzen ingediend. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het plan op enkele onderdelen verduidelijkt en aangepast. Het betreft in hoofdzaak de volgende aanpassingen/verduidelijkingen:

- Zorgvuldigheidshalve is een onderzoek uitgevoerd naar geur en fijnstof (zie paragraaf 4.10 en bijlage 12);
- De regeling met betrekking tot de voorwaardelijk verplichtend gestelde geluidwerende voorzieningen is aangepast en verduidelijkt, waarbij tevens het onderliggende akoestische onderzoek is aangepast – waarbij de door indieners aangedragen uitgangspunten in beginsel als basis zijn gebruikt - en verduidelijkt (zie paragraaf 4.4 en bijlage 2);
- Artikelen 4.2.1 sub d en 4.3.1 zijn aangepast;

Voor een samenvatting van de ingediende zienswijzen, de reactie van de gemeente hierop en de voorgestelde wijzigingen, wordt verwezen naar de Nota zienswijzen. Het bestemmingsplan is vervolgens ter gewijzigde vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden.

6.1.3 Omgevingsdialoog

Een van de eisen uit de gemeentelijke omgevingsvisie is dat de motivering van een ruimtelijk besluit een verantwoording dient te bevatten dat er een zorgvuldige dialoog, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden en andere betrokkenen/bedrijven bij de ontwikkeling, heeft plaatsgevonden. Op deze manier wordt getoetst of bewoners en/of bedrijven in de directe omgeving van de gewenste ontwikkeling de betreffende ontwikkeling zien zitten. Om die reden is er conform de door de Raad van de gemeente Uden vastgestelde richtlijnen een omgevingsdialoog gehouden. Volgend uit de gemeentelijke Omgevingsvisie wordt van initiatiefnemers verwacht dat zij niet alleen plannen ontwikkelen, maar ook op zoek gaan naar draagvlak in de maatschappij, het gesprek aangaan om plannen (nog) beter te maken en op zoek gaan naar oplossingen die bijdragen aan de gemeentelijke doelen. Aan deze spelregel is ten behoeve van de totstandkoming van onderhavig bestemmingsplan in een vroegtijdig stadium aandacht besteed.

Overleg met omgeving

In het kader van de omgevingsdialoog zijn gesprekken gehouden met de in de buurt van het plangebied gelegen bedrijven en woningen. Dit betreft de volgende adressen: Kleuterweg 2, 4, 6, 9 en 13 en Koperslagerstraat 17.

In de loop der jaren is meermaals en op verschillende momenten met hen gesproken over de planontwikkeling. Ter afronding van deze omgevingsdialoog is met elk van de belanghebbenden een gesprek gevoerd waarin toelichting gegeven is op de plannen en waarin om een reactie is gevraagd. Hiervan zijn verslagen gemaakt. Omwille van de wetgeving rondom privacy zijn deze louter geanonimiseerd als bijlage 10 opgenomen.

Specifiek overleg met Kleuterweg 13 en Koperslagersstraat 17

Aandachtspunt bij de planontwikkeling is met name het effect dat een extra woning zou kunnen hebben op de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven. Er is daarom specifiek en op voorhand met de direct omliggende bedrijven (Kleuterweg 13 en Koperslagerstraat 17) samen gekeken naar deze effecten en vooral hoe met het bouwplan kan worden ingespeeld op de beheersbaarheid van deze eventuele effecten. Voorafgaand aan de omgevingsdialoog met deze bedrijven heeft initiatiefnemer onderzoeken laten uitvoeren naar akoestiek en bedrijven en milieuzonering en heeft initiatiefnemer gedeeld met de bedrijven. Er is met deze bedrijven twee keer in breed verband en in aanwezigheid van verschillende adviseurs van beide partijen en een vertegenwoordiger van de gemeente Uden, overleg gevoerd waarin de zorgpunten van de bedrijven zijn besproken en aangekaart. Tijdens de eerste bijeenkomst (d.d. 2 april 2019) is informatie verstrekt over de bouwplannen en zijn de concepten van de onderzoeken naar akoestiek en bedrijven en milieuzonering toegelicht en is door de aanwezigen een 1^e reactie gegeven. Met name is ingegaan op de te hanteren uitgangspunten voor de onderzoeken en door initiatiefnemer is aangeboden om hierover actief afstemming te bereiken tussen de adviseurs van betrokken partijen. Van deze 1^e bijeenkomst is een verslag gemaakt, dat onderdeel is van de toelichting van onderhavig bestemmingsplan.

Tijdens de tweede bijeenkomst zijn de aangepaste concepten van de omgevingsonderzoeken naar akoestiek en bedrijven en milieuzonering besproken en is door de aanwezigen gelegenheid geboden om reacties te geven. Er is in het akoestisch onderzoek een voorstel gedaan om middels maatwerkvoorschriften de belangen enerzijds van de bedrijven en anderzijds van het woon- en leefklimaat van de toekomstige woning te waarborgen. Hierover zijn door bedrijven kritische vragen gesteld (zie verslag van de 2^{de} bijeenkomst, d.d. 8 juli 2019, zoals opgenomen als onderdeel van

bijlage 10). Mede naar aanleiding van deze vragen en is er voor gekozen om te kiezen voor een dove gevel, zodat het opleggen van maatwerkvoorschriften niet noodzakelijk is.

Op deze manier zijn op voorhand aandachtspunten breed verkend en uitgesproken zodat initiatiefnemer er bij de verdere planuitwerking hiermee rekening heeft gehouden. Dat heeft er mede toe bijgedragen dat de keuze voor het toegekende bouwvlak is gesitueerd zoals in de planverbeelding is opgenomen en dat er op voorhand rekening is gehouden met de planologisch maximaal realistische uitbreidingsmogelijkheden qua bedrijfsvoering van deze bedrijven. Aandachtspunt voor de bouwfase is dat omwonenden/bedrijven het bouwverkeer bij voorkeur via het industrieterrein afgewikkeld willen zien.

Uitgangspunt is dat er zowel sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als van het borgen voor het blijvend kunnen uitoefenen van de planologisch mogelijk gemaakte bedrijfsactiviteiten van de omliggende bedrijvigheid. Met inachtneming van bovenstaande uitgangspunten is tot een samenhangend pakket aan maatregelen gekomen, dat via voorwaardelijke verplichtingen in de regels zijn geborgd (zie hiervoor artikel 4.3.1). Het gaat hierbij om de volgende elementen

- Gedeeltelijke toepassing dove gevels;
- Zonering geluidgevoelige ruimtes binnen het bouwvlak;
- Gebouwde erfafscheidingen ter borging van een goed woon- en leefklimaat in de tuin al dan niet in combinatie met het bijgebouw aan de oostzijde van het perceel.

Mariniersstraat 4 en Vliegeniersstraat 27

De adressen Mariniersstraat 4 en Vliegeniersstraat 27 zijn niet actief bij de omgevingsdialoog betrokken omdat gezien de resultaten van de milieuhygiënische (voor)onderzoeken geen aanleiding hebben gegeven om deze adressen als potentiële onevenredig bezwaarde belanghebbenden aan te merken. In casu gaat het bij het adres Mariniersstraat 4 alleen om een overschrijding van de richtafstand van het aspect geur waarbij geoordeeld is dat er tussen het bedrijf en de initiatieflocatie andere bestaande geurgevoelige objecten (woningen, maar ook bedrijfsgebouwen) liggen waardoor het bedrijf daarom niet kan worden belemmerd door de nieuwe woning. Bij het adres Vliegeniersstraat 27 worden geen richtafstanden overschreden en is er ook anderszins geen aanleiding om te veronderstellen dat ter plaatse van de nieuwe woning hinder vanwege dit bedrijf optreedt. Ook hier liggen bestaande woningen tussen het plangebied en het bedrijf. Het bedrijf kan daarom niet worden belemmerd door de nieuwe woning.

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van een particulier. Met deze partij heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten waarin het kostenverhaal is verzekerd. Daarmee is verzekerd dat alle projectgebonden kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

7. SLOTAFWEGING

Resumerend wordt geconcludeerd dat de locatie zich leent voor het toevoegen van een woning. Gezien de ligging van de locatie aan de rand van de bebouwde kom, grenzend aan een bedrijventerrein en het buitengebied, heeft er een zorgvuldige afweging plaatsgevonden om te komen tot een passende landschappelijke en stedenbouwkundige invulling.

De ontwikkeling past binnen de kaders, die zowel het Rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid gesteld worden aan de locatie, zoals blijkt uit hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing. Gezien de ligging nabij een bedrijventerrein, zijn er verschillende maatregelen verplicht gesteld ter borging van enerzijds het goede woon- en leefklimaat in de nieuwe woning en anderzijds voor het blijvend kunnen uitoefenen van de planologisch mogelijk gemaakte bedrijfsactiviteiten van de omliggende bedrijvigheid. Voor het overige wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige omgevingsaspecten.

Er heeft een uitvoerige omgevingsdialoog plaatsgevonden met de omliggende bewoners en bedrijven. De resultaten van deze dialoog zijn betrokken bij de planvorming. Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is en derhalve niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

